

بدعنوان محفوظ

سلسلہ مطبوعات انجمن ترقی اردو ۱۵۵۵

# ایران بعد ساسانیان

مصنف

پروفیسر آر تھر کر سٹن سین، پروفیسر السنہ شرقیہ  
جامعہ کوپن ہاگن، ڈنمارک (بزبان فرانسیسی)

مترجمہ

ڈاکٹر محمد اقبال پروفیسر اورینٹل کالج لاہور

انجمن ترقی اردو (ہند)، دہلی

۱۹۴۱ء

# انجمن کی تازہ ترین مطبوعات

آثار جمال الدین افغانی

از

قاضی محمد عبدالغفار ایڈیٹر پیام "جید آباد دکن"

سید جمال الدین افغانی "گذشتہ صدی کے اُن چار نامور اشخاص میں سے ہیں جنہوں نے دنیا میں بڑے بڑے انقلاب پیدا کیے ہیں ان کی زندگی کے حالات بہت عجیب و غریب اور عبرت آموز ہیں۔ اگرچہ اس سے قبل ان کے حالات پر چند مختصر رسالے یا مضامین شائع ہوئے ہیں لیکن اب تک کوئی مکمل سوانح عمری نہیں لکھی گئی۔ یہ کتاب سالہا سال کی کوشش اور محنت کا نتیجہ ہے تقطیع ۱۸ x ۲۲ صفحات پانچ سو سے زیادہ سولہ تصاویر اور اخبار عروۃ الوثقی کا عکس قیمت بلا جلد تین روپے، جلد تین روپے آٹھ آنے،

## فرہنگ اصطلاحات پیشہ وراں

اول، دوم، سوم

یہ بہت ہی قابل قدر کتاب ہے جس کے مطالعہ سے معلوم ہو گا کہ ہماری زبان میں کیا کچھ خزانہ بھرا پڑا ہے جو ہماری غفلت سے ناکارہ اور رنگ آلود ہو گیا ہے پہلے حصے میں تیاری مکانات اور تہذیب و آرائش عمارات کے ذیل میں بیس پیشوں کی اصطلاحات ہیں، دوسرے حصے میں تیاری لباس و تزئین لباس کے ذیل میں پچیس پیشوں کی اصطلاحیں بیان کی گئی ہیں تیسرے حصے میں لوازم دنیاوی و خوراک کی اصطلاحات دی گئی ہیں۔ ہر اصطلاح کی مناسب تشریح کی گئی ہے اور حسب ضرورت ذہن نشین کرنے کے لیے تعصیریں بھی دی گئی ہیں۔ باقی حصے زیر طبع ہیں۔ مولوی ظفر الرحمن صاحب نے سالہا سال کی محنت سے مرتب کی ہے۔ ہر ادیب کی میز پر اور کتب خانے کی الماری میں رکھنے کے قابل ہے، ہر حصے کی قیمت بلا جلد ہر جلد ہر

## اضافیت

(آئن شٹاین کا نظریہ آرو و میں) یہ کتاب ڈاکٹر محمد علی الدین صدیقی پروفیسر ریاضیات جامعہ عثمانیہ کی تصنیف ہے اس میں اگر صاف و صوف نے نظریہ اضافیت کو عام فہم زبان میں بیان کیا ہے جس نظریہ کے تعلق یہ کہا جاتا ہے کہ اس کے سمجھنے والے دنیا میں صرف دو چار ہیں اس کی ترویج ایسی سلیس زبان میں کی گئی ہے کہ معمولی ریاضی جاننے والا آسانی سے سمجھ سکتا ہے۔ ڈاکٹر صاحب کی یہ تصنیف اردو ادب میں بہا اضافہ ہے۔ قیمت بلا جلد بارہ آنے جلد ایک روپے چار آنے،

سلسلہ مطبوعات انجمن ترقی اردو ۱۵۵

# ایران بعدِ ساسانیان

مصنف

پروفیسر آر تھمر کرسٹن سین، پروفیسر السنہ شرقیہ  
جامعہ کوپن ہاگن، ڈنمارک (بزبان فرانسیسی)

مترجمہ

ڈاکٹر محمد اقبال پروفیسر اورینٹل کالج لاہور

انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی

۱۹۴۱ء

گیلانی پریس لاہور میں باہتمام منیر احمد خان غوری پرنٹر بھی  
اور ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب یکٹر ٹری انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی نے شائع کی



## دیباچہ مترجم

ڈاکٹر آرتھر کرشن سین کی فرانسیسی تصنیف جس کا ترجمہ ناظرین کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے ۱۹۳۶ء میں کوپن ہاگن (ڈنمارک) سے شائع ہوئی تھی۔ مصنف نے اس کے لکھنے میں کتنی محنت کی ہے اور کس جانفشانی اور استقلال کے ساتھ اس کے لیے مواد جمع کیا ہے اس کا اندازہ ناظرین کو خود اس کے مطالعہ سے ہو جائیگا۔

ڈاکٹر کرشن سین ۱۹۱۹ء سے کوپن ہاگن یونیورسٹی میں السنہ ایرانی کے پروفیسر ہیں۔ اُن کی پیدائش ۱۸۷۵ء کی ہے اور اصلاً ڈنمارک کے رہنے والے ہیں۔ اُنھوں نے پہلے کوپن ہاگن اور پھر گوٹنگن یونیورسٹی میں تعلیم پائی جہاں ۱۹۰۳ء میں اُنھوں نے ڈاکٹری کی ڈگری حاصل کی۔ اُس وقت سے برابر آج تک وہ تصنیف و تالیف میں مشغول ہیں اور بیشمار کتابیں لکھ چکے ہیں۔ ایران و ایرانیات میں ان کا مطالعہ بہت وسیع ہے۔ ۱۹۳۴ء میں فردوسی کی ہزار سالہ برسی کے موقع پر وہ ڈنمارک کی طرف سے نمایندہ بن کر ایران گئے تھے۔

ڈاکٹر کرشن سین کی تصانیف بیشتر ڈنمارک کی اور فرانسیسی زبانوں میں

ہیں لیکن رباعیات خیام کے موضوع پر ایک کتاب انھوں نے انگریزی میں بھی لکھی ہے۔ ذیل میں ہم اُن کی بعض اہم کتابوں کا ذکر کرتے ہیں :-

۱۔ رباعیاتِ عمر خیام پر تحقیقات (بزبان فرانسیسی)، ۱۹۰۵ء

۲۔ شاہنشاہی ساسانیان (فرانسیسی)، ۱۹۰۷ء

۳۔ اساطیر ایران میں اولین انسان اور اولین بادشاہ (فرانسیسی)،  
دو جلد، ۱۹۱۷ء و ۱۹۳۲ء

۴۔ عہد شاہ کوآذ اور اشتالیست مزدکی (فرانسیسی)، ۱۹۲۵ء

۵۔ رباعیاتِ عمر خیام کا تنقیدی مطالعہ (انگریزی)، ۱۹۲۷ء

۶۔ کیانیان (فرانسیسی)، ۱۹۳۱ء

۷۔ ایران بہ عہد ساسانیان (کتاب حاضر)، ۱۹۳۶ء

ان کتابوں کے علاوہ اُن کے بیشتر مضامین ہیں جو یورپ کے مختلف علمی رسالوں میں شائع ہوتے رہے ہیں لیکن یہاں ان کو شمار کرنا ممکن نہیں، ساسانی خاندان جس کے تمدن کی یہ تاریخ ہے دنیا کے شاہی خاندانوں میں مشہور و معروف ہے، ۲۲۶ء میں اردشیر اول نے اس کی بنا ڈالی اور ۶۴۲ء میں عربوں کی تلوار نے اس کا خاتمہ کیا، دُنیا کی تاریخ میں ساسانیوں کی بہت بڑی اہمیت یہ ہے کہ انھوں نے مسلسل چار سو سال تک اپنی طاقت و جبروت سے رومیوں کے بڑھتے ہوئے سیلاب کو روکے رکھا ورنہ سارا مغربی ایشیا اور شاید ہندوستان بھی اب سے سترہ سو سال پہلے یورپ کا محکوم ہو چکا ہوتا، عرب ان کے وارث و جانشین بنے اور باوجود

اس کے کہ مذہب اور نسل اور زبان کا تفاوت درمیان میں تھا ساسانی تمدن نے عربوں پر بہت گہرا اثر ڈالا۔ حضرت عمرؓ ہی کے زمانے سے حکومت کے محکمے ایرانی نمونے پر ڈھلنے شروع ہو گئے اور عباسیوں نے تو سر سے پاؤں تک ساسانی شعار کو اختیار کر لیا۔ وہی آئین دربار، وہی عہدے، وہی طرز حکومت، وہی رسم و رواج، وہی روایات، حتیٰ کہ ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ ساسانی خاندان دوبارہ زندہ ہو کر عباسی خاندان کہلایا۔ چونکہ دربار خلافت دوسرے مسلمان بادشاہوں کے لیے ہر لحاظ سے ایک قابلِ تقلید نمونہ تھا اس لیے وہی روایات بغداد سے نکل کر تمام عالم اسلام میں سرایت کر گئیں۔ یہ کہنا غلط نہیں کہ اکبر اور شاہجہان کا دربار انوشیروان اور خسرو پرویز کا دربار تھا،

یہی وجہ ہے کہ دور عباسی میں ساسانیوں کے تمدن پر کثرت سے عربی زبان میں کتابیں لکھی گئیں اور پھر وہ عربی سے منتقل ہو کر فارسی میں آئیں۔ عہد اسلام کے فارسی شاعروں نے ساسانی بادشاہوں کے کارناموں کو نظم میں بیان کر کے اُن کو اس قدر مشہور عالم کیا کہ آج بھی باوجودیکہ فارسی ادب تقویم پارینہ کا حکم رکھتا ہے اردو شیر اور شاپور اور بہرام گور اور انوشیروان عادل اور خسرو پرویز کا نام بچے بچے کی زبان پر ہے،

کتاب حاضر عہد ساسانی کے تمدن کی تاریخ ہے۔ جنگوں کے واقعات اس میں بہت کم لکھے گئے ہیں، جس چیز کو زیادہ واضح کرنے کی کوشش کی گئی ہے وہ اُس عہد کے اجتماعی اور سیاسی حالات ہیں، اسی بات نے

کتاب کو زیادہ دلچسپ اور پُر از معلومات بنایا ہے ، اردو میں تو وہاں تک مجھے علم ہے اس موضوع پر کوئی تصنیف موجود نہیں ہے ۔ انگریزی میں بھی صرف ایک دقیانوسی کتاب رالنسن کی ”تاریخ ساسانیان“ ہے جو آج سے ستر برس پہلے لکھی گئی تھی اور اس میں بھی صرف لڑائیوں کے حالات ہیں ۔ اس بنا پر میں نے اس کتاب کو دیکھتے ہی مصنف سے ترجمہ کرنے کی اجازت حاصل کی ۔ ہندوستان میں رہ کر اس قسم کی کتاب خود لکھ سکرنا ناممکن ہے ۔ ناظرین خود ملاحظہ فرمائیں گے کہ فاضل مصنف نے جو مواد جمع کیا ہے وہ دنیا بھر کی مردہ اور زندہ زبانوں سے لیا گیا ہے جن کا نہ ہندوستان میں کوئی سمجھنے والا ہے اور نہ یہاں کے کتب خانوں میں اُن کتابوں اور رسالوں کا کوئی نام و نشان ہے جن سے مصنف نے استفادہ کیا ہے ۔ ایسی صورت میں سوائے ترجمہ کرنے کے اور کوئی چارہ نہیں ۔ اور عموماً ہوا بھی یہی کرتا ہے کہ ایک زبان کی ترقی کے ابتدائی مدارج میں علمی کتابوں کے ترجمے ہوتے ہیں پھر رفتہ رفتہ قوم میں اجتہاد و تحقیق کا مذاق پیدا ہوتا ہے ،

ترجمے میں میں نے شخصوں اور جگہوں کے ناموں کو فرانسیسی شکل کی بجائے انگریزی شکل میں لکھا ہے تاکہ وہ زیادہ مانوس معلوم ہوں مثلاً زینوبیا (ملکہ) کا نام فرانسیسی میں زینوبی ہے ۔ سلوکیہ (شہر) کو فرانسیسی میں سیلوسی اور آرمینیہ کو آرمینی کہتے ہیں ۔ ایرانی نام اصل کتاب میں قدیم پہلوی شکل میں لکھے گئے ہیں ، میں نے ان میں سے ایسے ناموں کو جن کی فارسی شکلیں

زیادہ معروف و مانوس ہیں پہلوی سے بدل کر فارسی شکل میں لکھا ہے مثلاً  
 شاہ پُہر کی بجائے شاپور، وہرام کی بجائے بہرام، نرسہ کی بجائے نرسی،  
 لیکن وہ نام جن کی پرانی اور نئی شکلیں یکساں معروف ہیں پرانی شکل میں رہنے  
 دیے ہیں، مثلاً پیروز کی بجائے میں نے فیروز لکھنا مناسب نہیں سمجھا،  
 فحش مقامات کو میں نے حذف کر دیا ہے تاکہ کتاب طالب علموں  
 کے لیے بھی قابلِ مطالعہ اور مفید ہو سکے۔ ایسے مقامات دو چار سے زیادہ  
 نہیں ہیں،

میں جناب مصنف کا ممنون ہوں کہ انھوں نے نہایت عالیٰ جوہلگی  
 سے مجھے اس کتاب کا ترجمہ کرنے کی اجازت دی اور میری درخواست پر  
 اپنی تازہ تصویر بھی ارسال فرمائی جو کتاب کے شروع میں زینت افزا ہے،  
 مجھے اپنے مخدوم جناب ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب سیکرٹری انجمن  
 ترقی اردو کا بھی دلی شکریہ ادا کرنا چاہیے کہ انھوں نے کتاب کو انجمن کے  
 سلسلہ مطبوعات میں شامل کر لیا ورنہ شاید میرے لیے اس کا شایع کرانا  
 ممکن نہ ہوتا، اہل ذوق جانتے ہیں کہ اس قسم کی علمی کتابوں کی اشاعت جن کا  
 کوئی گاہک نہیں کس قدر دشوار ہے،

محمد اقبال

لاہور۔ یکم جون ۱۹۴۱ء

# فہرست مضامین

نمبر شمار	ابواب و فصول	صفحہ
۱	مقدمہ	۱
۲	تہمید فصل اوّل، ساسانیوں کے آنے سے پہلے تمدن ایران کی مختصر کیفیت	۲
۳	۱۔ سلطنت اشکانی کی سیاسی اور اجتماعی ساخت ۲۔ اقوام شمال و مشرق ۳۔ افکار و عقاید مذہبی ۴۔ حامیانہ اور ادبی زبانیں	۴ ۲۵ ۳۰ ۴۹
۳	فصل دوم، عہد ساسانی کی سیاسی اور تمدنی تاریخ کے مآخذ	
	۱۔ معاصر ایرانی مآخذ، ادبیات پہلوی ۲۔ ساسانی روایات جو عربی اور فارسی ادبیات میں محفوظ ہیں ۳۔ یونانی اور لاطینی مآخذ ۴۔ ارمنی مآخذ ۵۔ سریانی مآخذ ۶۔ چینی مآخذ	۵۸ ۷۰ ۹۰ ۹۶ ۱۰۰ ۱۰۴
۴	باب اوّل - خاندان ساسانی کی تائیس	۱۰۴
۵	باب دوم - تنظیم دولت ساسانی	۱۲۴
	۱۔ مرکزی حکومت کا نظم و نسق - وزیر اعظم	۱۳۵

صفحہ	ایجاب و فصول	نمبر شمار
۱۴۸	نظام مذہب یا کلیسائے زرتشتی	
۱۵۸	مالیات	
۱۶۳	صنعت و حرفت، تجارت اور آمد و رفت کے رستے	
۱۶۹	فوج	
۱۷۳	دوران سلطنت اور حکومت مرکزی کے دوسرے عہدہ دار	
۱۷۸	صوبوں کی حکومت	
۱۸۳	باب سوم، دین زرتشتی حکومت کا مذہب	۶
۲۳۳	باب چارم، مانی پیغمبر اور اس کا مذہب	۷
۲۶۹	باب پنجم، سلطنت شرق و سلطنت غرب	۸
۳۳۲	باب ششم، ایران کے عیسائی	۹
۴۱۷	باب ہفتم، تحریک مزدکی	۱۰
۴۸۲	باب ہشتم، خرد افروان	۱۱
۵۹۳	باب نہم، آخری شاندار عہدہ	۱۲
۶۶۹	باب دہم، سقوط سلطنت	۱۳
۶۸۹	خاتمہ	۱۴
۶۹۷	ضمیمہ اول، انتقال اوستا	۱۵
۷۰۲	ضمیمہ دوم، حکومت کے اعلیٰ عہدہ داروں کی فہرست	۱۶
۷۱۵	اضافات	۱۷

# فہرست تصاویر

نمبر شمار	صفحہ
۱	۱
۲	۱۱۶
۳	۱۱۹
۴	۱۱۹
۵	۲۱۲
۶	۲۲۹
۷	۲۴۷
۸	۲۴۸
۹	۲۴۸
۱۰	۲۹۱
۱۱	۲۹۱
۱۲	۲۹۱



نمبر شمار	صفحہ
۱۳	شاہپور اول کی فحیابی کی برجستہ تصاویر ... ۲۹۱
۱۴	بہرام اول اہور مزد سے عمدہ شاہی کا نشان حاصل کر رہا ہے ۲۹۷
۱۵	بہرام دوم کی فحیابی کی برجستہ تصویر ... ۲۹۸
۱۶	بہرام دوم اور نرسی کے سکے ... ۲۹۸
۱۷	دو سواروں کی لڑائی ... ۲۹۸
۱۸	نرسی عمدہ شاہی کا نشان حاصل کر رہا ہے ... ۳۰۰
۱۹	ہرمزد دوم اور شاہپور دوم کے سکے ... ۳۰۰
۲۰	شاہپور دوم شیروں کا شکار کر رہا ہے ... ۳۲۹
۲۱	سکہ بہرام چارم ... ۳۲۹
۲۲	طاق بوستان ... ۳۳۱
۲۳	اردشیر دوم عمدہ شاہی کا نشان حاصل کر رہا ہے (طاق بوستان) ... ۳۳۱
۲۴	شاہپور دوم اور شاہپور سوم کی برجستہ تصاویر ... ۳۳۳
۲۵	یزدگرد اول اور بہرام پنجم کے سکے ... ۳۴۶
۲۶	قصر سردستان ... ۳۴۶
۲۷	یزدگرد دوم اور پیروز کے سکے ... ۳۷۹
۲۸	ایران انبارگ بدویہ دین شاہپور کی مہر کا نگینہ ... ۳۷۹
۲۹	سکہ کواڈ اول ... ۴۴۵
۳۰	شہر سلوکیہ طیسفوں اور اس کے گرد و نواح کا نقشہ ... ۵۱۵

صفحہ	نمبر شمار
۵۲۲ ... ..	۳۱
” ... ..	۳۲
۵۳۲ ... ..	۳۳
” ... ..	۳۴
۶۰۱ ... ..	۳۵
۶۱۵ ... ..	۳۶
۶۱۶ ... ..	۳۷
۶۳۳ ... ..	۳۸
” ... ..	۳۹
۶۴۶ ... ..	۴۰
” ... ..	۴۱
۶۴۷ ... ..	۴۲
۶۴۸ ... ..	۴۳
۶۷۳ ... ..	۴۴





پروفیسر آرتھر کریسٹین سمین  
مصنف کتاب



تاسان  
پاگ



نوٹ:- اصل کتاب میں یہ غلطی نہیں دیا گیا، میں نے اس کو اپنی طرف سے اسناد کیا ہے (مترجم)،



## مقدمہ

ہماری کتاب موسومہ "شاہنشاہی ساسانیان" کو شائع ہوئے اب تقریباً بیس برس ہو چکے۔ اس عرصے میں بہت سا نیا تاریخی مواد فراہم ہوا ہے جو نہ صرف عہد ساسانی کے تمدن کی تاریخ کے مطالعہ کے لیے کارآمد ہے (جو ہماری پہلی تصنیف کا موضوع تھا) بلکہ بہت سے اور مسائل مثلاً اس عہد کے فنون و مذاہب پر بھی روشنی ڈالتا ہے، لہذا بجائے اس کے کہ ہم اپنی پرانی کتاب کی ایک نئی ادیشن ترمیم و اضافہ کے ساتھ شائع کرنے پر قناعت کریں، ہم نے یہ مناسب سمجھا کہ تمدن عہد ساسانی کا ہر پہلو سے از سر نو مطالعہ کریں اور اس کی ہر ممکن جہت کو اور ہر مختلف شکل کو بہ ترتیب زمان و کھلانے کی کوشش کریں، ہماری اس تجویز کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ ہم کو ساسانی ایران کی ایک عام تاریخ لکھنی پڑی ہے جس میں سیاسی تاریخ بمنزلہ ایک چوکھٹے کے ہے جس کے اندر مادی اور روحانی زندگی، حالات معاشرت، مذہبی اور فلسفیانہ عقاید اور فنون و صنایع کی تصویریں دکھلائی گئی ہیں،

ساسانیوں کے نظام حکومت کی کیفیت کو ہم نے طبعی طور سے اس خاندان کی ابتدائی تاریخ کے ساتھ لکھا ہے اور ان تبدیلیوں کو جو ان کے دوران حکومت میں مبرور زمانہ



پیدا ہوتی رہیں بہ ترتیبِ وقت دکھایا ہے، علاوہ اس کے ہم نے اپنی کتاب کو زیادہ دلپسند بنانے کے لیے یہ کیا ہے کہ تمدنی معلومات پر علیحدہ بحث قائم کرنے کی بجائے ان کو جابجا ابواب کے اندر ایسی مناسب جگہوں پر رکھ دیا ہے جہاں وہ سیاسی واقعات یا حالاتِ عمومی کی شرح کا کام دیں جو ان ابواب میں بیان کیے گئے ہوں، مثلاً ساسانیوں کے دورِ اول کے فوجی نظام کے متعلق جملہ معلومات کو ہم نے بابِ پنجم میں جنگِ مای ایران و روم کو بیان کرنے سے پہلے لکھ دیا ہے، اسی طرح محکمہِ عدالت اور قانونِ فوجداری کی کیفیت بابِ ششم میں ملے گی جہاں ایران میں عیسائیوں کی حالت بیان کی گئی ہے جن کے خلاف قانونی کارروائیاں کر کے ان کو موردِ اذیت بنایا جاتا تھا، علیٰ ہذا القیاس خانوادہ اور جائیداد کے مضمون پر ہم نے تہید کے طور پر بابِ ہفتم میں بحث کی ہے جس کا موضوع مزدک اور اصولِ اشتہائیت پر اس کی ضخیم تعلیم ہے، اسی طرح پایہ تخت ایران کا مختصر وصف بابِ ششم میں لکھا گیا ہے جس میں خسروِ اول (اوشیروان) کے عہد کا حال ہے کیونکہ حقیقت میں یہ خسرو ہی تھا جس نے طیسفون و سلوکیہ کے نواح میں شہرِ انطاکیہ کو

#### ۱۔ Communism.

۲۔ Ctesiphon-Seleucia، شہرِ طیسفون عراق میں دریائے دجلہ کے مشرقی کنارے پر (بغداد سے تقریباً بیس میل جنوب کی طرف) آباد تھا، پہلی صدی قبل مسیح میں وہ سلطنتِ پارثیہ کا پایہ تخت بنا، اسی کے بالمقابل دریا کے مغربی کنارے پر شہرِ سلوکیہ تھا جس کو سکندر کے نامور سپہ سالار سلوکس نے آباد کیا تھا۔ ساسانیوں نے ان دونوں شہروں کو ملا کر ایک کر دیا اور اس کو دارالسلطنت قرار دیا، عربی تاریخوں میں وہ مدائن کے نام سے موسوم ہے۔ اب اس کا کوئی نشان باقی نہیں ہے، اوشیروان کے سرِ فلک محل کی چند ٹوٹی چوٹی دیواریں باقی رہ گئی ہیں جن میں ایک بہت بلند محراب بھی ہے، کتابوں میں اسی کو ایوانِ مدائن یا طاقِ کسریٰ کہا گیا

ہے، (مترجم)

۳۔ اوشیروان نے ۶۵۴ء میں شہرِ انطاکیہ (پایہ تختِ شام) کو فتح کر کے خوب لوٹا، اس کو اس شہر کی ساخت اس قدر پسند آئی کہ اس نے واپس آکر گوٹ کے مال سے طیسفون کے نواح میں بالکل اُسی نمونے پر نیا انطاکیہ آباد کیا، فردوسی نے شاہنامہ میں اس شہر کے آباد ہونے کی کیفیت بیان کی ہے لیکن اس کا نام اس نے زیرِ غور لکھا ہے، (مترجم)

کی بنیاد رکھ کر پایتخت ایران کو پوری وسعت دی ، اسی باب کے اندر ہم نے آدابِ دربار پر بھی بحث کی ہے کیونکہ اس بارے میں عربی اور فارسی مصنفین کے بیانات میں عہدِ ساسانی کے اسی آخری دور کا پرتو نظر آتا ہے جس کا آغاز مزوکیئت کی فنا کے بعد خسرو اول کے زمانے سے ہوتا ہے ، برعکس اس کے وہ حصہ جس میں دربارِ ساسانی کی شان و شوکت کا ذکر ہے اُس باب میں شامل کر دیا گیا ہے جس میں خسرو ثانی (پرویز) کے عہدِ سلطنت کا حال ہے کیونکہ ہمارے نزدیک جہاں تک شاہانہ جاہ و جلال اور عیش و عشرت کے ساز و سامان کا تعلق ہے کوئی ساسانی بادشاہ خسرو پرویز سے سبقت نہیں لے جاسکا ،

ایران کی سیاستِ خارجہ کو بیان کرنے میں ہم نے نہایت اختصار سے کام لیا ہے ، واقعاتِ جنگ کا ذکر بالعموم ہم نے وہیں کیا ہے جہاں ضرورت نے ہم کو سختی کے ساتھ مجبور کیا ، اس بارے میں اگر ہم نے شاپور دوم اور دولتِ روم کے مابین جنگ کا حال مستثنیٰ طور پر تفصیل کے ساتھ لکھا ہے تو اس کی خاص وجہ یہ ہے کہ اس جنگ کی غیر معمولی کیفیت ایک لاثانی مؤرخ امیانوس مارسیلیئوس نے اپنی تصنیف میں بیان کی ہے جس نے اپنے سحرِ بیان سے ایران کے اس عظیم الشان بادشاہ اور اُس کی فوجوں کو زندہ کر کے ہماری آنکھوں کے سامنے لا کھڑا کیا ہے اور اُن واقعات کی متحرک تصویریں ہمیں دکھلائی ہیں جن کو اُس نے بچشمِ خود دیکھا تھا ،

اس کتاب میں کہیں کہیں ہماری سابقہ تصنیف شاہنشاہی ساسانیان کی عبارت

۱۰ Ammianus Marcellinus ، انطاکیہ کا رہنے والا تھا اور فوج میں ملازم تھا ، ۳۶۳ء  
 میں جولین قیصر روم نے جب ایران پر چڑھائی کی تو امیانوس اس کی فوج میں شریک تھا ، اس حملے کی چشمِ دید کیفیت اس نے اپنی تاریخ میں لکھی ہے ۔ شاپور دوم اس وقت ایران کا بادشاہ تھا ، جولین کو اس حملے میں ناکامی ہوئی بلکہ وہ خود بھی ایرانیوں کے خلاف لڑائی میں مارا گیا ،  
 (مترجم)

دیکھنے میں آئیگی جن کو ہم نے بعض جگہ لفظ بہ لفظ نقل کیا ہے اور بعض جگہ ان میں حسب ضرورت ترمیم و اضافہ کر دیا ہے، جہاں کہیں ہماری سابقہ رائے میں کوئی نمایاں تغیر واقع ہوا ہے اس کو ہم نے یا تو متن میں یا حاشیے میں جنا دیا ہے، مثلاً مرزبانوں، پاذگو سپانوں اور سپاہبذوں کے مرتبے اور باہمی نسبت کے بارے میں پہلے ہمارا عقیدہ کچھ اور تھا اور اب وہ بالکل بدل گیا ہے یہ تبدیلی بیشتر مسطر ای - شطیان کے ایک مضمون کے شائع ہونے پر پیدا ہوئی جس کا ذکر کتاب کے آخر میں ضمیمہ ۷ میں کیا جائیگا۔ لیکن ہم اعتراف کرتے ہیں کہ یہ مسائل ابھی واضح طور پر سمجھ میں نہیں آئے ہیں، گو اذاول<sup>۱</sup> اور مزدکیت کے بارے میں جو کچھ ہم نے لکھا ہے وہ اس موضوع پر ہماری پہلی تصنیف کے حصہ دوم کی نقل ہے جس کا نام ”حمد کو اذاول اور اشتہائیت مزدکی“ ہے، لیکن اس کے ساتھ کتاب کے حصہ اول میں سے بہت سی باتیں لے کر اضافہ کر دی گئی ہیں،

اس کتاب کا مسودہ تین سال سے تیار پڑا تھا لیکن اس کی اشاعت بعض ایسے اسباب سے ملتوی ہوتی رہی جو میرے بس کے نہ تھے، اس تاخیر کی وجہ سے یہیں باب چہارم پر جس میں مافویت پر بحث ہے بار بار نظر ثانی کرنی پڑی اس لیے کہ اسی عرصے میں اس مضمون پر نہایت اہم کتابوں کا ایک سلسلہ شائع ہوا، مافویت پر قبلی کتابیں جو حال ہی میں دریافت

۱۔ آگے چل کر ان عددوں کی مفصل کیفیت معلوم ہوگی، یہاں صرف اسی قدر جان لینا کافی ہے کہ مرزبان پاذگو سپان اور سپہبذ ساسانی گورنمنٹ میں اونچے رتبے کے افسر یا حاکم تھے، (مترجم)  
۲۔ انوشیروان کا باپ تھا، مزدک اسی کے عہد میں گزرا ہے (عہد سلطنت ۶۲۸ء - ۶۵۳ء)، (مترجم)

” Le regne du roi Kawadhi et le  
Communisme mazdak ite ”

ہوئی ہیں اور جن کا فقط ایک حصہ (طبع ہو کر) ہمارے ہاتھوں میں آیا ہے ہمیں یقین ملتا  
 ہے کہ اس مذہبی تحریک کے متعلق ہماری معلومات میں ان سے نمایاں اضافہ ہوگا،  
 آر تھر کر سٹن سین

۱۔ اس کے بعد مصنف نے چند باتیں طریق ہجاء پر تحریر کی ہیں جو انھوں نے پہلوی یا عربی ناموں کے لکھنے میں  
 اختیار کیا ہے، نیز کتابوں اور رسالوں کا حوالہ دینے کا جو اصول انھوں نے برتا ہے اس کو واضح کیا ہے اور  
 اپنے احباب کا شکریہ ادا کیا ہے جنھوں نے ان کو کسی طرح کی مدد دی ہے، ان سب باتوں کو میں نے ترجمے  
 میں غیر ضروری سمجھ کر چھوڑ دیا ہے،

(مترجم)

# تمہید

## فصل اوّل

ساسانیوں کے آنے سے پہلے تمدن ایران کی مختصر کیفیت

۱۔ سلطنت اشکانی کی سیاسی اور اجتماعی ساخت

اہل ایران نے نہایت قدیم زمانے سے اپنی معاشرت کو ایک نظام خانوادگی کی

شکل میں ترتیب دیا جو بلحاظ تقسیمات ارضی چار حصوں پر مبنی تھا یعنی (۱) گھر (خان)، (۲)

گاؤں (ویل)، (۳) قبیلہ (زرتو)، (۴) ولایت (دہیو)، لوگ اپنے تئیں

۱۔ سلطنت اشکانی (Arsacid) کا بانی ایک شخص مسیحی اشک یا ارشک (Arsaces) تھا، وہ قبیلہ پرتوا کا سردار تھا جس کا مسکن بحر خزر کا جنوب مشرقی علاقہ تھا جو بعد میں خراسان کہلایا، لیکن اس علاقہ کا قدیم نام اسی قبیلے کے نام پر پارتھیا تھا، اشک نے سہولت قبل مسیح میں اسی علاقے میں اپنی آزاد حکومت قائم کی جو رفتہ رفتہ بہت بڑی سلطنت بن گئی جس کی وسعت دریائے فرات سے دریائے سندھ تک تھی اور تقریباً پانچ سو سال تک قائم رہی، ۲۲۶ء میں ارومیر بابکان (بانی خاندان ساسانی) نے اس کا خاتمہ کیا، سلطنت اشکانی اور سلطنت پارٹھیہ سے ایک ہی سلطنت مراد ہے، (مترجم)

۲۔ patriarchal۔ ۳۔ اوستا کے باب گاتھا میں ان چار تقسیموں کے نام پورے دیے ہیں۔

(۱) زمان (۲) ویس (۳) شوایزر (۴) دہیو، دیکھو موبیو نے پئے (A. Meillet) کی کتاب موسوم بہ "اوستا کے باب گاتھا پر تین لیکچر" (طبع پیرس ۱۹۲۵ء) ص ۲۳ (مصنعت)، لفظ ویس اور زرتو کا اب کوئی نشان فارسی میں باقی نہیں بچا، "خان" وہی لفظ ہے جو اب خان ملک یا خانات میں موجود ہے، دہیو کی موجودہ شکل دیہ (گاؤں) ہے، (مترجم)

آریا کہتے تھے جس میں سے نسل اور جغرافیائی نام ایران (بیارمہول) نکالا گیا جس کو اب ایران (بیار معروف) پکارا جاتا ہے،

مغربی ایران میں معاشرت کا یہ خانوادگی اصول کسی قدر تمدنِ بابلی کے رنگ میں چھپ گیا تھا چنانچہ دولتِ ہخامنشی کے متعلق ہم کہہ سکتے ہیں کہ وہ آسوری، بابلی اور عیلامی سلطنتوں کے سلسلے کی آخری کڑی تھی، ہخامنشیوں کا سیاسی نظام وہی تھا جو بابل اور میدیا کے بادشاہوں کا تھا البتہ اس کو کروش اور داریوش اول جیسے باتدبیر بادشاہوں نے اپنی ذہانت سے زیادہ کامل بنا دیا تھا، بائیں ہمہ وہ ابتدائی نظام خانوادگی برابر باقی رہا اور میدیا اور فارس میں ہمیں وہ زندہ نظر آ رہا ہے مثلاً نقشِ رستم میں داریوش کے مقبرے کے کتبے میں اُس کو ”پسر وشتاسپ، ہخامنشی، پارسی، آریائی“ لکھا ہے جس کا مقصد

۱۔ دولتِ ہخامنشی (Achaemenian) کا بانی شاہ کروش بزرگ (Cyrus the Great) تھا جس نے ۵۵۰ ق م سے ۵۳۰ ق م میں سلطنتِ میدیا کو فتح کر کے خاندانِ ہخامنشی کی حکومت قائم کی۔ ہخامنشی اس خاندان کا مورثِ اعلیٰ تھا، ۵۳۰ ق م سے ۵۲۰ ق م میں سکندر نے اس خاندان کے آخری بادشاہ داریوش سوم (دارا) کو شکست دے کر دولتِ ہخامنشی کا خاتمہ کر دیا، (مترجم) ۵۱۰ ق م سلطنتِ آسوری (Assyrian) ایک وسیع مملکت تھی جس کا طویل زمانہ ۷۰۰ ق م سے ۶۰۰ ق م تک تھا، اس کا پایہ تخت دریائے دجلہ کے کنارے پر مشہور شہر نینوا تھا، ۶۰۰ ق م سے ۵۰۰ ق م میں میدیا والوں نے اس کو فتح کر کے اپنی سلطنت میں ملا لیا، سلطنتِ بابلی کا آغاز ۶۲۶ ق م (قبل مسیح) میں ہوا، شہر بابل جو اس کا پایہ تخت تھا دریائے فرات کے کنارے پر بغداد سے تقریباً ساٹھ میل جنوب کی طرف آباد تھا۔ اس کے کھنڈرات اب زمین میں سے کھود کر نکالے گئے ہیں، ۵۳۹ ق م سے ۵۰۰ ق م میں کروش بزرگ (شاہِ فارس) نے سلطنتِ بابل کو فتح کر لیا، سلطنتِ عیلام (Elam) کا زاریجی تقریباً وہی ہے جو بابل کا ہے، عیلام کا پایہ تخت شوش (Susa) تھا جس کے کھنڈرات اب اہلِ فارس نے برآمد کئے ہیں، اس شہر کے نام پر اس سلطنت کو (Susiana) (خوزستان بھی کہتے ہیں شہر شوش کو ۵۰۰ ق م سے ۴۰۰ ق م میں آسور بانیال (بادشاہِ آسور) نے فتح کر کے سلطنتِ عیلامی کا خاتمہ کر دیا (مترجم) ۴۰۰ ق م سے ۳۰۰ ق م میں سلطنتِ مغربی ایران میں ششہ ق م میں وجود میں آئی، اس کا پایہ تخت شہر ایکٹانا تھا جس کو اب ہمدان کہتے ہیں ۳۰۰ ق م سے ۲۰۰ ق م میں کروش بزرگ نے میدیا کو فتح کر لیا، (مترجم) ۲۰۰ ق م سے ۱۰۰ ق م میں کروش بزرگ کا ذکر اوپر کر چکا ہے، دولتِ ہخامنشی کا بانی ہے، اس کا عہد سلطنت ۲۵۰ ق م سے ۱۰۰ ق م تک رہا، داریوش اول جس کو داریوش بزرگ بھی کہتے ہیں خاندانِ ہخامنشی کا تیسرا تاجدار ہے اس کا عہد حکومت ۴۸۵ ق م سے ۴۶۵ ق م تک تھا، (مترجم) ۴۵۰ ق م سلطنتِ ہخامنشی کا پایہ تخت صوبہ فارس میں شہرِ پری پولس (تختِ جمشید) تھا جس کے کھنڈرات شیراز سے تقریباً چالیس میل شمال کی جانب واقع ہیں، نقشِ رستم اسی کھنڈرات کے قریب ہے، (مترجم)

گھر، خاندان، قبیلہ اور قوم کو نمایاں کرنا ہے،

عہد چھ منشی میں فارس میں سات ممتاز خاندان تھے جن کے خاص حقوق تھے، ان میں سے ایک شاہی خاندان تھا، مورخ ہیرودوٹس نے غلط سمجھا ہے کہ یہ امتیازی حقوق ان کو اس بات کے معاوضے میں دئے گئے تھے کہ وہ نقلی برودیا یعنی گوماٹا کے قتل کرنے میں شریک ہوئے تھے،

بجائے ان خاندانوں کے علاوہ (جن کی بزرگی نسبی تھی) سلطنت چھ منشی میں ماتحت حکمرانوں کا ایک سلسلہ موجود تھا، مثلاً ایشیائے کوچک میں فرمانرواؤں کے بعض قدیم خاندان حکومت کرتے تھے جو شہنشاہ کے ماتحت تھے اور جن پر مؤثر طریقے سے نگرانی کا کام گوزروں کے سپرد تھا، لیکن ان کے علاوہ شہنشاہ اس طرح کے نئے حکمران بھی پیدا کرتا رہتا تھا، وہ یوں بعض لوگوں کو وہ سلطنت کے خاص علاقے موروثی جاگیر کے طور پر عطا کر دیتا تھا جس کی وجہ سے ان کو امتیازی حقوق حاصل ہو جاتے تھے، ان بڑے خاندانوں کا اقتدار اپنے اصلی وطن یعنی فارس

سے دیکھو مقالہ آندریاس (Andreas) اور روناہ اجلاس سینروچ کا فرنس مستشرقین میں الملی (ص ۹۶) ۱۰۰ء (Herodotus) مشہور یونانی مورخ ہے (۴۸۴ء - ۴۲۵ء ق م) اس کی تاریخ میں جس کا انگریزی میں بھی ترجمہ ہو چکا ہے، بیشتر ایرانیوں اور یونانیوں کی لطایف کا حال ہے، (مترجم) ۱۰۰ء برودیا اصل میں شاہ کرگوش بزرگ کے بیٹے کا نام تھا لیکن ۱۰۰ء ق م میں کرگوش کے مرنے کے بعد اس کا دوسرا بیٹا کیوجیہ تخت پر بیٹھا، اس نے اپنے بھائی برودیا کو اس خوف سے کہ میں وہ سلطنت کا دعویٰ نہ کرے خفیہ طور پر مرادیا، ۱۰۰ء ق م میں کیوجیہ مصر کی مہم پر چلا گیا اور چار پانچ برس اپنے پاینت سے غیر حاضر رہا، اس اثنا میں ایک شخص سمی گوماٹا نے جو محلات شاہی کا داروہ تھا اور شکل و صورت میں برودیا سے مشابہت رکھتا تھا اس بات کا دعویٰ کیا کہ میں برودیا ہوں اور تخت سلطنت کا وارث ہوں، چونکہ لوگوں کو برودیا کے مارے جانے کا حال معلوم نہ تھا اس لئے سب نے اس کو بادشاہ تسلیم کر لیا، کیوجیہ کو مصر میں جب اس بغاوت کی اطلاع ملی تو وہ فوراً وہاں سے چل پڑا لیکن شام میں پہنچ کر مر گیا، اس کے بعد وارثوں نے اول کو وہاں (شام میں) کیوجیہ کا جانشین تسلیم کیا گیا، اس نے پاینت واپس پہنچ کر چھ امیروں کی مدد سے جن پر گوماٹا نقلی برودیا کا راز فاش ہو گیا تھا اس کو قتل کیا اور خود بادشاہ بنا، (مترجم) ۱۰۰ء فارس ایران کے جنوب میں مشہور صوبہ ہے، یہاں فارس کو اصلی وطن اس لئے کہا گیا ہے کہ شائانی چھ منشی اپنے عروج سے پھلے ہیں کے رہنے والے تھے اور صوبہ فارس ان کی ریاست میں تھا، (مترجم)

کے محض کسی چھوٹے سے گاؤں (ویس) کی ملکیت کی وجہ سے نہیں ہوتا تھا بلکہ سلطنت کے دوسرے حصوں میں بھی ان کی بڑی بڑی جاگیریں ہوتی تھیں، وہ لوگ بھی جو ان بڑے خاندانوں میں سے کسی سے تعلق نہیں رکھتے تھے خواہ وہ فارس کے ہوں یا میدیا کے یا بالکل اجنبی ہوں (جیسا کہ یونان کے جلاوطن جو ایران میں آ نکلتے تھے) شہنشاہ کے دستِ کرم سے جاگیریں حاصل کرنے کے اہل سمجھے جاتے تھے، گورنروں کے ساتھ ان حکمرانوں کے روابط واضح نہیں ہیں صرف اتنا معلوم ہے کہ انفرادی حقوق جو انھیں حاصل ہوتے تھے وہ خاص معقول ہوتے تھے، بعض وقت غالباً انھیں ٹیکس کی معافی بھی مل جاتی تھی یعنی یہ کہ جو ٹیکس وہ رعایا سے وصول کریں اس کو (شاہی خزانے میں بھجوانے کی بجائے) اپنی جیب میں ڈال لیں،

یہ بھی ایران میں نظام منصب داری کی ابتدا، لیکن ہخامنشیوں کے زمانے میں ابھی اس کو چنداں ترقی نہیں دی گئی تھی، سکندر اور (اس کے بعد) سلوکیوں نے جو شاہانِ ہخامنشی کی سیاست کے وارث تھے داریوشِ بزرگ کے قوانین کی اصولی باتوں کو برقرار رکھا،

عہدِ ہخامنشی کی سیاسی روایات سلوکیوں کے بعد بھی قائم رہیں جبکہ اشکانیوں نے قبیلہ داہہ کی اعانت سے جو خود ان کی طرح شمالی ایران کے باشندے تھے صوبوں

۱۔ ویکس اور ڈوماٹر (Ed. Meyer) کی کتاب "تاریخِ عہدِ قدیم" ج ۳ ص ۶۱-۶۲، نیز کرسٹین کا مقالہ بعنوان "ایرانیان" در کتاب Handbuch der Altertumswissenschaft, III.1.3 ص ۲۶۸ بعد، ۲۔ Seleucids کا اس خاندان کا بانی سلوکس (سکندر کا چھپڑا) تھا جس نے سکندر کے بعد اس کی سلطنت کے بڑے حصے پر قبضہ کر لیا جس میں ایران اور سارا مغربی ایشیا شامل تھا، سلوکی خاندان ۳۳۰ ق. م سے ۶۳ ق. م تک ایران پر حکومت کرتا رہا، (مترجم) ۳۔ قبیلہ داہہ (Dahæ) ایک خاندان بدوش وحشی قبیلہ تھا جس کا سکس بحرِ خزر کے مشرق کی طرف تھا، لفظ داہہ کے معنی "دراہزن" کے ہیں، (مترجم)،



پارتھیا پر قبضہ جمایا اور اپنی اس فتح سے ایک نئی ایرانی سلطنت پیدا کی، اشکانیوں نے خاندانِ ہخامنشی کے اصولِ مملکت واری کو ترک نہیں کیا لیکن با اس ہمہ اس پارتھی سلطنت سے ایک خاص بات یہ پیدا ہو گئی کہ سیاسی اقتدار ایران کے مغرب سے شمال کی جانب کو منتقل ہو گیا جہاں ایرانی صفات زیادہ خالص حالت میں محفوظ رہ سکیں، بنا بریں دولت اشکانی باوجود اس کے کہ اس پر یونانی رنگ چڑھ گیا تھا اپنی ایرانیت میں دولتِ ہخامنشی سے زیادہ خالص تھی، تقریباً دو سو سال تک اشکانیوں نے صوبہ پارتھیا میں شہر کاٹوم پلوں کو اپنا پایہ تخت رکھا لیکن ارتقار تاریخی نے ان کو بعد میں وجہ کے کنارے شہر طیسفون میں منتقل ہونے پر مجبور کیا،

شمالی ایرانیوں کے غلبہ پا جانے کی وجہ سے قدیم خانوادگی طرز کی حکومت کو چھڑ فرغ ہوا۔ نظامِ اجتماعی میں سلسلہ نسب کی محافظت کا خیال زرتشتی جماعت کے لوگوں میں صد ہا سال تک حتیٰ کہ ساسانی سلطنت کے مٹ جانے کے بعد بھی قائم رہا۔ پہلوی کتابوں میں حکام چہارگانہ کا ذکر اکثر ملتا ہے یعنی (۱) حاکم خانہ (۲) حاکم دیہ (۳) حاکم قبیلہ (۴) حاکم ولایت، مانوی کتابوں کے جو اجزائے اتر خان میں دستیاب ہوئے ہیں ان میں بھی

یہ صوبہ بحر خزر کا جنوب مشرقی علاقہ تھا، دیکھو اوپر ص ۶ ح ۱۵، (مترجم)،  
 Hecatompylos جس کے معنی یونانی زبان میں "شہر صد در" کے ہیں، یہ شہر صوبہ پارتھیا کے عین وسط میں واقع تھا اور کہا جاتا ہے کہ سکندر نے آباد کیا تھا، بعد میں سلوکس نے اس کی توسیع کی، (مترجم)،  
 دیکھو اوپر ص ۲ ح ۱۵، پہلوی زبان ساسانیوں کے زمانے میں ایران کی مروجہ زبان تھی، (مترجم)،  
 مذہب مانوی کا پیغمبر مانی تھا جو فارسی ادبیات میں مصوٰر کی حیثیت سے مشہور ہے، وہ ۲۱۶ء میں پیدا ہوا اور ۲۷۴ء میں شاہ ہرام اول ساسانی کے حکم سے قتل کیا گیا، شاہ پور اول (۲۷۴ء-۲۸۱ء) نے اس کو ایران سے جلا وطن کر دیا تھا اور کہا جاتا ہے کہ وہ برسوں چین اور ہندوستان کی سیاحت کرتا رہا اور شاپور کے مرنے کے بعد ایران واپس آیا۔ چینی ترکستان میں گزرفان ایک شہر ہے جہاں اب سے چند سال پہلے مانوی مذہب کی کتابوں کے بہت سے پرانندہ اوراق دستیاب ہوئے تھے، یہ اوراق مرینی زبان کے خاص آس رسم الخط میں لکھے ہوئے ہیں جس کا موجد خود مانی تھا، چونکہ یہ رسم الخط نہایت خوبصورت اور نظرفریب تھا لہذا مانی کی شہرت بحیثیت ایک نقاش یا مصوٰر کے قائم ہو گئی، (مترجم)،

یہی قدیم طبقہ بندی دیکھنے میں آتی ہے فرق صرف یہ ہے کہ وہاں وہ عالم ملکوت کے بارے میں بیان ہوئی ہے، لیکن حقیقت میں ان حکام چارگانہ میں سے دو آخری اور برترین حاکم (یعنی حاکم قبیلہ اور حاکم ولایت) بہت مدت ہوئی کہ ناپید ہو گئے اور ان کے فرائض کو حکومت ملکی نے اپنے ذمے لے لیا، نہایت قدیم زمانے سے حاکم قبیلہ اور حاکم ولایت (نظام حکومت کے ضروری عنصر تھے لیکن ان کے اختیارات غیر معین اور تغیر پذیر تھے اور بہت کم ایسا ہوتا تھا کہ ان کا زور مقامی حکومت کے مقابلے میں چل سکے جو رُوسائے طوائف کے ہاتھوں میں ہوتی تھی، سلطنت کے وجود میں آنے پر حاکم ولایت کی جگہ تو خود شہنشاہ نے لے لی چنانچہ شاہانِ ہجامنشی کتبوں میں اپنے آپ کو "کھشائیتیا دہیو نام" (یعنی شاہِ ولایات) لکھتے ہیں اور سردارانِ قبائل کے جانشین بادشاہ کے نائب یعنی گورنر ہو گئے، بعینہ یہی صورت حالات اشکانیوں کے زمانے میں بھی قائم رہی کیونکہ شاہانِ ہجامنشی کا نظام حکومت اس بارے میں اس درجہ مستحکم تھا کہ کوئی انقلاب اس کو متزلزل نہیں کر سکتا تھا، لیکن برخلاف اس کے نظام خانوادگی کے دو اونے مراتب یعنی حاکم خانہ (مان بند) اور حاکم دیہ (ویس بند) زیادہ محکم ہونے کی وجہ سے اپنی جگہ پر برقرار رہے، خود شاہانِ اشکانی اور وہ لوگ جو شروع سے ان کی رفاقت میں تھے اور جو آگے چل کر سلطنت پارٹیا کے چشم و چراغ بنے ابتدا میں رُوسائے طوائف ہی تھے جیسا کہ اس سے پیشتر داریوش اور اس کے رفقاء تھے، ہم اس بات کو پھر دہراتے ہیں کہ رُوسائے طوائف اس نظامِ امارت کی برترین جماعت تھی جن کے اقتدار کی بنیاد موردنی جاگیروں پر تھی، اس بنا پر جو تھی کہ سلطنت پارٹیا وجود میں آئی جاگیر داری (یا منصب داری) کا دستور بڑے شد و مد کے

ساتھ جاری ہوا،

اس عہد میں جو گھرانے برترین رتبے کے تھے (غالباً عہدِ حمانشی کی روایت کے انہیں) تعداد میں سات تھے بلجن میں سے دو (شاہی گھرانے کو چھوڑ کر) بہت با اقتدار تھے، ایک تو سورین کا خاندان جسے بادشاہ کو تاج پہنانے کا موروثی حق حاصل تھا اور دوسرے قارین کا خاندان، ان گھرانوں میں جو لوگ حکام دیہ (ویس بند) تھے وہی حکومت کا مرکز نقل تھے اور انہی میں وہ بڑے بڑے باجگزار حاکم تھے جو اپنی رعایا میں سے بغرض جنگ سپاہی بھرتی کرتے تھے خواہ وہ جنگ بادشاہ کی حمایت میں ہوتی تھی (جو ان کا حاکم اعلیٰ تھا) یا اُس کے خلاف، اگر اسوس کے مقابلے پر سورین جو دس ہزار فوج لے کر نکلا تھا وہ (بقول پلوٹارک) سب اس کے ”غلام“ تھے، اس سے بلاشبہ یہ پایا جاتا ہے کہ رعایا یا کسان جن کے ذمے فوجی خدمت ہوتی تھی وہ ان طاقتور سرداروں کے قبضے میں ایک طرح کی غلامی میں آن گئے تھے، لیکن ان باجگزار حاکموں اور کسانوں کے بین بین ایک اور جماعت تھی جس کے افراد چھوٹی چھوٹی جاگیروں کے مالک تھے یعنی کمتر درجے کے منصبدار یا نائٹ، اور غالباً یہی جماعت تھی جو ”مان بند“ کہلاتے تھے، اس صورتِ حالات میں اور یورپ کے ازمنہ متوسطہ کی فیوڈل حکومت میں ایک ایسی مشابہت ہے

۱۔ بقول ہوتورخ بونیپوس (Eunapius) اشک (بانی سلسلہ اشکانیان) کو سات آدمیوں نے تخت پر بٹھایا تھا (ص ۲۶۲) ۲۔ جس سورین نے کراسوس (رومی سپہ سالار) کو شکست دی تھی وہ تاریخ میں بہت مشہور ہے (دیکھو واقعہ ۳۵ ق۔ م۔ کاہے، مترجم) ۳۔ اسی نام کے ایک اور بڑے سردار کا ذکر ہوتورخ تاسیتوس (Tacitus) نے ۱۱۷ء کے واقعات میں کیا ہے (تاریخ ج ۴ ص ۴۲) ۴۔ ایک قارین کا ذکر اسی ہوتورخ نے ۱۱۷ء کے واقعات میں کیا ہے اور لکھا ہے کہ گودرز اور مرواد کے درمیان لڑائیوں میں اس کی شخصیت بہت اہم تھی (تاریخ ج ۱۲ ص ۱۲) ۵۔ Crassus مشہور رومی سپہ سالار ہے، ۳۵ ق۔ م۔ میں اس نے سکندر کی تقلید میں ایران کو فتح کرنا چاہا لیکن ایرانی سپہ سالار سورین نے اس کو حیران کے مقام پر شکست فاش دی اور وہ مارا گیا (مترجم) ۶۔ پلوٹارک، احوال کراسوس، ۵۵ ہوتورخ جسٹن (Justin) لکھتا ہے کہ رومی سپہ سالار انٹونی (Antony) کے مقابلے کے لیے پارتنیوں نے پندرہ ہزار کا لشکر جمع کیا تھا جس میں سے صرف چار سو آدمی آزاد تھے (باقی غلام) (تاریخ ج ۱۱ ص ۲) - معنی، یہ وہی انٹونی ہے جو کلیسیر کے مشہور ڈرامے (Antony and Cleopatra) کا ہیرو ہے، ۳۵ ق۔ م۔ میں اس نے پارتنیا پر چڑھائی کی لیکن لا تعداد لشکر اور سخت کوششوں

کے باوجود اس کو بہت نقصان اٹھنا پڑا، (مترجم) ۷۔ feudal.

جس نے مورخین کی توجہ کو اپنی طرف کھینچا ہے ،

یورپین فیوڈلززم کی طرح پارٹھیوں کے ہاں بھی یہ بات پائی جاتی تھی کہ باجگزار حاکموں اور ان کی رعایا کے درمیان رشتہ زیادہ محکم تھا یہ نسبت اُس رشتے کے جو باجگزار حاکموں اور بادشاہ کے درمیان تھا جو ان کا برترین حاکم تھا ، عہدہ شاہی کئی طور پر کبھی نظام جاگیر داری کے تابع نہیں ہوا ، وہ ہمیشہ خاندان اشکانی کے ساتھ وابستہ رہا لیکن اس طرح پر کہ یہ ضرور نہ تھا کہ باپ کے بعد بیٹا جانشین ہو ، اکابر اس بات کا فیصلہ کرتے تھے کہ کس کو بادشاہ ہونا چاہیے اور اگر وہ باہم متفق نہ ہوں تو مختلف پارٹیاں اشکانی شہزادوں میں سے اپنا اپنا آدمی منتخب کر کے اس کو بادشاہ بنانے کے لیے باہم جنگ کرتی تھیں ،

بہیں یہ ٹھیک طور سے معلوم نہیں کہ کسی صوبے کی شاہی حکومت اور وہاں کی جاگیروں کے درمیان کس قسم کا رابطہ ہوتا تھا ، صرف یہ فرض کیا جاسکتا ہے کہ حکام باجگزار اکثر انہی صوبوں کے گورنر مقرر کیے جاتے تھے جہاں اُن کی جاگیر کا بیشتر حصہ واقع ہوتا تھا ، بہر حال صوبوں کی گورنریاں خاندان شاہی اور باقی چھ ممتاز خاندانوں کے ممبروں کے لیے مخصوص ہوتی تھیں ، عہد اشکانی میں اکثر صوبہ داریاں اپنی وسعت قلمرو کے لحاظ سے قدیم (ہخامنشی) صوبوں سے کمتر ہوتی تھیں لیکن یہ صوبہ دار اپنے اختیارات میں اُن قدیم گورنروں سے زیادہ آزاد تھے ، شاہی خاندان کے جو ممبر گورنر مقرر ہوتے تھے وہ ”شاہ“ کا لقب اختیار کرتے تھے اور ایران میں ہمیشہ سے یہی قاعدہ رہا ہے ، لیکن ایسا معلوم

۱۰ feudalism غالباً یہ محض اتفاقی امر نہیں تھا کہ وہ صوبہ جو اشکانیوں کی قوت کا اولین مرکز تھا (یعنی صوبہ پارٹھیا) ان کے زمانے میں بہ نسبت سلطنت کے کسی اور علاقے کے زیادہ حصوں میں منقسم تھا ، بقول مورخ اِسی دور (Isidore) وہ چھ حکومتوں میں منقسم تھا جن میں سے ایک ہرکانیا (گرگان) تھی جو غالباً گیکو کی موروثی ریاست تھی ، اس کی اولاد میں ایک شخص گودرز کی تخت نشینی کا ذکر کیا گیا ہے ، یہ گیکو یقیناً سلطنت کے اولین خاندانوں میں سے کسی خاندان کا ممبر تھا ،

ہوتا ہے کہ اشکانوں کے وقت میں اٹھارہ صوبوں کی گورنریاں سب کی سب "بادشاہیاں" کہلاتی تھیں، لہذا اسکندر اور ساسانیوں کے درمیانی زمانے کو جو عرب مؤرخ "ملوک الطوائف" کا زمانہ کہتے ہیں اس کو ہم بالکل غلط نہیں کہہ سکتے، یہ اصطلاح پہلوی "کدک خَوَذای" کا ترجمہ ہے جس کے معنی "رئیس خانہ" یا "والی" کے ہیں،

سیاسی اقتدار جو حکام باجگزار کو حاصل تھا اس کا اظہار وہ مجلس امرا کی کونسل میں کرتے تھے جس نے بادشاہ کی قوت کو محدود کر دیا تھا، مؤرخ جسن کا اس مجلس کو سینیٹ کے نام سے یاد کرتا ہے اور ہمیں معلوم ہے کہ سرداران سپاہ اور گورنر اس کے ممبروں میں سے منتخب کئے جاتے تھے جس سے پتہ چلتا ہے کہ گورنریاں موروثی نہیں ہوتی تھیں سینیٹ کے ممبر اپنے تئیں شہنشاہ کے رشتہ دار کہتے تھے، یہ مجلس شوری شاہی گھرانے کے شہزادوں اور باقی چھ ممتاز خاندانوں کے رؤسا پر مشتمل تھی کیونکہ پارٹینی زمانے کے سرداران سپاہ میں سے اکثر کو ہم سورین یا قارین کے نام سے موسوم پاتے ہیں، ہمیں یہ بھی معلوم ہے کہ یہ دو خاندان نسب کے لحاظ سے اپنے آپ کو شاہی گھرانے کے ہمدوش خیال کرتے تھے، سینیٹ کے علاوہ ہم کو ایک اور مجلس شوری کا ذکر بھی بعض جگہ ملتا ہے جو سلطنت کے انتظام میں حصہ لیتی تھی، وہ مجلس "دانشندان و مغان" تھی جس سے شاہان اشکانی حکومت کے کاموں میں مشورہ لیتے تھے اور جو بعض اہم امور میں شرعی فتویٰ دینے کا اختیار رکھتی تھی،

۱۔ پلینی (Pliny) "تاریخ طبیعی" (کتاب ۶، صفحہ ۲۶) ،  
 ۲۔ یہ الفاظ "ایرانی مجتہدین" (طبع انگلستان، ص ۲۱۴، ۱۳) اور "کارنامک" میں ملتے ہیں، دیکھو پانچویں  
 "مجاورات پہلوی" ج ۳، ص ۳۵، ۳۶، کتاب ۲۲: ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳

لیکن بظاہر اس مجلس کا اثر کچھ ایسا زیادہ نہ تھا اور کہیں ہمارے سُننے میں نہیں آیا کہ مجلسِ ”دانشمندان و معان“ کو سلطنتِ پارِ تھیا کی قسمت کا فیصلہ کرنے میں کبھی دخل ہوا ہو، اس جماعت کو بجز مشورہ دینے کے اور کوئی اختیار نہ تھا، برخلاف اس کے سینینٹ انتظامِ سلطنت میں ایک حقیقی طاقت تھی،

رُوسا کی اس قلیل تعداد نے جس کا مرکز سینینٹ تھا بڑے بڑے عہدے پانے کا حق اپنے لیے خاص کر رکھا تھا جن سے ہماری مراد دوبار کے باعزت منصب اور انتظامِ امور عامہ کے ممتاز مشاغل ہیں، اس طرح پر رُوسائے جاگیردار ساتھ ہی ساتھ رُوسائے دوبار بھی اور رُوسائے نظمِ امور بھی تھے، سلطنتِ پارِ تھیا کے سیاسی اداروں کے متعلق جو قلیل اطلاعات ہم کو یونانی اور لاطینی مؤرخوں نے دی ہیں ان کی کمی کو ارمینی تاریخ نویسوں اور واقع نگاروں کے اُن بیانات نے پورا کیا ہے جو انھوں نے خود اپنے ملک کے نظامِ حکومت کے متعلق دیے ہیں، چونکہ ۶۶۷ء سے آرمینیہ پر خاندانِ اشکانی کی ایک شاخ مسلط ہو گئی تھی لہذا نئے سرے سے اس کی حکومت کی تشکیل پارِ تھیا نمونے پر کی گئی، موسیٰ خوری نے اس تغیرِ ہیئت کا دلچسپ بیان لکھا ہے جو آرمینیہ کے سب سے پہلے اشکانی بادشاہ دال ارشک کے ہاتھوں عمل میں آئی، اس بادشاہ نے سب سے پہلے شاہی گھرانے کی تنظیم کی، خاندانِ بگراقونی کے رئیس کو جوازِ روئے روایتِ یہودی الاصل

ملہ نویں صدی عیسوی کا ارمینی مؤرخ ہے اور ”تاریخ آرمینیہ“ کا مصنف ہے، دیکھو آگے بابِ اول (مترجم)  
 دال ارشک ”دولاگاسس“ (Volagases) کی ارمینی شکل ہے جس کے آخر میں ک بطورِ لاحقہ  
 بڑھا یا گیا ہے، دراصل آرمینیہ میں اشکانی خاندان کا بانی تیرداد تھا جو پارِ تھیا بادشاہ دولاگاسس اول کا  
 بھائی تھا اس کو قیصر روم نیرو (Nero) نے ۶۶ء میں بادشاہ تسلیم کیا تھا (دیکھو مارکوارٹ  
 Z. D. M. G. ۶۹ ص ۶۳۹)، موسیٰ خوری کی تاریخ کا ترجمہ فرانسیسی زبان میں موسیو لانگلوآ  
 (Langlois) نے کیا ہے ”سلسلہ مؤرخین ارمینی“ ج ۲، ص ۸۲ (مترجم)

نھا خانوادہ شاہی کی ریاست کا اعزاز بخشا جس کے ساتھ بادشاہ کو تاج پہنانے کا مہموتی حق شامل تھا، اس کے علاوہ ایک اور عہدہ کہ وہ بھی مہموتی تھا اس کو عطا ہوا یعنی رسالہ فوج کی سپہ سالاری جس کے فرائض منصبی میں یہ بھی تھا کہ دربار عام یا خلوت گاہ شاہی میں بادشاہ کا تاج اس کی تحویل میں رہے، یہ تاج ایک خاص وضع کا ہوتا تھا جس میں سونایا جواہرات نہیں ہوتے تھے بلکہ صرف موتیوں کی تین لڑیوں کا بنا ہوتا تھا، اسی طرح ایک اور خاندان کے سرور نے بادشاہ کو جواہرات پہنانے کا عہدہ حاصل کیا، بادشاہ کا باڈی گارڈ بھی اسی طرح ایک خاص ممتاز قبیلے کے افراد پر مشتمل تھا، باقی عہدوں میں مختلف خاندان شریک تھے مثلاً میر شکار کا عہدہ، غلے کے انباروں کا داروغہ، بازدار، داروغہ محلات سیلاقی، خوانسالار، حاجب، شرابدار، قربانیوں کا داروغہ اور میدان جنگ میں بادشاہ کے جلو میں عقب لے کر چلنے کا عہدہ وغیرہ، غالباً ان میں سے ہر خاندان اس عہد سے پہلے برترین رتبے کا نہ تھا کیونکہ موسیٰ خوریٰ واضح طور پر کہتا ہے کہ جس خاندان کو شرابدار کا عہد ملا اس کو ترقی دے کر مقام گورنری (نخوار) تک پہنچایا گیا اور جو محلات سیلاقی شاہی کا محافظ تھا اس کو سلسلہ نجبار میں منسلک کر کے افراد خانوادہ شاہی کے ہم رتبہ بنایا گیا،

غرض اس طرح اپنے دربار کو ترتیب دینے کے بعد وال ارشک نے اپنے امرا کو جاگیریں اور صوبہ داریاں عطا کیں، موسیٰ اور دوسرے ارمنی مؤرخوں کے ہاں لفظ ”جاگیر“ اور

سے سلطنت پارھیا میں یہ حق خاندان سورین کو حاصل تھا،  
 سہ یہ ایک ایرانی عہدے کی ارمنی شکل ہے جو ہم کو ایران میں دوبارہ عہد ساسانی لفظ ”نخوار“ میں ملتی ہے  
 ایک اور لقب جو اسی مادے سے مشتق ہے بزبان شمال مغربی ”نخوارگ“ (یا نخور) اور بزبان جنوب مغربی  
 ”نخورگ“ ہے، یونانی مؤرخوں کے ہاں اس کی مختلف شکلیں ہیں (دیکھو بین وینسٹ (Benveniste)  
 ”دربارہ مطالعات ارمنی“ ج ۹، ص ۶-۷،

”صوبہ داری“ کے استعمال میں نمایاں اشتباہ ہے، مثلاً موسیٰ نے بیان کیا ہے کہ وال ارشک نے ایک امیر مسیحی جبل (داروغہ انبار ہاے غلہ) اور ایک اور امیر مسیحی ہابیل کو گاؤں عطا کئے جو انھی کے نام پر موسوم تھے اور پھر کہتا ہے کہ ان گاؤں میں جلیوں اور ہابیوں کی ”حکومت“ (نخراوتیوں) ہے، بلاشبہ یہاں لفظ ”حکومت“ کو جاگیر کے معنوں میں لینا چاہئے، اُن جاگیروں کو شمار کرتے ہوئے جو وال ارشک نے امرا میں تقسیم کیں موسیٰ لکھتا ہے کہ گوچر خاندان کے لوگ شمالی ضلع کے حاکم (بدشخ) بنائے گئے لیکن یہاں وہ اس حکومت کو جاگیر (نہایتیوں) کے لفظ سے تعبیر کر رہا ہے، اس قسم کے اشتباہات کی اور مثالیں باسانی دی جاسکتی ہیں جس کی توجیہ صرف یوں کی جاسکتی ہے کہ آرمینیہ میں (کم از کم بعض حالتوں میں) گورنریاں موروثی تھیں اور لہذا وہ بمنزلہ ریاستوں یا جاگیروں کے بن گئیں، اس لحاظ سے ایران کی نسبت آرمینیہ اپنے منازل ارتقار میں زیادہ آگے بڑھ چکا تھا،

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بدشخ (حاکم ضلع یا مرزبان) اُن حکام چارگانہ کو کہتے تھے جو ہات اربعہ (شمال، مغرب، جنوب، مشرق) میں محافظ سرحد تھے، اس فرض منصبی کے ساتھ وہ بڑی بڑی جاگیریں بھی ان کو دے دی جاتی تھیں جو ان کے علاقے میں ہوتی تھیں، مثلاً موسیٰ کے بیان کے مطابق شرشن جو خاندان سنسر سے تھا اور جنوب مغربی سرحد کا ”بدشخ“ تھا جاگیر کے طور پر ضلع ارزن اور اس کے مضافات، کوہستان توروس اور

لے لائگوا، ج ۲، ص ۸۳، ۸۴ نہایت اور نخرا دو مختلف عہدے تھے (ایضاً، ص ۸۴)۔ بین ورتست مقام مذکور، ص ۷، ۸ آرمینیہ کے بدشخوں کے متعلق دیکھو مارکوارٹ: ”ایرانشر“ ج ۱، ص ۱۶۵ بعد، مارکوارٹ کی رائے ہے کہ ہات اربعہ کے بدشخوں کا عہدہ آرمینیہ میں سب سے پہلے تیگران بزرگ نے قائم کیا، (تیگران کا عہد سلطنت ۳۶۴ ق۔ م سے ۳۳۶ ق۔ م تک تھا۔ مترجم)



کوئی سیریا کا سارا علاقہ اپنے قبضے میں رکھتا تھا، اس بات کا ثبوت کہ شیخ کا عہدہ آئینیہ  
دلیوں نے پارٹیا سے لیا یہ ہے کہ ساسانیوں کے زمانے میں وہ "بذخش" موجود ہے،  
اس سے پایا جاتا ہے کہ وہ اصل میں ایرانی عہدہ تھا، اس کے علاوہ ایران میں سرحد کے  
علاقوں کو چار مرزبانوں میں تقسیم کرنے کا ہمیشہ دستور رہا ہے،

امور سلطنت اور دربار کے متعلق بہت سے اور انتظامات بھی وال ارشک کی طرف  
منسوب کئے جاتے ہیں، سرحدوں کی حفاظت کے لیے جو فوج تھی اُس کو اُس نے  
مختلف دستوں میں تقسیم کیا، (بڑی بڑی لڑائیوں کے لیے جو فوج جاتی تھی اس کے لیے  
سپاہی مضبداروں کے ہاں بھرتی ہونے تھے)، اس کے علاوہ اس نے حاضری دربار  
مشاورت اور تفریح کے لیے اوقات معین کر دیے اور دو مشیر مقرر کیے جن میں سے ایک  
کا فرض یہ تھا کہ بادشاہ کو بذریعہ تحریر کا رخیر کی تاکید کرتا رہے اور دوسرا سزا و انتقام  
کی یاد دہانی کرے، پہلے کو یہ بھی حکم تھا کہ وہ بادشاہ کو بحالت غضب کوئی نا واجب حکم  
صادر کرنے سے روکے اور اس کو انصاف اور رفاہ عام کے کاموں کی ترغیب دلاتا رہے،  
اُس نے شہروں اور دیہاتوں میں محکام عدالت مقرر کیے، اہل شہر کو اس نے رتبے  
کے لحاظ سے دیہاتیوں پر فائق رکھا اور دیہاتیوں کو تاکید کی کہ اہل شہر کو بزر سمجھ کر  
ان کی تعظیم کریں، لیکن ساتھ ہی شہریوں کو حکم تھا کہ وہ دیہاتیوں سے تکبر کے ساتھ  
پیش نہ آئیں وغیرہ وغیرہ، یقیناً ان سب باتوں میں ایرانی قوانین کا پرتو نظر آ رہا ہے،

لے کوہستان تاوروس (Taurus) ایشیائے کوچک کے جزئی حصے میں واقع ہے، کوئی سیریا (Coele-Syria)  
شام کا وہ علاقہ ہے جو شیب میں واقع ہے اور دمشق کے شمال میں ہے (مترجم)، لے کتبہ پای کل (طبع  
پرنسٹن) ص ۱۵۵-۱۵۶، لے دیکھو آگے باب دوم، لے مقابلہ کرو نہایت الارب (برون کرسٹ  
انجمن آسیائی J. R. A. S. سنہ ۱۹۰۶ء، ص ۲۳۲) جہاں یہ کہا گیا ہے کہ شاہ ساسانی خسرو اول  
(انوشیروان) نے اپنے وزیروں کو حکم دیا کہ جب کبھی وہ کوئی نامنصفانہ فیصلہ صادر کرے تو نہایت  
کر کے اس کو روک دیں،

مورخ فاوستوس<sup>۱</sup> نے کیفیت بیان کی ہے کہ کس طرح شاہ ارشک (والی آرمینیا) نے چوتھی صدی عیسوی کے وسط میں بدامنی کا ایک عرصہ گزرنے کے بعد اپنی مملکت کو دوبارہ منظم کیا، وہ بعض حکام سرحد کے نام بتلاتا ہے اور لکھتا ہے کہ خاندان گنوئی<sup>۲</sup> کو (جس کو وال ارشک نے شرابداری کے ساتھ حکام ولایات کے حدود تک ترقیاں دیں) اب انتظام امور سلطنت میں برترین اختیارات کا حامل بنایا گیا ہے اور محکمہ فوج اور اس کے تمام متعلقات کو خاندان مامیکون<sup>۳</sup> کے سپرد کیا گیا ہے، ان دو خاندانوں کے ممبر نیز وہ امرا جن کے خاندان رتبے میں ان کے بعد تھے حکام ولایات (گورنر) کے القاب سے سرفراز ہو کر اس بات کا حق حاصل کر لیتے تھے کہ بادشاہ کے حضور میں تکیے لگا کر بیٹھیں اور اپنی سرفرازی کا نشان اپنے سر پر لگائیں، ان کے علاوہ ممتاز گھرانوں کے رؤسایہ ایسے بھی تھے جن کو (حکام ولایات ہونے کی حیثیت سے) محل شاہی میں بھی بار مل سکتا تھا اور بادشاہ کے ساتھ کھانے میں بھی شریک ہوتے تھے، دسترخوان شاہی کے مہمانوں میں سے نو سو<sup>۴</sup> کرسیوں پر فقط یہ امرا جلوہ گر ہوتے تھے،

ان تمام معلومات کو اور اسی نوعیت کی اور اطلاعات کو جانچنے سے ہم پر یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ عہدہ اور منصب ہمیشہ ایک ہی خاندان کے ساتھ ایسے سخت کم طور پر وابستہ نہیں ہوتے تھے جیسا کہ جاگیر اور یہ کہ جس بادشاہ کو قدرت کی طرف سے زبردست شخصیت عطا ہوتی تھی وہ طبقہ امرا کو پورے طور سے اپنے قابو میں رکھ سکتا تھا، برعکس اس کے ایسی

۱۔ طبع لانگوا، ج ۱، ص ۲۳۶ Faustus مشہور مورخ ہے اور چوتھی صدی عیسوی کے آخر میں گزرا ہے، اس نے یونانی زبان میں آرمینیا کی تاریخ لکھی ہے، (مترجم)، ۲۔ Mamikon Gauni ۳۔ (جو بعد کے زمانے کی مرتب کی ہوئی ہیں)، ان میں ان امرائے نام تھے ۴۔ (جس کا نام تریٹا لکھے گئے ہیں جو بادشاہ کے ساتھ دسترخوان پر بیٹھے تھے)، (جس کا نام St. Nerseh، لانگوا، ج ۲، ص ۲۵)

مثالیں بھی موجود ہیں کہ ایک صاحب منصب نے بستر مرگ پر خود اپنی مرضی سے اپنے تمام حقوق اور فرائض منصبی اپنے بیٹے کو سپرد کر دیے ہیں، شاہزادوں اور گورنروں کی بغاوتیں آئے و ہوتی رہتی تھیں لیکن کوئی شخص جو خود خاندان شاہی سے تعلق نہ رکھتا ہو بادشاہ بن بیٹھنے کی جرأت نہیں کر سکتا تھا، بعض اوقات یہاں تک بھی فوج آجاتی تھی کہ جب کوئی بادشاہ بہت زیادہ طاقتور ہوتا تھا تو وہ ان امرا کے خاندانوں کی جو اس کی نگاہ میں خطرناک ہوتے تھے کلیمتہ بیخ کنی کر دیتا تھا اور ممکن ہوتا تو ایسے موقعوں سے فائدہ اٹھا کر ان کی جاگیریں ضبط کر لیتا اور ان کو جاگیر خالصہ میں شامل کر لیتا تھا، امرا میں باہمی لڑائیاں بھی اکثر ہوتی رہتی تھیں، خواجہ سراؤں کے رئیس کو بعض وقت اتنا اقتدار حاصل ہو جاتا تھا کہ وہ اپنے ظلم و تعدی سے حکام ولایات اور امرا کے خاندانوں کو عاجز کر دیتا تھا،

فاؤسٹوس بازنطینی نے کتاب میں ایک مقام ایسا ہے جس سے اس تمام صورت حال کا یعنی امرا کی پوزیشن پر روشنی پڑتی ہے جو ایک حیثیت سے مستخدم شاہی تھے اور ایک حیثیت سے کم و بیش حکام خود مختار، اسی مقام سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ ان کی طاقت کی بنیاد فوج پر تھی جس کا نظام اصول منصب داری پر مبنی تھا،

خسرو دوم شاہ آرمینیہ کو جب چوتھی صدی عیسوی کے وسط میں ایرانیوں کے خلاف شدید جنگ پیش آئی تو اس نے امرا کے غدر سے اپنے آپ کو محفوظ رکھنے کے

لے جیسا کہ مایول سپہ سالار نے کیا (فاؤسٹوس، طبع لانگلو، ص ۳۰۵) لے ستروک (Sanatruk) نے جو خاندان اشکانی سے تھا باغی ہو کر بادشاہ کا لقب اختیار کر لیا لیکن اسی کے ساتھ جب بدشخ بزرگ موسوم بہ باکور باغی ہوا تو اس کو بادشاہ بن بیٹھنے کی جرأت نہیں ہوئی کیونکہ وہ شاہی خاندان سے نہ تھا، (موسیٰ خورینی، طبع لانگلو، ص ۱۳۵)، لے ایضاً، ص ۱۴۸، لے فاؤسٹوس، ص ۲۱۷ (طبع لانگلو، ص ۲۵۰)، لے ایضاً، ص ۲۱۷، لے یہ وال اشک کی اصلاحات سے پہلے کا واقعہ ہے،

لیے (جس کا ایسی حالت میں ہو جانا کچھ بعید نہ تھا) ذیل کا فرمان نافذ کیا :- "آگاہ کیا جاتا ہے کہ اب سے آئندہ تمام امرا، حکام ولایات، جاگیرداران و والیان صوبجات جن کے ماتحت ایک ہزار سے دس ہزار تک فوج ہو چکا مجبور ہو گئے کہ موکب شاہی میں شخصاً برابر حاضر رہیں، ان میں سے کسی کو اجازت نہیں کہ وہ لشکر شاہی میں ہے، اس تدبیر سے خسرو نے قدیم خاندانوں کے تمام رؤسا کو مجبور کر دیا کہ وہ اپنے سپاہیوں کو شاہی لشکر میں لا کر شامل کر دیں، اس طریقے سے جو فوج جمع ہوئی اس کی کمان اس نے دو آرمودہ سپہ سالاروں کے ہاتھ میں دی کہ سربراہ آرمودہ امرا میں سے انہی دو پر اس کو پورا بھروسہ تھا، خسرو کی کوشش دراصل یہ تھی کہ ایک ہی واریں آرمینیہ میں نظام منصب داری کا خاتمہ کر دے لیکن جہاں تک پتہ چلتا ہے یہ فرمان بے نتیجہ رہا کیونکہ اس کی وفات سے پیشتر ہی واجہ نے (جو سالار کُل تھا اور اُن دو امیروں میں سے ایک تھا جن پر بادشاہ کو اعتماد تھا) تمام حکام ولایات کو مع اُن کے لشکروں کے پھر یکجا کیا تاکہ اُن کو ساتھ لے کر ایرانیوں پر چڑھائی کرے ۱۶

اب ہم پھر سلطنت پارٹھیا کی طرف رجوع کرتے ہیں، اس کی جو تصویر اطلین مؤرخوں نے ہمارے دربرو کھینچی ہے وہ دولت آرمینیہ سے کچھ زیادہ مختلف نہیں ہے، اس کے نمایاں خط و خال میں ہم جس چیز کو دیکھتے ہیں وہ وہ کشمکش ہے جو بادشاہ کی قدرت اور امرا منصب داری کی طاقت کے درمیان (جو ساتھ ہی عمال دولت بھی تھے) جاری رہتی تھی، عہد پارٹھیا کے ایک امیر کبیر کا کامل نمونہ سورین ہے جو کراسوس کا

حریف تھا، پلوٹارک<sup>۱</sup> ہمارے سامنے اس کی تصویر بدیں الفاظ کھینچتا ہے :-  
 ”تمول، نجابت اور شان و شوکت میں بادشاہ کے بعد اس کا اولین درجہ تھا، عسجت  
 اور لیاقت کے اعتبار سے وہ پارٹھیوں میں برترین تھا، قاست اور حجابی خوبصورتی  
 میں کوئی اس کا ثانی نہ تھا، جب وہ کسی مهم پر جانا تھا تو اس کے ہمراہ ایک ہزار اونٹ  
 ہوتے تھے جن پر اس کا اسباب لاوا جاتا تھا، دو سو بھوں میں اس کی خواصیں سوار  
 ہوتی تھیں، ہزار زرہ پوش سوار اور اس سے کہیں زیادہ سپاہی ہلکے ہتھیاروں کے ساتھ  
 (باڈی گارڈ کے طور پر) اس کے ہمراہ ہوتے تھے، ان دس ہزار سواروں میں سے  
 کچھ تو اس کی رعایا تھے اور کچھ اس کے غلام تھے، لڑائی کے دن وہ اپنی فوج کو ساتھ لئے بن سنور  
 کر میدان میں نکلتا تھا، اس کی بہادری کی شہرت کو اس کے زمانہ بناؤ سنگار کے ساتھ کچھ  
 موافقت نہ تھی کیونکہ اہل میڈیا کی وضع کے مطابق وہ چہرے پر غارہ ملتا تھا اور بالوں میں  
 مانگ نکالتا تھا حالانکہ باقی تمام پارٹھی سکیٹھین<sup>۲</sup> فیشن کے مطابق اپنے بال لمبے اور اچھے  
 ہوئے رکھتے تھے تاکہ ان کی شکل ہیبت نظر آئے، وہ اپنے حرم کو اپنے ساتھ رکھتا تھا  
 اور میدان جنگ میں بھی عیش و عشرت کی راتیں بسر کرتا تھا جن میں میونشی، راگ رنگ  
 اور عشق و محبت کے مشغلوں سے اپنا جی بہلاتا تھا،

۱۔ دیکھو اور، ص ۱۶، Plutarch مشہور یونانی تذکرہ نگار ہے جس کی کتاب (Plutarch's Lives)  
 بہت سی زبانوں میں ترجمہ ہو چکی ہے (۱۸۵۸ء - ۱۸۶۲ء) (مترجم)،  
 ۲۔ Scythian قبائل سکیٹھین اصل میں شمالی ایشیائے باختر سے تھے لیکن ساتویں صدی قبل مسیح  
 میں وہ بحر اسود کے نواح میں آکر آباد ہو گئے تھے چنانچہ اس علاقے کا نام Scythia پڑ گیا، (مترجم)  
 ۳۔ دیکھو پلوٹارک: کتاب تذکرہ کراسوس (فصل ۲۱ و ۲۲)، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اہل میڈیا کی  
 فقاہت پارٹھیوں کے تمام طبقہ اشراذ میں رائج تھی، رستمروات (مہر داد) اول کے زمانے سے لے کر شاہان  
 پارٹھی کے سکوں پر بادشاہ کی تصویر میں سر اور ڈاڑھی کے بال پچھلے دار دکھائے گئے ہیں، اہل پارٹھیا کے طرز زندگی  
 کے متعلق دیکھو مؤرخ پلینی Pliny کتاب ۱۰ ص ۵۰، کتاب ۱۱ ص ۲۹۰، ۲۹۱، کتاب ۱۲ ص ۳۰،  
 ۱۳ ص ۳۱، ۳۲، جسن کی کتاب ۴ ص ۳، ۴، ۵، پلوٹارک: تذکرہ کراسوس (کتاب ۳۲)

باوجود اس تمام طاقت و جبروت کے سورین بالآخر بادشاہ کے حد کا شکار ہو گیا ،  
 کیونکہ عموماً یہی ہوتا تھا کہ جب کبھی امرا میں سے تنہا کسی ایک کو بادشاہ کے ساتھ مقابلہ  
 آن پڑتا تھا یا جب امرا میں باہمی نفاق ہوتا تھا تو غلبہ ہمیشہ بادشاہ ہی کو ہوتا تھا ،  
 برعکس اس کے بہت دفعہ ایسا بھی ہوا ہے کہ سربراہ آدرہ امرانے اپنے اتحاد سے  
 بادشاہوں کو یکے بعد دیگرے تخت پر بٹھایا اور معزول کیا ہے ، اگرچہ اشکانیوں کی بادشاہت  
 کو کبھی وہ قوت اور استحکام نصیب نہیں ہوا جو ہخامنشیوں کو حاصل تھا تاہم ان کی حکومت  
 کم از کم ظاہری صورت میں ہمیشہ ایک استبدادی حکومت رہی ، بادشاہ کے اختیارات  
 کسی قانون کے ماتحت نہ تھے لہذا جب کبھی حالات موافق ہوتے اور اس کی پوزیشن مضبوط  
 ہوتی تو وہ ایک مشرقی فرماں روا کی سی کامل خود مختاری کے ساتھ حکومت کرتا تھا ، لیکن بادشاہ  
 سب سے زیادہ اپنے خاندان کے لوگوں سے خائف رہتا تھا ، اس کی وجہ یہ تھی کہ ایرانیوں  
 میں نسب شاہی کا احترام جلی اور تقریباً داخل مذہب تھا لہذا امرا کو بادشاہ کے ساتھ  
 جنگ آزمائی کی جرات صرف اسی صورت میں ہوتی تھی جب وہ خاندان اشکانی کے کسی  
 دعویدار کو اُس کے مقابلے پر اپنے ساتھ ملا لیتے تھے ، اسی وجہ سے شاہان اشکانی بسا اوقات  
 اپنے خاندان کے لوگوں کا بے رحمی کے ساتھ قتل عام کرتے تھے لیکن یہ تدبیر اکثر بے سود ہوتی تھی  
 کیونکہ باغیوں کو بالعموم کوئی نہ کوئی اشکانی شاہزادہ مل ہی جاتا تھا جو قتل عام سے سلامت  
 رہ گیا ہو اور جو اپنے سے ہوئے مظالم کا بدلہ لینے میں کامیاب ہو سکے ،

۵۳۰ء قبل مسیح میں جب سورین نے حران کی لڑائی میں رومیوں پر شاندار فتح حاصل کی تو بادشاہ  
 (آزاد اول) کو اس کی طاقت سے سخت اندیشہ لاحق ہوا اور کسی جیلے سے اس کو مروادیا ، (مترجم) ،

بادشاہ بالعموم لوگوں کے لئے ناقابل رسائی ہوتا تھا، جاہ و جلال کے امتیازی حقوق جو اس کے لیے مخصوص تھے ان میں ایک یہ تھا کہ وہ اپنا تاج پہنتا تھا اور زرین پلنگ پر سونا تھا، یہ دو حقوق بطور استثناء شاہ اردوان سوم نے ایزات حاکم ایڈیا میں کو اس بات کے معاوضے میں عطا کیے تھے کہ اس نے اُس کو تخت شاہی کے دوبارہ حاصل کرنے میں مدد دی تھی، بادشاہ کے لیے ایک تخت زرین طیسفون کے شاہی محل میں بچھا رہتا تھا جو ۱۱۰ء میں طریجن قبصر روم کو ہاتھ لگا، شکار کے لیے (جیسا کہ عہد ہخامنشی میں بھی تھا) بادشاہ کی مخصوص شکار گاہیں تھیں جن کو "فردوس" کہا جاتا تھا جہاں شیر، ریچھ اور چیتے پالے جاتے تھے، مشرقی درباروں میں حرم کو جو اہمیت حاصل ہے اس کی وجہ سے خواجہ سراؤں کو بڑا اقتدار حاصل تھا اور امپور سلطنت میں وہ اپنا خاصا اثر رکھتے تھے، بادشاہ جب سفر میں ہوتا تھا تو اس کے ساتھ ایک کثیر تعداد بڈی گارڈ کے مسلح سپاہیوں کی ہوتی تھی، جیسا کہ ہخامنشیوں کے عہد میں دستور تھا اشکانیوں کے ہاں بھی رسم تھی کہ جو

لے تاریخ ٹاسیتوس (Tacitus)، کتاب دوم، ص ۲، ایک اطلاع جو چنداں قابل اعتماد نہیں ہے، فلوڈیوس فیلوسٹریٹوس (Flavius Philostratus) کی تاریخ (حصہ اول ص ۲۷) میں ملتی ہے، وہ لکھتا ہے کہ "ہراجنی کو جو کسی بڑے شہر میں داخل ہوتا ہے بادشاہ کا ایک طلائی عہدہ دیا جاتا ہے جس کی پرستش اس پر واجب ہوتی ہے، شہر سے یہاں بابل مراد ہے، ۱۱۰ء شاہان ہخامنشی بھی ایسا ہی تاج پہنتے تھے، بڑی بڑی تقریبوں پر شاہان پارٹھی ہخامنشیوں کے دیواردار تاج کی بجائے ایک ایسا تاج پہنتے تھے جس پر موتی چڑے چڑے تھے جس کو مؤرخ ہیروڈون (Herodian، کتاب ۶، ص ۲) "دوہرا تاج" کہتا ہے، دیواردار تاج سے مراد ایسا تاج ہے جس میں صرف دیوار ہو اور اوپر بھت یا چند دانہ ہو۔ (مترجم)، ۱۱۰ء Izate Adiabene، سلطنت آسور (Assyria) کے ایک صوبے کا نام تھا جو دریائے دجلہ کے مشرق کی طرف تھا، (مترجم)، ۱۱۰ء یہ واقعہ ۱۱۰ء کا ہے، اردوان سوم کا عہد سلطنت ۱۱۰ء سے ۱۱۰ء تک ہے (مترجم)، ۱۱۰ء طریجن (Trajan) نے ۱۱۰ء سے ۱۱۰ء میں سلطنت پارٹھی پر چڑھا کر کے شہر طیسفون کو فتح کر لیا تھا، لیکن بعض ملکی حالات سے مجبور ہو کر اس کو اس فتح سے دست بردار ہونا پڑا، (مترجم)، ۱۱۰ء فلوڈیوس (کتاب اول، ص ۳۸) ۱۱۰ء ٹاسیتوس، کتاب ۶، ص ۳۱، ۱۱۰ء فلوڈیوس، کتاب اول، ص ۳۱،

شخص بادشاہ کے حضور میں پیش ہوتا تھا نذر کے لیے تحفے لاتا تھا، سلطنت کا خزانہ اور بادشاہ کا ذاتی خزانہ ایک ہی چیز تھی اور ایران میں سدا سے ایسا ہی چلا آیا ہے، البتہ اب ہمارے زمانے میں مشروطیت کے نافذ ہونے سے صورت حالات بدل گئی ہے، ممالک مفتوحہ کا خراج شاہی خزانے میں داخل ہونا تھا جہاں بے اندازہ دولت جمع ہوتی رہتی تھی،

## ۲۔ اقوام شمال و مشرق

سکندر اعظم اور اس کے جانشینوں نے مشرقی ایران میں جوئی بستیاں بسائیں وہ صدیوں تک ان دور دراز علاقوں میں تہذیب یونانی کا لمبا و ماویلی بنی رہیں، تیسری صدی قبل مسیح کے وسط میں ڈیوڈوٹس نے ایک آزاد سلطنت کی بنا ڈالی جس میں باختر، بلخ، سغد اور مرو کے صوبے شامل تھے، دوسری صدی قبل مسیح کے نصف اول میں ڈیمٹریوس نے جو کہ غاصب یوٹھیمڈیموس کا بیٹا تھا پنجاب کو فتح کیا اور افغانی و ہندوستانی علاقوں پر قابض ہو گیا، اسی اثنا میں باختر اور اس کے متصل صوبے ایک شخص سیتی یوکرٹیدس کے ہاتھ لگ گئے، یہ دونو بادشاہ (جو آپس میں نہایت سختی کے ساتھ لڑتے رہے) نئی یونانی بستیاں بسانے میں بہت کوشاں تھے، باہیں ہمہ ملک کے اصلی تمدن نے از سر نو اپنا اثر دکھانا شروع کیا چنانچہ ڈیمٹریوس کے ”یونانی باختری“ سکوں پر پشت کی جانب ہندوستانی خطوط ثبت ہیں جن کی ایجاد کیا جاتا ہے کہ آریائی ہے اور اس کی اصل آریائی

۱۔ فلاویوس، کتاب اول، ص ۲۸، ۲۔ فلاویوس، کتاب اول، ص ۳۹،

۳۔ Diodotus، ۴۔ Demetrius، ۵۔ Euthydemus، ۶۔ Eucratides،



ہے، اور یوکرائیڈس نے اپنے سکوں میں ایک ایسا معیار رائج کیا جو مشرقی ایران کے ساتھ مخصوص تھا، دریائے کابل کی وادی میں اور پشاور کے آس پاس کئی چھوٹی چھوٹی یونانی ریاستیں پیدا ہو گئی تھیں لیکن تھوڑے ہی عرصے کے بعد وادی کابل اور ہندوستان کی تمام یونانی ریاستیں مل کر دوبارہ ایک بڑی سلطنت پیدا ہو گئی جہاں دوسری صدی قبل مسیح کے آخر اور پہلی صدی کے شروع میں مشہور بادشاہ مینانڈر<sup>۱</sup> حکومت کرتا تھا جس کو ہندوستانی ملینڈا لکھنے ہیں اور جس نے ہندوستان کے چند نئے علاقے فتح کرنے کے بعد بدھ مذہب اختیار کر لیا تھا اور اپنے ہم مذہبوں میں بہت نیک نامی حاصل کی تھی،

<sup>۳</sup> اسی زمانے میں اقوام وسط ایشیا کی بڑی بڑی مہاجر تیں شروع ہو گئی تھیں، قبائل ہون جو نر کی الاصل تھے اور جن کی رگوں میں مغولی اور چینی خون مخلوط تھا دوسری صدی قبل مسیح کے نصف اول میں چین کے صوبہ کانسو پر حملہ آور ہوئے جس کی وجہ سے سب سے پہلے ان اقوام کو اپنے وطن سے حرکت کرنی پڑی جن کو اہل چین یو اے چی اور دوٹون کہتے تھے لیکن بعد میں اور قبائل بھی اس حرکت میں شامل ہو گئے، چند سال بعد قبیلہ یو اے چی کا ایک بڑا گروہ جو "یو اے چی بزرگ" کے نام سے موسوم ہے ہجرت کر کے دریائے جیحوں کے شمال میں آکر آباد ہوا، اسی کے ساتھ ہم کو قبیلہ طخار کا نام بھی ملتا ہے جس کی وجہ سے اس مسئلہ کو طے کرنے میں بعض شکوک پیدا ہو گئے ہیں کہ آیا یو اے چی اور

۱ Menandre

۲ رجوع بہ تحقیقات جدیدہ در گزارشات آئندہ قدیمہ ایران (Archäol. Mitteilungen aus Iran)

از ڈاکٹر ہرٹسفلڈ (Hertzfeld) ج ۴ ص ۱۳، بعد، ۳ Huns

طخار ایک ہی قوم کے دو نام ہیں یا یہ کہ یو اے چی طخاریوں کو محکوم بنانے کے کچھ عرصہ بعد خود بھی انہی کے نام سے موسوم ہو گئے یا یہ کہ آیا یو اے چی طخاریوں میں حکمران جماعت کا لقب تھا، قوم ساکا کے بعض قبائل جن کو اس نقل مکانی نے فرغانہ سے دھکیل کر آگے نکال دیا صوبجات باختر ( بلخ )، اراخوزیا<sup>۱</sup> ( جس کو چینی مؤرخ چین لکھتے ہیں ) اور درگیانا میں آں گھسے چنانچہ ان صوبوں کا نام اُسی زمانے سے سکستان یا ساکستان پڑ گیا، آج جو صوبہ سیستان کہلاتا ہے وہ اُسی علاقے کا ایک حصہ ہے، ان قبائل ساکانے ( جو تاریخ میں ہندو ساکا کہلاتے ہیں ) ایک مملکت کی بنا ڈالی جو شہنشاہ بزرگ متری وات ( ۱۲۳ - ۸۸۰ قبل مسیح ) کے زمانے سے اپنے آپ کو سلطنت پارھیا کے ماتحت تسلیم کرتی رہی، اس مملکت کے بادشاہ مادیس نے جو پہلی صدی قبل مسیح میں حکمران تھا اور اس کے بیٹے آزیس نے اپنی حدود سلطنت کو پھیلا کر پنجاب کو اس میں شامل کر لیا،

پہلی صدی قبل مسیح کے دوران میں مملکت سکستان کے ساکا خاندان نے ایک ایک پارھتی خاندان کے لیے جگہ خالی کر دی جس کا ایک بادشاہ گندو فارس یا گندوفا ( جس کا عہد حکومت تقریباً ۸۰۰ء سے شروع ہوتا ہے ) نہایت طاقتور تھا اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس نے اپنے آپ کو اشکانیوں کی اطاعت سے آزاد کر لیا تھا، اس بادشاہ کے سکے سیستان، ہرات، قندھار حتیٰ کہ پنجاب میں بھی پائے گئے ہیں، مبلغ سیسی سینٹ ٹامس کے ”وقائع“ سے پتہ چلتا ہے کہ اس نے شاہ گندوفا کے عہد میں ہندوستان کا سفر کیا تھا،

۱۔ Scythians. ۲۔ Arachosia، جنوبی افغانستان، ( مترجم )، ۳۔ Drangiana، مغربی افغانستان ( مترجم )، ۴۔ Indo-Scythian، ( مترجم )، ۵۔ بقول ڈاکٹر ہرٹسفلٹ یہ خاندان سوری

بادجو دس ہل چل کے جو قبائل کی ہاجرتوں کی وجہ سے بھی ہوئی تھی مشرقی ایران اور اس کے آس پاس کی ریاستیں خاصی خوشحالی کے ایام بسر کر رہی تھیں، یہ جنگجو خانہ بدوش قبائل جب ان اطراف میں آن گھسے تو اس سے وہاں کے اصلی باشندوں کی زندگی میں کوئی بڑے تغیرات پیدا نہیں ہوئے، بیشک چند اجنبی سردار جن کی تعداد نسبتاً بہت مختصر سی تھی حکومت پر قابض ہو گئے لیکن ان نئے حاکموں نے جہاں تک ہوسکا محکوم اقوام کے تمدن کے ساتھ موافقت اختیار کر لی، لیکن ساتھ ہی تمدن یونانی کے بچے کچھے آثار صدیوں تک ان اجزاء کے ساتھ مل جل کر باقی رہے جن کا منبع ایرانی اور ہندوستانی تمدن تھا، ان حکومتوں کے ماتحت جو یکے بعد دیگرے آئیں با من لوگ اپنی پُر منفعت بین الاقوامی تجارت مسلسل کرتے رہے، تجارتی تعلقات شاذ و نادر ہی خلل پذیر ہوئے اور شمنشاہان چین ممالک مغربی کے ساتھ تجارتی وسائل میں آسانی حاصل کرنے کی خاطر وسط ایشیا کی ان ریاستوں کے ہاں اکثر اپنے سفیر بھیجتے رہے، خوارزم میں دوسری صدی قبل مسیح سے ہم کو ایک قوم آ اور سیز ملتی ہے جس کا نام اہل چین میں تسائی لکھتے ہیں، اس سے اگلی صدی میں آ اور سیز نے اپنی جگہ سے حرکت شروع کی اور مغرب کی طرف اُسی راستے پر آگے بڑھے جس کو اس سے پہلے قبائل سیکتھین اور سرمات نے اختیار کیا تھا، پہلی صدی قبل مسیح کے نصف کے بعد آ اور سیز کا نام بالکل ناپید ہو جاتا ہے اور اس وقت کے بعد سے یہ قوم الان

سے Aorses، سہ Scythians، Sarmates، یہ قبائل شمالی ایشیا کے وحشی خانہ بدوش قبائل تھے جو ایک ہی نسل سے تھے، ساتویں صدی قبل مسیح میں وہ مغرب کی طرف ہجرت کر کے بحر اسود کے شمالی اور مشرقی علاقوں میں آباد ہوئے۔ یہاں اسی ہجرت کی طرف اشارہ ہے (مترجم)،  
سہ Alans، مشرقی تفقاز میں البانیا کی چھوٹی سی ریاست انھی کے نام پر مبنی اور یہیں انھوں نے اپنا وطن اختیار کیا تھا (مترجم)۔

کسلانے لگتی ہے جو کہ لفظ آریا کی شمالی ایرانی شکل ہے۔ الان کی ایک جماعت نے یوہا  
میں قبائل بربری کے حملے بعد اپنی مہاجرت کو مغرب کی طرف جاری رکھا، ان میں سے جو  
لوگ روس کے جنوب میں مقیم ہو گئے ان کی آخری یادگار ہمارے زمانے میں کاکیشیا (قفقاز)  
کی قوم اوس سیت ہے،

شاہ گندوفارس کی وفات کے کچھ عرصہ بعد گندھار (قندھار) اور پنجاب پر  
قبیلہ یوہاچی (یعنی نثراد ساکا) کے ایک خاندان کا قبضہ ہو گیا جو کوشان کے  
نام سے مشہور ہے، اس خاندان کے بادشاہ گجولا کا ویزس اور اس کے جانشین  
ویمہ کا ویزس نے ممالک یوہاچی و طخار اور اس کے ساتھ قبائل ساکا کے مقبوضات  
کا ایک بڑا حصہ اپنی حکومت میں ملا لیا، بالآخر ۵۲۵ء کے بعد یہ سلطنت اس خاندان  
کے بادشاہ کنشکا نامی کے قبضے میں آگئی جو بدھ مت کی کتابوں میں اس مذہب کے  
ایک پرجوش مبلغ اور مروج کی حیثیت سے مشہور ہے،

Kujula Kadphises

Ossets

Barbarians

۱۔ رجوع بہ آغاز ذیل :-

۱۔ فون گوٹ شمٹ (Gutschmid)، "ایران اور اس کی ہمسایہ سلطنتیں" (ٹوبینگ ۱۸۸۸ء)

۲۔ فون سالٹ (Von Sallet)، "جانشینان سکندر اعظم در باختر و ہند" (برلن ۱۸۷۹ء)

۳۔ پرسی گارڈنر (Percy Gardner)، "مسکوکات شاہان یونانی و ساکائی در باختر و ہند  
در روزہ بریطانیہ" (لنڈن ۱۸۸۵ء) بزبان انگریزی

۴۔ وارک روڈ (Warwick Wroth)، "فہرست مسکوکات پارٹیا" (لنڈن ۱۹۰۳ء)

۵۔ ڈروین (Drouin)، "مسکوکات شاہان کوشان بزرگ"، ۱۸۹۶ء، بزبان فرانسیسی

۶۔ ہیرٹ (F. Hirth)، "چین و مشرق وسطیٰ" (۱۸۸۵ء، لیپزگ) بزبان انگریزی

۷۔ فرانک (Franke)، "وسط ایشیا کی ترک اور ساکا اقوام کے متعلق چینی مآخذ" (۱۹۰۷ء)

بزبان جرمن

### ۳۔ افکار و عقاید مذہبی

آریاؤں کے قدیم مذہب کی بنیاد عناصر، اجسام فلکی، اور قدرت کی طاقتوں کی پرستش پر تھی، لیکن قدرت کے ان معبودوں کے ساتھ جلد ہی نئے خدا بھی شامل ہو گئے جو اخلاقی قوتوں کے نمائندے تھے یا وہی تصورات کے مجسمے تھے، ایسا گذشتہ سے پتہ چلتا ہے۔

۸۔ ہرمین (Hermann)، "عمد قدیم میں چین و شام کے درمیان ربط کی آمد و رفت" (برلن ۱۹۱۰ء) جرمن

۹۔ راپسن (Rapson)، "کمبریج ہسٹری آف انڈیا" (کمبریج ۱۹۲۲ء)

۱۰۔ سٹین کونو (Sten Konow)، "ہندو سما کا پر مغالات" (کولمبو ۱۹۱۶ء) جرمن

۱۱۔ مولر (Müller)، "مٹاری و کوشان" (۱۹۱۸ء)، جرمن

۱۲۔ سٹین کونو (Sten Konow)، "ہندو سما کا تاریخ پر ملاحظیات"

(جرنل آف انڈین ہسٹری ج ۱۲ نمبر ۱)

شامان کوشان کی تاریخ جو بہت کچھ موجب بحث و جدال تھی بظاہر اب ویسٹن کونو، فان ویک (Von Wijk) اور ڈاکٹر ہرسفلٹ کی تحقیقات سے روشن و ثابت ہو گئی ہے، دیکھو "گزارشات آثار قدیمہ ایران" (Archäol Mitteilungen aus Iran)، جلد ۴ (برلن ۱۹۳۲ء)

ص ۱ — ۱۱۶

۱۳۔ پیلیو (Pelliot)، "مٹاریان و کوچیان" (مجلہ آسیاتی ۱۹۳۳ء)

ص ۲۳ بعد فرانسیسی،

معلوم ہوتا ہے کہ قوم آریا کی ایرانی اور ہندوستانی شاخوں کے افراق سے پہلے ہی دیوتاؤں کی دو جماعتوں میں کسی قدر تفاوت نمایاں ہو چکا تھا جن میں سے ایک تو دےؤ (دیو) تھے جن کا ممتاز ترین نمائندہ خدائے جنگ اندرا تھا اور دوسرے اَسُر (ایرانی = اہر) تھے جو حقوق و عہود کے دیوتا تھے جن میں برترین دُرَن اور مہترا تھے، اکثر علماء کی یہ رائے ہے کہ ایرانیوں کا دیوتا مزدا (بمعنی "حکیم") جو بہ سبیل تعمیم اہرا کہلاتا ہے وہی ہے جو قدیم زمانے میں دُرَن تھا جس کا اصلی نام ایرانیوں کے ہاں محفوظ نہیں رہا۔ وہ دیتے جو اہر کہلاتے تھے اُن صفات کے مالک تھے جو اخلاق و تہذیب و تمدن کے ساتھ وابستہ سمجھی جاتی ہیں، برخلاف اس کے جو دےؤ کے نام سے پکارے جاتے تھے اُن کی پرستش کرنے والے خانہ بدوش، جنگجو اور لوٹ مار کرنے والے وحشی قبیلے تھے، جس وقت اہل ایران عہد تاریخی میں داخل ہوتے ہیں اُس وقت مزدا (یا مزدا اہرا یا اہرا مزدا) مشرق و مغرب میں پُر امن اور مہذب قبائل کا خدائے بزرگ و برتر بن چکا تھا، بالفاظ دیگر مزدا ایت مذہب زرتشت سے زیادہ قدیم ہے، مزدا کسی خاص قبیلے یا خاص قوم کا خدا نہیں بلکہ وہ نوع انسان اور دنیا بھر کا خدا ہے اس عقیدے کی وجہ سے مزدا ایت میں افراد انسانی اور قدرت ربانی کے درمیان زیادہ قریبی تعلق ہے بہ نسبت دوسرے مذاہب کے جو مغربی ایشیا میں پیدا ہوئے یہ تعلق اخلاق شخصی کا محرک ہے اور وہ اس مذہب میں اپنی پاکیزہ ترین شکل میں نمایاں ہے، ان دو خصوصیتوں (یعنی مزدا کی عالمگیری اور افراد بشر کے ساتھ اس کے قریبی لگاؤ) کی وجہ سے ایرانی عقاید نے رفتہ رفتہ مشرقِ قریب (یعنی مغربی ایشیا)

کے مذہبی افکار پر اپنا اثر نافذ کیا ،

نواحِ مشرق کے اُس حصے میں جو اب سرزمین افغانستان میں شامل ہے غالباً  
ساتویں صدی قبل مسیح میں زرتشت ( زراشترا ) ایک اصلاح شدہ مزدائیت کا  
پیغمبر بن کر آیا ، اس سرزمین میں قبائل شہر نشین یا کم از کم وہ قبیلے جو نیم خانہ بدوش  
نیم زراعتی تھے اور خلاصے تمدن یافتہ ہو چکے تھے ہمیشہ رہزن ، بادینشین قبائل  
کے حملوں کے خطرے میں رہتے تھے اور یہ سیاسی دشمنی منتقل ہو کر میدانِ مذہب  
میں آگئی ، یہی وجہ ہے کہ زرتشت کے نزدیک دے و دیو ( دیو ) سے مراد شیاطین بدکردار  
ہیں ، دیوتاؤں کی دو جماعتوں کے درمیان جو مخالفت ہے اُسی میں سے مذہب  
زرتشت کے اس عقیدے نے پیدا ہو کر نشو و نما پائی ہے کہ روز ازل سے دو جماعت  
روحوں میں جنگ جاری ہے یعنی روحِ توانا ( یا روحِ خیر ) جس کا نام سَپَنَت مَینَیو  
ہے اور جو گویا مزدا کی حقیقتِ اصلی ہے اور روحِ شر " آکا مَینَیو " جس کا نام  
اوستا کے جدید تر حصوں میں اَنگَر مَینَیو ہے ، مزدا کے ممتاز ترین آسمانی معاونوں  
میں سے چھ ( فرشتے ) ہیں جن کو زمانہ متاخر میں ہمیشہ سَپَنَت کا مشترک نام دیا  
گیا جس کے معنی " توانائے جاوید " کے ہیں ، وہ یہ ہیں :- (۱) دَہو مَنا یعنی  
پندار نیک ، (۲) اَشَا و ہشت یعنی صداقتِ برترین ، (۳) کَشَا و زویرِ بری  
یعنی تسلطِ مرغوب ، (۴) آرمیتی یعنی فرمانِ پذیری ، (۵) ہَوَر و تات یعنی سلامت  
یا صحت ، (۶) اَمَر تات یعنی غیر فانیّت یا بقائے دوام ، ان کے ساتھ ساتواں خود

لے لفظ "سَپَنَت" کے معنی کے متعلق اختلاف ہے ، سٹرہیلی نے ایک سند معنوں میں اس کے معنی "دارا  
قوت فوق العادہ" بتلائے ہیں ، ( دیکھو مجلہ مدرسہ شرقیہ در لندن ۱۹۳۴ء ص ۲۶۷ بعد )  
لے لفظ اہرن اسی کی بگڑی ہوئی شکل ہے ( مترجم )

سُپَنَّت مَیَنیُو ہے ، ان اسماء مجرودہ کے پردے میں غالباً وہی قدیم دیوی دیوتا مستور ہیں جو عناصر اور قدرت کی طاقتوں کے مظاہر ہیں ، مثلاً آرمینی کے متعلق ہمیں کوئی شک نہیں کہ اصل میں دھرتی (عنصر خاکی) کی دیوی ہے ، دین زرتشتی کا ایک اور معبود سُرادش ( " اطاعت " ) ہے ، زرتشت نے اُن مقبول عام دیوتاؤں کو جو اس کے مذہب میں اسماء مجرودہ کے تحت میں اختیار نہیں کیے گئے یا تو دیووں میں شمار کیا ہے یا ان کو بالکل ترک کر دیا ہے ، تخریب و ہلاکت کے دیووں میں سے جو روح شر کے معاون ہیں سب سے زیادہ مستعد آیشم ہے جو غارتگر بادہ نشینوں کی بے رحمی کا مظہر ہے ،

زرتشت کا مذہب ایک ناکامل توحید ہے ، ربانی ہستیوں کی وہاں کثرت ہے اس طرح پر کہ مزدا گویا ذات ہے اور وہ سب اس کی تجلیات یا صفات ہیں اور ساتھ ہی وہ اس کی مشیت کو کہ وہی مشیت ایزدی ہے نافذ کرنے والی ہیں ، مزدا کی ذات لاشریک ہے اور ثنویت کا عقیدہ فقط ظاہری ہے کیونکہ دو عالمگیر رجوں ( یعنی روح خیر اور روح شر ) کے درمیان جو جنگ جاری ہے وہ بالآخر روح خیر کی فتح پر منتهی ہوگی ، اس جنگ عظیم میں انسان کے لیے بھی ایک ماموریت ہے ، وہ یہ کہ تدبیر و تقویٰ کے ساتھ صداقت دینی اور اخلاق کے لیے جہاد کرے ، وسائل حیات کی طرف ذاری کرتے ہوئے موت کی طاقتوں کا مقابلہ کرے ، تمدن اور سب سے بڑھ کر تہذیب و دین کی خدمات میں روح خیر کا حامی رہے ، پندار نیک ، گفتار نیک اور کردار نیک اخلاقی زرتشتی کے اصول سہ گانہ ہیں جن کی جزا عقبی میں جنت الفردوس ہے اور صحت و بقاء و دام

۱۰ فارسی میں لفظ خشم ( بمعنی غصہ ) اس سے مشتق ہے ( مترجم ) ،



کے ساتھ "مقام روحانی" میں رہنا ہے، برخلاف اس کے گناہگاروں کی سزا "مقام ناراستی" ہے جہاں ہمیشہ کے لیے عذاب الیم ہے، لیکن جزا و سزا کے اس فیصلے کے علاوہ جو انسان پر مرنے کے بعد فوراً صادر کیا جاتا ہے اوستا کے باب گاتھابیں (جو منظوم نصح پر مشتمل ہے اور جس میں زرتشت کی اصلی تعلیم کا پرتو ہے) ایک عمومی اور کلی حساب آخرت کی طرف اشارے پائے جاتے ہیں جو "روح و آتش" کے ذریعے سے کیا جائیگا یعنی روح مزدا حساب لینے والی ہوگی اور امتحان بذریعہ آگ اور گھیلی ہوئی دھات کے کیا جائیگا، یہ امتحان اختتام زمان کائنات کے بعد ہوگا جبکہ روح خیر اور روح شر کی فوجوں کے درمیان آخری جنگ کا خاتمہ مزدا کی فتح پر ہو چکا ہوگا،

اوستا کے اُس حصے میں جو "قدیم" کہلاتا ہے (جس کا لب لباب باب گاتھا ہے) اور "حصہ جدید" میں نمایاں تفاوت ہے کیا بلحاظ معبودین کی تعداد کے اور کیا بلحاظ افکار مذہبی کے، بالآخر جو دیوتا مقبول عام تھے وہ اب نہ جاسکے اور موبدان زرتشتی گاتھا کے مخصوص معبودوں کے ساتھ ساتھ ان کو بھی تسلیم کرنے پر مجبور ہوئے۔ مشرقی ایران کی مزدائیئت میں زرتشت کی اصلاحات سے پہلے بعض نیشٹ یا بھجن ان ہر عزیز دیوتاؤں کی ستائش میں موجود تھے مثلاً مِثرا (یا مِٹھرا) کی ستائش میں جو عہد و پیمان کا دیوتا ہے اور ساتھ ہی خداے نور بھی ہے یا اردوی سوراجس کا لقب آتا جتنا ہے جو پانی اور زرخیزی کی دیوی ہے یا ستارہ تیشتر یا جو کہا گیا ہے کہ شعرا کی مہمانی ہے، یا دژدوہنا کہ جنگ و فتح کا دیوتا ہے، یا خوَرَن جو شاہان آریائی کا جاہ و جلال ہے یا فروشی

لے بیشت ۱۰، ۱۳، کی رو سے مِٹھرا طلوع آفتاب سے پہلے کوہسار پر جلوہ نما ہوتا ہے، ہرٹل کے نزدیک اوستا کا مِٹھرا رات کا آسمان ہے، (دیکھو "ماخذ و تحقیقات در باب ہند و ایران" بزبان جرمن، ج ۹، ۷)

یعنی وہ فرشتے جو با ایمان لوگوں کے ہمزاد و محافظ ہیں، یہ وہ یشت ہیں جو پہلے سے موجود تھے لیکن ان کو زرتشتی عقاید کے مطابق کر لیا گیا اور ان کے ساتھ اور یشت اضافہ کیے گئے جو خالص طور پر زرتشتی ہیں یعنی جن کو موبدان زرتشتی نے خود تصنیف کیا، قدیم یشت جن میں ایرانیوں کی افسانوی تاریخ اور تاریخ ایران شرقی قبل از زمان زرتشت کے متعلق قیمتی اطلاعات ملتی ہیں اوستائی جدید کا قدیم ترین حصہ ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کا لٹریچر گاتھاؤں سے بھی زیادہ پرانا ہے،

۱۔ قدیم ایرانی مذہب اور اصلاحات زرتشت کو ہم نے یہاں اختصار کے ساتھ بیان کیا ہے، ناظرین کو چاہئے کہ زیادہ مفصل مطالعہ کے لیے میرے ان مضامین کی طرف رجوع کریں جو میں نے بہ عنوان ”مطالعات در باب دین زرتشتی در ایران قدیم“ نیز ”دین زرتشتی کے قدیم ترین ادوار پر ملاحظات“ شائع کیے ہیں، ان کے علاوہ میری کتاب موسوم بہ ”کیا نیان“ کو بھی ملاحظہ فرمائیں، اصلاحات زرتشت کے متعلق تازہ ترین اور مفصل کتب ذیل ہیں :-

- ۱۔ لومل (Lommel)، ”دین زرتشت“ (ٹوبنگن ۱۹۳۳ء)، بزبان جرمن
- ۲۔ گائیگر (Geiger)، ”امشاسپندان“ (روڈلانو وینا اکیڈمی، ۱۹۱۶ء) جرمن
- ۳۔ مے یے (Meillet)، ”اوستا کے باب گاتھا پر تین لیکچر“ (پیرس ۱۹۲۵ء) فرانسیسی
- ۴۔ لومل (Lommel)، ”یشت ہای اوستا کا ترجمہ مع شرح“ بزبان جرمن،

۵۔ ہرٹل (Hertel)، مضمون شائع شدہ در ”آخذہ تحقیقات در باب ہندو ایران“ جزء ۷، نیز در ”رسالہ اکیڈمی ساکس در جرمنی“ ج ۴ نمبر ۶، بزبان جرمن۔

ہرٹل نے ان مضامین میں عقیدہ آتش کے متعلق اپنے خیالات کو یشتوں کے ساتھ مطابقت کر کے دکھایا ہے، ان کی رائے ہے کہ دین زرتشتی کی تمام مذہبی اصطلاحات میں آتش پرستی کا اثر موجود ہے،

- ۶۔ بن ورنسٹ (Benveniste) و رنو (Renou)، ”وژترا اور ورثرغنا“ (پیرس ۱۹۳۲ء)

مذہب زرتشت ایران میں صدیوں تک نا اصلاح یافتہ مزدائیئت میں محصور رہا جس کی نشوونما ایران کے مختلف حصوں میں کسی قدر مختلف ہوئی تھی، مثلاً اُس مزدائیئت میں جو خا منیشیوں کے وقت میں اہل فارس کا مذہب تھا اور اُس مزدائیئت میں جو میڈیا کے مغلوں یا مہدیوں کا مذہب تھا بہت سے اختلافات تھے لیکن جس زمانے میں کہ مؤرخ ہروڈوٹس اہل فارس اور اہل میڈیا کے مذہبی عقاید و رسوم کو بیان کر رہا تھا ابھی زرتشت کی مذہبی اصلاح ایران کے مغرب تک نہیں پہنچی تھی، کہیں چوتھی صدی قبل مسیح میں جا کر میڈیا کے مغلوں میں ایک مزدائیئت دیکھنے میں آتی ہے جو زرتشت کی طرف منسوب کی جاتی ہے لیکن وہ بعض امور میں گاتھاؤں کی مزدائیئت سے اسی قدر مختلف ہے جس قدر کہ وہ اوستائے جدید کی مزدائیئت سے اختلاف رکھتی ہے، ایک نہایت قدیم ایرانی عقیدے کے مطابق جس کے کچھ دھندلے سے اسرار گاتھاؤں میں باقی رہ گئے ہیں خدائے خیر اور خدائے شر تو آم بانی تھے جو زمان نامحدود (زروان یا زردوان) کے بیٹے تھے، مزدائیئت کی ایک اختلافی صورت میں سے جس پر کلدانی علم نجوم کا بہت اثر پڑا اور جو ایشیائے کوچک کے مجوسیوں میں نشوونما پاتی رہی متھرائیئت یعنی پرستش متھرا (مہر پرستی) پیدا ہو گئی جس کو خدائے خورشید تصور کیا گیا ہے، یہ پرستش سلطنت روم میں بہت رواج پذیر ہوئی تھی، ان حالات میں متھرا پرستوں نے اور ان کے ساتھ مختلف قسم کے بدعتیوں نے جن میں

لے بن وینٹ (Benveniste) — ”مذہب ایران از روئے مآخذ یونانی“ (پیرس ۱۹۲۹ء) باب دوم، ۱۵ دیکھو آگے باب سوم، ۱۵ کیومون (Cumont) — ”مغربی مجوسیوں کے عقیدے میں دنیا کا انجام“ (مضمون در مجملہ ”تبصرہ تارخ مذہب“ ۱۹۳۱ء ص ۲۹ بعد) ،

۱۵ کیومون ”اسرار متھرا پرستی از روئے متون و ابجدیہ منقش“ (برسلا: ۱۸۹۶ء) نیز ”اسرار متھرا“ (۱۹۱۳ء) ،

سے بعض شیطان پرست تھے (جو انگلر مینیویا اہرن کے ماننے والے تھے) زروانی عقیدے کو اختیار کر لیا ،

ہندو ساکا بادشاہوں کے سکوں پر جن دیوتاؤں کی تصویریں ہیں ان کو دیکھ کر مزدائیت کی ایک نئی اختلافی صورت کا حال کھلتا ہے جس پر ہندوستان کے بعض عقاید کا اثر پڑا ہے ، یہ مزدائیت مشرقی ایران میں تربیت پذیر ہوئی اور آگے چل کر بدھ مذہب کی روحانی فضا میں گھر کر فنا ہو گئی ،

مغربی ایران میں اور بالعموم ایشیا کے مغربی حدود پر یونانیت (یعنی عقاید یونانی) نے مختلف مذاہب میں ایک توافق کی صورت پیدا کر دی ، بابلی اور یونانی دیوتا اور ایرانی دیوتا عیناً ایک سمجھے جانے لگے چنانچہ اہرا مزدا کو بیل کے ساتھ ستھرا کو شمش کے ساتھ اور اناہتا کو اشتر کے ساتھ ملنس کیا گیا ، لکارتین کے بادشاہ انٹیوکس اول (۶۹ء - ۳۶ ق. م) نے جن دیوتاؤں کے بت کھڑے کیے ان کے نام یہ ہیں :- (۱) زیوس اور وزدیس (اہرا مزدا) ، (۲) اپولو متھراس ہیلیوس ہرمیس ، (۳) آرتگنیس (ورثرغنا) ہرقلیس آریس ،

Indo-Scythian لے شٹائن (Stein) : ”خدا یان زرتشتی بروئے مسکوکات شاہان ہندو ساکا“ (مجموعۂ آثار بابل و شرق ، لندن ۱۸۸۶ء) ، ویسٹ (West) : ”ہندو ساکا مسکوکات کے متعلق چند نوٹ“ (لندن ۱۸۸۸ء) ، کریسٹن سن : ”مطالعات در باب دین زرتشتی“ ص ۳۶ بعد ، لے بیل اہل بابل کے نزدیک نوع بشر کا خدا (خدائے برترین) ہے ، شمش بابلی زبان میں وہی لفظ ہے جو عربی میں شمس ہے یعنی سورج دیوتا ، اشتر اہل بابل کے عقیدے میں محبت و آفرینش کی دیوی ہے ، (مترجم) لے شام کا شمال مشرقی علاقہ ، یہاں کے فرمانروا خاندان سلوکس سے علاقہ رکھتے تھے ہلویکی کے زوال کے بعد خود مختار ہو گئے (مترجم) ، لے (Zeus-Oromasdes) ،

لے Apollo-Mithras-Helios-Hermes ، لے Artagnes-Heraclius-Ares

(۴) مجسمہ مملکت گمناثرین جس کو اس نے "میرا نہایت زرخیز وطن گمناثرین" کا لقب دیا، ان یونانی ایرانی "دیوتاؤں کی پرستش کے لیے اس نے مستقل مذہبی رسوم جاری کیں، شاہان اشکانی نے "مشتاق یونان" کا لقب اختیار کر رکھا تھا اور یونانی آداب و تہذیب کی طرف مائل تھے، لیکن ان کی یونان پرستی محض سطحی تھی اور اس اجنبی تہذیب کی ہلکی سی تہ کے نیچے وہ سب کے سب زرتشتی رنگ میں رنگے ہوئے تھے،

عہد پارسی کا آغاز تھا جبکہ کتاب اوستا کا وہ حصہ تصنیف ہوا جس کو وندی داد (و دیو داد یعنی شریعت دیوشکن) کہا جاتا ہے اور جو زرتشت کے احکام شریعت پر مشتمل ہے، زبان اوستا اس وقت مردہ ہو چکی تھی اور علماء دین کو اس کے استعمال کرنے میں بہت وقت تھی، وندی داد قواعد و رسوم کا ایک مجموعہ ہے جو ملک کے مختلف حصوں میں کسی قدر اختلاف کے ساتھ رائج تھے جس کی دلیل یہ ہے کہ ان احکام شریعت میں کہیں کہیں بدیہی تناقضات دیکھنے میں آتے ہیں، وندی داد میں مختلف قسم کے گناہوں اور نجاستوں کے متعلق بحث ہے اور توبہ و تطہیر کے وسائل بتائے گئے ہیں، اس کے علاوہ افلاک جو تعدادی اور مخلوقات مطہرہ (انسان، گنا اور اود بلاؤ) کی خونریزی سے بحث ہے، پھر مردوں کی تجویز و تکفین کے مسائل ہیں جن کے متعلق حکم ہے کہ ان کو دھنوں پر (جو اینٹوں سے تعبیر کیے جاتے ہیں اور جن کو آج کل "مینار مائے

۱۔ Phil-Hellenes.

۲۔ اے۔ ایم۔ اڈن والا (Unvala): "پارسیوں کے مذہب پر مشاہدات" (ممبئی ۱۹۲۵ء)

خاموشی ” کہا جاتا ہے ) کھلا چھوڑ دیا جائے تاکہ شکاری پرندے ان کو کھا جائیں ۔  
 کیونکہ لاش کو دفن کرنے یا جلانے سے عناصر کو ناپاک کرنا قطعاً ممنوع ہے ، علاوہ بریں  
 اُس ناپاکی کا ذکر ہے جو مردہ جسم کو چھونے سے یا ..... اور اسی قسم کی اور چیزوں  
 سے لاحق ہو جاتی ہے ، وندی داد میں ہم کو کئی ایک جنوں یا دیوؤں نیز دُرُج یعنی  
 چڑیلوں اور پائر کا یعنی پریوں یا جادوگر نیوں کے نام فرداً فرداً بتائے گئے ہیں ، یہ  
 سب روح شر ( انگریز مینٹینو یعنی اہرمن ) کا لشکر ہیں ، مثلاً ایک دیو کا نام اندرا  
 ہے ، ایک ساؤرُو ہے ، ایک ناؤن ہیدا ہے ، یہ تینوں قدیم ” ہندو ایرانی “  
 دیوتا ہیں ، ایک اور دیو کا نام اپاؤش ہے جو مخصوص طور سے تشریا ( شعرا )  
 یمانی ) کا دشمن ہے ، ایک بوشیدستا ہے جو بیہوشی یا نیند کی چڑیل ہے ، ایک  
 نَسُو ہے جو لاشوں اور مردہ اجسام کا جٹ ہے ، وغیرہ وغیرہ ،

پارسی روایت کے مطابق زرتشتی مذہب کی مقدس کتابوں کی تالیف کا کام ایک  
 اشکانی بادشاہ کے حکم سے انجام دیا گیا جس کا نام دولاگاس ( بلاش ) تھا ، غالباً وہ  
 دولاگاس اول ہے جس کا عہد سلطنت ۱۵۷ء سے ۱۷۷ء تک تھا ،

:

۱۷۷ء موثرخ اگاتھیاس ( Agathias — چھٹی صدی عیسوی ) نے واضح طور پر بتلایا ہے کہ ایرانیوں  
 میں یہ دستور ساسانیوں کے عہد میں جاری تھا ، ( تاریخ مصنف مذکور ج ۲ ص ۲۳ بعد ) ، چینی سیاح  
 ہیون تن سانگ لکھتا ہے کہ اہل ایران اپنے مردوں کو ترک کر کے چلے جاتے ہیں ( ج ۲ ص ۲۷۸ )  
 روسی زبان میں ایک رسالہ موسیو Iuostantzev نے اس بحث پر لکھا ہے کہ قدیم ایرانی اپنے  
 مردوں کے ساتھ کیا سلوک کرتے تھے ، اس کا ترجمہ انگریزی میں موسیو بوگدانوف ( Bogdanov )  
 نے کیا ہے جس کو کاما انسٹیٹیوٹ بمبئی نے شائع کیا ہے ،

جس وقت سے کہ بخت نصر (شاہ بابل) نے یہودیوں کو اپنے وطن (فلسطین) سے خارج کر کے بابل میں آباد کیا اُس وقت سے ان کی تعداد یہی لَوْنِیَا اور مِیسوپوٹِیْمِیَا میں برابر بڑھتی چلی گئی، وہاں یہ لوگ تجارت، زراعت اور ہر قسم کی صنعت و حرفت میں مصروف ہو گئے، اشکانیوں کے زمانے میں ان کی تعداد خصوصیت کے ساتھ نہرویا (بابل کے شمال میں)، سورا، پمباویتا اور ماخوزے یعنی سلوکیہ میں بہت کثرت تھی اس کے علاوہ یہودیوں کی جماعتیں میڈیا اور فارس میں بھی موجود تھیں،

پہلی صدی عیسوی میں جب ان یہودیوں نے اپنے آپ کو ایک رئیس یا لیڈر کی سرکردگی میں منظم کیا جس کا لقب ریش گاؤتا (رأس الجالوت) تھا تو شہنشاہ ایران نے ان کو ایک باقاعدہ ملت تسلیم کر لیا اور ان کو ایک خاص حد تک خود مختاری دے دی، ریش گاؤتا کو یہ اختیارات دیے گئے کہ مالیات یا ٹیکس وصول کرے اور عدالت کے لیے جج مقرر کرے، اپنی شریعت اور روایات کو یہ لوگ برابر ترقی دیتے گئے، تیسری صدی عیسوی کے شروع میں سورا کا مدرسہ قائم ہوا اور اسی وقت سے امورائیم یعنی علماء یہود علوم کے مطالعہ میں لگ گئے اور انھوں نے ہر قسم کی احادیث، روایات اور تعلیمات کا وہ طومار جمع کرنا شروع کیا جو تلموذ کے نام سے معروف ہے،

:

اشکانیوں کے عہد میں عیسائیت کے آغاز کے متعلق ہمارے پاس اطلاعات

۱۔ Mesopotamia ۲۔ Babylonia

۳۔ گرٹس (Grätz) - "تاریخ یہودیوں" (طبع چارم، ج ۳ ص ۳۰۰ بعد، ج ۴ ص ۲۵۱ بعد، ج ۵ ص ۳۲۹ بعد)، نوئے باؤر (Neubauer) "جغرافیائے تلموذ" (ص ۴۶، ۳۵۶ - ۳۶۰) - بزبان جرمن، لاہور (Labourt) - "عیسائیت در کشور ایران" (ص ۷ بعد) بزبان فرانسیسی،

بہت ناکافی ہیں، پہلی صدی عیسوی میں عیسائیت شام اور ایشیائے کوچک میں پھیل چکی تھی اور سنہ ۶۷ء کے قریب عیسائیوں کی جماعتیں دریائے وجلہ کے پار اربل میں موجود تھیں لیکن ممالک مشرق میں عیسائیت کی تبلیغ کے بارے میں ہمارے پاس صریح معلومات موجود نہیں ہیں، افسانے کی رو سے سب سے پہلا مبلغ جس نے پارٹھیا میں عیسائیت کی دعوت دی وہ سینٹ ٹامس ہے اور کتاب مجہول موسوم بہ "وقائع سینٹ ٹامس" کے مطابق تو اس کی تبلیغ ہندوستان کے اندر تک پہنچی ہے، لیکن یہ کتاب تاریخی اعتبار کے پایہ سے گری ہوئی ہے، اربل کے بعد مشرقی عیسائیت کا محکم ترین لمبا و ماوی ظاہراً گرضای بیت سلوخ تھا جس کو آج کل کرکوک کہتے ہیں، "وقائع شہدائے ایران" میں لکھا ہے کہ "شاہ بلاش کے زمانے سے لے کر شاپور بن اردشیر کی حکومت کے بیسویں سال تک (یعنی کل نوے سال) کرخا ایک پاک سرزمین تھی جہاں کسی قسم کی خراب بنائات نہیں آگئی تھی"۔

چونکہ ساسانی بادشاہ شاپور اول پسر اردشیر اول ۲۲۱ء میں تخت نشین ہوا لہذا بلاش بھر شاہ اشکانی دولاگاسس سوم کے اور کوئی نہیں ہو سکتا جس کا عہد سلطنت ۱۴۸ء سے ۱۹۱ء تک تھا، بہر حال شاہان اشکانی کے زمانے میں عیسائیوں کا ملکی معاملات میں کوئی حصہ نہیں تھا، بعد میں ایک جعلی تحریر موسوم بہ

لے لاؤر - کتاب مذکور ص ۹-۱۰، سخاؤ (Sachau) - "تاریخ اربل" ۱۹۱۵ء - بزبان جرمن  
 ۱۰۰۰ء موصول کے قریب ہے، یورپین مصنف اس کو اربیل لکھتے ہیں، یہ وہی جگہ ہے جہاں سکندر نے دارا کو شکست دی تھی، (مترجم) ۱۰۰۰ء سخاؤ کتاب مذکور ص ۱۲، بورد،

کے "Acts of the Martyrs of Iran"  
 ۱۰۰۰ء (Hoffmann) - "آفتابسات از وقائع شہدای ایران بزبان سریانی"  
 (یہرنگ سنہ ۱۸۸۸ء) بزبان جرمن،



”مکتوب آبار مغربی“ تیار کی گئی جس کی تاریخ دوسری صدی عیسوی کا آغاز ہے ، اس کی رُو سے سلوکیہ کے جاثلیق کو کامل خود مختاری عطا کی گئی ہے یعنی اُس کو یہ اختیار دیا گیا کہ وہ اپنے عہدہ پادرتیت کی تقدیس خود حاصل کر سکے بغیر اس کے کہ وہ اس کی تحصیل کے لئے انطاکیہ جائے ، لیکن حقیقت یہ ہے کہ اشکانیوں کے زمانے میں جاثلیق کا عہدہ سرے سے تھا ہی نہیں ،

مغربی ایشیا کی مختلف قوموں اور نسلوں کے اختلاط نے مختلف تمدنوں اور عقیدوں کے امتزاج کے لئے حالات کو مساعد بنا دیا ، جیسا کہ ہم اوپر کہ آئے ہیں فلسفہ یونان مشرقی ادیان کے ساتھ مخلوط ہو گیا اور اس سے بشمار اور رنگا رنگ کے یونندی مذہب پیدا ہو گئے ، مثلاً قدیم زمانے سے صوبہ مہسوپوٹیمیا کے آرامی ماحول میں ایرانی اور سامی عقاید مخلوط تھے ، ایک جدید عنصر جو ان کے ساتھ اور شامل ہوا وہ ایشیائے کوچک کے پُر اسرار مذاہب تھے ، پھر یونانیوں کے فلسفہ خیالات اُس پر اور اضافہ ہوئے اور یہودیوں کے قبالاتی یا باطنی عقاید اور کیمیائی نظریات بھی اس میں مل جل گئے ، خیالات مجرّوہ اور قدرت کی طاقتیں جن کے مجھے دیوتا کے طور پر پوجے جاتے تھے اب ان کو یونانی نام دئے جانے لگے ، ایرانی بابلی اور یونانی اساطیر سب ایک دوسرے کے ساتھ خلط ملط ہو گئے اور مشرقی افسانوں کے اشخاص یونانی دیوتاؤں کے بھیس میں جلوہ نما ہونے لگے ، دنیائے خیر اور دنیائے شر دُنیا ئے نور

لے گرسمن (Gressmann) : ”تغیّر مذاہب مشرقی تحت اثر فلسفہ یونانی“ (۱۹۲۶ء) بزبان جرمن ،

Aræmean ، Cabalistic .

اور دنیا ئے ظلمت کے درمیان ایک صریح امتیاز، زندگی میں انسان کے مخصوص فرائض، بہشت و دوزخ، روز قیامت اور تجدید کائنات، قدرت باری کی ہر جہت اور اس کے ساتھ فرد انسان کے ذاتی اور باطنی تعلقات، غرض یہ تمام اعتقادات جو ایرانی مزدائیت کے مخصوص خط و خال تھے مغربی ایشیا کا مشترک سرمایہ مذہب بن گئے، یہ خط و خال ہم کو اُن مراہم مذہبی میں نظر آتے ہیں جن کے ذریعے سے مریدانہ مبتدی کی تقریب معبود کے ساتھ کی جاتی تھی، یہ تقریب خاص مناسک اور خفیہ تعلیمات کے ساتھ ہوتی تھی جو الہامی خیال کی جاتی تھیں، وہ بعض پراسرار کتابوں میں محفوظ تھیں اور نامحرموں کے لئے ناقابل فہم تھیں، اُن میں مصری، ایرانی، کلدانی اور یہودی عقاید سب کے سب باہم مخلوط تھے، اسی ماحول میں ”زرتشت مجوسی“ کے بعض جعلی نوشتہ جات ظہور پذیر ہوتے ہیں اور زرتشتی مذہب کے خاص بدعتی فرقوں میں زرتشت کو نوع بشر کا نجات دہندہ قرار دیا جاتا ہے، اس عہد کے باطنی عقاید کسی مقامی یا قومی حدود کے اندر نہ تھے بلکہ یہ مانا جاتا تھا کہ وہ نوع بشر کے دین اصلی کے اصول پر مشتمل ہیں جس کے حقائق ناقص شکل میں مختلف مذاہب عمومی کے اندر جلوہ نما ہیں،<sup>۱</sup> دوسری صدی عیسوی میں سلطنت روما کے اندر مذہب ”عرفان“ رائج

۱۔ الفکر (Alfaric) — ”نوشتہ ہای ماوی“ ج ۲ ص ۲۰۵ — بزبان فرانسیسی،  
۲۔ رائٹسن شٹائن (Reitzenstein) — ”یونانی باطنی مذاہب“ طبع دوم ص ۱۵ — بزبان جرمن،  
۳۔ gnosticism، مذہب عرفان کے عقاید و مسائل نہایت پیچیدہ اور حیران کرنے والے ہیں اور ان کو سمجھنے کے لئے مذہب اور فلسفہ دونوں کے جاننے کی ضرورت ہے، عیسائیت سے پہلے عرفان میں یہودیت، زرتشتیت اور فلسفہ یونان کے مسائل مخلوط تھے لیکن عیسائیت کے بعد حضرت عیسیٰ کی شخصیت اور نوعیت کا شکل مسئلہ اس میں اور داخل ہوا، عرفانیوں کا سب سے بڑا عقیدہ یہ ہے کہ انسان کو نجات فقط عرفان (gnosis) کے ذریعے سے حاصل ہو سکتی ہے، (مترجم)،

ہوا۔ عرفانی عقاید بیشک اس سے پیشتر بھی موجود تھے چنانچہ اسکندریہ کے یہودیوں میں وہ نمایاں طور سے دیکھنے میں آ رہے ہیں لیکن ان کا منبع قدامت کی تاریکی میں گم ہے۔ دوسری صدی عیسوی سے عرفانی مذہب والے عیسائیوں کی کتب مقدسہ سے اپنے عقاید کی تائید حاصل کرنے کی کوشش کرنے لگے، باسیلیڈس<sup>۳۷</sup>، والنٹینوس<sup>۳۸</sup> اور مارسیون<sup>۳۹</sup> کے مذہبی مسالک اور اوافاسٹ<sup>۴۰</sup>، ناسین<sup>۴۱</sup> اور الکسائیٹ<sup>۴۲</sup> کے سلسلہ ہائے تصوف

۱۔ رجوع بہ مآخذ ذیل :-

۱۔ فریڈلینڈر (Friedländer) - "عیسائیت سے پہلے یہودیوں میں مذہب عرفان" گوٹنگن ۱۸۹۸ء

بازبان جرمن

۲۔ بوسے (Bousset) - "مذہب عرفان کے اہم مسائل" گوٹنگن ۱۹۰۶ء، زبان فرانسیسی

۳۔ شلتز (Schultz) - "مذہب عرفان کے متعلق اسناد" (ویانا ۱۹۱۰ء) - جرمن

۴۔ لیگ (Legge) - "پیشروان و یقینان مذہب عیسوی" - کمبرج ۱۹۱۵ء

۵۔ ڈریوز (Drews) - "عرفان میں سے عیسائیت کا نظور" - مینا ۱۹۲۳ء، زبان جرمن

۶۔ لیزہ گانگ (Liesegang) - "عرفان" - لیپزگ ۱۹۲۳ء - جرمن

۷۔ ویزن ڈونک (Wesendonk) - "ایرانی روایات میں بشریت الٰہی اور روح" - ہانور ۱۹۲۳ء، جرمن

۸۔ دوئے (de Faye) - "عرفانی و عرفان" - پیرس ۱۹۲۵ء - فرانسیسی

۹۔ شیدر (Schaefer) - مجلہ "عہد عتیق" (Die Antike) ج ۴ ص ۲۲۶-۲۶۵،

۱۰۔ Basilides، قیصر ہڈرین (Hadrian) کے زمانے میں (۱۱۰ء - ۱۳۸ء) گزرا ہے، اسکندریہ کا

رہنے والا تھا اور مذہب عرفان کے ایک خاص فرقے کا بانی تھا (مترجم) ۳۷۔ Valentinus دوسری صدی

عیسوی میں (تقریباً ۱۶۰ء - ۱۹۰ء) روم میں اپنے مسلک کی تعلیم دیتا رہا۔ پہل میں یہودی تھا اور مصر کا رہنے والا تھا،

(مترجم) ۳۸۔ Marcion، ایشیائے کوچک کا رہنے والا اور دوسری صدی میں عرفان کے ایک فرقے کا بانی تھا (مترجم)

۳۹۔ Ophites، عرفانیوں کا ایک خاص فرقہ تھا جو سانپ کی پرستش کرتا تھا، وٹانی زبان میں Ophis سانپ کو

کہتے ہیں، ان کے نزدیک سانپ اس لیے مقدس تھا کہ بہشت میں آدم کو اسی نے "درخت علم" کا پھل کھانے کی ترغیب

دی تھی، اگر وہ ایسا نہ کرتا تو اولاد آدم علم سے اور لہذا عرفان سے محروم رہتی جس کے بغیر نجات اخروی حاصل نہیں ہو سکتی،

۴۰۔ Naassenes، فرقہ اوافاسٹ کی ایک شاخ تھی، (مترجم) ۴۱۔ Elkasaites یہ فرقہ دوسری صدی عیسوی

کے شروع میں پیدا ہوا اور اپنے بانی Elkasai کے نام سے معروف ہے، (مترجم)۔

مذہب عرفان ہی کی مختلف شکلیں ہیں جن کے مراسم اور اعتقادات مختلف ہیں لیکن باہر میں ان تمام نظامات کی گونا گونی میں مشترک عقاید کی ایک رو چلتی نظر آتی ہے،

ان میں سب سے پہلا عقیدہ ثنویت کا ہے، لیکن مزدائیوں کی ثنویت اور عرفانیوں کی ثنویت میں گہرا اختلاف ہے، مزدائیت کی رو سے عالم نور اور عالم ظلمت میں سے ہر ایک بیک وقت روحانی بھی ہے اور مادی بھی، برعکس اس کے عرفانی عالم نور کو عیناً عالم روح اور جہان ظلمت کو عیناً جہان مادہ سمجھتے ہیں، زندگی کے اس تصور کا نتیجہ انتہائی یاس پذیری اور ترک دنیا کی شکل میں ظاہر ہوا،

مذہب عرفان میں خدا کی ذات مرئی دنیا بلکہ تصورات کی دنیا سے بھی پر ہے، وہ خالقِ لایدرک اور بے اسم ہے جس کو وہم انسانی نہیں پاسکتا، اسی خدائے اولین کی ذات سے کائنات صادر ہوئی ہے جو نشأت یا قون کے ایک سلسلے کی شکل میں ہے جس کی ہر کڑی اپنے ما قبل والی کڑی سے گھٹ کر ہے حتیٰ کہ آخر میں مادی دنیا ہے جو اس سلسلہ نشأت میں سب سے آخری اور کثیف ترین ماحصل ہے لیکن اس میں اپنے منبع ربانی کی طرف واپس جانے کا میلان موجود ہے، مادہ یا عالم اجسام بدی کا مسکن ہے لیکن سرشتِ انسان میں ایک شعلہ یزدانی ودیعت کیا گیا ہے جو اس کو نجات کی راہ دکھاتا ہے اور عالم نور تک اس کی معراج کے راستے میں (جو خدائی حکام عدالت کے محکمہ عدل میں سے ہو کر جاتا ہے) رہنما کا کام دیتا ہے، یہ تھا زمانہ متاخر کے عرفانیوں کا نظریہ خلقِ عالم

لہ بارڈیسائیس (Bardesanes) کے متعلق جس نے بالخصوص شرق میں بہت شہرت حاصل کی دیکھو ویزنڈونک (Wesendonk) کا مضمون بعنوان "بارڈیسائیس اور مانی (Acta Orientalia) ج ۱۰، ص ۳۶۴ (بعد) اور شیدر (Schaefer) کا مضمون بعنوان "بارڈیسائیس" . . . . . (مجلہ نیا یج کلیسا، زبان جرمن ۱۹۳۷ء ص ۲۱ بعد)،

”انسان“ یا ”انسانِ اولین“ ایک نیم ربّانی شخصیت ہے جس کا تصور معلوم ہوتا ہے کہ اساطیر ایران سے لیا گیا ہے، بعض عرفانیوں نے اس کو آدم سمجھا ہے بعض کے نزدیک وہ یسوع ازلی ہے اور بعض کا یہ عقیدہ ہے کہ پہلے وہ آدم اور بعد میں عیسیٰ کے جسم میں ظہور پذیر ہوا۔ وہ خدائے بزرگ کا مولودِ اول ہے جو مادی دنیا میں نازل ہوا، وہ کائنات کی روح ہے، وہ خدائے ثانی ہے، وہ نفسِ ناطقہ ہے، وہ روحِ گویائی ہے، اُسی کے ساتھ مادے میں پستی کی ابتدا ہوئی اور ساتھ ہی نجات کے لئے جد و جہد کا آغاز ہوا۔ لیکن نجات تا ئید آسمانی کے بغیر ممکن نہیں ہے،

افکارِ عرفانی کی ہر نوعیت میں ہم کو ایک نجات دہندہ آسمانی کا عقیدہ ملتا ہے اور یہی عقیدہ تھا جس کی وجہ سے عرفانیوں نے عیسائیت کو قبول کیا کیونکہ اُن کا وہ آسمانی نجات دہندہ اُن کو عیسیٰ کی شخصیت میں مل گیا، عرفانیوں کے بعض فرقوں کے نزدیک حضرت عیسیٰ ہی تھے جنہوں نے نبیہ آسمانی صوفیا کو جو مادی حالت کی پستی میں آن گری تھی نجات دی، فرقہ والٹینی<sup>۱</sup> خدائے مہنجی (عیسیٰ) اور صوفیا کے درمیان ایک ازدواجِ مقدس کو مانتے ہیں جس کی یادگار ہیں وہ ”حجرہ زفاف“ کے مذہبی مراسم بجالاتے ہیں، حقیقت یہ ہے کہ اساطیر اور نظریہ خلقِ عالم کے افسانے سب مراسمِ مذہبی کی تعبیر و تاویل کے طور پر شکل پذیر ہوئے، ان مراسم میں ایک شخص کائنات کی اُس جد و جہد کو مشاہدہ کرتا تھا جو وہ اپنی نجات کے لیے کر رہی ہے اور بذریعہ عرفان خود نجات حاصل کرتا تھا جس سے مراد قیدِ مادہ کی رنجیروں سے رہائی ہے، عرفانِ علمِ لدنی ہے نہ علمِ فکری اور وہ کشف و شہود اور باطنی توجہ سے حاصل ہوتا ہے جس کے ذریعے سے انسان معرفت

معنوی سے علم ہو کر نئی زندگی میں آتا ہے، شیدر نے عرفان کی تعریف یہ کی ہے کہ وہ دانش حقیقی ہے جو محض اپنی صداقت سے انسان کو نجات کی طرف لے جاتی ہے، عرفانیوں میں سے اکثر جن کے نظام انکار سے ہم کم و بیش آگاہ ہیں سلطنتِ روم کے ایشیائی صوبوں کے رہنے والے تھے، بابل اور بےسو پوٹیمیا کے عرفانی فرقوں میں سے ایک فرقہ مینڈین تھا اور ایک وہ جس کو عربی کتابوں میں المغتسلہ لکھا گیا ہے اور وہ مذہبِ مانوی کے مآخذ میں سے ہے، عرب مصنفوں نے مشرق کے تمام عرفانی فرقوں کو جن کے عقاید زمانہ اسلام تک رائج رہے حنیف یا صابئین کے نام میں شامل کر لیا ہے،

:

یونانیوں کے دورِ حکومت میں بدھ مذہب ایران کے مشرقی علاقوں میں پھیل گیا، ہندوستان کے راجہ اشوکا نے جس نے سنہ ۲۶۰ قبل مسیح کے قریب بدھ مذہب قبول کیا چند مبلغ گندھار (یعنی وادیِ کابل) اور باختر میں بھیجے، ایک بادشاہ موسوم بہ اگاتھولیس

۱۔ 'Schader'، 'نظام مذہبِ مانوی کی قدیم صورت اور اس کی توسیعات' ص ۱۷۱، - بزبانِ جرمن، ۲۔ 'Mandaeans' ('مندیہ' بزبانِ آرامی بمعنی اولوالعلم)، اس فرقے کے لوگ عراق میں اب بھی پائے جاتے ہیں اور 'صابئون' کہلاتے ہیں، وہ لوگ اگرچہ عیسائی نہیں ہیں تاہم John the Baptist کو مانتے ہیں عراق میں حوام الناس ان کو حضرت یحییٰ کی امت کہتے ہیں، (منترجم)، ۳۔ 'الفرست'، طبع فلوجل (Flügel) ص ۳۴، نیز رجوع بہ "میرت مانی" از فلوجل ص ۱۳۳، ۴۔ اور شیدر، کتاب مذکور ص ۶۹،

۵۔ دیکھو شیدر کا مضمون بہ عنوان "تعلیم اسلام" در مجلہ انجمن آسیائی آلمانی "۱۹۲۵ء

رج ۷۹ ص ۱۹۷، ۶۔

۷۔ دیکھو پیلر سن کا مضمون بہ عنوان "صابئین" در کتاب "عجب نامہ" ۸۔ پروفیسر براؤن کی ساتھیوں راگہ کی یادگار میں طبع کی گئی تھی، کبرج ۱۹۲۲ء، ص ۳۸۳، ۹۔

۱۰۔ Agathocles

نے جو اراخوزیا اور درگیانائیں (تقریباً ۸۰ء - ۶۵ء قبل مسیح) حکومت کرتا تھا کچھ سکے لگائے جن پر بدھ مت کے ایک ستوپا کی تصویر تھی، دوسری صدی قبل مسیح کے وسط میں شمال اور جنوب کے بدھ مذہب والوں میں نزاع کے سبب اختلاف مذہب پیدا ہوا، جنوب والے جو اپنے مذہب کو ہینیانہ یعنی "کشتی خور" کہتے تھے سختی کے ساتھ بانی مذہب کی تعلیم پر عمل پیرا ہے لیکن شمالی مذہب نے جو مایانہ ("کشتی بزرگ") کے نام سے ماسوم تھا ہندوستان کے دوسرے مذاہب کے عقیدوں کو اختیار کر لیا اور وہ ہمیشہ مقبول عام عقاید کے اثرات کو قبول کرنے کے لئے زیادہ آمادہ رہا، بدھ مذہب کی جو شکل وسط ایشیا کے ممالک میں رائج ہوئی وہ شریعت مایانہ تھی، راجہ کشکاشا نے علماء کی ایک انجمن منعقد کرائی جس نے شریعت مایانہ کے اصول منضبط کیے اور اس کے قوانین پر نظر ثانی کی جن کو بزبان سنسکرت تحریر کیا گیا،

گندھار میں بدھ مذہب والوں نے سن عیسوی کی ابتدائی صدیوں میں بہت سے دیارے (خانقاہیں) تعمیر کیے جن کے کھنڈرات میں ہمیں پتھروں کی جڑبہ تصاویر میں "یونانی ہندی" آرٹ کے نمونے ملتے ہیں جن میں بدھ کی زندگی کے سین دکھائے گئے ہیں نیز بودھی ستواؤں اور بدھ ہائے آئندہ کی تصویریں بنائی گئی ہیں، گندھار آرٹ چوتھی صدی عیسوی میں اپنے معراج کمال پر پہنچا، بدھائی مصوری کے بظاہر قدیم ترین نمونے جو "یونانی ہندی" طرز پر بنائے گئے ہیں تیسری صدی عیسوی سے تعلق رکھتے ہیں اور وہ حال ہی میں چینی ترکستان میں بعض مقامات کو کھودنے سے

۱ Drangiana, Arachosia

۲ Bodhisattvas

۳ فوشر (Foucher): "گندھارا یونانی بدھائی آرٹ" (بزبان فرانسیسی)، پیرس ۱۹۰۶ء

دستیاب ہوئے ہیں،

کابل کے مغرب کی طرف مقام بامیان میں بُدھ کے بعض دیوپیکر مجسمے پائے گئے ہیں جو پہاڑ کے ایک ٹیلے کو تراش کر بنائے گئے ہیں، ان مجسموں کی محرابوں میں بعض تصویریں ہیں جن کا انداز ہمیں وسط ایشیا کی تصویروں کو یاد دلاتا ہے اور جو بعض جزئیات میں شاپور اول کے عہد کی ساسانی تصویر تراشی کے انداز سے بہت مشابہت رکھتا ہے۔

ساتویں صدی عیسوی تک ساسانی ایران میں بُدھائی خانقاہوں کی موجودگی کی تصدیق بیسویں سیالنگ کے بیان سے ہوتی ہے، وہ لکھتا ہے کہ ایران میں ہندوستان کے اور مذاہب کے پیرو بھی موجود ہیں، یہ یقیناً ایران کے مشرقی صوبوں کے متعلق صحیح مانا جاسکتا ہے۔

## ۴۔ عامیانہ اور ادبی زبانیں

گذشتہ پچیس برس کے عرصے میں چینی ترکستان میں جو اکتشافات ہوئے ہیں ان

لے سٹائن Stein - "خُن کے ریت میں دبے ہوئے کھنڈرات"، لندن ۱۹۰۳ء، ایضاً "خُن قدیم" اسکورڈو ۱۹۰۶ء، ایضاً - "صحراوی خط کے کھنڈرات"، لندن ۱۹۱۲ء، گرورن ویڈل Grünwedel - "چینی ترکستان کے قدیم بُدھائی آثار"، برلن ۱۹۱۲ء - (زبان جرمن)، فون لوکوک Von le Coq - "خوجو"، برلن ۱۹۱۳ء - (جرمن)، لے گودارد و ہیکن Godard and Hackin - "بامیان کے قدیم بُدھائی آثار"، پیرس ۱۹۲۸ء (فرانسیسی)، ہیگن و کارل Carl - "بامیان کے آثار قدیمہ پر جدید تحقیقات"، پیرس ۱۹۳۳ء (فرانسیسی) - ہیگن: "کار جماعت حقدارانِ فرانسوی در افغانستان"، ٹوکیو ۱۹۳۳ء (فرانسیسی)،

لے بیل Beal - "ڈنیلے مغرب میں آثار بُدھائی"، لندن ۱۹۰۴ء، ج ۲ ص ۸، ۲۷،



کی وجہ سے ایران کی السنہ متوسطہ کے متعلق ہماری معلومات میں بہت اضافہ ہوا ہے علمی جماعتیں جو پہلے درپے ان اطراف میں گئی ہیں انہوں نے بیشمار مذہبی اور غیر مذہبی تالیفات کے اجزا ڈھونڈ نکالے ہیں جو مختلف زبانوں میں لکھے ہوئے ہیں جن میں سے بعض تو ناقص طور پر معلوم تھیں اور بعض بالکل غیر معلوم تھیں،

ان علمی جماعتوں نے اس قسم کے جو اجزا جمع کئے ہیں وہ بدھائی، مانوی اور عیسائی کتابوں کے ہیں اور سنسکرت، چینی، تبتی، ادینیوری، پہلوی، سغدی، ساکائی، اور طھاری زبانوں میں لکھے ہوئے ہیں، ماہرین السنہ نے ان پر علمی تحقیقات کا کام کیا ہے لیکن پھر بھی ان میں سے اکثر اجزا ابھی تک بے تحقیق اور نامرتب پڑے ہیں، چینی ترکستان کے اکتشافات سے پہلے ایران کی السنہ متوسطہ میں سے صرف دو معلوم تھیں، ایک تو "ساسانی پہلوی" جو ایران کے جنوب مغرب (فارس) میں

ماہرین السنہ نے ایران کی زبانوں کو تاریخی اعتبار سے تین قسموں میں تقسیم کیا ہے: (۱) السنہ قدیمہ جو عہد ہخامنشی میں مرتب تھیں جن میں فارسی قدیم (سخطیمینی) اور اوستا بہت اہم ہیں، (۲) السنہ متوسطہ جو اشکانی اور ساسانی عہد کی زبانیں تھیں، (۳) السنہ جدیدہ جو عہد اسلامی میں وجود میں آئیں (مترجم)،  
 ۱۹۰۸ء میں علماء انگریزی کی جماعت نشان Stem کی سرکردگی میں اول سنہ میں اور پھر ۱۹۰۹ء-۱۹۱۰ء میں بھی گئی، جرمن محققین کی جماعتیں گردون ویدل Grünwedel اور ہوٹ Huth کے تحت  
 ۱۹۰۲ء-۱۹۰۳ء میں، فون کوک Von le Coq کے تحت ۱۹۰۴ء میں، گردون ویدل اور کوک کے تحت ۱۹۰۵ء-۱۹۰۶ء میں، کوک اور بارٹس Bartus کے تحت ۱۹۱۳ء اور  
 ۱۹۱۴ء میں گئیں، فرانسیسی جماعت موسیو بیلو کی رہنمائی میں ۱۹۰۶ء-۱۹۰۹ء میں گئی، ان کے علاوہ متعدد روسی جماعتیں موسیو ڈولڈنبرگ d'Oldenburg کے زیر ہدایت بھی گئیں جن میں سے آخری  
 ۱۹۱۴ء-۱۹۱۵ء میں دہاں مصروف کار رہی، جاپان سے بھی کئی جماعتیں ۱۹۲۰ء کے بعد سے جا چکی

ہیں،

بولی جاتی تھی اور ساسانیوں کے زمانے میں سرکاری زبان تھی، دوسری وہ جو ساسانی پہلو کے ساتھ ساتھ خاندانِ ساسانی کے ابتدائی بادشاہوں کے بعض کتبوں میں پائی جاتی ہے اور جس کو شروع شروع میں محققین نے ”گلدانی پہلوی“ کا نامناسب نام دیا، آخر الذکر کو آئنڈریاس نے ”اشکانی پہلوی“ قرار دیا ہے جو پارٹھیوں کے عہد کی سرکاری زبان تھی، یہ دونوں زبانیں ایسے خطوط میں لکھی ہوئی ہیں جن کی ابجد آرامی زبان سے مشتق ہے لیکن دونوں کے حروف شکلوں میں مختلف ہیں، عہدِ ساسانی کے زرتشتیوں کا مذہبی لٹریچر ساسانی پہلوی میں لکھا گیا تھا لیکن اس میں سے جتنا ہمارے زمانے تک پہنچا ہے وہ سب ساسانیوں کے عہد کے بعد کا نقل کیا ہوا ہے اور صحت کے اعتبار سے خاصا ناقص ہے، پہلوی ابجد کے بہت سے حروف کئی کئی طرح سے پڑھے جاسکتے ہیں جس کی وجہ سے پڑھنے میں اٹکل سے کام لینا پڑتا ہے اور لہذا غلطیاں ہوتی ہیں، اس کے علاوہ ایک مشکل یہ ہے کہ پہلوی میں بہت سے الفاظ (خصوصاً معمولی اور مانوس الفاظ) کو آرامی زبان میں لکھ کر فارسی میں پڑھا جاتا ہے اور پھر فعل کے مختلف صیغوں میں لفظ کا آخری جزء (جس سے صیغہ متعین ہوتا ہے) فارسی صرف کے مطابق ہوتا ہے،

چینی ترکستان کے علاقہ ترفان میں بشمار اجزاء مانوی کتابوں کے پائے گئے ہیں جو ایک سریانی رسم الخط میں لکھے ہوئے ہیں جس کا نام اسٹرانگلو ہے، ان میں آرامی الفاظ کا عنصر نہیں ہے بلکہ سب لفظ اپنی خالص ایرانی شکل میں لکھے گئے ہیں، آئنڈریاس نے جلد ہی اس بات کو ثابت کر دیا کہ ان اجزاء میں دونوں قسم کی زبان (یعنی اشکانی اور ساسانی

لے Andreas، جرمن مستشرق (مترجم)،

لے مثلاً آرامی زبان میں ردی کو تمہا کہتے ہیں۔ پس لکھنے میں لفظ ”تمہا“ لکھا جائیگا اور پڑھنے میں

”نان“ پڑھا جائیگا، (مترجم)، لے Estranghelo

پہلوی) موجود ہے لیکن نہ تو میو لرنے جو سب سے پہلا محقق ہے جس نے ان اجزاء کا ایرانی ہونا ثابت کیا اور ان میں سے کچھ اقتباسات شائع کئے<sup>۱</sup> اور نہ سالمان نے جس نے میو لرنے کے اقتباسات کو نظر ثانی کے بعد عبرانی حروف میں مع فرہنگ طبع کیا ان دونوں زبانوں کا فرق صریح طور پر بتلایا، آندر یاس نے دونوں کے اصولی اختلافات کو مشخص کیا اور پھر ٹڈسکو نے بالتفصیل ان کی شرح کی، عہد اشکانی کی زبان وسطی ایران کے مجموعہ السنہ سے تعلق رکھتی ہے جس کا نمائندہ زمانہ حال میں نواح بحر خزر کی زبانوں میں سمنانی زبان ہے اور نواح کاشان و صفہان کی زبانوں میں گورانی زبان ہے، وغیرہ،

ان دو ادبی زبانوں (یعنی اشکانی پہلوی اور ساسانی پہلوی) کو اکثر اوقات علی الترتیب شمالی یا شمال مغربی اور جنوب مغربی زبانوں کا نام دیا جاتا ہے، ان کے قواعد اصوات کی گہری واقفیت نے ہمیں اس قابل بنا دیا ہے کہ ہم زبان اشکانی (شمالی) کا اثر ساسانی پہلوی (جنوب مغربی) پر معلوم کر سکیں اور یہ اثر گویا اشکانی تہذیب کا اثر ساسانی تہذیب پر ہے، بہت سے الفاظ جو مذہبی، سیاسی اور معاشرتی زندگی سے تعلق رکھتے ہیں یا ہتھیاروں اور سواریوں کے نام ہیں یا طبی اصطلاحات ہیں یا روزمرہ کے محاورات ہیں یہاں تک کہ معمولی افعال جو ساسانی پہلوی اور فارسی میں عام طور سے استعمال ہوتے ہیں اشکانی پہلوی کی شکل

۱۔ Müller "ترخان کے مخطوطات بخطہ اسٹراٹگو" (روٹماد پرنسین اکاڈمی ۱۹۰۴ء) اور مضمون بہ عنوان "مناجات ہائے ماوی کی کتاب (مہر نامگ) میں سے دو مدق" (ایضاً ۱۹۱۳ء) ۲۔ Salemann "مطالعات ماوی" رسائل اکاڈمی سینٹ پیٹرز برگ باب ۱۰۸ و ۱۰۹ و ۱۱۰-۱۱۱ء، ۱۹۱۳ء، ۵۵ دیکھو "تحقیقات کردی و فارسی" تالیف من Mann

حصہ اول، مقدمہ ص ۴۴، ج ۱، Tedesco

۳۔ مضمون بعنوان "نوشتہ ہائے ترخان میں مغربی ایران کی زبانیں" در رسالہ "مشرقی دنیا"

میں محفوظ ہیں، زبان فارسی کے قواعد تلفظ میں جو بظاہر بعض بے قاعدگیاں نظر آتی ہیں اُن کی وجہ دراصل یہ ہے کہ ”شمالی“ لہجے کے الفاظ ”جنوب مغربی“ زبان میں (جو ساسانیوں کی آمد کے وقت سے سرکاری زبان بن گئی تھی) سرایت کر گئے،

ایران کی دوسری زبانیں مشرقی صوبوں کی آبادی میں رائج تھیں، مانوی کتابوں کے اُن اجزاء کے علاوہ جو دو مذکورہ بالا پہلوی زبانوں میں لکھے ہوئے ہیں تُرْغان میں بعض اور اراق ایک اور زبان میں بھی لکھے ہوئے ملے ہیں جس کو آندریاس نے سُغدی زبان قرار دیا ہے، جب سے کہ کتاب ”عہد جدید“ (انجیل) کے بعض اجزاء سُغدی میں ترجمہ شدہ دستیاب ہوئے ہیں ہمارے لئے اس زبان کا مطالعہ بہت آسان ہو گیا ہے، اس کے علاوہ بعض بدھائی کتابوں کے متن قدیم سُغدی زبان میں لکھے ہوئے پائے گئے ہیں، ان چیزوں کو دیکھ کر ہمیں اندازہ ہوتا ہے کہ زبان سُغدی کی اہمیت کس قدر تھی، اس کی آخری اولاد وہ زبان ہے جو ہمارے زمانے میں سطح مرتفع پامیر کی وادی یغوب میں بولی جاتی ہے، موسیو گویتو کی رائے ہے کہ ”سنہ عیسوی کے شروع میں زبان سُغدی دیوار چین سے لے کر بخط مستقیم سمقرند اور اس سے آگے مغرب تک رائج تھی“،

صدیوں تک یہ زبان وسط ایشیا میں بین الاقوامی زبان رہی اور بدھ مذہب اور مانوی مذہب کی کتابوں نے اسی زبان کے توسط سے قبائل اتر اک تک رسائی

لے لیٹنس Lentz : مضمون بعنوان ”فروسی کی ادبی زبان میں شمالی ایرانی عنصر“ (مجلہ ایران و ہند شناسی، زبان جرمن ج ۴ ص ۲۵۱ بعد)، لے نوشتہ پای تُرْغان کی ”شمالی زبان“ کو موسیو شیڈر نے خراسان کے مانوی فرقوں کی زبان قرار دیا ہے، خراسان ساسانی سلطنت کا شمال مشرقی علاقہ تھا جہاں مانویوں نے حکومت کے اُن ظلموں سے بچنے کے لئے پناہ لی تھی جو مانی کی وفات کے بعد ان پر توڑے گئے (دیکھو آگے باب ہمارم) اشکانی زبان اس علاقے میں بہ نسبت مغربی علاقوں کے زیادہ دیر تک محفوظ رہی، (رسالہ Gnomon

حاصل کی ہے

چینی ترکستان کے حفريات میں بعض بدھ مذہب کی کتابوں کے اجزاء دستیاب ہوئے ہیں جو دو ایسی زبانوں میں لکھے ہوئے ہیں کہ اب تک غیر معروف ہیں لیکن ان کو اب ساکائی اور ظہاری زبانوں کے نام دیئے گئے ہیں،

۱۰۔ رجوع بہ ناخذ ذیل :-

۱۔ میولر Müller - "ترقان کے خطوط بخط اشراٹکو" (ج ۲ ص ۹۶-۱۰۳)

ایضاً، "متون سُندی" (روندا پرشین اکاڈمی ۱۹۱۳ء) ، زبان جرمن

۲۔ گوتیو - "سنٹر جانکا کا سُندی ترجمہ" (رسالہ آسیائی زبان فریج ۱۹۱۲ء)

ایضاً - "سُندی گریمر پر جواب مضمون" حصہ اول (پیرس ۱۹۱۳ء - ۱۹۲۳ء)

حصہ دوم از بن وِنیست Benveniste ۱۹۲۹ء ، (فریج)

۳۔ گوتیو، پیلو اور بن وِنیست، "علت و معلول کا سُوترا" حصہ اول و دوم (پیرس ۱۹۲۰ء - ۱۹۲۸ء)

۱۹۲۸ء ، زبان فریج،

۴۔ رسائل موسیوروزن برگ Rosenberg درزاپسکی Zapiski ج ۲۶ و در

"اطلاعات اکاڈمی علوم در روس" ۱۹۱۸ء، ۱۹۲۰ء و ۱۹۳۱ء،

۵۔ رائشلٹ Reichelt - "خطوط سُندی در سوزہ بریطانیہ" جلد اول و دوم،

(ڈائیڈل برگ ۱۹۲۸ء - ۱۹۳۱ء) ، زبان جرمن،

۶۔ ہانسن Hansen - "قرا باگسون کا سُندی کتبہ" در مجلہ انجمن فینو اوگریں

Finno-Ougrian ۱۹۳۰ء ، جرمن،

۷۔ میولر Müller - "متون سُندی" ج ۲ - (روندا پرشین اکاڈمی ۱۹۳۳ء)،

۸۔ ٹڈسکو Tedesco - "مجلہ ایران و ہند شناسی" ۱۹۲۵ء ص ۴۹ و بعد،

(جرمن)

زبان ساکائی یعنی انڈوسکیٹین (ہندو ساکائی) اُس مجموعۂ السنہ سے تعلق رکھتی ہے جو ”مشرقی ایرانی“ زبانیں کہلاتی ہیں جن کی نمایندہ آج کل افغانی (پشتو) زبان اور سطح مرتفع پامیر کی بعض زبانیں ہیں مثلاً سُرّی قولی، شغنی، دخی، وغیرہ، زبان مغلدری کے متعلق سب سے پہلے میولر، بیگ اور سیگلن نے اور پھر موسیو سے یے تھے نے ثابت کیا کہ وہ ایک انڈو یورپین زبان ہے، یہ بیشک درست ہے لیکن وہ آریائی زبان نہیں ہے، عجیب بات یہ ہے کہ وہ زبانوں کی اُس جماعت سے

۱۔ رجوع بہ تأخذ ذیل :-

۱۔ لوئمن Leumann - ”شمالی آریائی دینی ساکائی“ زبانیں اور ان کی ادبیات ”رسائل انجمن علمی در شتراس برگ، ۱۹۱۲ء، ایضاً - ”میشتریا سمیتی“ شتراس برگ ۱۹۱۹ء - ایضاً، ”ادبیات بدھائی“ ۱۹۲۰ء،

۲۔ رائشلٹ Reichelt - ”سالنامہ انڈو جرمانی“ ۱۹۱۳ء ص ۲۰، بعد،

۳۔ شٹن کوو Sten Konow - ”قدیم آریائی زبان میں ایک بدھائی کتاب کے اجزاء“ رسالہ ایشیاٹک سوسائٹی بنگال ۱۹۱۴ء، ایضاً - ”مخطوطات تختی“ (اکسفورڈ ۱۹۱۶ء) ایضاً، ”مضامین ہندو ساکائی“ (روماد پرشین اکاڈمی ۱۹۱۶ء ص ۸۷، بعد)، ایضاً ”بعدراکاپیکا سوترا کا ساکائی ترجمہ“ (اوسلو ۱۹۲۹ء)، ایضاً، ”مطالعات ساکائی“ (اوسلو ۱۹۳۲ء)،

۴۔ لوئمن - ”ایک نئے ساکائی متن کی اڈیشن“ ۱۹۳۴ء، ایضاً، ”سوترا سوترا کے نقلی نسخے کے بارہ ورق در زبان ساکائی ختن“ (روماد پرشین اکاڈمی ۱۹۳۵ء)، ایضاً - ”ایک نئی ساکائی زبان“ (ایضاً ۱۹۳۵ء)،

۵۔ لوڈرس Lüders - ”ساکائی مورا“ (ایضاً ۱۹۱۹ء)

۶۔ ہڈسکو - ”مجلد ایران و ہند شناسی“ ۱۹۲۵ء ص ۹۴، بعد،

۷۔ Sieg Sieglin

۸۔ Meillet

تعلق رکھتی ہے جس کو سنٹوم کہتے ہیں اور ایٹا لوسیلنگ کے ساتھ قریب ترین علاقہ رکھتی ہے،

السنہ سامی میں سے آرامی زبان قدیم زمانے سے ایشیا کے مغربی حدود پر عام رواج پاگئی تھی، شاہان ہخامنشی کے سرکاری دفاتروں میں وہ استعمال کی جاتی تھی، خط مسیحی کا استعمال سحر کتبوں کے اور کسی قسم کی تحریر میں مبہولت نہیں ہو سکتا تھا لہذا عام تحریروں میں آرامی رسم الخط استعمال ہونے لگا یہاں تک کہ فارسی زبان کی تحریریں بھی اسی خط میں لکھی جانے لگیں، یہیں سے پہلوی رسم الخط کی ابتدا ہوئی اور یہیں سے یہ رسم پیدا ہوئی کہ الفاظ کو آرامی زبان میں لکھ کر فارسی زبان میں پڑھا جائے،

۱۔ Centum ، انڈوپورین زبانوں کو حال ہی میں دو بڑے گروہوں میں تقسیم کیا گیا ہے اور اس تقسیم کی بنیاد لفظ ”صد“ (بمعنی سو) کے تلفظ پر رکھی گئی ہے، ایک گروہ مشرقی زبانوں کا ہے جو سو کو ”سٹ“ کہتے ہیں، اس میں تمام مشرقی آریائی زبانیں اور ارمی اور البانی اور لیٹوانی اور سلاوی شامل ہیں، دوسرا گروہ مغربی زبانوں کا ہے جو سو کو ”سنٹ“ (باضافہ نون) بولتے ہیں، اس میں یونانی، لاطینی، سلتک اور جرمانی زبانیں شامل ہیں، دوسری قسم کی زبانوں کو سنٹوم کہتے ہیں، (مترجم)،

۲۔ Italo-Celtic

۳۔ رجوع بہ تأخذ ذیل :-

۱۔ میولر، ”زبان طھاری“ (رومناؤ پرشین اکاڈمی ۱۹۰۷ء)،

۲۔ سیگ ویگلن، ”زبان طھاری“ (ایضاً ۱۹۰۸ء)

۳۔ سی۔ یے۔ ”ٹھاریان“ (سالنامہ انڈوجرمانی ۱۹۱۳ء ص ۱۲ بعد)

۴۔ سلوین لیوی Sylvain Lévi ”اجزاء کوچین“ کلمہ کوچین ”بمعنی طھاری“ ہے،

۵۔ یگ ویگلن ”زبان طھاری کے آثار باقیہ“ برلن ۱۹۲۱ء (جرمن)

۶۔ پیڈرسن Pedersen ”انڈوپورین زبانوں کی جماعت بندی“ ۱۹۲۵ء (فرینچ)

۷۔ شیدر Schæder ”معانی ایرانی“ (۱۹۳۳ء) - جرمن،

”نوشتہ ہای انجمن علمی کوئٹس برگ (جرمنی)“ سال ششم، حصہ پنجم،

میسینا Messina ”آرامی قدیم“ (روما ۱۹۳۴ء)، اطالوی،

ساسانیوں کے عہد میں سامی نسل کے عیسائیوں کی زبان جو سلطنت ایران میں رہتے تھے سریانی تھی جس کا مولد و منشا شہر اڈیسا تھا،

سرزمین ایران میں سکندر اور اس کے جانشینوں نے جو یونانی بسنیاں بسائیں وہ عرصہ ہائے دراز تک زبان یونانی کا لہجہ و ماویٰ بنی رہیں، شاہان اشکانی یونانی زبان اور اس کی ادبیات کا احترام اس حد تک کرتے تھے کہ اس میں پرستش کا شائبہ پایا جاتا ہے، ”مشتاق یونان“ کا لقب جسے شاہ متریات (مرداد) اول نے اختیار کیا تھا اس کے تمام جانشینوں نے برقرار رکھا چنانچہ وہ مجملہ اور یونانی القاب کے ان کے سکوں پر لکھا ہوا پایا جاتا ہے، اشکانی سکوں کے وہ نمونے جو ان کے ابتدائی دور سے تعلق رکھتے ہیں سرتاسر یونانی ہیں، شاہ اردو اول نے جب رومن سپہ سالار کراسوس پر فتح پائی تو حکم دیا کہ یورپیڈیس کف کا یونانی ڈراما بیگائی اس کے سامنے کر کے دکھایا جائے۔ بعض اشکانی بادشاہوں کے کتبے یونانی زبان میں لکھے ہوئے اب تک باقی ہیں، لیکن رفتہ رفتہ یونانیت فنا ہونے لگی خصوصاً پہلی صدی عیسوی سے اس کے خاتمے کے آثار زیادہ نمایاں ہونے لگے اور اسی صدی میں ایرانی تمدن کا اجبار شروع ہوا، سکوں کا نمونہ یونانی طرز سے دور ہوتا گیا اور ان پر اب یونانی کے ساتھ ساتھ پہلوی بھی لکھی جانے لگی اور یونانی دن بہ دن غلط تر اور بدتر ہوتی چلی گئی، لیکن با این ہمہ یونانی زبان سلطنت کے بعض علاقوں میں بولی جاتی رہی اور ساسانی خاندان کے ابتدائی بادشاہوں نے دو مذکورہ بالا پہلوی زبانوں کے ساتھ ساتھ اپنے کتبوں میں یونانی کو بھی استعمال کیا،

۱۔ Edessa جس کو عرب مصنف زہا کہتے ہیں (مترجم)، ۲۔ Phil-Hellenes، ۳۔ Orodas I (۴۵۷ ق م - ۴۳۷ ق م)، ۴۔ Euripides مشہور یونانی ڈراما نویس، (مترجم)، ۵۔ Bacchae



# فصل دوم

عہد ساسانی کی سیاسی اور تمدنی تاریخ کے مآخذ

۱۔ معاصر ایرانی مآخذ، ادبیات پہلوی

ساسانی تاریخ کے مآخذ میں سب سے پہلے تو کچھ کتبے ہیں لیکن ان میں سے بعض ایسے ہیں جو بالتفصیل اور کامل طور سے صحت کے ساتھ پڑھے نہیں جاتے، ساسانی کتبوں میں سب سے زیادہ طویل پای لگی کا کتبہ ہے جو قصر شیرین کے شمال میں صوبہ کردستان میں واقع ہے، یہ کتبہ دونوں سرکاری زبانوں (یعنی اشکانی پہلوی اور ساسانی پہلوی) میں ایک مربع مینار کے پہلوؤں پر کندہ ہے، شاہ نرسی کی برجستہ تصویر مینار کے چاروں ضلعوں پر بنائی گئی ہے، مینار منہدم ہو چکا ہے صرف اس کی گڑھی باقی ہے، پتھر کی سلیں جن پر کتبہ کندہ تھا اکثر غائب ہو چکی ہیں اور جو باقی ہیں وہ زمین پر بکھری پڑی ہیں، اس کتبے کے بعض قطعات کو نہایت ناقص شکل میں سٹراس نے ۱۸۶۸ء میں رائل ایشیائیک سوسائٹی کے رسالے میں شائع کیا تھا بمطابق اس نقل کے جو رالفسن نے لی تھی، آئڈریاس نے جب فضلاء کی توجہ پای لگی کے کتبے کی طرف منعطف کرائی تو موسیو ہٹسفلٹ ۱۹۱۱ء میں اس کو دیکھنے کے لیے گئے، دوبارہ ۱۹۱۳ء

میں انھوں نے پھر وہاں کا سفر کیا اور پتھروں کے نوٹو اور چربے اُتار کر لائے، ۱۹۱۲ء میں انھوں نے برلن اکیڈمی کی روداد میں اس کتبے کے متعلق ایک تنہیدی بیان شائع کیا اور بالآخر ۱۹۲۴ء میں انھوں نے دو بڑی جلدوں میں کتبہ پای گلی کے جملہ اجزاء مع چند دیگر کتبوں کے انگریزی ترجمے کے ساتھ شائع کئے جس کے ساتھ مفصل شرح اور ایک مکمل فرہنگ بھی شامل ہے، جلد دوم میں کتبوں کی تمام عبارات کے نوٹو گراف دیے ہیں، مصنف نے کتاب میں اس بات کی کوشش کی ہے کہ کتبہ پای گلی کے جتنے قطعات باقی بچے ہیں ان کو ترتیب میں رکھا جائے اور جہاں تک ممکن ہو متن کی اصلی شکل کو قائم کیا جائے، اس کتاب میں بہت سی مفید اطلاعات موجود ہیں اور اس کتبے کی یہ اوجین (خواہ اس کا متن کیسی ہی شکستہ اور پرانگندہ حالت میں ہے) اُن دو پہلوی زبانوں کے متعلق جو اس میں پائی جاتی ہیں ہمارے علم میں اضافہ کرتی ہے، اس کے علاوہ ساسانی کتبوں کی فہرست حسب ذیل ہے :-

- ۱- اردشیر اول کا کتبہ نقش رستم میں بہ نقوش برجستہ جو تین زبانوں میں لکھا ہوا ہے یعنی ساسانی پہلوی، اشکانی پہلوی اور یونانی، کتبے کی عبارت میں یہ بتلایا گیا ہے کہ دو برجستہ تصاویر شاہ اردشیر اول اور خدائے بزرگ امرا مزدا کی ہیں، (دیکھو ہرٹسفلٹ: پای گلی، ج ۱ ص ۸۲ بعد)، کتبے کی تصویر کے لیے دیکھو اس کتاب کا باب اول،
- ۲- شاپور اول کا کتبہ نقش رستم میں بہ نقوش برجستہ جو پہلے کی طرح تین زبانوں میں لکھا ہوا ہے، عبارت میں یہ مذکور ہے کہ برجستہ تصویر شاہ شاپور پسر اردشیر کی ہے، (دیکھو ہرٹسفلٹ: پای گلی ج ۱ ص ۸۶) کتبے کی تصویر کے لیے دیکھو اس کتاب کا باب چہارم

۳- "پای گلی، سلطنت ساسانی کی ابتدائی تاریخ کے متعلق کتبہ اور یادگار" برلن ۱۹۲۴ء،

۳۔ شاپور اول کا کتبہ حاجی آباد میں جو دوزبانوں میں لکھا ہوا ہے یعنی اشکانی پہلوی اور ساسانی پہلوی، اس میں کسی موقع پر بادشاہ کی تیر اندازی کا واقعہ بیان کیا گیا ہے، اس کی عبارت کتاب بُندِ ہشتن (طبع ویسٹرگارڈ) کے آخر میں (ص ۸۳-۸۴) دی گئی ہے، اس کے علاوہ اس کا اصلی متن مع ترجمہ (جو اس کتبے کا آخری ترجمہ ہے) ہرٹسفلٹ کی کتاب پای گلی (ج ۱ ص ۸۷-۸۹) میں دیا گیا ہے،

۴۔ موبد کردیر ہرمزد کا کتبہ نقش رجب میں بزبان ساسانی پہلوی، کتبے میں مصنف نے اپنی تقویٰ کی زندگی کا حال لکھا ہے اور سلطنت ایران کے لیے اپنی خدمات کا ذکر کیا ہے جو اس نے شاپور اول، ہرمزد اول، بہرام اول اور بہرام دوم کے عہد میں انجام دیں، (ہرٹسفلٹ پای گلی ج ۱ ص ۸۹-۹۲)،

۵۔ موبد مذکور کا ایک اور کتبہ جو نقش رستم میں شاپور اول کی برجستہ تصویر کے اوپر ہے، لیکن اس کی عبارت بالکل مٹ چکی ہے، (دیکھو ہرٹسفلٹ، پای گلی ص ۹۲-۹۳)،

۶۔ پای گلی میں شاہ نرسی کا کتبہ جو دوزبانوں میں لکھا ہوا ہے، اس میں شاہ نرسی اور بہرام سوم کی لڑائی اور امرا کے اطاعت قبول کرنے کا بیان ہے، (ہرٹسفلٹ، پای گلی ج ۱ ص ۹۴-۱۱۹)،

۷۔ شاپور (فارس) میں ساسانی پہلوی کتبہ جو شاہ بہرام اول کی برجستہ تصویر پر کندہ ہے، اس میں شاہ نرسی، اس کے باپ اور اس کے دادا کے اسماء و القاب درج ہیں (ہرٹسفلٹ، پای گلی ج ۱ ص ۱۲۰، نیز دیکھو ص ۱۷۳)، کتبے کی تصویر کے لیے دیکھو اس کتاب کا باب بیہم،

۸۔ شاہپور دوم کا کتبہ بزبان ساسانی پہلوی جو طاق بستان میں دو شاہپوروں (شاہپور

اول و شاہپور دوم) کی برجستہ تصاویر کے وہنی طرف ایک چھوٹی سی محراب میں کندہ ہے،

اس میں شاہپور ثانی، اس کے باپ اور اس کے دادا کے اسماء و القاب درج ہیں،

(ہرٹسفلٹ، پای گلی، ج ۱ ص ۱۲۳)، کتبے کی تصویر کے لیے دیکھو اس کتاب کا باب پنجم،

۹۔ شاہپور سوم کا کتبہ بزبان ساسانی پہلوی جو ان برجستہ تصاویر کے بائیں طرف ہے،

اس میں شاہپور سوم، اس کے باپ اور اس کے دادا کے اسماء و القاب درج ہیں،

(ہرٹسفلٹ، پای گلی، ج ۱ ص ۱۲۴)، تصویر کے لیے دیکھو اس کتاب کا باب پنجم،

۱۰۔ پرسی پولس (تخت جمشید) میں ایک ساسانی پہلوی کتبہ جو شاہپور دوم کے جلوس

کے دوسرے سال میں نصب کیا گیا، (ہرٹسفلٹ، پای گلی، ج ۱ ص ۱۲۱)،

۱۱۔ پرسی پولس (تخت جمشید) میں ایک اور ساسانی پہلوی کتبہ جسے سلطنت

کے دو معزز امیروں نے شاہپور دوم کے اعزاز میں نصب کرایا، (ہرٹسفلٹ،

پای گلی، ج ۱ ص ۱۲۲)،

۱۲۔ در بند میں متعدد چھوٹے چھوٹے کتبے جن کو عہد ساسانی کی آخری صدیوں

میں وہاں کے ذی رتبہ اشخاص نے نصب کرایا، (دیکھو نیبرگ<sup>۱</sup>، "رسالہ انجمن علمی

در آذربایجان"۔ باکو ۱۹۲۹ء بزبان روسی)،

ساسانی زمانے کی مٹروں کے نقوش سے بھی ہیں بہت سے اشخاص کے نام اور القاب

کا پتہ چلتا ہے نیز بعض توثیحات کا جو بہ عبارات مختصران میں منقوش ہیں،

۱۔ H. S. Nyberg اس بارے میں ہرٹسفلٹ نے جو نیا مواد جمع کیا ہے وہ ابھی تک نہیں پہنچا،

(دیکھو "رسالہ انجمن شرقی آلمانی Z. D. M. G. بات ۱۹۲۶ء ص ۲۷۵ بعد)،

۲۔ دیکھو پال ہورن (P. Horn) در رسالہ انجمن شرقی آلمانی (Z. D. M. G.) ج ۴۴ ص ۶۵۰ بعد،

"ساسانی مٹروں کے پتھر" (بزبان جرمن) تالیف ہورن و شٹائن ڈورف (Steindorff)، برلن ۱۸۹۱ء،

ہرٹسفلٹ، پای گلی، ص ۷۴ بعد،

سکے جن پر ساسانی پہلوی کے الفاظ منقوش ہیں تاریخ نویسی کے لیے بہت اہمیت رکھتے ہیں، علاوہ اس کے شاہانِ ساسانی میں سے ہر ایک کا تاج ایک مخصوص شکل کا تھا جو دوسرے کے تاج سے مختلف ہوتا تھا لہذا سکے پر بادشاہ کی تصویر دیکھ کر ہم اس کو پہچان سکتے ہیں اور جن سکوں پر کسی طرح کی کوئی عبارت نہیں لکھی گئی ان کی تعیین میں ہمیں یہ بات بہت مدد دیتی ہے،

معلوم ہوتا ہے کہ ساسانی سکوں کا معیار دو طرح کا تھا، طلائی اور نقرئی، دونوں کی قیمت کے درمیان کوئی مقررہ نسبت نہ تھی، طلائی سکے (دینار) دستیاب تو ہوتے ہیں لیکن بہت شاذ و نادر، ساسانی خاندان کے ابتدائی بادشاہوں نے بعض طلائی سکے جاری کئے تھے جو وزن میں معاصر قیصرہ روم کے طلائی سکوں کے برابر تھے جن کو اورائی کہا جاتا تھا، ساسانیوں کے طلائی سکے جو آج موجود ہیں وہ جسامت میں ایک دوسرے سے مختلف ہیں، چاندی کا درہم وزن میں تقریباً ہمیشہ یکساں رہا اور یہ وزن اشکانی خاندان کے آخری بادشاہوں نے فیثقی درہم سے اختیار کیا تھا، درہموں کے وزن میں خفیف سا اختلاف ہے یعنی ۴۵ گرام سے ۴۹ گرام تک قیمت میں ساسانی درہم بالعموم ۵۰ سرفرائک طلائی کے برابر تھا، اشکانی درہم کے مقابلے میں ساسانی درہم سائز میں زیادہ بڑا اور پتلا ہے، ساسانی سکوں میں ایک شیر تھا جو قیمت میں چار درہموں کے برابر تھا، چاندی کے چھوٹے سکوں میں ایک نیم درہم تھا ایک دانگ تھا ( $= \frac{1}{4}$  درہم) اور ایک نیم دانگ ( $= \frac{1}{12}$  درہم) ان کے علاوہ اردشیر اول، شاپور اول اور شاپور دوم کے چند سکے محفوظ رہ گئے ہیں جو تانبے

اور جست کی ملاوٹ سے بنائے گئے ہیں، تاہم کے بھی چند سستے تھے جن کی قیمت چاندی کے سکوں کے ساتھ مربوط تھی اور وہ مختلف قیمتوں کے تھے، ان کے بھی چند نمونے آج باقی ہیں، سب سے کم قیمت سکے جس کا نام ہم تک پہنچا ہے پیشینہ تھا، مشرقی صوبوں کے گورنروں نے جو شاہی خاندان کے شاہزادے تھے اور گوشان شاہ کہلاتے تھے بعض سکے شنشاہی سکوں کے نمونوں پر بنوائے جن پر ان کی تصویر اور القاب درج ہوتے تھے،

ساسانی درہموں میں سامنے کی جانب بادشاہ کے جسم کے بالائی حصے کی تصویر ہوتی ہے اور پشت کی جانب آتش گاہ کی تصویر، سامنے کی جانب پہلوی حروف میں بادشاہ کا نام اور القاب درج ہوتے ہیں اور عام طور سے پشت کی جانب دوبارہ بادشاہ کا نام لکھا ہوتا ہے، ان کے علاوہ ان سکوں پر کوئی نہ کوئی طعرا یا علامت بھی ہوتی ہے اور کبھی کبھی سال جلوس بھی مذکور ہوتا ہے،

سلطنت ساسانی میں مذہب مروّج یعنی دین زرتشتی کا ماتخذ ایک نووہ مقدّس

۱۔ ساسانی سکوں پر تانہ ترین تالیفات حسب ذیل ہیں :-

۱- فردونجی پاؤک - "مسکوکات ساسانی" بمبئی ۱۹۲۳ء - (انگریزی)

۲- واسمر (Vasmer) - "مسکوکات ساسانی در موزہ ارمنستان"

(Numismatic Chronicle)، ۱۹۲۵ء ص ۲۴۹، بعد، (انگریزی)

۳- وونڈسٹیل (Wundzettel) "روئداد اور نیل فیکٹی ورجامعہ مطبوعہ ایشیا"

تاشقند، ۱۹۲۴ء

۴- ہرشفٹ - "مسکوکات گوشانی ساسانی" (آرکیولوجیکل سروے آف انڈیا، ۳۸،

۱۹۳۰ء)، نیز پای گلی ص ۳۵، بعد،

پہلوی اصطلاحات کے لئے دیکھو "فرہنگ پہلویک" طبع ٹینکر (Junker) ہائیڈل برگ

۱۹۱۲ء، باب ۳۰، نیز کتاب "شایست نہ شایست" طبع مسٹر ڈاڈیا ہمبرگ،

۱۹۳۰ء، مقدمہ ص ۱۴-۱۵،

کتابیں تھیں جو زبانِ اوستا میں لکھی گئی تھیں اور مجموعی طور سے ساسانی اوستا کہلاتی ہیں، وہ اکیس حصوں میں منقسم تھیں جن کو ننگ کہتے تھے، دوسرے زند یعنی کتبِ اوستا کا ترجمہ پہلوی زبان میں مع شرح بزبانِ پہلوی ساسانی، موجودہ کتابِ اوستا ساسانی اوستا کا محض ایک چھوٹا سا حصہ ہے لیکن اکیس ننگوں کا وہ خلاصہ جو پہلوی کتاب میں گزری کی آٹھویں اور نویں جلد میں دیا گیا ہے ساسانیوں کی تمدنی تاریخ کے بارے میں نہایت دلچسپ مطالب پر مشتمل ہے، ہم کو اپنی اس کتاب میں آئندہ اکثر مقامات پر اس مآخذ کا حوالہ دینے کا موقع پیش آئیگا، زند کے جو حصے آج باقی ہیں ان میں اور پہلوی کی کتبِ دینیات میں جو مشارعین جارجا مذکور ہیں ان کے نام یہ ہیں: ابہرگ، ماہ گشت سپ، گو گشتا سپ، کے آذر بوزید، سوشیتس، روشن، آذر ہرز، آذر فرہگ نرسی، میدوگ ماہ، فرخ، افروخ، آزاد مرد، — ان میں سے اکثر غالباً عہد ساسانی کے آخری زمانے میں گزرے ہیں،

پہلوی زبان کی تقریباً تمام زرتشتی کتابیں جو خالص طور پر مذہبی ہیں اور آج موجود ہیں ساسانیوں کے زمانے کے بعد تصنیف ہوئی ہیں، بالخصوص نویں صدی عیسوی میں علماء دین زرتشتی نے تصنیف کتب میں بے حد مستعدی اور سرگرمی دکھلائی،

لے زند کے متعلق دیکھو شیڈر Schæder کا مضمون کتاب "مضامین ایرانی" میں، ج ۱ ص ۶۷، بعد (بزبانِ جرمن)، اور کرستین سین کی کتاب "کیانیان" ص ۳۷ بعد، لے دیکھو آگے باب سوم، لے کتاب دین گزوی آٹھویں اور نویں جلد کا حوالہ ہم نے اکثر پر ویسٹ (West) کے انگریزی ترجمے کے مطابق دیا ہے، صرف ان مقامات میں جہاں ہمیں یہ ترجمہ تسلی بخش معلوم نہیں ہوا ہم نے اصل پہلوی متن کی طرف رجوع کیا ہے جس کو دستور پشوتن سخانا نے شائع کیا ہے، طبع شدہ متن میں وہ دو جلدیں جلد ۱۵ - ۱۹ پر مشتمل ہیں،

کتاب وادستان مینوگ خرد ( "تعلیم عقل آسمانی" یا "روح عقل" ) اگرچہ غالباً عہد ساسانی کی آخری صدی میں لکھی گئی لیکن اس کی موجودہ شکل ساسانی زمانے کے بعد وجود میں آئی ، روایای ازدداگ وراز کا مضمون و مطلب (جو کتاب ازدداگ وراز نامک میں میں بیان ہوا ہے) بیشک دور ساسانی کی ایجاد ہے ، ان تصنیفات میں سے بعض جن کا اہم اور مشترک ماخذ ساسانی اوستا اور زند ہے ساسانی زمانے کی تمدنی تاریخ کے متعلق مفید مطالب پر مشتمل ہیں ، ان میں سب سے مقدم کتاب دین کرد ہے جس کا اوپر ذکر ہوا نیز

۱۔ اس کے پہلوی متن کو آئڈریاس نے چاپ عکسی میں شائع کیا ہے بعنوان "کتاب مینیوی خرد" (ریبل جرنی) ۱۸۸۶ء ، دوبارہ وہ کوپن ہاگن (ڈنمارک) میں ۱۹۳۵ء میں طبع ہوئی ، بمبئی میں وہ بدفعات چھاپی گئی ہے ، اس کا انگریزی ترجمہ پروفیسر وینسٹ (West) نے کیا ہے ،

۲۔ (Pahlavi Texts) ، ج ۱ ،

۳۔ لفظ وراز کو ویراف بھی پڑھا جاتا ہے ، اس کتاب کا متن مع انگریزی ترجمہ بعنوان "کتاب اردا ویراف" ہوشنگ اور ہاؤگ (Haug) نے بمبئی سے شائع کیا تھا (۱۸۷۷ء) ، اس کا فرانسیسی ترجمہ بارٹیلیمی (Barthelemy) نے ۱۸۸۷ء میں پیرس سے شائع کیا ، اس کے متن کے دو تہا قدم قلمی نسخے کوپن ہاگن (ڈنمارک) کی یونیورسٹی لائبریری میں محفوظ ہیں ، ۱۹۳۱-۳۲ء میں ان کو چاپ عکسی میں طبع کیا گیا تھا ، (مصحف) ، اس کتاب کا فارسی ترجمہ آقای رشید یاسمی نے حال ہی میں طہران سے شائع کیا ہے ، (مترجم) ، پارسی روایت یہ ہے کہ زرتشت کی تعلیمات کو جو لکھی ہوئی شکل میں محفوظ نہیں سکھانے جلا کر تباہ کر دیا تھا ، جب ارد شیر اول کو دوبارہ ان کے لکھوانے کا خیال آیا تو اس زمانے میں اردا ویراف ایک نہایت باخدا اور شفی شخص تھا اور صاحب کشف و کرامات تھا اس کو اس کام کے لیے منتخب کیا گیا۔ اس نے مناسب غسل و طہارت کے بعد ایک نہایت قوی نیند آور دوائی پی اور سات دن تک سوتا رہا اس عرصے میں اس کو عالم رویا میں زرتشت کے تمام مواظ حفظ کراوئے گئے جو اس نے بیدار ہو کر لفظ بہ لفظ لکھوا دئے اور وہی اب کتاب مقدس اوستا ہے ، (مترجم) ،

۴۔ اس کا متن مع انگریزی ترجمہ دستور بشوق سنجانا نے انیس جلدوں میں طبع کرایا ہے ، (بمبئی ۱۸۷۷ء - ۱۹۲۵ء) ، اس کے علاوہ صرف متن کی ادیشن دو جلدوں میں مسٹر بدن نے چھپوائی ہے (بمبئی ۱۹۱۱ء) ، ان کے علاوہ کوپن ہاگن یونیورسٹی لائبریری کے مخطوطہ نمبر K 43 میں اس کے بعض اقتباسات ہیں جن کو چاپ عکسی میں شائع کیا گیا ہے ،



کتاب بندہش جس میں ساسانی اوستا اور زند کے اُن حصّوں کا خلاصہ ہے جن میں مسئلہ آفرینش، اساطیر، علم کائنات اور تاریخ طبیعی کے متعلق بحث ہے،

اوستا اور زند عہد ساسانی میں قانون کا بھی مآخذ تھے، پہلوی زبان میں قانون کی ایک کتاب موسوم بہ "مادیگان ہزار دادستان" (ہزار فیصلوں کی روئداد) ہے جس کا مؤلف ایک شخص سمی فرخ مرد ہے، اس کے چند اجزاء کا واحد نقلی نسخہ جس میں کچھ ورق ہیں کتب خانہ مانک جی لم جی ہوشنگ ہاتریا میں محفوظ ہے، اس کے متن کو جیون جی جمشید جی مودی نے مع مقدمہ شائع کیا ہے اور ابھی آئیں ورق اور میں جو طبع نہیں ہوئے، متن کے بعض اقتباسات کو جرمن ترجمہ اور لنہوی اور نقی تشریحات کے ساتھ بارتھولومی نے شائع کیا ہے لیکن چونکہ مقابلے کے لیے اور مواد موجود نہ تھا اور مضمون کی

لہ اس کتاب کے دو متن ہیں ایک بہ روایت ایرانی جو ایرانی بندہش کہلاتی ہے اور دوسری ہندوستانی بندہش کے نام سے موسوم ہے، ہندوستانی بندہش کو جو لغتس ہے ویسٹرگارڈ (Westergaard) نے ۱۸۷۱ء میں شائع کیا تھا اور اب دوبارہ "سلسلہ مطبوعات پہلوی و اوستا در جامعہ کوپن ہاگن" میں چھپی ہے، ایک اور ادیشن یوستی (Justi) نے مع جرمن ترجمہ شائع کی تھی (لیپرگ ۱۸۶۸ء)، پروفیسر ویسٹ کا انگریزی ترجمہ "سلسلہ کتب مقدسہ مشرقی" (اکسفورڈ) میں طبع ہوا تھا، ایرانی بندہش کا چاپ عکسی انگلستانی نے ۱۹۰۰ء میں بمبئی سے شائع کیا، بندہش کے اصلی مصنف نے کہیں کہیں عربی کتابوں سے استفادہ کیا ہے، دیکھو کرسٹن سین کی کتاب "کیانیان" ص ۴۷ مہجد ۱۹۰۱ء "مادیگان ہزار دادستان" (چاپ عکسی نوٹو زنگو گراف، بمبئی ۱۹۰۱ء)،

۱۹۱۸ء (Bartholomæ)

۱۹۱۸ء روئداد ہائیڈل برگ ایڈیٹ ۱۹۱۸ء، مصنف مذکور "قانون ساسانی" (روئداد مذکور بابت سال ۱۹۱۸ء، ۱۹۲۰ء، ۱۹۲۲ء، ۱۹۲۳ء، ایضاً "زن در قانون ساسانی" (تہذیب و زبان "حصہ پنجم - ہائیڈل برگ ۱۹۲۳ء) - بزبان جرمن، نیز دیکھو آگے باب ۶ و ۷،

نوعیت بھی خاص ہے لہذا ان اقتباسات کو کما حقہ سمجھنے میں بہت سی مشکلات کا سامنا ہے، ”مادیگان“ میں عہد ساسانی کے چند ایسے قانون دانوں کے نام محفوظ رہ گئے ہیں جن کے فتوے اس میں درج کیے گئے ہیں، وہ یہ ہیں :- وہرام، داد فرخ، سیاوش، پسان و ہیر آزاد مروان، پسان و ہیر برز آذر فرنگان، دیہ پناہ (جو ”گوگان اندرز بد“ کے اعلیٰ عہدے پر سرفراز تھا)، خودای بوذ دیہ، دایاوار، راذ ہرمز، وہرام شاذ، یوان یم، نروان داژ پسر یوان یم، فرخ نروان، دیہ ہرمز، زاماسپ، ماہن داژ وغیرہم، اس کتاب میں مصنف نے ایک موقع پر ایک کتاب دشت ورن کا نام لیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بھی قانون کی کوئی کتاب تھی، عہد ساسانی کا ایک ”مجموعہ قوانین“ تھا جو اصل میں پہلوی زبان میں لکھا گیا تھا اور اس کے بعض ماتخذ ہی تھے جو ”مادیگان“ کے تھے، اس کا سریانی ترجمہ ہمارے زمانے تک پہنچا ہے جو آٹھویں صدی میں فارس کے اُسقف اعظم ایشوع نجبت نے کیا تھا لیکن اس عیسائی مترجم نے ایرانی قوانین میں تغیر و تبدل کر دیا ہے تاکہ وہ اس کے ہم مذہبوں کے مذاق کے مطابق ہو جائیں۔

عہد ساسانی کی آخری صدی میں نظری اور عملی اخلاق کے موضوع پر مقبول عام کتابیں کثرت سے لکھی گئیں جن کو ”اندرز بد“ یا ”پند نامک“ کہا جاتا تھا اور جن میں تاریخی یا افسانوی اشخاص کے طریق عمل اور حکیمانہ اقوال قلمبند کیے جاتے تھے، ساسانی زمانے کے بعد کی لکھی ہوئی اس قسم کی چند پہلوی کتابیں آج موجود ہیں، بمخلہ

۱۔ ”مغان اندرز بد“ - دیکھو باب دوم، ۱۷۷ متن مع جرمن ترجمہ از سٹاؤ، برلن ۱۹۱۷ء،  
 ۲۔ ”کتب قانون سریانی“، نیز دیکھو بارتھولمی کا مضمون یہ عنوان ”زن در قانون ساسانی“

ان کے ایک اندرز حکیم اوشنر ہے جو قدیم افسانوی اشخاص میں سے ہے، ایک اندرز خسرو  
 اوّل پسر کو اذ ہے جس کا نام "اندرز خسرو کو اذان" ہے، اسی طرح ایک اور کتاب "اندرز  
 آذربہر مہر سپندان" ہے جو شاپور دوم کے عہد کا مشہور موبد موبدان تھا، ایک اور  
 کتاب زردشت پسر آذربہر کا پند نامہ ہے جس کا نام "پند نامگ زردشت" ہے،  
 اندرز کی ایک اور کتاب ہے جس میں دژرگ مہر کے مواعظ درج ہیں جس کو عربی اور  
 ایرانی مصنف بزرجمہر لکھتے ہیں اور جو بقول ان کے خسرو اوّل (افشیروان) کا  
 وزیر وانا تھا، اس افسانوی شخص کی خیالی تاریخ جس میں اجیقر کے قدیم افسانے کی  
 نشانیاں پائی جاتی ہیں عہد اسلامی کے قرون وسطیٰ میں بہت مقبول تھی، گمان غالب یہ  
 ہے کہ یہ مشہور اور پراسرار شخص جس کا نام ایران میں ورد شطرنج کے قصے کے ساتھ داتا  
 کر دیا گیا ہے وہی برزویہ طبیب ہے جس کا ذکر ہم آگے چل کر باب ہشتم میں کریں گے،  
 "اندرز دژرگ مہر" غالباً نویں صدی میں لکھی گئی لیکن نصیحتیں جو اس میں دژرگ مہر  
 کی زبان سے ادا کی گئی ہیں ان میں سے بعض کے اندر تو کتاب "کیلیگ و دنگ"  
 (کیلیہ و دمنہ) کے دیباچے کا پرتو موجود ہے جس کو برزویہ نے سنسکرت کی کتاب  
 پنج متنتر سے ترجمہ کیا تھا اور بعض یقیناً اندرز کی قدیم تر کتابوں سے لی

۱۔ اس کا فارسی ترجمہ آقا رشید یاسمی نے شائع کیا ہے (مترجم) ،

۲۔ فارسی ترجمہ از رشید یاسمی شائع ہو چکا ہے (مترجم) ،

۳۔ اجیقر یا اجیقر کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ سناچرب (Sennacherib) شاہ اسور (Assyria) کا وزیر  
 جس کا زمانہ ۷۰۰ ق م ہے، اس کا نام حکمت آموز کماوتوں اور کہانیوں کے ساتھ اسی طرح وابستہ کیا  
 جاتا ہے جس طرح کہ عربی میں لقمان کا اور یونانی میں ایسپ کا، اس کے کلیانہ اقوال قدیم آرامی زبان میں جمع کئے گئے  
 تھے جن کا ترجمہ بعد میں بہت سی زبانوں میں ہوا، کہا جاتا ہے کہ یونانی زبان میں ایسپ کی بہت سی کہانیاں اجیقر  
 کی حکایتوں سے ماخوذ ہیں، لیکن یہ ثابت نہیں ہو سکا کہ تاریخ میں واقعی کوئی شخص اجیقر گزرا ہے (مترجم) ،  
 ۴۔ "مادیکان چرنمگ" دیکھو آگے، ورد شطرنج کا قصہ فردوسی، ثعالی اور دوسرے مصنفین نے بھی بیان کیا ہے  
 ۵۔ دیکھو کرسن سین کا مضمون "حکیم بزرجمہر" (Acta Orientalia) ج ۸ ص ۸۱ بعد ،

گئی ہیں،

ساسانی سوسائٹی کے اونچے طبقے کے لوگوں میں جو جو کھیلیں اور دل بہلاوے  
مروج تھے ان کے متعلق بعض دلچسپ اطلاعات ایک پہلی کتاب میں ملتی ہیں  
جس کا نام "خسرو کو اذان و ریذگی" (یعنی خسرو پسر قباد اور اُس کا غلام) ہے،  
دیکھو آگے باب نم،

مختصر تاریخی افسانے ساسانیوں کے زمانے میں بہت مقبول تھے، ان میں سے  
بعض جن میں ساسانی تاریخ کی کہانیاں بیان ہوئی ہیں اور جو عہد ساسانی کی آخری صدی  
میں تصنیف ہوئے۔ اصل پہلی میں آج موجود ہیں لیکن ان کے فلمی نسخے ساسانی  
زمانے کے بعد کے لکھے ہوئے ہیں، ان میں سے ایک "کارنامہ اردشیر بابکان"  
ہے اور ایک "مادیگان چترنگ" (قصہ بازی شطرنج) ہے،  
ایران میں شہروں کے آباد کیے جانے کے مختصر حالات ایک کتاب موسوم بہ  
"شہرستانہائے ایران" میں لکھے گئے ہیں،  
ماوی کتابوں کے اجزاء کے متعلق دیکھو باب چہارم،

لے کتب اندرز کے پہلی متن جاماسپ اساتانے شائع کئے ہیں (سلسلہ منون پہلوی، بمبئی ۱۹۱۳ء) "پندنامک  
دورگ مہر"، "اندرز آذر بدھر سپن مان" اور "اندرز خسرو کو اذان" کو پشتون سجاتانے "گنج شائگان" میں طبع  
کیا ہے (بمبئی ۱۹۵۵ء)، "پندنامک زردشت" کو فرامن (Freiman) نے ویانہ سے ۱۹۰۶ء میں شائع  
کیا تھا، "اندرز حکیم اوشنر" بمبئی میں طبع کی گئی ہے (۱۹۳۳ء)، سلسلہ پہلوی متن کو جے۔ ایم اوڈنالا  
نے مع انگریزی ترجمہ بمقام پیرس شائع کیا تھا، (۱۹۲۱ء) سلسلہ کارنامہ کی متعدد ادبیاتیں بمبئی سے شائع ہوئی  
ہیں، نوڈلر نے اس کا جرمن میں ترجمہ کیا ہے، "مادیگان چترنگ" جاماسپ اساتانے "سلسلہ متون پہلوی"  
میں چھپ چکی ہے اور پشتون سجاتانے "گنج شائگان" میں وہ انگریزی ترجمہ سمیت طبع ہوئی ہے،  
لے مارکوارٹ (Markwart)۔ "صوبجات ایران" کے پایہ تختوں کی فرست (طبع مسینا، روما  
۱۹۲۱ء)، واڈیا (Orientalistische Literaturzeitung)، ۱۹۲۶ء ص ۸۳ سے

## ۲۔ ساسانی روایات جو عربی اور فارسی ادبیات میں محفوظ ہیں

جس طرح کہ ہخامنشیوں کے زمانے میں دستور تھا اسی طرح ساسانیوں کے عہد میں بھی دربار شاہی میں تاریخی واقعات کو محفوظ رکھا جاتا تھا، قیاس یہ ہے کہ اس سرکاری تواریخ سے ”خودای نامک“ (خدا ہی نامک یعنی شاہنامہ) کے مصنف یا مصنفوں نے ضرور استفادہ کیا ہوگا، خودای نامک عہد ساسانی کے آخری زمانے کی اور غالباً یزدگرد سوم کے عہد کی تصنیف ہے، فولڈک نے ثابت کیا ہے کہ یہ پہلوی تاریخ اُن قدیم عربی اور فارسی کتابوں کا اہم ترین ماخذ تھی جن میں تاریخ ایران قبل از زمانہ اسلام لکھی گئی ہے اور جو آج ہمارے سامنے موجود ہیں ۱۰ اس کتاب کے پہلوی نام کو عربی میں ”کتاب سیئروملوک الجعم“ یا ”سیئروالملوک“ کے الفاظ کے ساتھ ترجمہ کیا گیا ہے اور فارسی میں اس کو ”شاہنامہ“ کہا گیا ہے، ”خودای نامک“ کے عربی ترجموں میں سب سے مشہور وہ تھا جو ابن المقفع نے کیا تھا، یہ شخص جس کی وفات ۷۰ء کے قریب ہوئی اصل میں زرتشتی تھا لیکن مشرق بہ اسلام ہوا، وہ ایک فاضل منجّر اور صاحب تصانیف

لے آگاتھیاس Agathias ج ۲ ص ۲۷، ج ۴ ص ۲۷-۳۰، تھیوفیلکٹوس Theophylactus

ج ۳ ص ۱۸، ۱۷ ص ۱۸ سے آگے جو مطالب ہم نے حوالہ قلم کئے ہیں وہ بعض اضافوں کے ساتھ ہم نے اپنی سابقہ کتاب ”عہد شاہ قباد“ سے اخذ کئے ہیں، دیکھو کتاب مذکور ص ۲۲ (بعد)،

۱۷ ترجمہ تاریخ طبری (عہد ساسانیان)، مقدمہ ص ۱۴ بعد، نیز ”رزمیات ایران“ در

(Grundriss) ج ۲ ص ۱۴۱ بعد،

تھا، پہلوی زبان کی متعدد کتابیں اُس نے عربی میں ترجمہ کیں، بد قسمتی سے نہ صرف اصل پہلوی "خَوْدَای نامگ" بلکہ ابن المقفع کا عربی ترجمہ بھی تلف ہو چکا ہے اور یہی حال اُن تمام عربی ترجموں اور تالیفوں کا ہوا جن میں ساسانی عہد کی تاریخ تھی اور جن کے وجود سے ہم کو اُن عربی مصنفوں نے آگاہ کیا ہے جو بعد کے زمانے میں گزرے ہیں بالخصوص حمزہ اصفہانی جس نے اپنی تاریخ ۹۶۱ء میں لکھی، نو لڈکے کے نظریہ کے مطابق ابن المقفع کی سیر الملوک سب سے پہلا ترجمہ تھا جو براہ راست پہلوی سے عربی میں ہوا، باقی تمام سیر الملوک کی کتابیں جن کے مصنفوں کے نام حمزہ نے بتلائے ہیں اسی ترجمے پر مبنی تھیں، برعکس اس کے ایران کے قدیم بادشاہوں کے واقعات جو فردوسی نے شاہنامے میں بیان کیے ہیں۔۔۔ بیشتر "خَوْدَای نامگ" کے ایک فارسی ترجمے سے ماخوذ ہیں جو ابن المقفع کے عربی ترجمے سے بالکل بے تعلق تھا، لیکن جب سے کہ دانشمند فاضل رُوسی بیرن وکٹر روزن نے از سر نو اس مسئلہ کے متعلق تحقیقات کی ہے اور روسی زبان میں ایک رسالہ بہ عنوان "ترجمہ ہای عربی خَوْدَای نامگ" لکھا ہے تب سے نو لڈکے کے اس نظریہ میں ترمیم کی ضرورت پیش آئی ہے، روزن کی دانشمندانہ تحقیقات کا خلاصہ یہ ہے کہ حمزہ اصفہانی اور دوسرے عربی مؤرخوں نے ابن المقفع کی کتاب کے ساتھ جن ماخذوں کا ذکر کیا ہے وہ اس میں شک نہیں کہ اُس سے زیادہ متأخر ہیں لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ قطعاً یا مخصوصاً ابن المقفع پر مبنی ہیں گویہ ممکن ہے کہ اُن میں سے بعض نے علاوہ اور ماخذوں کے اس سے بھی استفادہ کیا ہو، ان ماخذوں میں بعض اور ترجمے بھی تھے جو براہ راست اصل پہلوی سے (عربی میں) کیے گئے تھے اور اگرچہ رفتہ رفتہ ابن المقفع کی شہرت سے دوسرے مترجم ماند پڑ گئے تاہم کوئی دلیل اس بات

کی موجود نہیں ہے کہ مثلاً حمزہ اصفہانی کے زمانے میں ابن المقفع کو دوسروں پر ترجیح دیتی تھی، حمزہ کے پیش نظر جو مآخذ تھے ان کو اس کی اپنی تعیین کے مطابق تین قسموں میں منقسم کیا جاسکتا ہے: (۱) مترجمین مثل ابن المقفع و محمد بن ابی جرم البرکی و زاد وید بن شاہویہ الاصفہانی جنہوں نے خود ای نامگ کے اصل پہلوی متن کو خاصی صحت کے ساتھ پیش کیا ہے اگرچہ اس میں حذف و اختصار بھی کیا ہے اور بعض موقعوں پر اس کی ترتیب میں بے اصولی سے بھی کام لیا ہے، (۲) مؤلفین جنہوں نے تالیف کی بنا ترجمے پر رکھی ہے مثل محمد بن مطیار الاصفہانی اور ہشام بن قاسم الاصفہانی، یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے اپنے ترجموں میں تاریخی قصے اور افسانے دوسری پہلوی کتابوں سے اخذ کر کے لکھ دیے ہیں، (۳) مصنفین مثل موسیٰ بن عیسیٰ الکسروی اور موبد بہرام بن مردانشاہ، ان لوگوں نے خود ای نامگ کے مختلف ترجموں کا مقابلہ کیا ہے اور نہایت دلیری کے ساتھ جلسا زیاں کی ہیں بعض بیانات کو دوسری ادبی تصانیف سے لے کر لکھ دیا ہے اور مختلف مآخذ میں جو ناموا فقہت پائی جاتی ہے اس کی توجیہ کے لیے بہت سے نکتے خود ایجاد کئے ہیں، یہ سب کوششیں انہوں نے اس غرض سے کی ہیں کہ اصل متن کو دوبارہ منظم صورت میں لائیں لیکن ایسی کوششوں کا نتیجہ ظاہر ہے کہ کیا ہونا چاہئے، ان میں سے ایک مصنف (موبد بہرام) نے بقول حمزہ اصفہانی "خود ای نامگ" کے عربی ترجموں کے میں سے زیادہ نسخوں کو دیکھا بھالا اور دوسرے یعنی الکسروی نے (جس کے طریقہ تنقید کی چند عجیب و غریب مثالیں روزن نے پیش کی ہیں) باوجود تحقیق و تفحص کے کوئی دوسرے ایسے نہ پائے جو آپس میں مطابقت رکھتے ہوں، البیرونی، بلخی اور دوسرے مصنفوں کے ہاں ہم کو بعض اور

۱۔ "تاریخ حمزہ اصفہانی" کے ایک مقام سے ایسا مستنبط ہوتا ہے کہ الکسروی کے پاس سید الملوک کے دو نسخے تھے ایک بڑا اور ایک چھوٹا اور دونوں کے تاریخی مواد میں بہت فرق تھا، دیکھو تاریخ حمزہ طبع گوٹ والٹ (Gottwald) ص ۲۱،

لوگوں کے نام بھی ملتے ہیں جنہوں نے اس قدیم تاریخ (خودای نامگ) کے ترجمے یا تالیف کے کام میں محنت اٹھائی ہے، آخر میں روزن نے شاہنامہ فردوسی کے دیباچہ جدید کی تنقید کی ہے جس کے مصنف کا نام معلوم نہیں اور جس پر اس نظریہ کی بنیاد ہے کہ فردوسی کا اہم ترین مآخذ پہلوی ”خودای نامگ“ کا ایک ترجمہ تھا جو نشر میں تھا اور عربی ترجموں سے بالکل بے تعلق تھا، تنقید کے بعد روزن نے کسی قدر احتیاط کے ساتھ یہ رائے ظاہر کی ہے کہ فردوسی کا اہم ترین فارسی مآخذ انہی عربی کتابوں سے مآخذ تھا جو ان عربی مؤرخوں کے پیش نظر تھیں جن کی تصانیف آج ہمارے سامنے موجود ہیں،

ترجمہ تاریخ طبری (عہد ساسانیان) کے حواشی میں نو لہ کہ نے بار بار اس بات کو ثابت کیا ہے کہ خودای نامگ میں شاہان ساسانی کے اعمال و خصال کو طبقہ پنجا اور علماء دین زرتشتی کے نقطہ نظر سے جانچنے کا زبردست میلان نظر آتا ہے،

افسوس ہے کہ عربی اور فارسی مؤرخین جن کی تصانیف آج ہمارے سامنے ہیں بجز شاذ و نادر اپنے مآخذ کا ذکر نہیں کرتے جن سے مستقیماً انہوں نے اپنا مواد لیا ہے، بدین سبب ہم اتنا بھی نہیں بتلا سکتے کہ کس مؤرخ نے کس تلف شدہ ترجمے یا تالیف سے اپنی اطلاعات حاصل کی ہیں،

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یزدگرد سوم کی وفات کے بعد علماء زرتشتی نے پہلوی تواریخ (خودای نامگ) کے ساتھ بعض ملحقات اضافہ کئے جن میں انہوں نے خاندان ساسانی کے آخری ایام کے واقعات لکھے تھے، اصل خودای نامگ تو خسرو دوم

لہ خودای نامگ کے متعلق مجموعہ اور کتابوں کے دیکھو ”مقدّمہ جوامع الحکایات“ للحنونی (بزبان انگریزی) از محمد نظام الدین (سلسلہ مطبوعات گیت، لندن ۱۹۲۹ء)، ص ۵۸، نیز گبرلی (F. Gabrieli) ”تصانیف ابن المقفع“ (بزبان اطالوی، ۱۹۳۲ء)،



(پرویز) کی وفات پر غم کرو دیا گیا تھا لیکن عربی اور فارسی مصنفین کی تمام کتابوں میں اُس  
 زمانے کے متعلق ایرانی روایات لکھی گئی ہیں جو خسرو کی وفات سے لے کر یزدگرد سوم کی وفات  
 تک ہے، لیکن ان کتابوں کے بیانات میں جو شدید اختلافات دیکھنے میں آتے ہیں اُن  
 سے پتہ چلتا ہے کہ ان روایات کے لیے ان کا کوئی مشترک ماخذ نہ تھا،

اب ہم ایک اور پہلی کتاب کا ذکر کرتے ہیں جس میں ساسانیوں کی تاریخ کے  
 متعلق بعض مطالب قلمبند کیے گئے تھے اور جس کا ترجمہ ابن المقفع نے عربی میں کیا تھا،  
 اس سے ہماری مراد کتاب ”آئین نامک“ ہے، مسعودی لکھتا ہے کہ اس کتاب  
 کے کئی ہزار اوراق ہیں اور اس کے کامل نسخے سوائے موبدوں کے یا بعض مقتدر  
 اشخاص کے اور کسی کے پاس نہیں ملتے۔ ”آئین نامک میں نظام سلطنت کی تفصیل  
 پر بحث تھی نیز عہد ساسانی اور اس سے پہلے کی ایرانی معاشرت اور اس کی تشکیلات کا  
 بیان تھا اور فن حکومت کے قواعد بتلائے گئے تھے، نصابی کی تاریخ میں اس کتاب  
 کا ذکر ملتا ہے اور ابن قتیبہ کی عیون الاخبار میں کئی مقامات پر اس کا حوالہ دیا گیا ہے،  
 اس کے مطالب کے بعض آثار امامہ منسوخ، تاریخ حمزہ اصفہانی اور جوامع الحکایات حلی

لے دیکھو پہلی لفظ ”آئینک“ (جس کا قدیم تلفظ ”اڈونینگ“ ہے) در کتاب پہلی آموزہ از نیرنگ (Nyberg)  
 در زبان جرمن ج ۲ ص ۳۰، نیز کتاب موسوم بہ ”مزامیر کے ایک پہلی ترجمے کے چند قطعات“ (زبان جرمن)  
 از انڈریس بار (Andreas Barr) - ”روڈ اوپر شین اکیڈمی“ ۱۹۳۳ء ص ۱۱۷،  
 لے ”کتاب التنبیہ والاشراف“ طبع یورپ ص ۱۰۴، لے کتاب مذکور طبع پیرس ص ۱۴۴،  
 لے ”نیرمان“ - ”مسلم ادبیات پر ایرانی اثرات“ (زبان انگریزی) طبع بمبئی ۱۹۱۵ء، ص ۱۶۴، ۱۶۷،  
 نیز Inostrantzev ”مطالعات ساسانی“ (زبان روسی) ص ۱۴، لے دیکھو آگے،  
 لے مارکوارٹ (Niarquart) - ”ایران شہر“ (زبان جرمن) ص ۴۸ ج ۱، ہرگفلٹ، پای کلی  
 ص ۴۶،

لے مقدمہ جوامع الحکایات (زبان انگریزی) از محمد نظام الدین ص ۵۵ بعد،

میں پائے جاتے ہیں، آئین نامگ یا کتب آئین نامگ (اگر وہ تعداد میں کئی ایک تھیں) مختلف قسم کی کھیلوں اور ورزشوں کے متعلق بھی اطلاعات ہم پہنچاتی تھیں مثلاً تیر اندازی، گوی و چوگان اور پرندوں کی اُڑان سے فال لینے کے متعلق مختلف عقیدوں کی تشریح وغیرہ۔  
 ”آئین نامگ“ کا ایک حصہ ”گاہ نامگ“ تھا جس میں سلطنت ایران کے تمام بڑے بڑے عہدہ داروں کی فرست تھی جو تعداد میں چھ سو تھے، اس میں اُن کے نام ان کے رتبے کی ترتیب کے لحاظ سے لکھے گئے تھے۔ یعقوبی، مسعودی اور جاحظ نے جو ساسانی زمانے کے عہدوں کے مدارج کا ذکر کیا ہے تو غالباً اُن کی اطلاعات ”گاہ نامگ“ (یا کتب گاہ نامگ) ہی سے ماخوذ ہیں،

ان کے علاوہ ایک کتاب ”تاج نامگ“ (کتاب التاج) تھی جس میں غالباً شاہان ایران کے خطبات، احکام اور فرامین جمع کیے گئے تھے، یہ بتلانا مشکل ہے کہ اس مجموعے میں تاریخی شہادتیں کہاں تک کام میں لائی گئی تھیں، ”تاج نامگ“ کا ذکر فرست ابن الندیم میں ملتا ہے اور اسی کے حوالے سے ابن قتیبہ کی عیون الاخبار میں اس کے بعض اقوال نقل کیے گئے ہیں، بعض تقریریں یا مقولے جو اس میں درج کیے گئے ہیں وہ

۱۔ رجوع بہ ماخذ ذیل :-

۱۔ روزن (Rosen) - ”مجموعہ مضامین آسیائی“ ماخوذ از جریدہ علی اکادمی ہمایونی پطربورگ

ج ۱۳ ص ۷۵۵ - ۷۷۷

۲۔ کتاب الفرست (ابن الندیم) ص ۳۱۵

۳۔ Inostrantzev، کتاب مذکور ص ۱۲

۴۔ گبریلی Gabrieli - رسالہ ”مطالعات مشرقی“ ج ۱۳ ص ۲۱۳ (زبان اطالوی)

۵۔ مسعودی، ”کتاب التنبیہ“ ص ۱۰۴، طبع بمصر ج ۱ ص ۲۰۲

۶۔ مرقع الذهب، ج ۲ ص ۱۵۳، کتاب التنبیہ ص ۱۰۳

۷۔ کتاب التاج طبع مصر ص ۲۲ بعد، گبریلی، رسالہ مطالعات مشرقی (زبان اطالوی) ج ۱۱ ص ۲۹۲

۸۔ طبع فلورنس ص ۳۰۵، ص ۱۱

چند ایسے بادشاہوں کی طرف منسوب ہیں جن کے نام نہیں بتلائے گئے اور بعض خسرو دوم (پرویز) کی سیاسی نصائح سے مأخوذ ہیں جو کہا جاتا ہے کہ اُس نے اپنے بیٹوں، دیہوں، خازنوں اور حاجیوں کو مخاطب کر کے کی تھیں، طبری نے جو بعض مراسلاتِ شاہی کا ذکر کیا ہے (مثلاً مراسلاتِ شاپور سوم مشعل بر احکام و ہدایات بنام حکام ولایات یا مراسلاتِ بہرام چہارم بنام سپہ سالاران یا مراسلاتِ خسرو اول بنام پادگوسپان آذربائجان وغیرہ) وہ غالباً "تاج نامک" ہی سے مأخوذ ہے،

معلوم ہوتا ہے کہ کتب "تاج نامک" اور قسم کے موضوع پر بھی تھیں کیونکہ کتاب الفہرست (ص ۱۱۸ س ۲۸) میں ایک تاج نامک کا ذکر ہے جس میں اوشیروان کے اقوال و افعال بیان ہوئے ہیں، اس کا ترجمہ ابن المقفع نے کیا تھا، لیکن موسیو گریگلی کی رائے ہے کہ تلج نامک صرف ایک ہی کتاب تھی اور "اوشیروان کے اقوال و افعال" کا اضافہ غلطی سے ہو گیا ہے،

لیکن بادشاہوں کے وہ خطبات جو انھوں نے اپنی اپنی تخت نشینی کے وقت دیے اور جو عربی اور فارسی کتابوں میں منقول ہیں احتمالِ قوی ہے کہ وہ اصل خود اسی نامک میں موجود تھے،

ساسانی عہد کے آئین و آداب کے متعلق ہماری معلومات کے اہم ترین ٹکڑے میں سے "نامہ تشر بنام شاہ طبرستان" ہے، تشر ایک تاریخی شخص ہے، وہ عہدارِ شہرِ اول میں دین زرتشتی کا مجدد تھا، نامہ تشر کا متن سب سے پہلے ڈارمستھیر نے مجلہ

لے Inostranzev، کتاب مذکور ص ۲۸-۲۹، ۳۰-۳۱، ترجمان کتاب مذکور ص ۶۷-۶۸ اور ۷۶  
حواشی و اضافات ص ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، گریگلی رسالہ مطالعات مشرقی ج ۱۳ ص ۲۱۵ بعد،  
۷۶ دیکھو آگے باب سوم،

آسیائی میں شائع کیا، حال ہی میں اس کو دوبارہ آفاقی مجتبیٰ مینوی نے بعنوان "نامہ تفسیر گشتا" طبع کیا ہے، ڈارمسٹیئر کی اڈیشن دونوں پر مبنی ہے لیکن مجتبیٰ مینوی نے جس نسخے سے اپنا متن شائع کیا ہے وہ ڈارمسٹیئر کے پرانے نسخے سے بھی بقدر پچاس سال قدیم تر ہے اور بعض لحاظ سے ان دونوں سے کامل تر بھی ہے، یہ نامہ (جو ابن اسفندیار کی تاریخ طبرستان میں بھی درج ہے) اصل میں فارسی خلاصہ ہے ابن المقفع کے عربی ترجمے کا جو اس نے ایک پہلوی متن سے کیا تھا، عربی ترجمہ اور اصل پہلوی دونوں تلف ہو چکے ہیں، ابن المقفع کے عربی ترجمے کی ایک عبارت مسعودی نے نقل کی ہے دوسری البیرونی کی کتاب الهند میں ہے اور تیسری فارسی میں (جو اسفندیار کی روایت کا تتمہ ہو سکتی ہے) کتاب فارس نامہ میں ہے، نامہ تفسیر ایک تاریخی، سیاسی اور اخلاقی مقالہ ہے بشکل مراسلت مابین ہیر بد بزرگ نسر و شاہ طبرستان جو نئے سیاسی حالات سے پوری طرح واقف نہیں ہے اور اردشیر کی اطاعت قبول کرنے میں متردد ہے، مصنف کا مقصد یہ ہے کہ شاہ طبرستان کو اطاعت کی ترغیب دینے میں مدد ملے۔ انار زمانہ کو سیاسی امور کی تعلیم دے، نامہ مذکور کتب اندرز کی قسم سے ہے جو خسرو کے عہد میں تالیف ہوئیں، دراصل اس کی تاریخ تصنیف اردشیر اول کا زمانہ نہیں ہے بلکہ خسرو اول (افو شیروان) کا عہد ہے، تفسیر ایک جگہ بیان کرتا ہے کہ شاہ اردشیر نے مذہبی مجرموں کے لیے سزائیں ملکی کر دیں، "پہلے زمانے میں جو شخص مذہب سے برگشتہ ہو جاتا تھا اس کو فوراً قتل کر دیتے تھے، لیکن اردشیر نے حکم جاری کیا کہ جو شخص مرتد ہو جائے اس کو گرفتار کیا جائے

۱۔ Journal Asiatique ۲۷ ۱۸۹۴ء، حصہ اول ص ۲۰۰ بعد، ترجمے کے لیے دیکھو اسی

کا ص ۵۰۲ بعد، ۳۷ طران ۱۹۳۳ء، ۳۸ کتاب التنبیہ والاشراف ص ۹۷،

۳۷ طبع سخاؤ ص ۵۳،

۳۸ کرشن سین: "ایرسام و تفسیر" (Acta Orientalia) ج ۱۰ ص ۵۰-۵۵،

۳۸ ڈارمسٹیئر کی اڈیشن ص ۲۱۹ و ۲۲۲،

اور قید میں رکھا جائے اور ایک سال تک اس کو وعظ و نصیحت کی جائے، اگر اس مدت کے بعد اس پر کوئی اثر نہ ہو تو پھر اس کو قتل کیا جائے۔“ حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کے سخت قوانین جن کی رو سے ارتداد کی سزا قتل قرار دی گئی تھی اُس زمانے سے پیشتر ہرگز نافذ نہیں ہو سکتے تھے جبکہ اردو شیر نے دینِ زرتشتی کو حکومت کا مذہب قرار دیا، برعکس اس کے سزائوں کی تخفیف بعد کے زمانے کی بات ہے جبکہ تہذیب و انصاف کا دور دورہ ہوا، اس نقطہ نظر کی تبدیلی کو خاندانِ ساسانی کے نامور بانی کی طرف منسوب کرنے میں اس کو زیادہ باوقفت بنانے کی کوشش کی گئی ہے، یہی بات ان جرموں کی سزائوں کی تخفیف کے متعلق بھی کہی جاسکتی ہے جن کا ارتکاب بادشاہ یا حکومت یا دوسرے لوگوں کے خلاف ہو، نامہ تشر میں ایسے جرموں کا ذکر کیا گیا ہے، مذہبی معاملات میں خسرو اول (افشیروان) کی رواداری اور اس کا رحم و انصاف محتاجِ بیان نہیں،

اب ہم بادشاہ کی جانشینی کے مسئلہ کی طرف توجہ کرتے ہیں، نامہ تشر کے بیان کے مطابق اردو شیر نہیں چاہتا تھا کہ اپنا جانشین نامزد کرے کیونکہ اس صورت میں اُس کو اندیشہ تھا کہ وہ اسے مار ڈالنے کی فکر میں رہیگا، لہذا اُس نے اپنے جانشین کے انتخاب کا یہ انتظام کیا کہ سر بھر لفاظوں کے اندر چند وصیتیں اور ہدایتیں موبدِ بزرگ، سپہ سالارِ اعظم اور دبیرِ بزرگ کے نام لکھوا کر چھوڑ دیا جن میں لکھا تھا کہ میری وفات کے بعد یہ تینوں مل کر خاندانِ شاہی کے شہزادوں میں سے میرا جانشین منتخب کریں اور اگر ان میں آپس میں اتفاق رائے نہ ہو تو پھر انتخاب کا فیصلہ فقط موبدِ بزرگ کی رائے پر ہو، لیکن ساتھ ہی اردو شیر نے واضح طور پر یہ بھی لکھوا دیا کہ ”میرا یہ مطلب نہیں ہے کہ اس طریقِ عمل کو سنت قرار دیا جائے

۱۔ دیکھو نامہ تشر، ڈارسنٹیر کی اڈیشن ص ۲۲۷-۲۲۸، ۲۳۹، ۲۴۰، اور ص ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱،

بلکہ سرِ دست بہ تقاضائے مصلحت میں نے ایسا کیا لیکن آئندہ خدا جانے کوئی زمانہ ایسا آئے کہ مصلحتِ وقت کچھ اور ہو۔“ اول تو اس قسم کا انتظام اردو شیر جیسے باتدبیر بادشاہ کے لیے شایستہ نہیں معلوم ہوتا دوسرے طہری کے بیان کے مطابق (جو ساسانیوں کے زمانے کی مستند تاریخ پر مبنی ہے) اردو شیر، شاپور اول اور شاپور دوم نے اپنے اپنے جانشین خود منتخب کیے تھے، لیکن جو زمانہ کہ اردو شیر دوم اور گواذ اول کے عہد کے درمیان گزرا ہے اُس میں البتہ بادشاہ کا انتخاب عموماً بزرگانِ سلطنت کی رائے پر چھوڑا جاتا تھا، جو ظلم کہ نامہ تفسر میں بیان ہوا ہے وہ اسی زمانے میں متداول تھا، اور یہ جو عجیب و غریب قول اردو شیر کی طرف منسوب کیا گیا ہے کہ ”اس طریقِ عمل کو سنت نہ قرار دیا جائے اور یہ کہ دوسرے زمانے میں مصلحتِ وقت کچھ اور ہو سکتی ہے“ اس بات کو ثابت کرتا ہے کہ نامہ تفسر کی تصنیف ایسے زمانے میں ہوئی ہے جبکہ وہ انتظام جو اردو شیر کی طرف منسوب ہے اگرچہ منسوخ ہو چکا تھا لیکن اس کی یاد بھی زندہ تھی یعنی ایسے زمانے میں جبکہ بادشاہوں کو از سر نو یہ قدرت حاصل ہو چکی تھی کہ اپنا جانشین اپنی زندگی میں نامزد کر دیں یہ زمانہ گواذ اور ہرمزد چہارم کے عہد کا درمیانی زمانہ ہے ۱۰

نامہ تفسر میں اردو شیر کی زبان سے یہ الفاظ ادا کیے گئے ہیں کہ ”بجز شاہانِ زیرِ دست کے کوئی شخص جو ہمارے گھرانے سے تعلق نہ رکھتا ہو اس بات کا مجاز نہیں کہ وہ شاہ کا لقب اختیار کرے سوائے اُن حکامِ سرحد کے جو ولایتِ آلان اور اصلان مغربی پر یا خوارزم و وکابل پر فرما رہے ہیں۔“ ”حاکمِ سرحد ولایتِ آلان“ سے بلاشبہ اُن چار سپہبدوں میں

۱۰ اردو شیر دوم کا عہد ۳۷۹ء سے ۳۸۳ء تک ہے اور گواذ اول کا عہد ۳۸۳ء سے ۳۸۵ء تک (مترجم) ۱۱ ہرمزد چہارم اردو شیر دکان کا لڑکا اور اس کا جانشین ہے، اس کا عہد سلطنت ۳۸۵ء سے ۳۸۹ء تک ہے (مترجم) ۱۲ طبع ڈار شیر ص ۲۱۰، طبع مجتبیٰ بیوی ص ۹،

سے ایک مڑا ہے جن کو خسرو اول (اوشیروان) نے مقرر کیا تھا، ہیں بتلایا گیا ہے کہ اُسے اس بات کا امتیازی حق حاصل تھا کہ وہ تختِ زریں پر بیٹھ سکے اور یہ کہ اس کا منصب اور عہدہ مستثنیٰ طور پر اُس کے جانشینوں کو ورثے میں ملنا چلا جائے جو طوک السمریہ کہلاتے تھے، ان سب باتوں کے علاوہ جغرافیائی اطلاعات جو نامہ تفسیر میں دی گئی ہیں، ہمیں اس قابل بناتی ہیں کہ اس کے زمانہ تصنیف کو صحیح طور پر عین کر سکیں، ایک تو اس میں ترکوں کا ذکر آیا ہے دوسرے سلطنتِ ایرانی کی حدود بتلائی گئی ہیں کہ وہ دریا سے بلخ سے لے کر آذربائیجان کی سرحد تک اور آرمینیہ اور فارس اور دریائے فرات اور سرزمینِ عرب سے لے کر عمان اور کرمان اور وہاں سے کابل اور طارستان تک ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نامہ تفسیر اُس وقت لکھا گیا ہے جبکہ خسرو اول (اوشیروان) چپتالیوں (ہیاطلہ) کا قلع قمع کر کے مشرق میں اپنی فتوحات ختم کر چکا ہے لیکن ابھی عین فتح نہیں ہوا، دوسرے لفظوں میں ۵۵۰ء اور ۵۶۰ء کے درمیان،

مارکوارٹ دوسرے دلائل سے اسی نتیجے پر پہنچا ہے جس پر کہ ہم پہنچے ہیں یعنی یہ کہ نامہ تفسیر ایک جعلی کتاب ہے جو خسرو اول کے زمانے میں لکھی گئی، مارکوارٹ نے استدلال یوں کیا ہے کہ اس میں کرمان کے ایک بادشاہ کابوس کا نام مذکور ہے حالانکہ تاریخِ کیروس سے اردشیر کے زمانے میں کرمان کا بادشاہ دلخش ہے، تو یہ کابوس

لے نہایت الارب در رسالہ انجمن آسیائی جاپانی (J. R. A. S.) سنہ ۱۹۰۷ء ص ۲۲۷،

۱۰ طبع دار مسیٹر ص ۲۴۱-۲۴۲ و ۵۴۶،

۱۱ قضاہی کہتا ہے (ص ۶۰۶) کہ "خسرو اول (اوشیروان) مخصوصاً اردشیر اول کے افعال و حرکات کا مطالعہ کیا کرتا تھا تاکہ وہ اپنے اعمال و افعال میں اُسی نمونے پر عمل پیرا ہو سکے۔" یہی بات طبری نے بھی بھی کہی ہے، (تاریخ طبری طبع یورپ ص ۸۹۸)، نیز دیکھو فارس نامہ ص ۸۸،

۱۲ "ایرانشہر" (زبانِ جرمن)، ص ۴۸، ج ۱،

در اصل خسرو اول کا بھائی کاؤس ہے جس کے نمونے پر کاؤس کی شخصیت تیار کی گئی ہے،<sup>۱</sup>

ساسانیوں کی تاریخ کے پہلوی ماخذ میں سے ایک کتاب "پشینگان نامک" (یعنی "کتاب القدار") ہے جس میں سے کچھ عبارت نظام الملک نے اپنے سیاست نامے میں نقل کی ہے،<sup>۲</sup>

مؤرخ سعودی نے ۹۱۵-۹۱۶ء میں فارس کے کسی امیر کے پاس اصطخر میں "ایک بڑی ضخیم کتاب دیکھی تھی جو ایرانیوں کے علوم، ان کی تاریخ، ان کی عمارات اور ہر بادشاہ کے عہد سلطنت وغیرہ پر مشتمل تھی" اور جس میں منجملہ اور چیزوں کے شاٹان ساسانی کی تصاویر بھی دی گئی تھیں، "رسم یہ تھی کہ ہر بادشاہ کی وفات کے دن (خواہ وہ جوان مرے یا بڑھا ہو کر مرے) اس کی تصویر بنائی جاتی تھی جس میں اس کا لباس، اس کا تاج، اس کی ڈاڑھی کی وضع اور اس کی ظاہری شبیہ دکھلائی جاتی تھی۔" پھر اس تصویر کو شاہی خزانے میں رکھوا دیا جاتا تھا "تاکہ شاہ متوفی کی شکل و شاہت آنے والی نسلوں کو یاد رہے۔" اگر بادشاہ کی تصویر لباس جنگی میں کھینچی جاتی تو اس کو استادہ دکھایا جاتا تھا اور اگر اس کو اسویر سلطنت میں مشغول دکھانا منظور ہوتا تھا تو وہ نشستہ ہوتا تھا اور اس کے گرد و بار کے برکے اور چھوٹے جع ہوتے تھے اور تصویر کا سارا نقشہ اس طرح دکھایا جاتا تھا کہ اس کے عہد کے نام بڑے بڑے واقعات آنکھوں کے سامنے آجاتے تھے، سعودی نے یہ بھی لکھا ہے کہ یہ کتاب اُس نسخے کی نقل تھی جو شاہان ایران کے خزانے میں ماہ جمادی الثانی ۱۱۳ھ (۶۷۳ء) کے

۱۔ "ایران شہر" (بزبان جرمن)، ص ۳۰ و ۲، نامہ نشر کے متعلق اس کے علاوہ دیکھو جرنیلی۔ "رسائل طاعات"

شرقی (بزبان اطالوی) ج ۱۳ ص ۲۱۷، ج ۲ ص ۱۰، طبع پیرس ص ۱۰



وسط میں پایا گیا تھا، ہشام بن عبد الملک بن مروان کے حکم سے اس کا ترجمہ پہلوی سے عربی میں کیا گیا اور اس کی تصاویر کو حیرت انگیز رنگ آمیزی کے ساتھ اس طرح بنایا گیا کہ ”آج کل وہاں سکنا ناممکن ہے۔“ اس کے رنگوں میں محلول سونا اور چاندی اور تانبے کا سفوف استعمال کیا گیا تھا، مسعودی کہتا ہے کہ ”اس کے اوراق ایسی کاریگری کے ساتھ تیار کیے گئے تھے کہ مجھے یہ بھی معلوم نہیں ہو سکا کہ آیا وہ کاغذ کے تھے یا باریک چمڑے کے۔“ غالباً یہی کتاب تھی جو حمزہ اصفہانی کے پیش نظر تھی اور اپنی تاریخ میں جو اس نے تمام ساسانی بادشاہوں کی بیسنت جہانی کی کیفیت بیان کی ہے وہ ضرور اسی کتاب سے مأخوذ ہوگی، لیکن یقیناً یہ تصاویر شروع سے آخر تک ساری کی ساری قابل اعتبار نہ تھیں، غالباً یہ رسم کہ وفات کے دن بادشاہ کی تصویر بنائی جائے اور اس کو شاہی خزانے میں رکھوایا جائے دور ساسانی کے کسی زمانے میں جاری ہوئی جس کو ٹھیک طور سے معین نہیں کر سکتے لہذا مجموعہ تصاویر کو مکمل کرنے کے لیے شروع کے بادشاہوں کی تصویریں یقیناً خیالی اور قیاسی بنائی گئی ہوں گی، لیکن کوئی وجہ نہیں کہ آخری بادشاہوں کی تصاویر کو معتبر نہ سمجھا جائے کیونکہ ان میں سے ہر بادشاہ کا لباس، ساز و سامان اور بیسنت جہانی ان کی ان تصویروں کے ساتھ جو پتھروں میں یا چاندی کے برتنوں میں کندہ ہیں اس درجہ مطابق ہے کہ ہرگز یہ شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ وہ عہد ساسانی کے بعد جعلی طرز پر بنائی گئی ہیں،

اصطخری لکھتا ہے کہ صنلع شاپور (فارس) میں ایک جگہ پر پہاڑ کی چٹان میں فارس کے بادشاہوں، امیروں اور موبدوں کی تصویریں کندہ کی ہوئی ہیں، پھر کہتا ہے کہ ان کی تصاویر، ان کے اعمال و افعال اور ان کے تاریخی حالات ان کتابوں میں دیے

گئے تھے جو نہایت احتیاط کے ساتھ اُن لوگوں کی نگرانی میں رکھوائی گئی تھیں جو قلعہ شینر (علاقہ آرجان) میں سکونت رکھتے تھے، موسیو ایوس ترانت زریف نے اس عبارت سے یہ مطلب نکالا ہے کہ تصاویر مذکور شاہپور کے کتبوں کی تجاری کے نمونے پر بنائی گئی تھیں،

پہلوی کی متعدد کتابوں کے نام جن کے ترجمے عربی میں ہوئے الفہرست میں مذکور ہیں، ان کتابوں کے نام بعض اور مصنفوں کے ہاں بھی ملتے ہیں، ان میں سے بعض تو سلسلہ کتب ”اندز“ سے متعلق ہیں اور بعض تاریخی افسانوں کے زمرے میں آتی ہیں لیکن چونکہ ان میں سے اکثر ایسی ہیں جن کے فقط نام ہی نام معلوم ہیں اس لیے یہ بتانا مشکل ہے کہ کون سی کتاب کس زمرے سے تعلق رکھتی ہے،

تاریخی افسانوں میں سے یعنی وہ افسانے جن کے منصوبے ساسانیوں کی تاریخ سے لیے گئے اور جن کے ترجمے عربی میں ہوئے قابل ذکر دو ہیں یعنی ”مزوک نامگ“ اور ”وہرام چوبین نامگ“۔ ”مزوک نامگ“ میں بابائی مذہب اشتعالیت یعنی مزدک کے حالات اور شاہ گواذ کے ساتھ اس کے تعلقات بیان کیے گئے تھے، اس کتاب کا ترجمہ عربی میں ابن المقفع نے کیا تھا اور الاصحی نے اس کو (عربی میں) نظم کیا تھا، منجملہ اور

۱. Inostrantzev، ۱۹۰۹ء، ”مطالعات ایرانی“ (بزبان روسی)، پٹرزبورخ ۱۹۰۹ء، ص ۹، نریمان۔ ”ادبیات اسلامی پر ایرانی اثرات“ (مبئی ۱۹۱۸ء)، ص ۲۰ بعد، ۳۰۵، ۳۱۵-۳۱۶، ۳۱۷ء دیکھو اوپر ص ۶۷-۶۸، ۵۵ دیکھو میرا مصنفوں پر عنوان ”پہلوی زبان میں تاریخی افسانے“ جو مجموعہ مضامین یادگار فرانس بول (Franz Buhl) میں شائع ہوا تھا (کوپن ہاگن ۱۹۲۵ء) ص ۲۲-۳۴، ۱۸۸ (ص ۱۱۸) ۲۷ د (ص ۱۶۳) ۱۰،

کتبوں کے اس کا ذکر حمزہ اصفہانی کی "تاریخ" میں اور "نہایت (الارب)" میں ملتا ہے۔ سیاست نامہ نظام الملک میں اور ایک پارسی روایت میں اس کے جو اقتباسات دیے گئے ہیں ان کو ملانے سے ہم اس افسانے کا نفس مضمون ذہن میں لا سکتے ہیں، "مزدک نامک" کو ثعالبی، فردوسی، بیرونی اور فارس نامہ اور مجمل التواریخ کے مصنفوں نے بطور ماخذ استعمال کیا ہے،

"دہرام چوین نامک" غاصب سلطنت دہرام چوین کی داستان تھی جس کو جبلة بن سالم نے عربی میں ترجمہ کیا، اس داستان کے مجموعی خط وخال عربی تواریخ اور فردوسی کے بیانات سے دوبارہ ہم کیے جا سکتے ہیں،

یہ ہیں ساسانیوں کی تاریخ کے بڑے بڑے ماخذ جن کے نام ہم کو اُن عربی اور فارسی مؤرخین کے ہاں ملتے ہیں جن کی تصانیف آج موجود ہیں، ان تصانیف میں سے قدیم ترین اور اہم ترین یہ ہیں: تاریخ یعقوبی (نویں صدی عیسوی کے نصف ثانی میں لکھی گئی) اور تاریخ ابن قتیبہ (متوفی ۶۸۹ء) جس کی دوسری تصنیف عیون الاخبار میں بھی ساسانیوں کی تاریخ کے متعلق بعض اہم مطالب لکھے گئے ہیں، ان کے علاوہ اخبار الطوال للدریوری (متوفی ۶۹۵ء)، تاریخ طبری (متوفی ۶۹۲۳ء)، تاریخ سعید

۱۔ باب ۵۴ از طبع شیفر (پیرس)، ۲۔ "روایت داراب ہرمز یا ریح ۲ ص ۲۱۴ - ۲۳۰"، ۳۔ فولڈر، ترجمہ طبری ص ۴۵۵ بعد، "کرسٹن سین"، "عہد شاہ کواذ" ص ۴۴ بعد، (یعنا) "قصہ مزدک کی دو روایتیں" (مجموعہ مضامین بیادگار جمشید جی جیون جی مودی ص ۳۲۱ بعد)، ۴۔ الفہرست (ص ۳۰۵ س ۱۰)، ۵۔ فولڈر، ترجمہ طبری ص ۴۴ بعد، "کرسٹن سین"۔ "افسانہ دہرام چوین" ۶۔ طبع ہوشا (لیڈن ۱۸۸۳ء)، ۷۔ طبع ووشٹلفٹ (Wästenfeld) گوٹنگن ۱۸۵۰ء، ۸۔ طبع بروکن (برلن ۱۸۵۰ء)، ۹۔ طبع مصر (۱۹۲۵ء - ۱۹۳۰ء)، ۱۰۔ طبع لیڈن ۱۸۸۸ء، ۱۱۔ طبع دوخویہ، ساسانی تاریخ کے حصے کا ترجمہ بزبان جرمن از فولڈر (۱۸۵۹ء)،

بن بطریق (جو اسکندریہ کا استقف تھا اور ۹۲۹ء میں مرا)، مروج الذهب للسنو  
(متوفی در حدود ۹۵۶ء) اور اسی کی دوسری تصنیف کتاب التنبیہ والاشراف،  
تاریخ حمزہ اصضانی جو ۹۶۱ء میں لکھی گئی، بلخی کی فارسی تاریخ جو طبری سے ماخوذ ہے  
اور ۹۶۳ء میں تالیف ہوئی، تاریخ مطہر بن طاہر المقدسی مؤلف ۹۶۶ء اور شاہنامہ  
فردوسی (متوفی در حدود ۱۰۲۰ء) جو ایرانیوں کی قومی رزمیہ نظم ہے، فردوسی کے ضمنی  
بیانات ساسانی تمدن سے واقفیت حاصل کرنے کے لیے بجد مفید ہیں یہاں تک کہ  
شاہنامے کے اُن حصوں میں بھی جو زرتشت سے پیشتر کے افسانوی زمانے کے متعلق  
ہیں عمد ساسانی ہی کے احوال کا پر تو ہے اس لیے کہ فردوسی کے اصلی ماخذ اسی عہد میں  
تصنیف ہوئے، تصانیف مذکورہ بالا کے علاوہ غرر اخبار الملوک للثعالبی (متوفی  
۱۰۳۸ء)، نہایت الارب فی اخبار الفرس والعرب جس کے مصنف کا نام معلوم نہیں  
لیکن غالباً گیارھویں صدی کے نصف اول میں لکھی گئی، فارس نامہ (بزبان فارسی)  
جس کا مصنف ابن البلخی کے نام سے مشہور ہے اور محل التواریخ (فارسی) جس کا مصنف  
غیر معلوم ہے لیکن تاریخ تصنیف ۱۱۲۶ء ہے، ساسانیوں کی تاریخ کے متعلق جو کچھ

۱۹۰۶ء طبع لوکوک (Pococke) (اکسفورڈ ۱۶۵۸ء) مع ترجمہ لاطینی، طبع جدید از لوئیس شو بیروت ۱۹۰۶ء  
۱۹۰۹ء، طبع باریس و وینا مع ترجمہ فرانسیسی، جلد دوم، (طبع ثانی، پیرس ۱۹۱۲ء)،  
۱۸۹۲ء (لیڈن ۱۸۹۲ء)، طبع گوٹ والٹ (Gottwald)، پٹرز بورخ ۱۸۹۲ء  
(نیز طبع کا دیانی برن - مترجم) مع ترجمہ لاطینی، شہ ترجمہ فرانسیسی از زون برگ (پیرس ۱۸۶۹ء) (اس  
کا فارسی متن مطبع نوکشور میں چھپ چکا ہے - مترجم)، شہ متن و ترجمہ فرانسیسی از موسو پوآر (Huart)  
پیرس ۱۹۰۳ء، شہ متن و ترجمہ فرانسیسی از مول (Mohi) - پیرس ۱۸۶۶ء - ۱۸۶۸ء، انگریزی ترجمہ  
از وارنر (Warner)، لندن ۱۹۱۲ء - ۱۹۲۵ء، شہ متن و فرانسیسی ترجمہ از زون برگ (پیرس  
۱۹۰۰ء)، شہ خلاصہ واقعات از پردیسر برن (J. R. A. S.) ۱۹۰۶ء ص ۱۹۵ (بعداً)، نیز  
دیکو J. R. A. S. ۱۸۹۹ء ص ۵۱ - ۵۳، شہ سلسلہ مطبوعات گربٹ، لندن ۱۹۲۱ء، شہ متن و ترجمہ  
فرانسیسی از مول در "مجلہ آسیائی" (J. A.)، سلسلہ سوم ج ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴ و سلسلہ چہارم ج ۱، (طبع جدید از

پہلوی کتاب بندہشن میں دیا ہے وہ خودای نامک کے عربی ترجموں اور تحریروں سے  
 مأخوذ ہے ،

ابن مسکویہ ، ابن الاثیر اور ان مؤرخوں کی تصانیف جو زمانہ متناثر ہیں گزرے ہیں  
 (مثلاً ابو الفداء ، حمد اللہ مستوفی قزوینی مؤلف تاریخ گزیدہ اور میر خوند وغیرہ) زیادہ اہمیت  
 نہیں رکھتیں ، ساسانیوں کی تاریخ کے متعلق ان میں بہت کم ایسی اطلاعات ملتی ہیں  
 جو قدما کی کتابوں میں موجود نہ ہوں ،

عربی اور فارسی کے اہم ترین مآخذ ہیں جو باہمی تعلق ہے اس کو سمجھنے کے لیے  
نولڈ کے اُس مقدمہ کی طرف رجوع کرنا چاہیے جو اُس نے ترجمہ تاریخ طبری پر لکھا ہے  
 اس کتاب میں اُس نے جو میثار حواشی لکھے ہیں اُن سے اُس کی اہمیت بہت بڑھ گئی  
 ہے ، اس کے علاوہ زوٹن برگ کا مقدمہ ثعالبی کی کتاب پر اور میری تصنیف موسوم پر  
عہد شاہ کوذاؤل نیز وہ مصناین جو میں نے حکیم بزرجمهر اور ابرسام اور نشر پر لکھے  
 ہیں اس بارے میں مفید مطلب ہیں ، نولڈ کی رائے میں ابن بطریق اور ابن قتیبہ نے  
 ابن المقفع کے عربی ترجمہ خودای نامک کی پیروی دیانت داری کے ساتھ کی ہے ، طبری  
 واقعات کی مختلف روایات کو جو اُسے دستیاب ہوئی ہیں الگ الگ بیان کرتا ہے لیکن  
 بالعموم اپنے مآخذ کا ذکر نہیں کرتا اور ضمناً حیرہ کی عربی سلطنت کے تاریخی واقعات بھی  
 لکھتا جاتا ہے ، بلعمی نے طبری کی مختلف روایات کو باہم ملا دیا ہے اور پھر بعض تفصیل  
 دوسرے مآخذ سے لے کر اس میں اضافہ کی ہیں ، اسی طرح صاحب فارس نامہ نے بھی

۱۔ دیکھو اوپر ص ۶۶ ، ۲۔ کرسٹن سین : ”کیانیان“ ص ۴۹ - ۵۱ و ۶۱ بعد ،

۳۔ Acta Orientalia ج ۸ و ۱۰ ، ۴۔ مقدمہ تاریخ طبری ص ۲۱ ،

۵۔ گبرئیل - ”رسالہ مطالعات مشرقی“ (اطالوی) ج ۱۳ ص ۲۰۹ بعد ،

جو مجموعی طور سے طبری کی پیروی کرتا ہے دوسرے مآخذ سے بہت سی باتیں لے کر بڑھادی ہیں، حمزہ نے جس کی کتاب محض ایک خلاصہ ہے خود اسی نامگ کے عربی ترجموں اور تحریفوں سے بہت مدد لی ہے، مجمل التواریخ کا مصنف حمزہ سے روایت کرتا ہے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کے پیش نظر اس خلاصے کے علاوہ جو ہمارے سامنے ہے حمزہ کی زیادہ مفصل تاریخی تصانیف تھیں جو اب موجود نہیں ہیں، دینوری نے خود اسی نامگ کی ایک جداگانہ روایت کا تتبع کیا ہے جس کی زیادہ مفصل شکل نہایت میں پائی جاتی ہے تو یا تو نہایت کے مصنف نے دینوری کو بطور مآخذ استعمال کیا ہے یا دونوں کا ایک مشترک مآخذ ہے، بعض اور روایات جو خود اسی نامگ سے لی گئی ہیں یعقوبی، مسعودی اور مطہر کی مختصر کتاب میں اور پھر فردوسی اور ثعالبی میں پائی جاتی ہیں جن کے متصل مآخذ ایک مشترک مآخذ سے مستفید ہوئے ہیں، ان مصنفوں نے خود اسی نامگ کی روایات کو پیش کرنے میں بعض اور پہلوی مآخذ سے بھی استفادہ کیا گیا ہے جیسا کہ آئین نامگ، گاہ نامگ، تاج نامگ، کتب اندرز اور مقبول عام افسانے، فردوسی اور ثعالبی کے مشترک مآخذ نے کتب اندرز اور افسانوں کو استعمال کیا ہے لیکن فردوسی نے مخصوصاً ان دو قسم کی کتابوں سے بہت زیادہ فائدہ اٹھایا ہے،

بہت سی اہم اطلاعات جن کا منبع عمد ساسانی کی متفرق روایات ہیں کثرت کے ساتھ ان کتابوں میں ملتی ہیں جو جاحظ (متوفی ۸۶۹ء) کی طرف منسوب ہیں خصوصاً کتاب الفلج میں جس کے معتبر ہونے میں موسیوریشتر کو شبہ ہے لیکن ہمارے نزدیک یہ شبہ ناحق ہے کیونکہ اس میں تمام روایات عمدہ اور قدیم مآخذ سے نقل کی گئی ہیں، نیز

لے طبع احمد زکی پاشا (قاہرہ ۱۹۱۳ء)، نیز ویکموگرہ سیلی - "رسالہ مطالعات مشرقی" (اطلاوی ج ۱۱، روما ۱۹۲۸ء) ص ۲۹۲، بعد، Rescher

کتاب المحاسن والمساوی میں جو البتہ غیر معتبر ہے اور یقیناً جا حظ کی تصنیف نہیں ہے ان کے علاوہ خوارزمی کی مفتاح العلوم میں (جو تقریباً ۱۰۷۶ء میں لکھی گئی) اور البیرونی (متوفی ۱۰۴۸ء) کی الآثار الباقیہ میں اور نظام الملک کے سیاست نامہ میں (جو ۱۰۹۲ء میں تصنیف ہوا) بہت سی مفید معلومات پائی جاتی ہیں، عربی کی ان کتابوں میں سے جو کتب "ادب" کہلاتی ہیں ساسانی زمانے کے متعلق بہت سی حکایتیں اور نقلیں جمع کی جاسکتی ہیں، بظاہر اس قسم کی کتابیں کتب اندرز کی تقلید میں لکھی گئی ہیں، منجملہ ان کے دو "کتاب المحاسن والمساوی" ہیں جن کا اوپر ذکر ہوا، ان کے علاوہ ابن الجوزی (متوفی ۱۲۰۰ء) کی کتاب الاذکیار اور سعد الدین وراویہ کا فارسی مرزبان نامہ ہے جو ۱۲۱۰ء اور ۱۲۲۵ء کے درمیان لکھا گیا، جغرافیہ کی عربی کتابوں میں بھی اسی طرح بہت سی بکری ہوئی باتیں ملتی ہیں مثلاً جغرافیہ ابن خردادبہ (نویں صدی)، ابن الفقیہ الحمدانی (متوفی در آغاز قرن دہم)، اصطخری اور ابن حوقل (قرن دہم) اور یاقوت (متوفی ۱۲۲۹ء) بعض اطلاعات مقامی تاریخ کی کتابوں سے بھی حاصل ہو سکتی ہیں مثلاً تاریخ طبرستان

۱۔ طبع فان فلون (Van Vloten) لیڈن ۱۸۹۱ء، ترجمہ جرمن از ریشتر (ج ۱)، قطنظیہ ۱۹۲۶ء (ج ۲)، سنٹ گرت جرمنی ۱۹۲۶ء، اسی نام کی ایک اور کتاب ہیٹی کی تصنیف ہے جو دوہیں صدی کے نصف اول میں گزرا ہے، اس کو شوالی (Schwally) نے شائع کیا ہے (گیٹن ۱۹۰۲ء)۔

۲۔ طبع فان فلون (لیڈن ۱۸۹۵ء)، اس کے ایک اقتباس کا انگریزی ترجمہ جے ایم۔ اون والا نے شائع کیا تھا (بمبئی ۱۹۱۷ء)، ۳۔ طبع سخاؤ (لیپزگ ۱۸۷۸ء)، انگریزی ترجمہ از ایضاً، (لنڈن ۱۸۷۹ء)، ۴۔ متن و فرانسسی ترجمہ از موسیو شیفر (پیرس ۱۸۹۱ء و ۱۸۹۳ء)، ۵۔ جرمن ترجمہ از موسیو ریشتر (گلاٹا ۱۹۲۵ء)، ۶۔ طبع میرزا محمد قزوینی (لیڈن ۱۹۰۹ء)، ۷۔ طبع ووشٹفلٹ (مجمع البلدان) درخش مجلہ، (لیپزگ ۱۸۶۶ء)، اس کا فرانسیسی ترجمہ (بالاختصار) موسیو باریے وینتار (Barbier de Meynard) نے شائع کیا تھا، (پیرس ۱۸۶۱ء)۔

مؤلفہ ابن اسفندیار (در ۱۲۱۶ھ) و تاسیخ طبرستان مؤلفہ ظہیر الدین المرعشی (در صدہ ۱۴۷۶ھ)، عقاید مذہبی کو معلوم کرنے کے لیے شہرستانی (متوفی ۱۱۵۳ھ) کی کتاب الملل والنحل کے وہ حصے نہایت ضروری ہیں جن میں مذہب زرتشت، مانویت اور مزدکیت پر بحث ہے نیز ابو المعالی کی بیان الادیان (فارسی) کا باب دوم جس میں انہی تینوں مذہبوں کے بارے میں مفید مطالب لکھے گئے ہیں، مذاہب ایران قدیم کے متعلق بعض باتیں تبصرۃ العوام میں بھی ملتی ہیں جو فارسی زبان میں تیرھویں صدی کے نصف اول میں تصنیف ہوئی اور سید مرتضیٰ بن داعی حسنی رازی کی طرف منسوب ہے، عربوں کی فتح ایران کا حال معلوم کرنے کے لیے اول درجے کا مأخذ کتاب فتوح البلدان للبلاذری (متوفی ۸۹۲ھ) ہے، اس کتاب کے نصف اول میں (جس کا ترجمہ جرمن میں موسیو ریشر نے کیا ہے) خاص خاص موقعوں پر تاریخ ایران کے واقعات جو پانچویں سے ساویں صدی تک کے زمانے سے متعلق ہیں مذکور پائے جاتے ہیں،

۱۔ ترجمہ انگریزی بالاخصار از پروفیسر بروڈن (لیڈن ۱۹۰۵ء)، ۲۔ طبع ڈورن (Dorn)، پطربورغ ۱۸۵۰ء، ۳۔ طبع کیوڈن (Cureron)، لنڈن ۱۸۴۶ء، جرمن ترجمہ از ہارزگر (۱۸۵۶ء)، ۴۔ مؤلفہ ۱۹۲ء، موسیو شیفر کے ”منقحات فارسی“ کی جلد اول (ص ۱۳۲) میں شائع ہوئی ہے، اس کے باب دوم کا ترجمہ اطالوی زبان میں موسیو پیڑی (Pizzi) نے کیا تھا جو ٹورن (Torino) کی سائنس اکیڈمی کی روئدادیں ۱۹۰۳ء میں چھاپا گیا تھا، پوری کتاب کا ترجمہ ڈینش یعنی ڈنمارک کی زبان میں کرستین سین نے کیا ہے (طبع کوپن ہاگن ۱۹۱۶ء) اور اطالوی زبان میں موسیو گریٹی نے (روما ۱۹۳۲ء)، نیز دیکھو ”انتقادات کرستین سین“ در مجلہ ”دنیا سے شرق“ (Monde Orientale) ۱۹۱۱ء ص ۲۰۵ بعد، ۵۔ طبع دھویہ (لیڈن ۱۸۶۶ء)، ۶۔ لپیگز، ۱۹۱۴ء، حصہ دوم سنٹ گزٹ ۱۹۲۳ء،



### ۳۔ یونانی اور لاطینی مآخذ

ڈیون کاسیوس<sup>۱</sup> (متوفی در حدود ۲۳۵ء) نے اپنی تاریخ روم میں جو ۲۲۹ء پر ختم ہوتی ہے سلطنت ساسانی کی تاسیس کا حال لکھا ہے، اور مؤرخ ہروڈین<sup>۲</sup> (متوفی ۲۴۲ء) نے تغیر خاندان حکومت کی کیفیت اور اس کے متعلق جملہ واقعات نہایت مفصل طور پر اپنی تاریخ روم میں قلمبند کیے ہیں،

خاندان ساسانی کے ابتدائی زمانے کے متعلق اطلاعات ہم کو مؤرخ ڈیکسیپوس<sup>۳</sup> ساکن ایجنز<sup>۴</sup> کی تاریخ کے اُن اجزاء سے حاصل ہوتی ہیں جو آج موجود ہیں نیز تاریخ قیصر روم موتھ ٹری بلیوس پولیوس<sup>۵</sup> جو ڈیوکلشین<sup>۶</sup> اور قسطنطین بزرگ کے زمانے کا مؤرخ ہے، اس کے معاصر مصنف لیکینیوس فرمیاؤس<sup>۷</sup> نے جو عیسائی ہو گیا تھا ایک افسانہ بنی برتصیب لکھا ہے جس میں اُس نے شاپور اول کا ظالمانہ سلوک قیصر ویلیبرین<sup>۸</sup> کے ساتھ (جو ایرانیوں کے ہاتھ میں قید ہو گیا تھا) دکھایا ہے، ان کے علاوہ ایران کے تاریخی واقعات کی طرف اشارے کتب ذیل میں کہیں کہیں پائے جاتے ہیں :-

۱۔ Dion Cassius، اس کی تاریخ روم اسی جلدوں میں ممتدی جس میں سے اب صرف ایک چوتھائی کے قریب باقی ہے (مترجم)، ۲۔ Herodian، اس نے آٹھ جلدوں میں تاریخ روم یونانی زبان میں لکھی ہے جس میں ۱۸۰ء سے ۲۴۳ء تک کے واقعات ہیں (مترجم)، ۳۔ Dexippos، تیسری صدی کے نصف ثانی میں گزرا ہے، ۴۔ Trebellius Pollio، ۵۔ Diocletian، قیصر روم، ۶۔ Constantine the Great، قیصر روم مشہور و معروف، ۷۔ قسطنطنیہ کا نام اسی کے نام پر ہے جس کو اس نے ۳۳۰ء میں روم Rome کی بجائے اپنی سلطنت کا پایتخت قرار دیا، ۸۔ Lactantius Firmianus (Valerian)، اس نے ۲۶۰ء میں ایران پر لشکر کشی کی لیکن الرہا (Edessa) میں شاپور سے شکست کھا کر قید ہو گیا (مترجم)۔

- ۱۔ تاریخ قیصر اورلین <sup>۳۹۵ء</sup> مؤلف فلیوپس ووپسکوس (در حدود ۳۲۵ء)۔  
 ۲۔ مؤرخ یوسیبوس قیساری (متوفی ۳۴۰ء) کی تاریخ کلیسا،  
 ۳۔ مؤرخ روینوس <sup>۳۹۵ء</sup> کی تاریخ جس نے یوسیبوس کی تاریخ کلیسا کا ذیل لکھا ہے جو  
 ۳۹۵ء پر ختم ہوتا ہے،  
 ۴۔ تاریخ قیصر روم از آریلیوس وکٹر جو ۳۶۰ء پر ختم ہوتی ہے،  
 ۵۔ یونانیس حکیم افلاطونی جدید (متوفی در حدود ۴۱۵ء) کی تاریخ جو ۲۷۰ء  
 سے ۴۱۰ء تک کے واقعات پر مشتمل ہے،

ان تمام کتابوں کے مصنفوں کو ایران کے ساتھ صرف وہیں تک دلچسپی ہے جہاں  
 تک کہ اس کے تعلقات سلطنت روم کے ساتھ تھے، لہذا انھوں نے ایران کا ذکر  
 صرف وہیں کیا ہے جہاں دونوں سلطنتوں کو ایک دوسرے سے واسطہ پڑا،  
 رومیوں کے ساتھ شاپور دوم کی لڑائیوں کے حالات کا اہم ترین مآخذ ایتیانوس  
 مارسیلیئوس <sup>۳۷۰ء</sup> کی لاطینی تاریخ ہے جس کی اکتیس جلدوں میں سے اٹھارہ جواب باقی ہیں  
 (یعنی جلد ۱۲ تا ۳۱) ان میں ۳۵۳ء سے ۳۷۸ء تک کے واقعات درج ہیں،  
 ایتیانوس نے جن لڑائیوں کی کیفیت بیان کی ہے ان میں وہ بذات خود موجود تھا،  
 ۳۶۳ء میں جب رومیوں نے ایران پر فوج کشی کی تو اس میں وہ شریک تھا، اس  
 واقعہ کی تفصیل بیان کرنے میں اس نے بہت سی اطلاعات جو نہایت اہم ہیں ایران  
 اور اہل ایران کے متعلق دی ہیں، ایک اور لاطینی مؤرخ جو ۳۶۳ء کی لشکر کشی

۱۔ Aurelian <sup>۳۷۰ء</sup> - ۳۷۵ء (مترجم)،

۲۔ Eusebius (Bishop) of Caesarea <sup>۳۷۰ء</sup> (Flavius Vopiscus)،

۳۔ Rufinus <sup>۳۷۰ء</sup>، Aurelius Victor، لاطینی مؤرخ، Eunapius،

۴۔ Ammianus Marcellinus، دیکھو اہل روم ۲

میں شریک تھا یوٹروپیوس<sup>۱</sup> ہے جو روم کی ایک مختصر تاریخ کا مصنف ہے خطبات و مکتوبات لیبانیوس<sup>۲</sup> (متوفی ۳۹۳ء) جو فن خطابت کا ماہر لیکن مشرک تھا اور راب سول پی سیوس سیوروس<sup>۳</sup> (متوفی ماہین ۴۲۱ء و ۴۲۵ء) کی تاریخ اس عہد میں ایران و روم کے باہمی تعلقات کو جاننے کے لیے مفید مطلب ہیں،

ایک عالم مسیحی سٹی تھیوڈور دو موٹیوٹسٹ<sup>۴</sup> (متوفی ۴۲۸ء) ہمارے لیے قابل توجہ ہے سبب اس بات کے کہ اُس نے زرتشتیوں کے زردانی عقیدے کا ذکر کیا ہے جس کا خلاصہ ہمیں فوٹیوس<sup>۵</sup> نے دیا ہے، اس کے مرید تھیوڈورٹ<sup>۶</sup> (متوفی ۴۶۰ء) نے جو شہر گروس کا پادری تھا اور پانچویں صدی کے نصف اوّل کے مذہبی مباحثوں میں مستعدی کے ساتھ حصہ لیتا رہا یو سیسیوس کی تاریخ کلیسا کا ذیل لکھا ہے جس میں ۳۲۴ء سے ۴۲۹ء تک کے واقعات درج کیے ہیں، یہاں مناسب کہ ہم یونانی زبان کے مؤرخین کلیسا کی تصانیف کا بھی ذکر کریں جن میں مشرقی عیسائیت کے مذہبی مناقشات نیز ایران و روم کی دو بڑی سلطنتوں کے درمیان سیاسی اور مذہبی عداوتوں کا ذکر ہے، ان تصانیف میں ایک تو سقراط سکولاسٹیکوس<sup>۷</sup> (متوفی

۱ Eutropius، قسطنطنیہ بزرگ کا سیکرٹری تھا، پھر قیصر جولین کی ملازمت میں رہا جس کی میت میں وہ ایران گیا، اس کی تاریخ روم بزبان لاطینی دس جلدوں میں مٹی (مترجم)، ۲ Libanius، الطائیک میں ۳۱۵ء میں پیدا ہوا، قسطنطنیہ میں مدت العرفن بلاغت اور ادب کی تعلیم دیتا رہا، اس کی تصانیف یونانی زبان میں تھیں، (مترجم)، ۳ Sulpicius Severus، فرانس کا رہنے والا تھا، اس کی اکثر تصانیف (بزبان لاطینی) تاریخ کلیسا میں (مترجم)، ۴ Theodoret of Mopsuest، موٹیوٹسٹ ایشائے کوچک کے جنوبی علاقے میں ایک شہر کا نام تھا، (مترجم)، ۵ Photius، قسطنطنیہ کا پادری تھا، نویں صدی میں گزرا ہے اور بہت سی کتابوں کا مصنف ہے، (مترجم)، ۶ Theodoret، ۷ Cyrrhus، شام میں ایک شہر تھا جس کو سلوکیوں نے آباد کیا تھا، (مترجم)، ۸ Socrates Scholasticus، قسطنطنیہ میں ۴۶۹ء میں پیدا ہوا، اس کی تاریخ کلیسا ۴۵۶ء سے ۴۳۹ء تک کے واقعات پر مشتمل ہے اور سات

۴۴۴ء کی کتاب ہے ایک سوزوین (متوفی بعد از ۴۴۳ء) کی تصنیف ہے، نیز یوآگریوس (متوفی بعد از ۴۴۴ء) کی کتاب اور اوروس (قرن پنجم) کی کتاب موسوم بہ رد کفار ہے جو عیسائیت کی حمایت میں لکھی گئی ہے اور اس میں تاریخ عالم تا ۴۴۴ء درج ہے، ان کے علاوہ تاریخ قیصرہ روم (تا ۴۴۴ء) ہے جس کا مصنف زوسیموس مشرک ہے اور سنہ ۴۴۴ء کے قریب لکھی گئی ہے، پرنکوس (متوفی ۴۴۴ء) نے ہمیں شاہ پیروز کے عہد کے متعلق تاریخی اطلاعات دی ہیں،

پردکوپوس (قیساریہ کا رہنے والا) جو بلی ساریوس کے ساتھ فوجی مہموں میں شریک رہا ایک نہایت بلند پایہ مصنف ہے، اس کی تاریخ شاہ کو از اول اور سر و اول کے عہد کے حالات پر اہم ترین مآخذ میں سے ہے، اس میں بالخصوص ایرانیوں کے ساتھ جنگ کے واقعات، ایران کی اندرونی حالت اور نظام حکومت پر کارآمد باتیں ملتی ہیں،

۴۴۴ Sozomen، فلسطین کا رہنے والا تھا لیکن فلسطینیہ میں مقیم تھا، اس کی تاریخ کلیسا جو آج موجود ہے نو جلدوں میں ہے (مترجم)، ۴۴۴ Euagrius، ۴۴۴ Orosius، یہیں کا رہنے والا تھا، (مترجم) ۴۴۴ Zosimus، اس کی تاریخ چھ جلدوں میں ہے اور آج موجود ہے، وہ عیسائیت کا سخت مخالف ہے اور روم کے عیسائی بادشاہوں (قیصرہ) پر سختی کے ساتھ کتہ چینی کرتا ہے (مترجم)، ۴۴۴ Priscus، تھریس کا رہنے والا تھا، اس کی تاریخ آٹھ جلدوں میں مٹی جس کے صرف چند اجزاء باقی ہیں (مترجم) ۴۴۴ پیروز یا فیروز انوشیرواں کا دادا ہے، عہد سلطنت ۴۴۴ - ۴۴۴ (مترجم)،

۴۴۴ Procopius، قیساریہ (فلسطین) کا رہنے والا تھا، سنہ ۴۴۴ میں پیدا ہوا، فلسطینیہ میں فن بلاغت و ادب کا پروفیسر تھا، بعد میں بڑے بڑے ملکی عہدوں پر مامور رہا، ۴۴۴ میں فوت ہوا، (مترجم)، ۴۴۴ Belisarius، قیصر جسٹین Justinian کا قابل ترین سپہ سالار تھا جس نے ۴۴۴ اور ۴۴۴ کے درمیان ایشیا، افریقہ اور اٹلی میں نمایاں فتوحات حاصل کیں، ان مہموں میں پردکوپوس اس کے سرکٹری کی حیثیت سے اس کے ساتھ رہا، ۴۴۴ میں فوت ہوا، (مترجم)،

پیٹروس پیٹریسیوس جس کو دربارِ قیصر روم کی طرف سے سیاسی سفیر بنا کر خسرو اول کے پاس بھیجا گیا تھا اور ۵۶۲ء کے صلح نامے کی شرائط پر اسی نے گفت و شنید کی تھی ایک تاریخی روداد کا مصنف ہے جس کے بعض اجزاء "اقتباساتِ سفارت نامہ" میں محفوظ ہیں،

پروکوپیوس کی تاریخ کو اگاتھیاس سکولاسٹیکوس (متوفی ۵۸۲ء) نے آگے جاری رکھا، اس کی تاریخ شتبر زمانِ حیاتِ حبشین ایران کے تاریخی حالات کے لیے بڑی اہمیت رکھتی ہے کیونکہ (جیسا کہ وہ خود کہتا ہے) منجملہ اور مآخذ کے اس نے تاریخ کی ان کتابوں کو استعمال کیا ہے جو سرکاری طور پر لکھوائی گئی تھیں اور طیسفون میں قدیم کاغذات کے دفاتر میں محفوظ تھیں، اگاتھیاس کی درخواست پر سرچیوس مترجم نے جس کو خسرو اول روم و ایران کا فاضل ترین مترجم مانتا تھا محافظینِ دفاتر سے التجا کی کہ یہ کتابیں اُسے دکھائیں، بعد ازاں اجازت لے کر اُس نے ان کتابوں میں سے شاہانِ ایران کے نام، ہر ایک کی مدتِ سلطنت اور اہم ترین واقعات لکھ لیے، پھر ان سب چیزوں کا یونانی میں ترجمہ کر کے اگاتھیاس کو دے دیا، لیکن اگاتھیاس نے ساسانیوں کی تاریخ لکھنے میں اس کے علاوہ بیشک اور روایات سے بھی مدد لی ہے جو اُس نے دوسرے ذرائع سے حاصل کی تھیں، مثلاً اردشیر اول کے نسب اور اس کی جوانی کے زمانے کے حالات یقیناً اس نے کسی مقبول عام روایت سے

۲۔ Petrus Petricius ، Excerpta de legationibus

۳۔ Agathias Scholasticus ، ۵۳۶ء میں پیدا ہوا، قسطنطنیہ میں وکالت کا پیشہ کرتا

تھا، اس کی تاریخ جو پانچ جلدوں میں ہے اور ۵۵۳ء سے ۵۵۸ء تک کے حالات پر مشتمل

ہے آج موجود ہے، (مترجم)، ۴۔ Sergius

اخذ کیے ہیں، یہ صحیح ہے کہ دین زرتشتی کے متعلق اس کے بیانات اغلاط سے خالی نہیں  
تاہم ان سے ہمیں بعض قیمتی مطالب حاصل ہوتے ہیں،  
ملا لاس (متوفی در حدود ۷۷۵ء) کی تاریخ سے ہمیں کم از کم مزدکیت کی تاریخ  
کے متعلق بعض دلچسپ باتوں کا پتہ چلتا ہے،

۷۷۵ء سے ۷۸۲ء تک کی تاریخ مینانڈر پروٹیکٹر کے قلم کی مرہون منت  
ہے جو ساتویں صدی کے نصف اول میں گزرا ہے، ۷۸۲ء سے ۸۰۲ء تک کے  
حالات تھیوفیلوس لیکس سموکٹا (قرن ہفتم) نے اپنی تاریخ میں قلمبند کیے ہیں جس  
میں بعض قیمتی اطلاعات ایرانی آئین و آداب کے متعلق ملتی ہیں، تاریخ شاہان ساسانی  
جو سینکیلوس (متوفی بعد از ۸۱۵ء) نے تالیف کی ہے تاریخ اگاتھیاس سے ماخوذ  
ہے، خسرو دوم (پرویز) اور اس کے جانشینوں کی تاریخ کے عمدہ ماخذ میں سے ایک  
تو تھیوفانیس (متوفی در حدود ۸۱۵ء) کی کتاب ہے اور ایک وہ جو تاریخ پاسکال  
کہلاتی ہے اور نویں صدی کی تصنیف ہے، ان کے علاوہ ساسانی ایران کا ذکر کہیں  
کیس ان بازیتینی مصنفین کی کتابوں میں آجاتا ہے جو زیادہ متاخر زمانے میں گزرنے

لے Malalas اس کا پورا نام Joannes Malalas ہے، ملا لاس کے معنی سریانی زبان میں  
”خطیب“ کے ہیں، انطاکیہ کا رہنے والا تھا، وہ ایک تاریخ کا مصنف ہے جو ابتدائے آفریش  
سے لے کر جیشین کے زمانے تک ہے، چھپ چکی ہے، (مترجم)،

۷۸۵ Menandre Protector، ۷۸۵ Theophylactus Simocatta، مقیم قسطنطنیہ  
قیصر ہرقل کی ملازمت میں تھا اور ۶۱۰ء سے ۶۲۹ء تک بڑے بڑے عہدوں پر مامور رہا،  
اس کی تاریخ آٹھ جلدوں میں ہے اور ایک سے زیادہ مرتبہ چھپ چکی ہے، (مترجم)،

۷۸۵ Synkellos، ۷۸۵ دیکھو فولڈر، ترجمہ طبری، ص ۷۰۰، ۷۸۵ Theophanes،  
اس کی تاریخ (Chronicon) ۷۸۵ء سے ۸۱۵ء تک کے واقعات پر مشتمل ہے اور موجود ہے،  
(مترجم)، ۷۸۵ Chronicon Paschale Byzantine

ہیں مثلاً نیکیفورس جو ۸۰۶ء سے ۸۱۵ء تک قسطنطنیہ کا اسقف تھا اور کیڈریوس (قرن یازدہم) اور زونارس (متوفی بعد از ۱۱۱۸ء) اور گلیکس (قرن دوازدہم) عہد ساسانی کے یونانی اور لاطینی مصنفین میں سے کچھ اقتباسات جن سے ایرانی مذہب پر روشنی پڑتی ہے پروفیسر ولیمز جیکس اور کلیماں نے جمع کیے ہیں اور ان کا انگریزی ترجمہ مسٹر شرود فوکس نے کیا ہے ،

## ۴۔ ارمی مآخذ

دور ساسانی میں آرمینیہ کی تاریخ کا سلطنت ایران کی تاریخ کے ساتھ نہایت گہرا لگاؤ رہا ، لہذا آرمینیہ کے معاصر مؤرخین نہ صرف ہمیں شاہان ایران کے حالات کے متعلق نہایت قیمتی اطلاعات دیتے ہیں خصوصاً جن حالتوں میں کہ ایران کو آرمینیہ سے سابقہ پڑا بلکہ عہد ساسانی میں ایران کے آئین و آداب ، مذہب اور تمدن کے بارے میں بھی بشمار تفصیل بیان کرتے ہیں ،

۱۔ Nicephorus ، ۸۲۵ء میں مر ۱۱۰۱ء اس کی تاریخ بائی زئیوم ۶۰۲ء سے ۷۵۵ء تک کے واقعات پر مشتمل ہے ، (مترجم) ، ۲۔ Kedrenos یا Cedrenus ، اس کی تاریخ ابتداء کے آفریش ۷۵۵ء تک ہے ، (مترجم) ، ۳۔ Zonaras ، اس کی تصنیف اٹھارہ جلدوں میں ابتداء کے آفریش سے ۱۱۱۸ء تک کی تاریخ ہے ، (مترجم) ، ۴۔ Glycas ، اس کا پورا نام Michael Glycas ہے ، وہ بھی زونارس کی طرح ایک تاریخ کا مؤلف ہے جو ابتداء کے آفریش سے ۱۱۱۸ء تک ہے ، (مترجم) ، ۵۔ A. V. Williams Jackson ، دیکھو اس کی کتاب "حیات زرتشت پیغمبر ایران قدیم" (نیویارک ۱۹۱۹ء) ص ۲۴۲ بعد ، ۶۔ C. Clemen ، "سرچشمہ ہائے تاریخ مذہب ایران" (بون ۱۹۲۰ء) ص ۶۹ بعد ، ۷۔ مطبوعات کا مائٹھیوٹ (بیس) ، مالوئیت کے متعلق یونانی اور لاطینی مآخذ کے لئے دیکھو آگے باب چہارم ، ۸۔ پانگلیان - "تاریخ ساسانیان یعنی براہِ اطلاعات مأخوذ از مؤرخین ارمی" ، (جواب معنوں در زبان روسی) اس کا فرانسیسی ترجمہ موسیو پرودم (Prud'homme) نے مجلہ آسیائی (پیرس ۱۸۶۶ء) میں شائع کیا تھا ، ارمی تاریخ کی کتابوں میں سے جو زیادہ اہم ہیں وہ طبع ہو چکی ہیں ،

تیرداد شاہ آرمینیہ کے عہد کی تاریخ اور سینٹ گریگوری ملقب بہ "نور بخش" کی دعوت و تبلیغ پر ایک کتاب ہے جو ایک شخص مسٹی اگاتھانگ (اگاتھانگوس) کی طرف منسوب کی جاتی ہے، اس کے متن کا ایک نسخہ یونانی زبان میں اور ایک ارمینی زبان میں ہے، اس کتاب کے کئی حصے ہیں جو اصل میں ایک دوسرے سے بالکل بے تعلق تھے لیکن ۱۵۶ء کے بعد ان کو یکجا کیا گیا، اس کتاب میں سرزمین آرمینیہ میں عیسائیت کی ابتدا کے متعلق افسانوی روایات جمع کی گئی ہیں اور سلطنت ساسانی کے ابتدائی دور کے متعلق بھی کچھ اطلاعات دی گئی ہیں، اسی طرح سینٹ نرسس کی سوانح عمری جس کے مصنف کا نام معلوم نہیں ایک قدیم (ارمنی) کتاب ہے جو انہی مطالب کے لئے قابل توجہ ہے، تاریخ تارڈون (جو آرمینیہ کا ایک صوبہ ہے) شام کے ایک پادری مسٹی زینوب نے لکھی ہے اور سینٹ گریگوری کے زمانے سے بحث کرتی ہے، لیکن وہ پایہ اعتبار سے گری ہوئی ہے، اس کا ذیل یوحنا مامیکونی نے لکھا ہے،

لے تیرداد شاہ آرمینیہ کا عہد سلطنت ۲۸۶ء سے ۳۱۴ء تک ہے، (مترجم) ،  
 ۱۔ Saint Gregory the Illuminator جس کی دعوت و تبلیغ سے تیرداد نے عیسائی مذہب قبول کیا، (مترجم) ، ۲۔ Agathange (Agathangelos) ۳۔ دیکھو گوٹ شمٹ (Gutschmid) "نوشتہ ہائے کوچک" (Kleine Schriften) ج ۳ ص ۳۹۴ بعد، اگاتھانگ ارمنی کی کتاب ناقذانہ تصحیح کے ساتھ تیرکرتیچیان اور کانایاش (Ter-Mkrttschian and Kanayans) نے شائع کی ہے، (تفصیل ۱۹۰۹ء) ، ۴۔ کتاب مذکور کا یونانی متن دولاکازد (de Lagarde) نے طبع کرایا تھا، (گوفنگن ۱۸۸۷ء) اور ارمنی متن کی ادیشن وینس میں چھپی تھی (۱۸۶۲ء) ، فرانسیسی ترجمہ از موسیو لاناگلو (Langlois) در "سلسلہ تصانیف مؤرخین ارمنی" (ج ۱ ص ۱۰۵ بعد) ، ۵۔ St. Nerses کو سینٹ نرسس اعظم (St. Nerses the Great) کہا جاتا ہے آرمینیہ کے عیسائی اولیا میں سے مشہور ہے (مترجم) ، ۶۔ وینس میں چھپی (۱۸۵۳ء) ، ترجمہ فرانسیسی از لاناگلو (ج ۲ ص ۲۱ بعد) ، ۷۔ Zenob ۸۔ طبع وینس (۱۸۳۲ء) ، ترجمہ فرانسیسی از لاناگلو (ج ۱ ص ۳۳۷ بعد) ، ۹۔ John the Mamikonian. ۱۰۔ خاندان مامیکون کے متعلق دیکھو اوپر، ص ۱۹ (مترجم) ،

۱۱۔ وینس میں طبع ہوئی (۱۸۳۲ء) ، ترجمہ فرانسیسی از لاناگلو (ج ۱ ص ۳۶۱ بعد) ،



فاؤسٹوس بازنطینی کی تاریخ جو پانچویں صدی کے نصف اول میں تالیف ہوئی اور تقریباً ۳۲۰ء سے ۳۸۵ء تک کے واقعات پر مشتمل ہے قرن چہارم میں ایران کی تاریخ کا مطالعہ کرنے کے لیے ایک حد تک مفید ہے ،  
ازبیک کوبی نے ۴۴۵ء اور ۴۴۸ء کے درمیان اپنی کتاب موسوم بہ "روزنامہ" لکھی جس میں اُس زمانے کے زرتشتی عقاید کے متعلق مفید معلومات ہیں ،

پانچویں صدی عیسوی میں دو اہم تاریخی کتابیں ( بزبان ارمنی ) لکھی گئیں ، ایک تو ایلیرنے وارد اپت کی تصنیف ہے جس کا نام "تاریخ وزدان و جنگ ارمنیان" ہے ، اس میں ۴۳۹ء سے ۴۵۱ء تک کے واقعات لکھے گئے ہیں ، اس کتاب میں اگرچہ سید تقصیب دکھایا گیا ہے تاہم سلطنت ایران اور اس کی سیاسی اور مذہبی تغلیات کے جاننے کے لیے اس کی اہمیت اس تقصیب کی وجہ سے کم نہیں ہوئی ، دوسری کتاب

۱۔ Faustus of Byzantium. بائی زینیم قسطنطنیہ کا پُرانا نام تھا ، قیصر قسطنطین بزرگ (۳۲۶ء-۳۳۷ء) کے نام پر اس کا نام بدلا گیا ، فاؤسٹوس خود ارمنی تھا لیکن اس نے تاریخ آرمینیہ یونانی زبان میں لکھی ہے ، دوسری ۴۳۷ء ویش میں طبع ہوئی (۴۳۲ء و ۴۳۹ء) ، دوبارہ بطرز بورگ میں (تصحیح پانکائیون ۱۸۸۳ء) ترجمہ فرانسیسی از لائنگلوٹ (ج ۱ ص ۲۰۹ بجد) ، جرمن ترجمہ از لاور (Lauer) کولون ۱۸۷۹ء ، نیز دیکھو پیرز (Peeters) : "بیم کی رائل ایکڈمی کے ادبی رسالوں میں سے اقتباسات" (سلسلہ پنجم ج ۱ ص ۱۷۳) ۱۹۳۱ء ع ۱۶ بجد) ، ۲۔ Eznik of Kolb. ۳۵۰ء مطبوعہ ویش (۱۸۲۶ء) ، طبع ثانی ۱۹۱۴ء ، فرانسیسی ترجمہ از وایان دو فلوروال (Le Vaillant de Florival) پیرس ۱۸۵۳ء نیز از لائنگلوٹ (ج ۲ ص ۲۷۵ بجد) جرمن ترجمہ از شٹ (J. M. Schmid) وایان ۱۹۰۰ء ، کتاب موسوم بہ (Le De Deo d'Eznik de Kolb) انگریزی ایس (Maries) پیرس ۱۹۲۴ء ،

۳۔ Elisee Vardapet. ۴۵۰ء فاندان مامیکون سے تعلق رکھتا تھا ، جب بزرگرو دوم (۴۲۵ء-۴۵۰ء) نے اہل آرمینیہ کو بزرگشیر زرتشتی بنانا چاہا تو وزدان نے تقریباً ایک لاکھ آدمیوں کو (جو عیسائی ہو چکے تھے) جمع کر کے اس کا مقابلہ کیا اور کئی سال تک لڑا تاہم آخر ایک رات میں مارا گیا ، (سترجم) ۳۵۰ء مطبوعہ ویش ۱۸۵۹ء ، دوبارہ شتیبج میکائیل پورٹوگال (Michael Porthugal) ۱۹۰۳ء ، ترجمہ لائنگلوٹ (۲، ص ۷۷ بجد) ، اکیان (P. N. Akinian) "وارد اپت اور اس کی تاریخ جنگ ارمنیان" (بزبان جرمن)

لازار فریلمی کی تاریخ آرمینیہ ہے جو ۳۸۸ء سے ۴۸۵ء تک کے واقعات بیان کرتی ہے یہ کتاب ایک ممتاز مؤرخ کی تصنیف ہے جس کی تحریر میں انصاف اور غیر جانبداری نمایاں ہے، ایران پر ہرقل کے حملوں کی تاریخ جو سیسیوس<sup>۳</sup> نے لکھی ہے عہد شاہ پیورس سے لے کر ۹۱۵ء عہدک کے واقعات کو اختصار کے ساتھ بیان کرتی ہے لیکن سلطنت ایران کی آخری نصف صدی کے حالات اور عربوں کی حکومت کے آغاز کو اس میں زیادہ تفصیل کے ساتھ لکھا گیا ہے،

تاریخ آرمینیہ منسوب بہ موسیٰ خورینی بظاہر نویں صدی کی تصنیف ہے جس میں ساسانی ایران کی تاریخ کے متعلق بہت سی دلچسپ باتیں مذکور ہیں، اس تاریخ کے ساتھ ایک مختصر سائنیمہ ملتی کیا گیا ہے جس میں مملکت ساسانی کی مختلف ولایتوں اور صوبوں کا حال ہے، یہ ضمیمہ بہت بڑی اہمیت رکھتا ہے، موسیٰ خورینی کے اس جغرافیائی ضمیمے کی آخری اشاعت وہ ہے جس کو مارکو آرٹ نے جرمن ترجمے کے ساتھ بہ عنوان "ایرانشہ از روی جغرافیہ موسیٰ خورینی" طبع کرایا ہے، فاضل جرمن مؤلف نے اپنی اس اشاعت میں جو مفصل ناقدانہ حواشی اور تاریخی اور جغرافیائی مباحث اضافہ کیے ہیں ان کی وجہ سے یہ اشاعت اُن

لے Lazare of Pharp. ۵، مطبوعہ وینس (۱۸۴۳ء) مطبوعہ تفلیس ۱۹۰۳ء، ترجمہ لانگوا (۲) ص ۲۵۹ (بعد) ، ۳ Sebeos ۴، ۴۵۹ء سے ۴۸۴ء ، ۵ اشاعت بتصحہ پانکلیان (پطرز بورخ ۱۸۴۹ء) ، ۶ Moses of Khorene. ۷ مطبوعہ وینس ۱۸۶۵ء، دوبارہ بتصحہ و تنقید آبیلیان و ہروثیونیان (Abelian and Haruthiunian) تفلیس ۱۹۱۳ء، ترجمہ لانگوا (۲) ص ۵۳ (بعد) "نقلی موسیٰ" کے زامہ نیات کے متعلق دیکھو مارکو آرٹ کی کتاب تحقیقات در بارہ ایران (زبان جرمن) ج ۲ ص ۲۳۵، نیز (Caucasica) ۱۹۳۰ء ص ۱-۷۷، اکیلیان کا مضمون ویانا کے علوم مشرقی کے رسالے میں، (۱۹۳۰ء ص ۲۰۴ (بعد) ، لاگر (Mlaker) آرمینیا کا (Armeniaca) ۱۹۲۶ء ص ۱۲۲ اور "ویانا کا رسالہ علوم مشرقی" ۱۹۳۵ء

ص ۲۶۴ - ۲۶۸ ،

Marquart. ۵

لوگوں کے لئے جو عہد ساسانی کا مطالعہ کرنا چاہیں معلومات کا ایک گنجینہ بن گئی ہے ،  
 عہد ساسانی کی تاریخ پر جو ( ارمنی ) کتابیں کمتر درجے کی اہمیت رکھتی ہیں اُن میں لیونند  
 ( یا گیوند ) کی تاریخ حملہ عرب ( تالیف قرن ہشتم ) قابل ذکر ہے ، اس کے علاوہ اُن  
 مؤرخین کی تصانیف جو زیادہ مؤخر زمانے میں گزرے ہیں مثلاً تاریخ آرمینیا از طالس  
 از تسرونی ( قرن دہم ) ، تاریخ آلبان از موسی کلن کٹوسی ( قرن دہم ) ، تاریخ آرمینیا  
 از اسولیک ( قرن یازدہم ) ، میکائیل سریانی کی تاریخ کا ترجمہ بزبان ارمنی ( قرن  
 دوازدہم ) وغیرہ مفید مطلب ہیں ، پاتکائیانی نے اپنے اُس جواب مضمون میں جس  
 کا اوپر ذکر ہوا ان تمام کتابوں سے استفادہ کیا ہے ،

## ۵۔ سریانی مآخذ

سریانی زبان میں عیسائی مذہب کی کتابیں ہمارے لیے عہد ساسانی کی تاریخ کے  
 نہایت قیمتی مآخذ ہیں ، ان میں سب سے پہلے تو چند تاریخ کی کتابیں ہیں جن میں کم از کم  
 چار ایسی ہیں جو معاصر مصنفین کی لکھی ہوئی ہیں ، وہ یہ ہیں :-  
 ۱۔ تاریخ کی وہ کتاب جس کو غلطی سے جوشوا سٹائی لائٹ کی طرف منسوب کیا جاتا

۱۔ Ghevond. Levond.

۲۔ Thomas Artsruni. ترجمہ فرانسیسی از موسیو بروسے (Brosset) پطربورخ ۱۸۵۷ء

۳۔ Albans. یعنی ساکنان البانیا ،

۴۔ Moses Kalankatvasi.

۵۔ Asolik.

۶۔ Joshua the Stylite.

ہے، وہ تقریباً ۱۵۷۷ء میں لکھی گئی اور ۱۵۹۷ء سے ۱۶۰۶ء تک کے واقعات پر مشتمل ہے، شاہ کو اذاول کے عہدِ سلطنت کے نصفِ اول کی تاریخ کے لئے وہ اہم ترین مآخذ میں سے ہے، مقدمے کے ابواب میں زمانہ ماقبل کی تاریخ کو شاہ پیروز کے عہد سے شروع کر کے خلاصے کے طور پر دہرا دیا گیا ہے،

۲۔ تاریخ ادبیہ یعنی شہر الزما کی تاریخ جو ۱۵۷۷ء کے بعد کی تصنیف ہے، وہ ۱۳۲۰ھ قبل مسیح سے ۱۵۷۷ء تک کی تاریخ ہے، اس کے مآخذ میں منجملہ اور کتابوں کے ایک تاریخ ایران بھی تھی جو آج موجود نہیں ہے،

۳۔ تاریخ اریلا (یا اربل) جس کی تاریخ تصنیف چھٹی صدی کا وسط ہے، اس کا موضوع سوہ اربل میں عیسائیت کی تاریخ ہے جو دوسری صدی سے شروع کر کے ۱۵۷۷ء کے قریب ختم کی گئی ہے، موسیوپال پیٹرز کے نزدیک اس کتاب کے معتبر ہونے میں بہت شبہ کی گنجائش ہے،

۴۔ تاریخ مختصر جس کو گویڈی نے شائع کیا ہے، اس کے مصنف کا نام معلوم

لے سریانی متن مع انگریزی ترجمہ پروفیسر رائٹ (Wright) نے شائع کیا تھا (دکبر ۱۸۸۲ء)، دیکھو کریسٹین: "عہد شاہ کو اذاول" ص ۵ بعد، نیز دیکھو ابے نو (Abbe'Nau) کا مضمون درتیمہ مشرق نصرانی (باب ۱۸۹۷ء) اور دو وال (Duval) کی کتاب ادبیات سریانی (طبع دوم ص ۱۸۸)، Edessa. متن مع تنقیدی مقالہ (بزبان جرمن) مطبوعہ درسلسلہ "متون و اختادات" (ج ۹ لیپزگ ۱۸۹۲ء) طبع جدید از گویڈی (Guidi) مع ترجمہ لاطینی (پیرس ۱۹۰۳ء)، Paul Peeters. ص ۱۱۱ دیکھو منگنا (Mingana): "مآخذ سریانی" (ص ۷-۱۱ از مقدمہ و ص ۱-۱۵۹)، سفاو: "تاریخ اریلا" (بزبان جرمن) در رومنداد پرشین ایکڈمی (۱۹۱۵ء نمبر ۶)، ہارناک (Harnack) کتاب موسوم بہ "تبلیغ و اشاعت نصرانیت" (بزبان جرمن) طبع چارم، ج ۲ (لیپزگ ۱۹۲۲ء) ص ۶۸۳ بعد، پیٹرز: (Analecta Bollandiana) ج ۳۳، ص ۲۶۳، ۳۰۲ بعد، گویڈی (Guidi) نے اس کا متن "انجمن مستشرقین بین الاقوامی کے اٹھویں اجلاس (منفقہ شاہک ہالم ۱۸۸۹ء) کی رومنداد میں شائع کیا تھا اور نوٹ لکھ کر نے تاریخی اور تنقیدی حاشیوں کے ساتھ اس کا ترجمہ "دیانا ایکڈمی" کی رومنداد میں طبع کرایا تھا (۱۸۹۳ء)،

نہیں لیکن وہ ۶۷۰ھ سے کچھ عرصہ بعد لکھی گئی تھی، اس میں شاہ ہرمزد چہارم کی وفات (واقعہ در ۶۹۰ھ) کے بعد کے واقعات ایک عمدہ ماخذ کی روایت سے لکھے گئے ہیں، لیکن آگے چل کر وہ واقعات بیان ہوئے ہیں جن کو مصنف نے پچھم جو دیکھا تا بعد از اختتام عہد ساسانی،

ان کتابوں کے علاوہ تاریخ الیاس نصیبینی ہے جو ۱۰۰۸ھ کی تصنیف ہے، مقدمے کے طور پر اس میں سنین کی جدولیں دی گئی ہیں جن میں سے شاہان ساسانی کی جدول کو موسیو لامی طبع کر چکا ہے اور پوری کتاب کو مع ترجمہ لاطینی بروکس اور شاہو نے شائع کیا ہے،

ایک اور اہم تاریخ میکائیل سریانی کی کتاب ہے جو انطاکیہ کا بطریق تھا، (۱۱۶۶ھ - ۱۱۹۹ھ)،

گریگوری بارہتیریس (ابوالفرج) نے جس کی وفات ۱۲۸۶ھ میں ہوئی تاریخ کی دو کتابیں لکھی ہیں ایک تاریخ سریانی اور دوسری تاریخ کلیسا، میکائیل سریانی کی کتاب اس کے مقدم ترین ماخذ میں سے تھی، اس کی عربی تاریخ (مختصر الدول)

۱۷۷۸ھ Elias نصیبین کا اسقف اعظم تھا، (مترجم) ۱۷۷۸ھ Lamy، ۱۷۷۸ھ، Brooks and Chabot. ۱۷۷۸ھ "مجموعہ تصانیف مسیحیان مشرق: تصانیف سریانی"

(سلسلہ سوم، ج ۷ - ۸)، ۱۷۷۸ھ متن مع ترجمہ فرانسیسی از موسیو شاہو در چہار جلد (بیرس)

۱۷۹۹ھ - ۱۹۱۰ھ، Gregory Barhebraeus. ۱۷۹۹ھ تاریخ سریانی کا متن یمن

(Bedjan) نے شائع کیا تھا (پیرس ۱۸۹۰ھ) اور تاریخ کلیسا کو ایلوس (Abbeloos)

اور لامی نے تین جلدوں میں طبع کرایا تھا (لودین ۱۸۶۲ھ - ۱۸۶۴ھ)، مصنف - اس کلریانی

متن مع انگریزی ترجمہ سروالس بچ (Sir Wallis Budge) نے دو جلدوں میں شائع کیا ہے

(آکسفورڈ ۱۹۳۲ھ) مترجم،

۱۸۹۰ھ (بیروت) ۱۸۹۰ھ،

تاریخ سریانی ہی کی تبدیل شدہ صورت ہے ،

عہد ساسانی میں ایران کے اندر عیسائیت کی تاریخ کو جاننے کے لیے کتب ذیل کی طرف رجوع کرنا چاہئے :- (۱) روئداد ہائے مجالس کلیسائی<sup>۱</sup> (۲) ٹامس مرگائی کی کتاب الولادۃ<sup>۲</sup> جو ۴۸۰ء میں لکھی گئی ، اس میں شاہان ایران کے ساتھ قزاق نسطوری کے تعلقات بتلائے گئے ہیں اور قیصر ہرقل اور شاہ خسرو دوم (پردیز) کے زمانے کے حالات ہیں ، (۳) تراجم بطارقۃ نسطوری جس میں ماز آبہا اول ، سبریشوع ، دتخا ، ہینلاہا ثالث اور ربان ہرمزد کے حالات زندگی ہیں ، تاریخ ایران کا ایک اور نہایت اہم مأخذ قلع شہدائے ایران<sup>۳</sup> ہے جو نہ صرف ایران میں عیسائیوں پر مظالم کے حالات بیان کرتی ہے بلکہ مجموعی طور پر عہد ساسانی کے تمدن کی کیفیت بھی پیش کرتی ہے ،

سریانی زبان میں دینیات کی کتابیں جو ایران میں عیسائیوں کی حالت پر روشنی ڈالتی ہیں ان میں مواغظہ آفرات<sup>۴</sup> کا ذکر کرنا ضروری ہے جو دراصل ساسانیوں کے ”مجموعہ قوانین“ کی سریانی اشاعت ہے ،

۱۔ Acts of the Councils. اشاعت دولگاژد (de Lagarde) ویانا ۱۸۵۶ء ،  
 ۲۔ The Book of Governors. متن سریانی و ترجمہ انگریزی از وائس بج (Walsh Budge) دور دو جلد (لندن ۱۸۹۳ء) ، ۳۔ Nestorian. کے بیچن (Bedjan) تاریخ مارینٹلا و سبطارقۃ دیگر “ (پیرس ۱۸۹۵ء) ، ۴۔ ”تاریخ زبان ہرمزد ایرانی“ متن و ترجمہ انگریزی از وائس بج (لیونک اینڈ کمپنی لندن) ۵۔ طبع ایسمانی (Assemani) ج ۱ ، روما ۱۷۴۸ء ، جلد دوم و چارم طبع بیچن پیرس ۱۸۹۱ء ، ۱۸۹۲ء ، ہومس (Hoffmann) ”اقتباسات از قلاع شہدائے ایران زبان سریانی“ مع حواشی بسیار مفید (لیپزگ ۱۸۸۰ء) برؤن (Braun) : ”منتخب قلاع شہدائے ایران“ (میونخ ۱۹۱۵ء) وغیرہ ، ۶۔ طبع پاریس (Parisot) پیرس ۱۸۹۲ء ، جس میں ترجمہ از برٹ مطبوعہ درسلسلہ ”متون و انتقادات“ ج ۳ (لیپزگ ۱۸۸۸ء) ، ۷۔ دیکو ادپر ص ۷۴ ،

ان کے علاوہ بعض مناظرہ و مباحثہ کی کتابیں ہیں جو ہمیں اُن مذہبی عقاید سے واقف کرتی ہیں جو اس زمانے میں ایران اور مغربی ایشیا میں مروج تھے، مثلاً ”مناظرہ آذر ہرمزد و اناہید با موبدان موبد“ جو یقیناً عصر ساسانی کی تصنیف ہے اور ”حواشی تھیوڈور بار کونانی“ جو غالباً ۸۰۰ء کے قریب لکھی گئی اس کی گیارہویں جلد میں نہایت اختصار کے ساتھ عرفانیوں کے عقاید کا ذکر ہے لیکن زرتشتی اور مانوی عقیدوں کو اس میں بہت تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے، مانویت کے متعلق اس کے علاوہ بعض اور تفصیل سیورس (بطریق انطاکیہ از ۱۲۰۰ء تا ۱۸۰۰ء) کے ایک سو تیسویں خطبے کے سریانی ترجموں میں ملتی ہیں، اس خطبے کا اصلی متن تلف ہو چکا ہے،

## ۶۔ چینی مآخذ

بدھ مذہب کے زائر اور چینی سیاح ہیون سیانگ نے (جس نے ۶۲۹ء - ۶۴۳ء میں سیاحت کی) اپنے سفر نامے میں اُس زمانے کے ایران کے متعلق

لے دیکھو لولڈ کا مضمون بعنوان ”مناظرہ سریانی با مذہب ایرانی“۔ مجموعہ مضامین یادگار روٹ (Roth) ص ۳۵ بعد، لے پونون (Pognon) ”کتبہ ٹاسے ماندائی در پارہ لٹے خواہر“ (بزبان فرانسیسی)، پیرس ۱۸۹۸ء، ص ۱۰۵ - ۲۳۲، کیومون (Cumont) ”تحقیقات در بارہ مانویت“ (فرانسیسی) برشلو ۱۹۰۸ء، ص ۸۰ - ۱، بین وڈشت کا مضمون در رسالہ ”مشرقی دنیا“ (Monde Orientale) ۱۹۳۲ء ص ۱۰ - ۲۱۵، لے Severus. کیومون: ”تحقیقات در بارہ مانویت“ (برشلو ۱۹۰۸ء) ص ۸۳ - ۱۴۲

ایک جگہ مختصر سا ذکر کیا ہے، یہ واضح رہے کہ وہ خود ایران نہیں گیا بلکہ وہاں کے حالات اور وہاں کے لوگوں کے متعلق جو کچھ اُس نے سنا اس کو قلمبند کیا ہے<sup>۱</sup>۔  
 نولدک نے ترجمہ تاریخ طبری کے ضمیمے میں شاہانِ ساسانی کے عہد کے واقعات مشرقی اور مغربی مآخذ اور مسکوکات سے اخذ کر کے تاریخ وار ثبت کر دیے ہیں، اس ضمیمے کے آخر میں اُس نے ساسانیوں کا شجرہ نسب دیا ہے جس میں ہرسلط نے اُن اطلاعات کی روشنی میں جو اُس نے کتبہ پامی مکی سے حاصل کی ہیں بعض درستیاں کی ہیں<sup>۲</sup>۔

۱۔ دیکھو ترجمہ سفرنامہ ہیون سیانگ بزبان انگریزی از بیل (Beal) موسوم بہ "دنیا کے مغرب میں پڑھائی آثار" ج ۲ (لنڈن ۱۹۰۶ء)، ص ۲۷۷ - ۲۷۹، نیز رسالہ بہ عنوان Iranica از شیڈر (Schæder) از جملہ رسائل انجمن علمی درگوشنگن ر ۱۹۳۳ء، ص ۵۴،  
 ۲۔ کتاب مذکور ص ۱۰۰ بعد، ۱۰۵ Herzfeld،  
 ۳۔ پامی مکی ص ۵۱،



# باب اول

## خاندان ساسانی کی تاسیس

فارس در زمان سلوکیاں و اشکانیان — بازرگیان و خاندان ساسانی — پابگ اور اس کے بیٹوں کی بغاوت — اردشیر کی فتوحات اور خاندان اشکانی کا خاتمہ — اردشیر کی تاجپوشی کا کتبہ — شہر اصطر — فیروز آباد کا محل اور آتشکدہ — حیرہ او غستان کی ریاستیں — اردشیر کی شخصیت — اردشیر افسانوں میں — سلوکیوں اور اشکانیوں کے زمانے میں فارس کے تاریخی حالات بہت کم معلوم ہیں، بعض سکتے جو وہاں پائے گئے ہیں ان سے چند بادشاہوں کے نام ہمارے علم میں

لے لیوی (Levy) :- "رسالہ انجن مشرق المانی" (Z. D. M. G.) ج ۲۱ ص ۳۰، مورتمن (Mordtmann) :- "مجلد مسکوکات" (زبان جرمن) ج ۴ ص ۱۵۲، بعد و ج ۷ ص ۴۰، گوتشمٹ (Gutschmid) :- "تاریخ ایران" (جرمن) ص ۱۵۷، یوستی (Justi) :- "گرنڈریس (Grundriss) ج ۲ ص ۸۶، بعد، الوت دولافوئی (Allotte de la Fuye) :- "مطالعہ مسکوکات فارس" در رسالہ آسیائی (فرانسیسی) ۱۹۰۶ء ص ۵۷۷، مورگن (Morgan) :- "روداد اجلاس ہائے اکادمی کتبہ و ادبیات" (فرانسیسی) ۱۹۲۰ء ص ۱۳۴، ہل (Hill) :- "فہرست مسکوکات ایران" (لنڈن ۱۹۲۲ء)، ہرٹفلٹ :- "پای ٹی ص ۶۸، بعد،

آئے ہیں لیکن یہ ممکن نہیں ہو سکا کہ ہر ایک کا عہد سلطنت یقین کے ساتھ تاریخ وار معین کیا جاسکے، ان میں سے بعض تو ہخامنشی بادشاہوں کے ہم نام ہیں مثلاً آرتخشتر یا دازیاؤ (داریوش) اور بعضوں کے نام قدیم ایرانی اساطیر سے لیے گئے ہیں مثلاً منوچہر (منوچہر) جو اوستا کے ایک یشت میں افسانوی بادشاہ کی حیثیت سے مذکور ہے، ان سکوں پر جو نام یا تصاویر دیکھنے میں آتی ہیں ان سے اس دیانتداری کا ثبوت ملتا ہے جس کے ساتھ قدیم روایات اس صوبے میں (جو عہد قدیم میں ہخامنشیوں کا عہد سلطنت تھا) محفوظ رہی ہیں،

جہاں تک معلوم ہو سکا ہے فارس کے فرمانرواؤں کا پہلا سلسلہ (یہ سلسلہ تعداد میں چاہے) تیسری صدی قبل مسیح میں سلوکیوں کے ماتحت حکومت کر رہا تھا، ان کا لقب فرترک <sup>۱</sup> تھا جس کے معنی والی یا گورنر کے ہیں، ان کے سکوں پر (جن پر آرامی حروف منقوش ہیں) سامنے کی جانب بادشاہ کی تصویر ہے اور پشت کی جانب بادشاہ کو تخت پر بیٹھے ہوئے دکھایا گیا ہے کہ ہاتھ میں جھنڈا لیے ہوئے ہے جو بالکل اس جھنڈے سے مشابہ ہے جو "جنگ سکندر" کی مشہور پچی کاری کی تصویر میں دکھایا گیا ہے، بعض سکوں پر اس کو معبد یا آتشگاہ کے سامنے استادہ دکھایا گیا ہے اور اس کے پہلو میں وہی جھنڈا ہے، شاہ واد فرادات اول کے سکوں پر اوہر مزد

۱۔ آئمریس نے اس لفظ کو اسی طرح پڑھا ہے (دیکھو "روزنامہ کتبہ ہائے سامی" بزبان جرمن، ج ۲ ص ۲۱۳)، "صرف دو پھولی قدیم" از مے یے وین وینٹ ص ۱۵۹) لیکن ہرٹسفلٹ نے اس کو فرترک پڑھا ہے، یہ مشہور تصویر شہر پوسپائی کے کھنڈرات میں کسی دیوار پر بنی ہوئی پائی گئی ہے جس میں سکندر وارا کی جنگ دکھائی گئی ہے۔ اس کے فوٹو تاریخ کی کتابوں میں جا بجا دیے ہوئے ہیں (مترجم)، درفش کاویانی کا حال دیکھو آگے باب دہم میں،

کی تصویر دیکھنے میں آتی ہے جس کو آتش گاہ کے اوپر ہوا میں معلق دکھایا گیا ہے، ان فرزندوں (یعنی والیانِ فارس) میں سے ایک کا نام دھوبز ہے جو غالباً وہی اوبزوسٹس ہے جس نے (تیسری صدی قبل مسیح میں) فارس میں مقدونیوں کی محافظ فوج کا قتل عام کرایا تھا، دوسری صدی قبل مسیح میں فارس کے دو فرمانرواؤں کا حال معلوم ہوا ہے جن کو شاہانِ فارس کا دوسرا سلسلہ کہنا چاہئے، ان کے سکوں پر اسی طرح آتش گاہ اور جھنڈے کی تصویر دکھائی گئی ہے صرف اتنا فرق ہے کہ جھنڈے کے اوپر ایک پرندہ (شاید عقاب) بنایا گیا ہے، ان فرمانرواؤں نے (جیسا کہ بعد کے تمام والیانِ فارس نے کیا) "شاہ" کا لقب اختیار کر رکھا تھا، سلسلہ سوم کے تین بادشاہ ہیں جو پہلی صدی قبل مسیح میں ہوئے ہیں، ان کے سکوں پر پشت کی جانب بادشاہ کو ایک چھوٹے سے اٹھارے آتشدان کے آگے عبادت کرتے ہوئے دکھایا گیا ہے سلسلہ چہارم پہلی صدی قبل مسیح اور تیسری صدی عیسوی کے درمیان حکمران رہا، ان بادشاہوں کے سکوں پر بالعموم پشت کی جانب بادشاہ کی تصویر ہوتی ہے جس کا داہنا ہاتھ دراز ہوتا ہے اور اس کے سامنے ہلال اور ستارے کی شکل بنی ہوتی ہے،

تیسری صدی عیسوی میں فارس کے اندر جو بدظلمی پھیلی اس سے آشکائیوں کی طاقت کے انحراف کا اندازہ ہوتا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہر شہر میں جو ذرا سی بھی محبت

۱. Obozros، ۲. تاریخ گوٹ شمٹس ص ۲۸، ہرٹسفلٹ: پای ٹکی ص ۶۹، ۳. بقول سٹرابو (Strabo) جغرافیہ دانِ یونانی، اہل فارس کے اپنے علیحدہ بادشاہ تھے لیکن ان کے اختیارات کچھ نہیں تھے بلکہ پارسی یعنی اشکانی بادشاہوں کے ماتحت تھے، (جغرافیہ سٹرابو ج ۱ ص ۳۳ س ۳۳ ص ۲۲)، ۴. ۱۹۶ء کے قریب شاہ دولہا گاس (بلش) چارم نے فارس میں ایک نہایت خطرناک بغاوت کو زد کیا تھا، دیکھو اس کا بیان تاریخِ اریٹلا میں، اس ص ۱۱۱ ص ۱۱۲ کا ترجمہ مارکوارٹ (Markwart) نے "فرست پارت تحت ہائے صوبجات ایران" (طبع سینا) میں کیا ہے، ص ۹۲-۹۳،

رکھتا تھا ایک چھوٹا سا خود مختار بادشاہ حکومت کر رہا تھا، ان چھوٹی چھوٹی ریاستوں میں سب سے زیادہ اہم اصطخر کی ریاست تھی جو فارس کے قدیم بادشاہوں کا پایہ تخت تھا، اس زمانے میں یہ شہر ایک شخص گوہر نامی کے قبضے میں تھا جو باز رنگی خاندان سے تھا اور غالباً اُس گوہر کی اولاد میں سے تھا جو پہلی صدی عیسوی میں گزرا ہے اور جس نے اپنے بھائی آرتخشتر کو مروا دیا تھا، اسی طرح چھوٹے چھوٹے مقامی بادشاہوں کے خاندان گوپانان (علاقہ دارا بجزد) اور کوس (۹) اور گزور (۹) میں حکومت کر رہے تھے، ان جگہوں کے نام طبری کے ہاں مذکور ہیں لیکن ان کا صحیح تلفظ معلوم نہیں ہو سکا، با این ہمہ اس میں کوئی شک نہیں کہ طبری کا بیان کسی معتبر روایت سے ماخوذ ہے،

ساسان جو ایک ادبے گھرانے کا آدمی تھا اور جس کی شادی باز رنگی خاندان میں ہوئی تھی اصطخر میں اناہیزد (اناہتا) کے معبد کا رئیس تھا، اس کے بعد اس کا بیٹا پابگ اس کا جانشین ہوا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ پابگ نے باز رنگی خاندان کے ساتھ اپنے رشتے کا پورا فائدہ اٹھایا اور اپنے بیٹوں میں سے (جو فوجی تعلیم پا رہے تھے) ایک کو جس کا نام اردشیر (ارتخشتر) تھا دارا بجزد میں ارگبد کے اعلیٰ فوجی عہدے پر مامور کر دیا، ۲۱۲ء کے قریب یا اس کے بعد اردشیر فارس

لے دیکھو یوستی: "ایرانی ناموں کی کتاب" (جرمن) تحت کلمہ گاوچتر،

۳۱۵ء طبع یورپ ص ۸۱۵، ترجمہ فولاد کے ص ۶، ۳۱۵ء ساسان کی بیوی کا نام بقول طبری "رام و ہشت" ہے اور بقول بلخی "مینا و شب" ۳۱۵ء ارگبد کے معنی کو تو ال یا قلعہ دار کے ہیں، دیکھو آگے باب دوم ۳۱۵ء اردشیر کے شجرہ نسب کے بارے میں "کار نامگ اردشیر" کا بیان خود ای نامگ اور کتبہ ہائے اردشیر و شاپور کے بیان سے مختلف ہے،

کے بہت سے مقامی بادشاہوں کے ساتھ نبرد آزمایا ہوا اور انہیں مروا کر اُن کے شہروں پر قابض ہو گیا، ساتھ ہی پاکبگ نے اپنے قرابت دار بادشاہ گوچر کے خلاف بغاوت کی اور اُس کے محل موسوم بہ ”قصر سفید“ پر حملہ کر کے اس کو قتل کر دیا اور اس کی جگہ پر خود بادشاہ بن بیٹھا،

اردشیر بظاہر تخت فارس کا آرزو مند تھا اور پاکبگ نے غالباً اپنے جاہ طلب بیٹے کے منصوبوں کو معطل کرنے کی نیت سے وہ خط شنشاہ اردوان اشکانی (ارتبان پنجم) کو لکھا جس میں اس سے اجازت طلب کی کہ شاہ گوچر کا تلج اس کے فرزند اکبر شاہ پُتر (شاپور) کے سر پر رکھا جائے، اردوان نے جواب میں لکھا کہ اس کے نزدیک پاکبگ اور اس کا بیٹا اردشیر دونوں باغی ہیں، اس کے تھوڑے عرصہ بعد پاکبگ نے وفات پائی اور شاپور اس کی جگہ پر تخت نشین ہوا، اس پر اُس کے اور اُس کے بھائی اردشیر کے درمیان جنگ چھڑ گئی لیکن شاپور اسی اثنا میں ناگہانی طور پر مر گیا، روایت یہ ہے کہ دارا بجز کی طرف کوچ کرتے ہوئے راستے میں وہ ایک پرانی عمارت میں ٹھہرا اچانک اُدپر سے ایک پتھر اس پر گرا جس کے صدمے سے اس نے انتقال کیا، دوسرے بھائیوں نے تلج شاہی اردشیر کو پیش کیا جس کو اُس نے قبول کیا، لیکن بعد میں اس کو اندیشہ پیدا ہوا کہ مبادا وہ اس کے خلاف سازش کریں لہذا اس نے ان سب کو مروا دیا، دارا بجز میں ایک بغاوت کو فرو کرنے کے بعد اردشیر نے پڑوس کے صوبے کرمان کو فتح کر کے اپنی طاقت بڑھائی اور شاہ کرمان وگلش کو قید کر لیا، اس کے علاوہ اس نے ساحلِ خلیج فارس کو بھی تسخیر

لے اسی کو اب شہرِ نسا کہتے ہیں جو شیراز کے شمال میں ہے،

کیا جہاں کا بادشاہ ایک معبود کی حیثیت سے پوجا جاتا تھا لیکن اس فاتح کی تلوار نے اُس کو بھی زیر کر لیا ، اردشیر اب فارس اور کرمان کا مالک تھا جو بلحاظ جغرافیہ ساحلِ سمندر کے عقب کا علاقہ تھا ، اُس نے حکم دیا کہ گور میں جس کا نام اب فیروز آباد ہے ایک محل اور ایک آتشکدہ تعمیر کیا جائے ، اس کے بعد اُس نے اپنے ایک بیٹے کو کہ اس کا نام بھی اردشیر تھا کرمان کا حاکم مقرر کیا ،

آخر کار اس غاصبِ سلطنت اور شہنشاہ اشکانی کے درمیان جنگ چھڑ گئی ، اردوان نے شاہِ اہواز (خوزستان) کو حکم بھیجا کہ اردشیر سے لڑنے کے لیے جائے اور اُسے پابِ رنجیرِ طیفون لائے ، لیکن قبل اس کے کہ شاہِ اہواز اس پر چڑھائی کرے اردشیر نے شاذ شاپور فرمانروائے اصفہان کو مغلوب اور ہلاک کر کے شاہِ اہواز پر دھاوا کر دیا اور اسے شکستِ فاش دے کر اس کے ملک پر قبضہ کر لیا ، اس کے بعد اس نے مِیسین کی چھوٹی سی ریاست کو مطیع کیا جو خلیجِ فارس کے کنارے دریائے دجلہ کے دہلے پر واقع تھی ، اس وقت اس ریاست پر عمان کے عربوں کا قبضہ تھا جو اُن عربی قبائل کے پیشرو تھے جنہوں نے تقریباً اُسی زمانے میں جبکہ ساسانی خاندان کا آغاز ہو رہا تھا دریائے فرات کی طرف حیرہ میں اپنی حکومت قائم کی ، بالآخر اردشیر اور سپاہِ اشکانی کے درمیان جس کا سالار خود شہنشاہ اردوان تھا ہر مرزگان کے میدان میں جس کی جائے وقوع معلوم نہیں ہو سکی ایک زبردست لڑائی ہوئی ، ساسانی روایت کی رو سے اردوان اردشیر کے ہاتھ سے مارا گیا ، اسی روایت میں یہ بھی بتلایا گیا ہے کہ اردشیر نے شہنشاہ کے سر کو اپنے پاؤں سے روندنا ، اس وحشیانہ حرکت کی روایت جو محض افسانوی معلوم ہوتی ہے غالباً نقشِ رستم

کے بکتے کی برجستہ تصویر سے پیدا ہوئی ہے، اس لڑائی کے بعد جو ۲۸ اپریل ۲۲۴ء کو واقع ہوئی اردشیر فاتحانہ طور پر طیسفون میں داخل ہوا اور اشکانیوں کے جانشین ہونے کا دعویدار ہوا، اس سے قبل اس نے بابل کو بھی مطیع کر لیا تھا جہاں وگلش (دولاگاسس) پنجم برادر اردوان نے اپنی حکومت قائم کر رکھی تھی، چند سال پیشتر اردوان نے اس سے تخت چھینا تھا لیکن اب بھائی کے مرنے کے بعد موقع پا کر وہ بابل پر قابض ہو گیا اور دوبارہ شاہی اقتدار حاصل کر لیا،

روایت کی رُو سے اردشیر نے اشکانی خاندان کی ایک شاہزادی سے شادی کی جو شاہ اردوان کی بیٹی یا اس کے چچا کی لڑکی یا فرزانہ پسر اردوان کی بھتیجی تھی، عربی اور فارسی مصنفوں نے اس شادی کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ محض قصے کہانیاں ہیں باایں ہمہ موسیو ہرٹسفلٹ اس کی تاریخی واقعیت کے قائل ہیں کیونکہ ظاہر ہے کہ اردشیر کی ضروریہ خواہش ہوگی کہ اشکانی خاندان کے ساتھ وصلت کر کے اپنے خاندان کے حقوق کو واجب تسلیم کرائے، لیکن مجھے دو وجہ سے اس شادی کی حقیقت مشکوک معلوم ہوتی ہے ایک تو اس لیے کہ اردوان کے ساتھ زوجہ اردشیر کے رشتے کے بارے میں بیانات سجد مختلف ہیں، دوسرے اس لیے کہ عربی اور فارسی کتابوں میں اس روایت کا مقصد اس بات کو ثابت کرنا ہے کہ چونکہ شاہ پور پسر اردشیر کی ماں پر لے شاہی خاندان کی شاہزادی تھی لہذا وہ اشکانیوں کا جائز جانشین تھا، لیکن واقعہ یہ ہے

لے دیکھو آگے، لے بقول نولدک (ترجمہ طبری ص ۱۱۱)، لے طبری ص ۸۱۳ بعد گوٹشمت تاریخ ایران ص ۱۵۹ - ۱۶۳، لے بقول طبری ص ۸۲۳ و فارس نامہ ص ۵۹، لے بقول نمایہ (برٹن ص ۲۱۸)، لے بقول دینوری ص ۴۴،

کہ شاپور پیشتر اس کے کہ اس کے باپ نے سلطنت کو فتح کیا سن بلوغ کو پہنچ چکا تھا اور یہ بات طبری کی روایتِ اول سے مستنبط ہوتی ہے کیونکہ اس نے لکھا ہے کہ شاپور ہرمزدگان کی لڑائی میں شریک تھا، طبری کی یہ روایت غالباً خود ای نامگ سے نکلی ہے، برخلاف اس کے اشکانی شہزادی کے ساتھ اردشیر کی شادی اور اس کے بطن سے شاپور کی پیدائش کا قصہ (جو طبری کے ہاں شاپور کے عہد کی تاریخ میں درج ہوا ہے) کسی مقبول عام افسانے سے ماخوذ ہے،

اس کے بعد چند سالوں کے دوران میں اردشیر نے سب سے پہلے توشتر ہنتر (الحضر) کا محاصرہ کیا لیکن چونکہ وہ بہت مستحکم تھا اس لیے کوئی نتیجہ پیدا نہ ہوا، پھر اُس نے آذربائجان اور آرمینیا پر حملہ کیا جس میں پہلے تو اُسے کامیابی نہ ہوئی لیکن کچھ عرصہ بعد اس نے ان دونوں ملکوں کو فتح کر لیا، مشرق کی طرف اُس نے ممالکِ سکستان (سیستان)، ابرشہر (یعنی وہ علاقہ جس کو اب خراسان کہا جاتا ہے)، مرگیانا (مرو)، خوارزم اور باختر کو زیرِ نگین کر کے اپنی سلطنت کی توسیع کی، طبری کی ایک روایت کی رُو سے جس کی صحت کی تصدیق ہرٹسفلٹ نے

لے طبری ص ۸۱۹، Acta Orientalia ج ۱۰ ص ۴۴-۴۵، ۳۱ ہرٹسفلٹ کا عقیدہ یہ ہے کہ پہلوی داستان "کارنامگ" کے اس بیان میں کہ اردشیر کی پرورش اردوان کے دربار میں ہوئی ضرور ایک تاریخی صداقت محفوظ ہے، اس نے یہ فرض کیا ہے کہ اردشیر نے اسی زمانے میں جبکہ اس کا عالم جوانی تھا اور وہ زمرۂ امراء دربار میں تھا بادشاہ کی بیٹی سے شادی کی ہوگی جس کے کچھ عرصہ بعد شاپور کی پیدائش ہوئی، لیکن کارنامگ اور دوسرے تمام ماخذ اس بارے میں متفق ہیں کہ اشکانی شہزادی کے ساتھ اردشیر کی شادی اردوان کے مرنے کے بعد ہوئی، ۳۱۵، Hatra، وجہ اور فرات

کے درمیان واقع تھا، اس کے کھنڈرات شہرینوا کے کھنڈرات سے تقریباً اسی میل جنوب مغرب کی طرف ہیں (ترجمہ)



کی ہے شاہ کو شان نے جس کے قبضے میں اس وقت وادی کابل، پنجاب، طوران و کموران (یعنی علاقہ قندھار جس کو کوٹہ کے جنوب میں سمجھنا چاہئے) اور مکران (یعنی خلیج عمان اور بحر ہند کے ساحل کا علاقہ) وغیرہ تھے اردشیر کے پاس سفیر بھیجے اور اس کی حکومت کو تسلیم کیا، اب اس کی سلطنت کی وسعت اتنی تھی کہ اس میں ایران، افغانستان، بلوچستان، صحرائی مرو، علاقہ خیوہ تا جیون در سمت شمال اور مغرب میں بابل اور عراق شامل تھے، شاہی خاندان کے شاہزادے جو خراسان کی حکومت پر مامور کئے جاتے تھے کو شان شاہ کے لقب سے ملقب ہوتے تھے،

غالباً دار السلطنت طیسفون کی فتح کے تھوڑا عرصہ بعد اردشیر نے "شہنشاہ ایران" کا لقب اختیار کر کے باضابطہ تاجپوشی کی رسم ادا کی، لیکن ہمیں یہ معلوم نہیں کہ یہ رسم کس مقام پر ادا کی گئی، اغلب یہ ہے (جیسا کہ موسیوزارہ کا خیال ہے) کہ بانی خاندان ساسانی کی تاجپوشی فارس میں ہوئی ہوگی جو اس خاندان کا مولد و منشا تھا اور غالباً اس کی باضابطہ رسم اصطخر میں اناہتا کے بعد میں ادا کی گئی ہوگی جہاں اس کا دادا ساسان موبد اعلیٰ تھا اور جہاں چار سو برس بعد خاندان ساسانی کے آخری بادشاہ کو تاج پہنایا گیا تھا، یا پھر یہ تاجپوشی درۂ نقش رجب میں ہوئی ہوگی جو اصطخر سے قریب ہے اور جہاں اردشیر اور اس کے جانشین شاپور اول نے ایک چٹان پر اپنی برجستہ تصاویر کے ذریعے سے اپنی تخت نشینی کی

لے پای گئی ص ۳۶ بعد، نیز ص ۲۰۴ - ۲۰۵،

لے Sarre، ص ۳۶ زارہ — ہرٹسفلٹ: "ایران کی برجستہ منبت کاری" (بزبان جرمن)

یادگار کو امٹ بنا دیا ہے ،

بحسب تصاویر جن میں اہورا مزدا کے ہاتھ سے ارد شیر کی تاج پوشی دکھائی گئی ہے دو جگہ پر ہیں ایک تو نقش رجب میں اور دوسرے نقش رستم میں شاہان ہخامنشی کے مقبروں کے نزدیک ایک چٹان پر جو عودی طور پر کاٹ کر ہموار کی گئی ہے ، موسیوزارہ کے قیاس کی رو سے نقش رجب کی منبت کاری زیادہ پرانی ہے ، انسو ہے کہ وہ اچھی حالت میں محفوظ نہیں ہے ، پتھر کے ٹوٹ پھوٹ جانے کی وجہ سے بہت سے نقوش ناقابل شناخت ہو گئے ہیں ، تصویر میں اہورا مزدا کو اس طرح دکھایا گیا ہے کہ اپنے داہنے ہاتھ میں حلقہ سلطنت کو لیے ہوئے ہے اور بائیں ہاتھ میں عصائے شاہی کو تھامے ہوئے ہے اور عمدہ بادشاہی کی ان دو علامتوں کو ہاتھ پھیلا کر بادشاہ ( ارد شیر ) کے حوالے کر رہا ہے ، بادشاہ اپنے داہنے ہاتھ سے حلقے کو لے رہا ہے اور بایاں ہاتھ ( جس کی انگشت شہادت آگے کو اٹھی ہوئی ہے ) مؤدبانہ فرمانبرداری کے اظہار کے لیے اوپر کو اٹھا رکھا ہے ، خدا ( اہورا مزدا ) ایک دیوار دار تلج پہنے ہوئے ہے ، بادشاہ کو اس تصویر میں اسی وضع کے ساتھ دکھایا گیا ہے جو اس کے آغازِ عہد کے سکوں پر دیکھنے میں آتی ہے جس میں اس کی ڈاڑھی لمبی اور مربع شکل کی ہے اور سر کے بال چھوٹے ہیں ، خدا اور بادشاہ اور باقی تمام اشخاص جو تصویر میں دکھائے گئے ہیں پیادہ پا ہیں ، شاہ و خدا کے درمیان موسیوزارہ نے دو بچوں کی تصویریں شناخت کی ہیں ، بادشاہ کے پیچھے ایک خواہہ ہر اس کے سر کے اوپر چوری تھامے ہوئے ہے اور اعیان سلطنت میں سے کوئی بڑے رتبے کا شخص جس کے لئے دیوار دار تلج سے ایسا تاج مراد ہے جس میں صرف دیوار ہو اور اوپر چند دانہ ہو ( مترجم ) ،

ڈاڑھی ہے اپنا دایاں ہاتھ اُسی طرح موڈ بانہ طور پر اوپر کو اٹھائے ہوئے جس طرح اوپر بتلایا گیا ہے، دو تصویریں جو غالباً عورتوں کی ہیں، اہورامزدا کے پیچھے ہیں اور علیحدہ ایک شامیانے کے نیچے خدا کی طرف پیٹھ کئے ہوئے ہیں، موسیٰ و زارہ کا خیال ہے کہ یہ شاہی گھرانے کی خواتین ہیں جو علیحدہ طور سے محل میں یا آتشکدہ میں بادشاہ کے ساتھ اظہار عقیدت کر رہی ہیں،

نقش رستم کی برجستہ تصاویر زیادہ بہتر حالت میں محفوظ ہیں، ان میں اہورامزدا اور بادشاہ کو گھوڑوں پر سوار دکھایا گیا ہے لیکن تناسب میں گھوڑوں کے جتنے سواروں سے بہت چھوٹے بنائے گئے ہیں، گھوڑے ایک دوسرے کی طرف مڑنے کئے ہوئے ہیں اور ایک نے اپنا اگلا سہم اٹھا رکھا ہے، نقش رجب کی طرح یہاں بھی اہورامزدا بائیں ہاتھ میں عصائے شاہی تھامے ہوئے ہے اور دائیں ہاتھ سے حلقہ سلطنت کو جوشکن دارفینوں سے مزین ہے آگے بڑھا کر بادشاہ کو دے رہا ہے، بادشاہ اپنے دائیں ہاتھ سے اس کو لے رہا ہے اور بایاں ہاتھ جس کی انگشت شہادت استادہ ہے اظہار احترام کے لئے اٹھا رکھا ہے، ارد شیر سر پر ایک مدور خود پہنے ہوئے ہے جس کے ساتھ ایک گردن پوش لگا ہوا ہے، خود اوپر کی طرف بلند ہو کر ایک ایسے گولے کی سی شکل بن گیا ہے جس کے اوپر گویا ایک مہین کی طرح کا غلاف چڑھا ہے، سر کا یہ عجیب لباس بعد کے تمام ساسانی بادشاہوں کی تصویروں میں دیکھنے میں آتا ہے خواہ وہ تصویریں عمارتوں پر ہوں یا سکوں پر، البتہ ارد شیر اول کے آغازِ عہد کے سکوں پر بجائے اس کے بادشاہ کے سر پر اشکانی وضع کا اونچا تاج ہوتا ہے، ارد شیر کے بیٹے اور گھونگر والے بال لہریں مارتے ہوئے اس کے

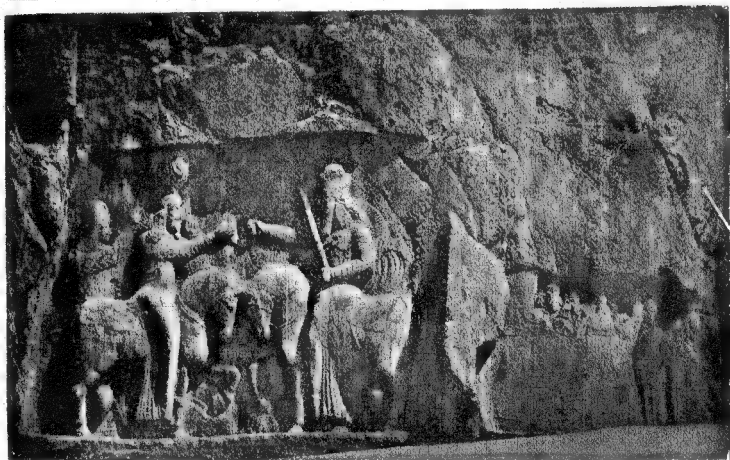
۱۔ نادرہ - ہرشفلٹ، کتاب مذکور ص ۹۴، بعد ۱۰ دیولاؤا (Dieulafoy) : " ایران کی قدیم صنعت کاری " (بزبان فرانسیسی) ج ۵، تصویر نمبر ۱۷،



سکہ اردشیر بطرز نو



سکہ اردشیر بطرز اشکانی



نقش رستم میں اردشیر اور اهورا مزدا کی برجستہ تصاویر



کندھوں پر پڑے ہیں، ڈاڑھی کا نچلا سرا جو تراش کر نوکدار بنایا گیا ہے ایک تنگ چھتے میں پرو دیا ہوا ہے اس طرح پرکہ بالوں کا طرہ چھتے سے نیچے نکلا ہوا ہے، گلے میں موتیوں کا گلوبند اور بدن میں آستین دار چنٹ ہے جو جسم پر بالکل چپاں ہے، چوڑے چوڑے فیتے جن میں چنٹ پڑی ہے خود کے ساتھ آویزاں ہیں اور اس کی پیٹھ پر لٹک رہے ہیں، اہورا مزدا نے دیوار دار تاج پہن رکھا ہے جس میں سے اس کے سر کی چوٹی کے گھونگر والے بال دکھائی دیتے ہیں، اس کے بالوں کے گول حلقوں اور اس کی لمبی مرتع ڈاڑھی کی بدولت اس کی ہیئت قدیمانہ بن گئی ہے، سوائے اس کے باقی اس کا لباس تقریباً وہی ہے جو بادشاہ کا ہے، اس کے تاج کے ساتھ بھی وہی چنٹ دار فیتے آویزاں ہیں، دونوں گھوڑوں کا ساز و سامان ایک جیسا ہے، صرف اتنا فرق ہے کہ بادشاہ کے گھوڑے کی زین کے اگلے حصے میں جو تختیاں لگی ہیں ان پر آرایش کے طور پر شیروں کے سر برجستہ بنائے گئے ہیں اور اہورا مزدا کے گھوڑے کی تختیوں پر اسی طرح پھول بنے ہوئے ہیں، دونوں گھوڑوں کی اگلی اور پچھلی ٹانگوں کے درمیان ناشپاتی کی شکل کی ایک بڑی لیکن ہلکی گیند لٹک رہی ہے جو زنجیر کے ذریعے گھوڑوں کے پہلوؤں کے ساتھ آویزاں ہے اور یہ چیز عمدہ ساسانی کی برجستہ تصاویر میں گھوڑوں کے ساز میں ہمیشہ دیکھنے میں آتی ہے، بادشاہ کے پیچھے ایک خواجہ سرا منہ کی اونچی سی ٹوپی پہنے جس پر امتیازی نشان لگا ہوا ہے اس کے سر پر چوری بلند کئے کھڑا ہے، ایک شخص سر پر خود پہنے ہوا شاہ کے گھوڑے کے پاؤں کے نیچے زمین پڑا ہے، گمان غالب یہ ہے کہ وہ شاہ

اردوان ہے جو مغلوب ہو کر اردشیر کے ہاتھ سے مارا گیا تھا، اسی طرح اہورا مزدا کے گھوڑے کے نیچے بھی ایک شخص پڑا ہے اور بظاہر برہنہ معلوم ہوتا ہے، اس کے سر اور ڈاڑھی کے بال پریشان ہیں اور بالوں کے حلقوں میں سے سانپوں کے سر باہر نکلے ہوئے ہیں، یہ غالباً اہرمن (روح شر) یا کوئی اور دیو ہے جس کو اہورا مزدا پاؤں کے نیچے پامال کر رہا ہے، بادشاہ کے گھوڑے پر ایک کتبہ یونانی، اشکانی پہلوی اور ساسانی پہلوی میں ہے جس میں لکھا ہے کہ اس گھوڑے کا سوار پرستندہ مزدا، اردشیر ربانی شہنشاہ ایران ازرتا و ایزدی پسر شاہ پاک ہے، اسی طرح اہورا مزدا کے گھوڑے پر بھی اُنھی تینوں زبانوں میں کتبہ ہے جس میں اس کو "اہور مزدا خدا" لکھا ہے اور یونانی ترجمے میں زیوس،

Zeus)، دیکھو دیولا فوا (Dieulafoy) ج ۵ تصویر ۱۴، زارہ - ہرٹفلٹ، "برجستہ تجارتی" ص ۶۷ بعد اور تصویر نمبر ۵، یہ کتبے ہرٹفلٹ کی کتاب پای ٹکلی میں دہرائے گئے ہیں (ص ۴۴ بعد) آذربائجان میں شہر سلماس کے قریب ایک چٹان کی دیوار پر کچھ برجستہ تصاویر ہیں جن کے متعلق خیال کیا جاتا ہے کہ عہد اردشیر سے تعلق رکھتی ہیں، ان میں دو شخص گھوڑوں پر سوار دکھائے گئے ہیں جو ساسانیوں کا شاہی لباس پہنے ہوئے ہیں جس میں فیتے لہرا رہے ہیں اور ان کی ٹوپوں کے اوپر کپڑے کی بنی ہوئی گیندیں لگی ہوئی ہیں اور ہاتھ تلواروں کے قبضوں پر ہیں، بائیں جانب جو سوار ہے اس کے ڈاڑھی ہے اور دائیں جانب والے سوار کی نسبت (جو بے ویش ہے) زیادہ بڑی عمر کا معلوم ہوتا ہے، ہر سوار کے سامنے ایک شخص پیادہ پا کھڑا ہے اور منہ سوار کی طرف کئے ہوئے ہے، موسیو لیمن ہاؤپٹ (Lehmann-Haupt) نے ان میں سے ایک پیادے کے اوپر ایک پہلوی کتبے کے آثار شناخت کئے ہیں جو بالکل جوہر پیکے ہیں، موسیو زارہ کی رائے میں جس کا حوالہ لیمن ہاؤپٹ نے دیا ہے یہ تصاویر غالباً اردشیر اول اور اس کے بیٹے شاپور کی ہیں جو اہل آرمینیا کی اطاعت قبول کر رہے ہیں، دیکھو جیکسن کی کتاب "ایران ماضی و حال" ص ۸۰؛ لیمن ہاؤپٹ: "ارمنستان ماضی و حال" (زبان جرمن) ج ۱ ص ۳۱۶ بعد و ص ۵۳۵، ہرٹفلٹ: پای ٹکلی ص ۳۷،







قصر فیروز آباد کے کھنڈرات

ساسانیوں میں شروع کے بادشاہ فارس کے ساتھ ایک طبعی انس رکھتے تھے جو ان کا اصلی وطن تھا، یہی حب الوطنی اردشیر اور اس کے جانشینوں کے لیے اس امر کا باعث ہوئی کہ انھوں نے اصطر کے گرد و نواح کے چٹانی علاقے کو اپنی برجستہ تصاویر کے لیے منتخب کیا، لیکن اس کے علاوہ اس انتخاب میں بلاشبہ شاہانِ ہخامنشی کی وسیع سلطنت کی وحدانی سی یاد بھی شریک تھی جن کے قابلِ یادگار مقبرے نقش رستم کی چٹانوں کو کھود کر بنائے گئے ہیں، اصطر جو ایک فیصل سے گھرا ہوا مستحکم شہر تھا اور قدیم پرسی پولس (تخت جمشید) کا وارث و جانشین تھا جس کے مرعوب کرنے والے کھنڈرات (ہخامنشیوں کی) گذشتہ عظمت کی یاد دلاتے تھے روایت ساسانی کا مقدس شہر بن گیا، اغلب ہے کہ بانیِ خاندانِ ساسانی کبھی کبھی شہر گور میں بھی قیام کرتا تھا جو اصطر کے جنوب کی طرف واقع تھا اور جس کے چاروں طرف گلاب اور میوہ دار درختوں کے باغ تھے، اس کا نام اب اس نے اردشیر خورہ رکھا جس کے معنی ”شوکتِ اردشیر“ کے ہیں، آج کل اس کا نام فیروز آباد ہے، یہاں اردشیر نے ایامِ جوانی میں ایک محل تعمیر کرایا تھا جس کے کھنڈرات اب بھی موجود ہیں، وہ

۱۔ ایران کی قومی روایات میں عہدِ ہخامنشی کے واقعات بہت کم محفوظ رہے ہیں جس سے پتہ چلتا ہے کہ اس عہد کی تاریخی باتیں جلد ہی بھولی بری ہو گئی تھیں، دیکھو کرسٹن سین: ”کیانیان“ ص ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱

ایران کی اُن اولین عمارتوں میں سے ہے جن کی چھتیں محراب دار بنائی گئی ہیں،  
 سامنے والا کمرہ جس میں پہلے داخل ہوتے ہیں اور اس کے پہلوؤں کے کمروں پر  
 گنبد دار چھتیں پڑی ہیں، بیرونی دیواروں میں کوئی کھڑکی نہیں ہے لیکن اُن  
 میں باہر کو نکلی ہوئی محرابیں اور برجستہ ستون ہیں، اردشیر نے اس شہر میں ایک  
 آتشکدہ بھی تعمیر کرایا تھا، اس کے کھنڈرات بھی موجود ہیں،

سلطنت ہخامنشی کے ساڑھے پانچ سو برس بعد دوبارہ اہل فارس نے تمام  
 ایران کے لوگوں پر اپنا تسلط قائم کیا اور ایک نئی مشرقی سلطنت وجود میں آئی  
 جو رومن امپائر کے دوش بدوش چلتی رہی، تمدنِ ساسانی اگرچہ اشکانی تمدن کا  
 تسلسل تھا تاہم اسے محض تسلسل ہی نہیں سمجھنا چاہئے بلکہ وہ اس کی تجدید اور  
 اس کا تکملہ بھی تھا، عہد اشکانی کی روایات کا تحفظ ایک توہیں زبان میں نظر  
 آتا ہے، فارس یعنی جنوب مغرب کی زبان کو جب ساسانیوں نے بجائے شمال  
 مغربی زبان کے (جو اشکانیوں کے عہد میں مروج تھی) سرکاری زبان بنایا  
 تو بیشمار الفاظ جو تمدن کے مختلف شعبوں سے تعلق رکھتے تھے اشکانی پہلوی  
 سے مستعار لیے گئے، علاوہ اس کے تیسری صدی کے ساسانی بادشاہوں نے  
 اپنے کتبوں میں ساسانی پہلوی کے ساتھ ساتھ اشکانی پہلوی کو بھی استعمال کیا  
 لیکن صوبہ فارس اور اس کا پایہ تخت اصطخر شہنشاہ ایران کی رہائش

۱۔ زارہ - ہرشفٹ "تجاری جسنہ" (ص ۱۲۸ بعد)، نیز "رسالہ انجن مشرقی المانی" (Z. D. M. G.)  
 ۲۹۲۶ء ص ۲۵۲، سویدویلاؤ نے "ایران کی قدیم صنعت کاری" (ج ۲ ص ۴ بعد)  
 میں غلطی سے تصرفیوز آباد کو عہد ہخامنشی کی عمارت تصور کیا ہے،

۳۔ دیکھو اوپر ص ۵۲-۵۳،

کے لیے موزون نہ تھے، ارتقاءے تاریخی نے ضرورۃً میسوپوٹیمیا کو مشرقی سلطنت کا مرکز بنا دیا تھا، بابل کی سیاسی حیثیت سلوکیہ - طیسفون کی طرف منتقل ہو گئی تھی جیسا کہ بعد میں وہ بغداد کے حصے میں آئی، لیکن اس میں ایک خرابی یہ تھی کہ مغرب کی طاقتور سلطنت (روم) پایہ تخت کے عین دروازے پر تھی، شہر طیسفون حقیقت میں سرزمین ایران سے باہر آرمی علاقے میں واقع تھا اور عرب کی سرحد تقریباً شہر ویہ اردشیر کی فصیل سے ملی ہوئی تھی، ویہ اردشیر نیا سلوکیہ تھا جس کو اردشیر نے پرانے سلوکیہ کی بجائے (جس کو ۱۶۵ء میں رومن سپہ سالار اوڈیوس کیسیوس نے ویران کر دیا تھا) آباد کیا تھا، اسی زمانے میں دریائے فرات کے پرلی طرف (جس جگہ وہ بل کھا کر وجہ کی طرف مڑتا ہے اور دونوں دریاؤں کا درمیانی فاصلہ تقریباً پچاس کیلو میٹر رہ جاتا ہے) ایک عرب مملکت کی بنا پڑی جو ساسانیوں کی باجگزار تھی یعنی مملکت حیرہ جس نے آئندہ چل کر ان کو خانہ بدوش بدویوں کے خلاف ایک فصیل کا کام دیا، صحرائے شام کے شمال میں ایک اور عربی مملکت تھی جو مملکت غسان کہلاتی تھی، وہ روم کی باجگزار اور حلیف تھی،

افسوس ہے کہ ہمارے مآخذ ایسے نہیں ہیں جن میں اردشیر کی شخصیت کا گہرا مطالعہ کیا جاسکے، مشرق کے مؤرخین صفات شخصی کی توصیف میں ماہر

لے Avidius Cassius، لے روٹ شٹائن (Rothstein)، "حیرہ کا لٹھی خاندان" (برلن ۱۸۹۹ء)، اولندر (Olinder): "شاہان کدہ" ۱۹۲۶ء (بزبان انگریزی)، لے نوڈلر: "خاندان جفندہ کے غسانی بادشاہ" (بزبان جرمن)، برلن ۱۸۸۶ء،

نہیں ہوتے بلکہ بجائے اس کے خاص نوعیت کے اشخاص کو ہمارے سامنے پیش کرتے ہیں، عربی اور فارسی کتابوں کے ذریعے سے جو روایات ہیں پہنچی ہیں ان کے مصنف بھی مؤرخ ہیں، انھوں نے شاہان ساسانی میں سے جن کو پسندیدگی کی نظر سے دیکھا ہے ان کو ہمارے سامنے شاہان نیک سیرت، متقی و مستعد بنا کر پیش کیا ہے جو اپنی رعایا کی مادی اور روحانی ترقی کے لیے سرگرم کار ہیں اور ان کے مواعظ اور حکیمانہ اقوال بھی لکھے ہیں، ارد شیر کی تصویر بھی اسی طرز میں کھینچی گئی ہے اور اس کے مواعظ و حکم بکثرت موجود ہیں، لیکن قطع نظر اس سے خود اس کے کارنامے اس کی جنگی قابلیت، اس کی روحانی قوت اور اس کی سیاسی بلند نظری پر دلالت کرتے ہیں، لیکن ساتھ ہی اس امر کا ثبوت بھی موجود ہے کہ اپنی اغراض کو پورا کرنے میں وہ ضمیر کی آواز پر کان نہیں دھرتا تھا اور انسانی زندگی کے تلف ہونے کی اس کو چنداں پروا نہ تھی، چند سال کے عرصے میں اس نے ایک طاقتور ہاتھ کے ساتھ سلطنت اشکانی کی تمام مخالف جماعتوں کو ایک مستحکم اور پائدار دوستی کے اندر متحد کر دیا اور اُن مشرقی ممالک کو اپنی سلطنت میں شامل کیا جو کبھی اشکانیوں کے زیر فرمان نہیں ہوئے تھے، سیاسی اور مذہبی نظام جو اس نے پیدا کیا وہ ایسا پائدار ثابت ہوا کہ چار سو سال سے زیادہ قائم رہا، ایک امتیازی وصف جو مشرقی مؤرخ اچھے بادشاہوں کی خصالت میں ہمیشہ بیان کیا کرتے ہیں وہ شہروں کا آباد کرنا، معابد کی تعمیر، نہروں کا بنوانا اور اسی طرح کے اور رفاه عام کے کام ہیں، اس بات کا ثبوت کہ ارد شیر ایسے کاموں میں بہت مستعد تھا نہ صرف ہمیں مؤرخوں کے بیانات سے

ملتا ہے بلکہ ایسے متعدد شہروں سے جن کے ناموں کی ترکیب اردشیر کے نام کے ساتھ ہے مثلاً شہر سلوکیہ جس کو اس نے ویہ اردشیر کے نام سے دوبارہ آباد کیا، اس کے علاوہ اردشیر خورہ، ریوار دشیر اور رام اردشیر جو تینوں فارس میں تھے، شہر ہرمزہ اردشیر جو بعد میں سوق الاہواز کہلایا خوزستان میں تھا، حسین (کرخائے میشان) کے قدیم شہر کو اُس نے استر آباد اردشیر کے نام سے دوبارہ تعمیر کرایا اور وہشت آباد اردشیر جو عہد اسلام کے شروع میں بصرہ کے نام سے دوبارہ آباد ہوا وغیرہ،

برور زمان بانی خاندان ساسانی کے گرد افسانہ و اساطیر کا ایک ہالہ پیدا ہو گیا، داستان "کارنامگ اردشیر یا بگنان" میں جو اردشیر کے اعمال و افعال بیان کرتی ہے افسانہ شاہ گرش بزرگ کے متعدد و خط و خال پائے جاتے ہیں، اور اثر دہا کو مارنے میں اردشیر وہی کچھ کرتا ہے جو قدیم بابل کے خدا مردوک نے کیا تھا، مردوک نے تیامت نامی عفریت کو اس طرح مارا کہ اس کے منہ میں ایک خوفناک ہوا کا جھونکا داخل کر دیا جس سے وہ ہلاک ہو گیا، اردشیر نے ہفتان بوخت اثر دہا کے منہ میں گھسی ہوئی دھات ڈال دی جس سے وہ بہت تکلیف پا کر مرا،

۱۰ طبری ص ۸۲۰، شیڈر (Schæder): "حسن البصری" (رسالہ اسلام بزبان جرمن)

ج ۱ ص ۳۱،

۱۱ دیکھو اوپر ص ۶۹، ۱۲ گوٹ شمٹ (Gutschmidt): "رسالہ انجن مشرقی آلمانی

(Z. D. M. G.) ج ۳ ص ۵۸۶،

# باب دوم

## تنظیم دولت ساسانی

دولت ساسانی کی خصوصیات - سیاسی اور معاشرتی جماعت بندی -  
مرکزی حکومت کا نظم و نسق - وزیر اعظم - مذہب - مالیات - صنعت  
و حرفت ، تجارت اور ذرائع آمد و رفت - فوج - وزراء سلطنت -  
صوبوں کی حکومت ،

رومن مؤرخوں نے اُس تغیر کی اہمیت کو بخوبی نہیں سمجھا جو نئے شاہی خاندان  
کی آمد سے پیدا ہوا ، ڈیون کاسیوس اور ہیروڈین نے محض چند الفاظ میں اُس فتح  
کا ذکر کیا ہے جو اردشیر نے اردوان پر حاصل کی ، رومیوں نے اتنا تو اندازہ کر لیا  
کہ نئی سلطنت پرانی کی نسبت زیادہ طاقتور اور ہندار و من امپائر کی مشرقی سرحد  
کے امن کے لئے زیادہ خطرناک ہے لیکن وہ یہ نہ سمجھ سکے کہ نئی سلطنت پہلی سے  
اصولاً مختلف ہے یا دوسرے لفظوں میں یہ کہ وہ ایک ارتقاء طوفانی کی آخری  
منزل ہے جو اُسکانوں کی غیر منظم سلطنت میں یونانیت کی سطح کے نیچے جاری تھا ،  
یونانی عناصر میں سے بعض کو تو ایرانی تنظیم نے نکال کر پھینک دیا بعض کو جذب کر

لیا اور بعض کی ہیئت کو بدل دیا، جس زمانے میں اردو شیر نے عنانِ حکومت کو ہاتھ میں لیا اس وقت ایرانی دنیا ایک متحدہ قوم کی صورت میں نظر آنے لگی تھی اور اس اتحادِ قومی کے آثار تمام ذہنی اور معاشرتی حلقوں میں دن بدن زیادہ نمایاں ہوتے چلے جاتے تھے،

غرض یہ کہ تغیرِ خاندان شاہی محض ایک سیاسی واقعہ نہ تھا بلکہ وہ کشورِ ایران میں ایک نئی روح کے پیدا ہونے کا اعلان تھا، دولتِ ساسانی کی دو بڑی امتیازی خصوصیتیں تھیں ایک تو شدید مرکزیت اور دوسرے حکومتی مذہب کی پیدائش، اگر پہلی خصوصیت کے متعلق ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ عہدِ داریوشِ اول کی روایات کا احیاء تھا تو دوسری خصوصیت بالکل نئی ایجاد تھی لیکن وہ ایک تدریجی ارتقا کا نتیجہ تھی ٹھیک جیسا کہ تیرہ سو سال بعد شیعیت کا مذہب حکومت قرار پانا اسی قسم کے ارتقا کا نتیجہ تھا، اردو شیر کا خاندان چار سو سال تک برسرِ حکومت رہا۔ اس طویل عرصے میں سلطنتِ ساسانی کے اندر عوام الناس کی زندگی اور نظامِ حکومت میں بیشک مختلف قسم کی تبدیلیاں ہوتی رہیں لیکن معاشرت اور حکومت کی جس عمارت کی تعمیر یا تکمیل بائی خاندانِ ساسانی نے کی وہ اپنی مجموعی ہیئت میں آخر تک اُسی طرح قائم رہی،

اوستائے جدید میں سوسائٹی کے تین طبقوں کا ذکر ہے یعنی (۱) علماء و مذہب (آذروان) (۲) سپاہی (رَڈائیشتر)، (۳) زراعت پیشہ (واشرو فشتوئینت) سوسائٹی کی یہ تقسیم بہت قدیم زمانے سے چلی آتی ہے، یا سنا میں صرف ایک جگہ

لے ان تبدیلیوں کی تفصیل ہم مناسب جگہوں پر سیاسی واقعات کے ساتھ ساتھ بیان کرتے جائیگے، لے بن وینٹ (Benveniste)؛ ”روایتِ اوستا کی رُو سے معاشرتی جماعت بندی“ (مجلدِ آسیائی



ایک چوتھے طبقے کا ذکر آیا ہے یعنی اہل حرفہ (ہوئی)، ساسانیوں کے زمانے میں یہ تقسیم نئی طرح سے دیکھنے میں آتی ہے جس میں چار طبقے بنائے گئے ہیں تیسرا طبقہ دیہیوں یعنی عامل سلطنت کا ہے اور چوتھے میں زراعت پیشہ اور اہل حرفہ شامل ہیں، سوسائٹی کی یہ نئی جماعت بندی سیاسی صورتِ حالات کے ماتحت عمل میں آئی، عہد ساسانی میں وہی چار طبقے حسب ذیل تھے: (۱) علماء مذہب (آذروان)، (۲) سپاہی (آرتیشاران)، (۳) عامل حکومت (دہیران یعنی دیہی)، (۴) عوام الناس جن میں زراعت پیشہ (واشتر یوشان) اور اہل حرفہ اور تاجر (ہتختشان) شامل تھے،

۱۔ دیکھو نامہ تنسر (طبع ڈارمیستیر ص ۲۱۴، طبع مینوی ص ۱۱۲) ڈارمیستیر کو یہ غلطی ہوئی ہے کہ دیہیوں کا طبقہ سوم قرار دیا غالباً نامہ تنسر کے کسی مترجم (عربی یا فارسی) کی غلطی سے ہوا ہے، اول تو اس طبقہ بندی کی تائید نامہ تنسر کے ایک اور مقام سے ہوتی ہے (ڈارمیستیر ص ۲۱۵، مینوی ص ۱۱۴) جہاں یہ لکھا ہے کہ اگر ایک شخص سوسائٹی کے چوتھے طبقے میں ہو تو اس کو مستثنیٰ طور پر ترقی دے کر اوپر کے کسی طبقے میں لایا جاسکتا ہے بشرطیکہ وہ یا تو عمدہ اخلاق اور بااخلاص طاعت میں ممتاز ہو (جو علماء مذہب کا خاصہ ہے) یا طاقت و شجاعت میں یکتا ہو (جو سپاہیوں کی امتیازی خصوصیت ہے) یا قابلیت، قوتِ حافظہ اور دہانت میں بے مثل ہو اور یہ خصوصیتیں وہ جس جن کی توقع زراعت پیشہ لوگوں کی نسبت دیہیوں سے زیادہ کی جائیگی، اور پھر تقسیم اس امر کے ساتھ بھی مطابقت رکھتی ہے کہ گواذ اول اور خسرو اول کے زمانے سے پہلے بادشاہ کا انتخاب موبد موبدان، سالاریہ اور دبیر بزرگ کی مرضی پر ہوتا تھا یعنی پہلے تین طبقوں کے رؤسا کی رائے پر، دیکھو نامہ تنسر طبع ڈارمیستیر ص ۲۳۹، مینوی ص ۳۸ بعد، علاوہ اس کے مسعودی نے کتاب التنبیہ (ص ۱۰۳) میں سلطنت ساسانی کے سب سے اونچے عہدہ داروں کے نام لے لیے ہیں جن میں ایک تو دبیر بزرگ (دورگ فرمادار) ہے اور باقی چار یہ ہیں: (۱) موبد، (۲) سپاہ بد، (۳) دبیر بد، (۴) ہتختش بد (یعنی رئیس اہل حرفہ) جس کو "واشتر پوش بد" (یعنی رئیس اہل خلافت) بھی کہا جاتا، مسعودی کا یہ بیان نامہ تنسر کے ساتھ بالکل مطابقت رکھتا ہے، "حافظ کی" کتاب التاج" (طبع مصر ص ۲۵) کی رو سے اد شیر اول نے لوگوں کی چار جماعتیں قائم کیں:

(۱) خاندان شاہی کے فوجی شہسوار، (۲) موبدان و دبیر بزرگ (جو انشکدہ کی خدمت پر مامور ہوتے تھے) (۳) اطباء و دبیران و مجتہدین، (۴) اہل زراعت و حرفت،

ان میں سے ہر ایک طبقہ کئی کئی جماعتوں میں منقسم تھا، طبقہ علماء مذہب میں سب سے پہلی جماعت قضاۃ کی تھی جو داؤد رکھلاتے تھے، اُن سے اُتر کر پیشوایانِ مذہب تھے جن میں سب سے نیچے کا درجہ مُنوں کا تھا جو تعداد میں سب سے زیادہ تھے، پھر ایک جماعت موبدوں کی تھی اور ایک سیر بدوں کی اور ان کے علاوہ اُو کئی مختلف جماعتیں تھیں جن کے مختلف وظائف تھے مثلاً دستوران یا دستوران (یعنی انسپکٹران) اور مغان اندر زبد (معلمین) وغیرہ، سپاہیوں کا طبقہ سوار اور پیادہ جماعتوں میں منقسم تھا جن میں سے ہر ایک کے مدارج اور وظائف معین تھے، عمال حکومت یا دیروں کے طبقے میں مصنفین، محاسبین، نقل نویس، تمسکات کے محرر، تذکرہ نگار وغیرہم شامل تھے، ان کے علاوہ اطباء، شعراء اور منجمین بھی اسی طبقے میں شمار ہوتے تھے، پچھلے طبقے کے لوگوں میں کسان، تاجران و باقی تمام پیشہ ور تھے،

ہر ایک طبقے کا ایک رئیس ہوتا تھا، علماء مذہب کا رئیس موبدان موبد کہلاتا تھا، فوج کا رئیس اعلیٰ ایران سپاہ بد تھا، دیروں کا رئیس ایران دبیر بد (جس کا دوسرا نام دبیرانِ مُشت تھا)، چوتھے طبقے کا رئیس واشتر ویشان سالار تھا جس کو واشتر ویش بد بھی کہتے تھے، ہر ایک رئیس کے ماتحت ایک ناظر ہوتا تھا جس کا کام اپنے طبقے کی مردم شماری کرنا تھا، اور ایک انسپکٹر جو ہر شخص کی آمدنی کے متعلق تحقیقات کرتا تھا، پھر ایک معلم (اندر زبد) ہوتا تھا جس کا فرض یہ تھا کہ "ہر شخص کو بچپن سے کسی پیشے یا فن کی تعلیم دے تاکہ اس کو تحصیل معاش

لے نہ تشرعہ ایضاً، مینوی کی اڈیشن میں "وغل" (آمدنی) کی بجائے "وغل" ہے،

میں آسانی ہو<sup>لہ</sup>

ساسانیوں کے ابتدائی عہد میں سوسائٹی کی ایک اور تقسیم یا جماعت بندی دیکھنے میں آتی ہے جو بلاشبہ اشکانیوں کے زمانے کی یادگار ہوگی، یہ تقسیم ہم کو حاجی آباد کے کتبے سے معلوم ہوئی ہے جو دو زبانوں میں لکھا ہوا ہے، اس میں شاپور اول نے اپنی تیر اندازی کے اُس مشہور کتب کا حال لکھوایا ہے جو اُس نے شہر داران (شاہزادگان سلطنت) و واپشہران (رؤسار یا افراد خانوادہ لائے بزرگ) و دُور رگان (رام رار) و آراذان (نجبار) کی موجودگی میں دکھایا تھا، اس تقسیم میں (جس میں سوسائٹی کی صرف ممتاز جماعتوں کا ذکر ہے) اور مذکورہ بالا تقسیم میں جو نسبت ہے اس کو ہم صحیح طور پر معین نہیں کر سکتے، معاشرتی طبقات کی تقسیم ہمیشہ ایک ہی نہیں رہی اور خلاصہ یہ ہے کہ سوسائٹی کی مختلف جماعتوں کی ترتیب ایک بہت پیچیدہ مسئلہ ہے،

اس معاشرتی اور سیاسی طبقہ بندی میں جو الجھن اور بدیہی تناقض ہے وہ مستقیماً نتیجہ ہے اُس خاص اصولِ ثنویت کا جو اشکانیوں کے نظامِ حکومت میں ملحوظ تھا

لہ نامہ نشر طبع ڈارمستیر ص ۲۱۷-۲۱۸، مینوی ص ۱۵، لہ یعنی اشکانی پہلوی اور ساسانی پہلوی، لہ شہر داران جس کی قدیم تاریخی اصطلاح شہر داران ہے اور عہد ساسانی کے آخر میں اس کا تلفظ غالباً شہر یاران تھا اور واپشہران اشکانی پہلوی کے الفاظ ہیں، واپشہر جو آراہی پڑ وارش میں باریشتا (بمعنی ابن البیت) ہے واپشہر (بمعنی فرزند قبیلہ) کی ایک مختلف شکل ہے، ہما منشیوں کے عہد میں بھی ہم کو زبان آراہی "بنی بشتا" (بنو البیت) کی اصطلاح ملتی ہے، واپشہر اور واپشہر دوف ارسنی زبان میں بطور الفاظِ دخل موجود ہیں بشرطیکہ ارسنی لفظ سپودہ واقعی دی ایرانی لفظ واپشہر ہے، لفظ واپشہر ایک ارسنی صوبے واپشہرکان کے نام میں موجود ہے دیکھو نولڈک، ترجمہ طبری ص ۵۰۱، نیز بین وشت: "تصرہ مطالعات ارسنی" ج ۹ ص ۹-۱۰، و ہرٹسفلٹ: پای کئی (فرہنگ نمبر ۳۰)

اور جو ساسانیوں کو ورثے میں ملا یعنی اصول جاگیر داری (یا منصب داری) اور امتداد،  
 انہی دو عنصروں کا تناقض ہے جو امتیازی خصوصیت ہے اُس معاشرتی اور سیاسی  
 ارتقا کی جو ارد شیر یا بگان کے زمانے سے خسرو کے زمانے تک چلتا رہا،

دولت ساسانی میں طبقہ اول کے افراد شاہ کے لقب سے پکارے  
 شہزادان جاتے تھے جس کی وجہ سے بادشاہ ایران کا شہنشاہ کہلانا بجا تھا،

اس طبقے میں سب سے پہلے تو وہ شاہان ماتحت شامل تھے جو سلطنت کی سرحدوں پر  
 حکومت کرتے تھے، دوسرے وہ چھوٹے چھوٹے بادشاہ جنہوں نے اپنے آپ کو  
 شاہ ایران کی پناہ میں دے رکھا تھا اور اس کے عوض میں شہنشاہ نے اُن کے  
 لیے اور ان کے جانشینوں کے لیے ان کی ریاست کی حفاظت کا ذمہ لے رکھا  
 تھا، شرط یہ تھی کہ جب شہنشاہ کو ضرورت پڑے تو وہ اپنی افواج کو اس کے  
 اختیار میں دے دیں اور شاید کچھ خراج بھی ادا کریں، نامہ تنسیر میں ذیل کے  
 الفاظ ارد شیر کی زبان سے ادا کیے گئے ہیں: ”ہم ہرگز شاہ کا لقب اُن  
 لوگوں کے نام سے علیحدہ نہیں کریں گے جو ہمارے حضور میں حاضر ہو کر فرمانبرداری  
 کا اظہار کریں گے اور جادہ اطاعت پر گامزن رہیں گے۔“ ان شاہان ماتحت میں  
 حیرہ کے عرب بادشاہ بھی شمار ہوتے تھے، مؤرخ امیان مارسیلیئوس نے  
 شاپور دوم کے ملزمین رکاب میں شاہ چینویت اور شاہ البان کا بھی نام لیا ہے،

لے طبع ڈارمستھس ص ۲۱۰، طبع مینوسی ص ۹، لے بحریں جو شاپور دوم کے زمانے سے سلطنت ایران  
 میں شامل ہو گیا تھا ایک امیر کے زیر حکومت تھا جس کو حیرہ کا بادشاہ نامزد کرتا تھا، لیکن عہد ساسانی  
 کے آخری زمانے میں ایک بڑا ایرانی افسر اس امیر کی عمرانی کے لیے موجود رہے لگاتار، (رڈ ٹشان ص ۳۳)  
 لے باب ۱۸، ۲۲، ۲۴، چینویت سے مراد قوم ہون (Hun) ہے، البان جن کے نام پر آرمینیا کے مشرق

میں ایک چھوٹا سا صوبہ البانیا ہے، (مترجم)،

میسوپوٹیمیا میں ایک بادشاہ پور (۹) نام شاپور دوم کا باجگزار تھا جس کے بچوں کے  
کے ایرانی نام تھے، پای گلی کے کتبے میں جو لفظ شرپ ملتا ہے تو اس سے قوم  
سا کا کا کشرپ (فرماں روا) مراد ہے کہ وہ بھی شہنشاہ کا باجگزار تھا، تسلط  
ساسانی کے آغاز میں آرمینیا جہاں کے بادشاہ اشکانی الاصل تھے شاہ ایران  
کے ماتحت تھا اور وہاں کا اور گرجستان کا عامل سرحد اُس وقت تک "بذخش"  
کے لقب سے ملقب تھا لیکن سلطنت میں آرمینیا سلطنت ایران کا ایک  
صوبہ بن گیا اور وہاں کی حکومت ایک مرزبان کے سپرد کر دی گئی،

ساسانیوں نے سلطنت کی قدیم تقسیم کو اس طرح قائم رکھا کہ چار سرحدی صوبے  
اُسی طرح رہنے دیے، پانچویں صدی کے شروع سے ہم دیکھتے ہیں کہ ان سرحدی  
صوبوں کے حاکم مرزبان کہلانے لگے تھے، ان چاروں مرزبانوں کا رتبہ وہی  
تھا جو ان شاہی خاندانوں کا تھا جن کا اوپر ذکر ہوا اور انہی کی طرح وہ شاہ  
کہلاتے تھے،

یہی رتبہ صوبوں کے اُن گورنروں کا تھا جو شاہی خاندان سے ہوتے تھے، قدیم  
دستور کے مطابق بادشاہ کے بیٹے گورنر بنائے جاتے تھے خصوصاً وہ بیٹے جنہیں یہ  
امید ہو سکتی تھی کہ شاید آئندہ کسی دن وہ تخت شاہی پر جلوہ افروز ہوں، اُن کے

لے ہونٹن: "اقتباسات" ص ۱۰، لے ہرسفلٹ: پای گلی (فرہنگ - نمبر ۵۰۹)،  
لے ویکو ادپر ص ۱۸-۱۷، زبان گرجی میں لفظ بذخش کی مختلف شکلیں ہیں: پتی آخشی، پتی انجشی،  
پتی اشخ، یونانی میں: پتی آکشی، پتیوئیش، سریانی میں: اپتخشا، ویکو فرہنگ پای گلی نمبر

۲۱۴ و ۷۸۱

لے مرزبانوں کے متعلق ویکو اس باب کے آخر میں جہاں صوبوں کی حکومت پر بحث ہے،

لیے یہ ضروری تھا کہ وہ کسی صوبے کی حکومت پر مامور رہ کر فرائض شاہی کی تربیت حاصل کریں، شاپور اول کے دو بھائی اردشیر اور پیروز علی الترتیب کرمان اور کوشان کے گورنر تھے، سوخرالذکر کا لقب ”شاہ بزرگ کوشان“ تھا، شاہان ساسانی میں سے شاپور اول، ہرمزد اول، بہرام اول اور بہرام دوم اپنی تخت نشینی سے پہلے خراسان کی گورنری اور کوشان کی بادشاہی پر مامور رہ چکے تھے، بہرام سوم سیستان کا گورنر رہ چکا تھا اور سگانشاہ (یعنی شاہ سگستان = سیستان) کے لقب سے ملقب تھا، اردشیر دوم ایڈیاہین کا حاکم تھا، بہرام چہارم کرمان کی حکومت پر مامور رہا تھا اور کرمان شاہ کہلاتا تھا، ہرمزد سوم بھی سیستان کا گورنر تھا اور سگانشاہ کا لقب رکھتا تھا، امرانے جب بہرام پنجم کو تخت سے محروم کرنا چاہا تو انھوں نے یہی عذر پیش کیا تھا کہ وہ کبھی کسی صوبے کی حکومت پر مامور نہیں رہا اور لہذا اس کی قابلیت کا حال کسی کو معلوم نہیں، لیکن انتظام امور سیاسی کی مصلحت سے ان شاہزادوں کو گورنری کے حقوق موروثی طور پر نہیں دیے جاتے تھے، یہ بھی ضروری تھا کہ بہبودی سلطنت کا جو تقاضا ہو اس کے مطابق بادشاہ ان کو ایک جگہ سے دوسری جگہ بدلتا رہے، ان شاہزادوں کے لیے اور مرزاؤں کے لیے شاہ کا لقب سوائے اس کے کچھ معنی نہیں رکھتا تھا کہ اس کے ذریعے سے ان کو سوسائٹی کے سب سے اونچے طبقے کی صف اول میں جگہ پانے کا حق

لے ہرٹفلڈ: پائی گلی (فرہنگ - نمبر ۸۱۱)، شاپور کا ایک تیسرا بھائی ہر شاہ بھی تھا جو یسین کا بڑا تھا، اس کا ذکر ماوی کتابوں کے اجزائیں ملتے ہیں، پائی گلی (ص ۴۱، ۴۵، ۴۶، ۴۸، ۴۹ - نیز دیکھو ”آرکیولوجیکل سروے آف انڈیا“ - نمبر ۳۸ - ”مسکوکات کوشانی ساسانی“ ص ۱۰۰ ان کے علاوہ اور القاب جو لفظ شاہ کے ساتھ مرکب ہیں پائی گلی میں مذکور ہیں (فرہنگ نمبر ۶۳۲)،  
 ۱۰۰ طبری ص ۸۵۸، ۵۹ نامہ تشریح ص ۲۱۰، طبع بیروت ص ۱۰۰

حاصل ہو جاتا تھا ،

شاہزادوں پر یہ واجب تھا کہ نوبت ، نوبت و بار شاہی میں حاضر ہو کر اپنا فرض اطاعت بجالائیں لیکن دربار میں معین طور پر ان کا کوئی عہدہ نہ ہو " کیونکہ اگر وہ دربار میں عہدوں کے دعویدار ہونے لگیں گے تو باہمی جھگڑوں ، لڑائیوں ، مخاصمتوں اور سازشوں میں مبتلا ہوں گے جس سے ان کا وقار جاتا رہیگا اور لوگوں کی نظروں میں ذلیل ہونگے "۔

واپسٹران | ساسانیوں کو نظام منصب داری اشکانیوں سے ورثے میں ملا تھا ، لہذا اردو شیر کی نئی سلطنت میں مراتب کی ترتیب میں رؤسائے طوایف کی

طاقتور جماعت کو دوسرا درجہ حاصل تھا جن میں سب سے آگے سات ممتاز خاندان تھے ، ان میں کم سے کم تین ایسے تھے جو پارٹھیوں ( اشکانیوں ) کے زمانے میں بھی عالی درجہ رکھتے تھے یعنی خاندان قارین ( قارن ) ، خاندان سورین اور خاندان اسپاہ بد۔ یہ تینوں خاندان اشکانی الاصل تھے اور اپنے نام کے ساتھ پہلو ( پارٹی ) کا لقب لائے تھے ، پارٹی خاندان سے تعلق رکھنا بہت بڑا امتیاز سمجھا جاتا تھا ، چنانچہ عہد ساسانی میں ان سات ممتاز گھرانوں میں سے بعض اور بھی ( مثلاً خاندان ہند یاد اور خاندان

۱۔ نامہ تشریع ڈارمستیر ص ۲۱۰ ، طبع مینوی ص ۱۰ ، یہ امر قابلِ توجہ ہے کہ "شہر داران" ، شاپور اول کی تیراندازی کی رسم پر بھی حاضر تھے ، ۲۔ نامہ تشر

۳۔ دیکھو اوپر ص ۱۲۰ ، نوٹ: ترجمہ طبری ص ۴۴ ، ان سات خاندانوں کے ممبروں کو ایران کے اندر تاج پہننے کا حق حاصل تھا کیونکہ وہ ازروی نژاد شاہانِ ایران کے ہم پل تھے ، صرت اتنی بات تھی کہ ان کا تاج شاہانِ ساسانی کے تاج سے چھوٹا ہوتا تھا ، ( بلخی ، ترجمہ زوٹن برگ ج ۳ ص ۴۸ ) ،

## ہرمان اشکانی الاصل ہونے کے دعویدار تھے ،

لے موٹی خوری کے قول کے مطابق ارشور شاہ پارٹھیا کے دی فراہس (فراد) چارم ہے چار فرزندوں کا باپ تھا یعنی (۱) اردھیس (ارتخشتر) ، (۲) قاپین ، (۳) سورین ، (۴) ایک بیٹی جس کا نام کشر تھا مارکوارٹ کی رائے ہے کہ یہ نام کومش کی بگڑی ہوئی شکل ہے جو صوبہ کومیسین کا جدید نام ہے ، دیکھو Z.D.M.G. ج ۲۹ ، ص ۶۳۹ ) ، ان میں پہلا بیٹا باپ کا جانشین ہوا ( لہذا وہ فراہس یا فراد پنجم ہے ) ، باقی دو بیٹے ان خاندانوں کے مورث اعلیٰ ہوئے جو ان کے نام سے معروف ہیں ، بیٹی کی شادی ایک شخص سے ہوئی جس کا لقب ”سالار اربانیان“ تھا جس کے بعد اس کی اولاد اسیاہ بد پتلو کے نام سے موسوم ہوئی اسیاہ بد کی قدیم شکل سِنَآدَ پَتی ہے ، یہی لفظ ارسنی زبان میں بیشکل سپاراپت اختیار کیا گیا ہے جو سپالاکا مترادف ہے ، پانچویں صدی میں وہ باضافۃ العت (یعنی اسپاراپت) استعمال ہوتا تھا ، یونانی میں اس کی مختلف شکلیں اسپاراپت ، اسپینیدس ، اسپویدس ، اسپا بیدس اور اسپینیتوس ہیں ، مؤرخ تھیوفیل لیکش کے بیان کے مطابق اسپا بیدس خسرو دوم کا رشتہ دار اور وند دی اور وشتیم ( بندوی ۱۵ رستیم ) کا باپ تھا ، سریانی میں ایک جگہ اسپا بر آیا ہے لیکن ظاہر ہے کہ وہ کاتب کی غلطی ہے اور صحیح اسپاہ ہے ، طبری نے سات خاندانوں کی فہرست میں باضابطہ طور پر سپاہ بد کا نام لیا ہے ،

واضح رہے کہ موٹی خوری کی روایت کے لیے کوئی تاریخی سند نہیں ہے ، ہمیں صرف اتنا معلوم ہے کہ ایک سورین میدان جنگ میں گراسوس رومی کا حریف تھا ( دیکھو اوپر ص ۷۱-۷۲ ) اور وہ لڑائی فراد چارم کے باپ کے عہد میں ہوئی تھی ، لیکن ہر حال ان تین خاندانوں کا وجود ساسانیوں کے آنے سے بہت پہلے ثابت ہے اور اس زمانے میں ان کی بہت بڑی جاگیریں تھیں ، خاندان پسندباد کا تعلق اشکانیوں کے ساتھ بظاہر بعد کے زمانے میں قائم کیا گیا جبکہ ان کی تاریخ دلوں سے جو ہو چکی تھی ، اس خاندان کے ایک شخص سستی ہرنزی ( دیکھو طبری ص ۸۶۸ - ۸۶۹ ) کے شجرہ نسب میں دارا (دارابوش سوم) اور اس کے بیٹے کے اشک کا نام موجود ہے (یعنی اشک اور اس کے ساتھ ما قبل تاریخی زمانے کا بادشاہی لقب گوئی جو بعد میں بدل کر گئے ہو گیا ) ، شجرہ مذکور میں اس نام کے بعد چند نام ہیں جو اشکانیوں میں سے کسی کے نہیں ہیں ، صرف ایک نام سیسن ابرہہ ہے جس کے متعلق زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ شاید وہ سنڈروک (شاہ اشکانی) کے نام کی بگڑی ہوئی شکل ہوادیہ تبدیلی غالباً شجرے میں اس سے اوپر والے نام سیسن پڑنے کے زیر اثر ہوئی ہے ، اس کے علاوہ خاندان قاپین کے ایک ہرن سستی سوخرا کا شجرہ نسب جو طبری نے دیاسے (ص ۸۷۷-۸۷۸) اس میں بھی ہی خصوصیت پائی جاتی ہے یہی ہے کہ وہ بعد کے زمانے کا تیار کیا ہوا ہے ، علیٰ ہذا القیاس ہم فرض کر سکتے ہیں کہ خاندان ہرمان کا اشکانی الاصل ہونا بھی اسی طرح ایک جلی بات ہے ، مارکوارٹ کا یہ خیال مبالغہ صحیح ہے Z.D.M.G. ج ۲۹ ص ۶۳۲ کہ افسانوی ہیرو میلاد کسی پارسی شہزادے یا بادشاہ میتھریلات (مرواد) نام کی اولاد سے تھا لیکن اس سے پیچیدہ نہیں نکلتا کہ خاندان ہرمان کا شجرہ (جس کا مورث اعلیٰ گرگین سپر میلاد دکھایا گیا ہے) کسی تاریخی میتھریلات سے



سات مذکورہ بالا خاندانوں میں سب سے پہلے تو خاندان شاہی (خاندان ساسانی) ہے اور پانچ وہ ہیں جن کے نام اوپر دیے گئے ہیں یعنی قارین پہلو، سورین پہلو، اسپاہ بد پہلو، پسند یاد، مهران اور ساتواں شاید خاندان زریک ہے، طبری کے بیان کے مطابق قارین کا مسکن شہر ناوند (میڈیا میں) تھا، سورین کا وطن سیستان تھا، پسند یاد کا علاقہ ری (رگا، طران کے نزدیک) اور اسپاہ بد کا دہستان (گرگان میں)، لیکن دوسری طرف ہمیں یہ بھی علم ہے کہ سوخرا جو خاندان قارین کا ایک فرد تھا ضلع اردشیر خورہ (علاقہ شیراز) کا رہنے والا تھا دوسرے لفظوں میں یہ کہ وہ خاص فارس کا باشندہ تھا، نیز ہمیں یہ بھی علم ہے کہ ری کے قریب ایک دریا اور نیشاپور کے نزدیک ایک گاؤں سورین کے نام سے موسوم تھے اور یہ کہ مہرزی جو خاندان پسند یاد سے تھا ایک گاؤں آبروان (علاقہ دشت بابرین ضلع اردشیر خورہ صوبہ فارس) کا رہنے والا تھا اور اُسے یہ گاؤں اور ایک اور گاؤں زبرہ جو پڑوس کے ضلع شاپور میں تھا اپنے آبا و اجداد سے ورثے میں ملے تھے،

لے شاپور اول کے بھائی شہزادہ پیرد کو "دایہن ساسانگان" کہا گیا ہے، دیکھو ہرشفٹ: پانچویں ص ۵۵ و ۵۶۔  
 لے مورتخ فاسطوس بازنطینی کے ہاں دوسوین کا ذکر ملتا ہے جن کے ساتھ "پاریگ" (پاری) کی نسبت لگی ہوئی ہے، شاید وہ خاندان سورین پہلو کی شاخیں ہوں گی، لے مورتخ پسند یاد کے لکھا ہے کہ "زریک" ایرانیوں کے ہاں ایک بڑا احمد ہے (تاریخ بازنطین حصہ اول ص ۳۷)، لیکن بازنطینی مورتخوں میں یہ عام بات ہے کہ وہ خاندان کے نام اور ایرانی خطا بات میں التباس پیدا کرتے ہیں مثلاً بروکوپوس یہ خیال کرتے ہوئے کہ مهران کوئی لقب یا جملہ ہے لکھتا ہے کہ سہ سالہ پیرد کو مهران بنایا گیا، اسی طرح فاسطوس اور ارمنی مورتخ اگاشاناک نے زریک کو ایک خاص لقب تصور کیا ہے، شاپور دوم کے زمانے میں زریک اور قارین دو بڑے سپہ سالار تھے لیکن اُن کو ساسانی یکس اور ارتانیس قصور بنیں کرنا چاہئے جن کے نام مورتخ فارسیمنوس کے ہاں مذکور ہیں (۱۵۰، ۱۲۰، ۲۷)، خاندان زریک کے وہ ممبر جن کے نام معلوم ہو سکے ہیں پوٹشی کی کتاب "اسرار ایرانی" میں مذکور ہیں، نیز دیکھو ہرشفٹ: آثار قدیمہ ایران ج ۴، ص ۵۷، ج ۲، لے ترجمہ از لولا کہ ص ۳۷، ۳۸، طبری ص ۸۷۳، ۸۷۷، لے لولا کہ ترجمہ طبری ص ۳۹، ۴۰، لے طبری ص ۸۷۰،



کا ذکر کرتے ہیں تو عموماً گھاؤں ہی کا نام لیتے ہیں،

غالباً منصبداروں کا اعلیٰ طبقہ ان سات ہی خاندانوں پر محدود نہ تھا، مؤرخ فاؤسٹوس بازنطینی ایک سپہ سالار دماوند نامی کا ذکر کرتا ہے جس کا خاندانی نام کاؤسگان ہے، بہت سے خاندانی نام جن کے آخر میں ان ہوتا ہے منصبداروں کے خاندانوں کو یا ان خاندانوں کی شاخوں کو ظاہر کرتے ہیں، لیکن اگر دیکھا جائے تو ان منصبداروں کی جاگیروں کا کل رقبہ بمقابلہ اُس رقبے کے بہت کم تھا جو براہ راست حکومت کے تصرف میں تھا اور جو بادشاہی گورنروں کے زیر فرمان تھا،

ہمارے پاس صحیح اطلاعات اس بارے میں نہیں ہیں کہ ان جاگیرداروں کو کیا خاص حقوق حاصل تھے، مثلاً ہمیں یہ معلوم نہیں کہ بادشاہی گورنروں کو ان جاگیروں پر جو ان کے صوبوں میں واقع ہوتی تھیں کسی قسم کا اختیار تھا یا نہیں یا آیا ان جاگیرداروں کو کوئی یا جزئی آزادی حاصل تھی یا نہیں، صرف اتنی بات یقینی طور پر معلوم ہے کہ کسانوں پر یہ واجب تھا کہ اپنا اپنا لگان خواہ جاگیردار کو ادا کریں خواہ گورنمنٹ کو خواہ دونوں کو، نیز وہ اس بات پر مجبور تھے کہ اپنے اپنے جاگیردار کی کمان میں وقت ضرورت فوجی خدمت انجام دیں،

ہم دیکھتے ہیں کہ ساسانیوں کے زمانے میں بھی وہ پرانی رسم موجود ہے کہ سات خاندانوں کے رؤسار کے لئے خاص خاص فرائض موروثی طور پر مقرر تھے، مؤرخ تھیوفیل لیکش ہمیں بتلاتا ہے کہ یہ موروثی فرائض کیا کیا تھے، وہ لکھتا ہے کہ "وہ خاندان جس کا نام ازبیدس ہے رتبہ شاہی رکھتا ہے اور بادشاہ کو تاج پہنانے کا

فرض اس کے ذمے ہے، اسی طرح ایک اور خاندان کو فوجی امور کا ذمہ دار بنایا گیا ہے، ایک اور خاندان امور ملکی کا نگران ہے، ایک خاندان کا عہدہ یہ ہے کہ منصفانہ طور پر متخاصمین کے جھگڑوں کا فیصلہ کرے، پانچویں خاندان کے ذمے رسالہ فوج کی کمان ہے، چھٹا خاندان اس بات پر مامور ہے کہ مالیات وصول کرے اور خزانہ شاہی کا محافظ رہے، ساتواں خاندان اسلحہ اور فوجی ساز و سامان کی حفاظت کا ذمہ دار ہے،

ارتیمیدس بگڑی ہوئی شکل ہے ارتیمیدس کی جو اصل میں ارگبد یا ہرگبد ہے جس کے معنی شروع میں محافظ قلعہ کے تھے لیکن بعد میں وہ ایک بڑے اہم فوجی عہدے کا نام ہو گیا، چونکہ اردشیر کا پہلے یہ لقب تھا لہذا ساسانیوں کی نئی سلطنت میں وہ شاہی خاندان کے ممبروں کے نام کے ساتھ ایک بہت بڑے فوجی خطاب کے طور پر لگایا جاتا تھا،

باقی کے چھ موروثی عہدوں میں سے جن کا شمار تھیونوفی لیکس نے کیا ہے تین فوجی ہیں اور تین ملکی، فوجی عہدوں میں سے ایک تو ناظر امور فوجی کا عہدہ ہے ایک رسالہ

لے فولڈر، تربطہ طبری ص ۵، ح ۳۱۵، ہرسفلٹ: پائی گنجی (فرہنگ - نمبر ۴۱۶) پوٹی کا یہ قیاس کہ یہ ارگبد سے مشتق ہے جس کے معنی "قلعہ مستحکم" کے ہیں بارقہ لوی نے صحیح تسلیم کیا ہے لیکن ہرسفلٹ کے نزدیک وہ مشکوک ہے، لے دیکھو اد پر ص ۱۰۹-۱۱۰، لے ایرسام اردشیر اول کے زمانے میں ارگبد تھا (طبری ص ۸۲۳)، ہرسفلٹ، فرہنگ پائی گنجی (نمبر ۴۱۶)، کرسٹن سین: (Acta Orientalia) ج ۱۰ ص ۳۳ بعد، یزدگرد اول (۲۹۹ء - ۲۷۰ء) کے زمانے میں ہر شاپور ارگبد کے عہدے پر مامور تھا، (لاؤر: "تیسٹ در ایران بعد ساسانی" ص ۹۷)، لے ہم نے اپنی دوسری کتاب "سلطنت ساسانیان" (ص ۲۷) میں ناظر امور فوجی کو ایران سپاہ کے تصور کیسے لیکن اب ہمارا خیال یہ ہے کہ یہ اغلب نہیں ہے کہ سارے ایران کے کمانڈر انچیف یا وزیر جنگ کا سا ذمہ داری کا عہدہ وراثت کے توکل پر چھوڑا جاتا ہوگا، ہمارا قیاس یہ ہے کہ یہ کوئی کمتر درجے کا فوجی عہدہ ہے مثلاً کنارنگ کا عہدہ (زبان یونانی کنارگس، زبان سریانی قنارق) جس کو تومرچ بیکو موس ایک خاص خاندان میں موروثی بتلاتا ہے، ابرشتر (خراسان) کا مرزبان کنارنگ کہلاتا تھا، وہاں کا صدر مقام نیشاپور تھا اور یہ صوبہ ہمیشہ وحشی خاند بدوش قبیلوں کے حملے کے خطرے میں رہتا تھا، (مارکوارٹ: "ابرانشتر" ص ۴۷-۴۸، ہرسفلٹ: "آثار قدیمہ ایران" ج ۱ ص ۱۱۰)، یزدگرد سوم کے عہد میں جب عربوں کے ساتھ لڑائیاں جاری تھیں تو اس

فرج کے سردار کا اور ایک بیگزین کے محافظ (ایران انبار گبد) کا جس کو تھیوفنی لیکش نے  
 نے ساتویں خاندان کے ذقے بتلایا ہے، ملکی حمدوں میں سے ایک ناظر امور ملکی کا عمدہ  
 ہے جس کی نوعیت کسی قدر غیر واضح ہے دوسرے حاکم عدالت کا اور تیسرے کلکٹر اور  
 خزانہ دار شاہی کا یہ واضح رہے کہ تھیوفنی لیکش کا یہ بیان ساسانیوں کے آخری زمانے  
 کے متعلق ہے،

(گزشتہ سے پیوستہ) کا مرزبان کنارنگ کہلاتا تھا، (شالی ص ۴۳، بلا ذری ص ۴۰۵، س ۷، بلا ذری  
 میں اس کا خط پر خطا اعراب لگائے گئے ہیں)، فارسی کے فرہنگ نگار نزارنگ کے معنی 'حاکم صوبہ' کے لکھتے ہیں  
 لہ ہماری کتاب 'سلطنت ساسانیان' (ص ۶۷) میں اس عمدے کا نام اس پر لکھا ہے لیکن یہ نام  
 یقینی نہیں ہے، ہمارا خیال ہے کہ اس پر وارید یا اسوارید زیادہ قرین صحت ہوگا،  
 لہ دیکھو فولدکمر (ترجمہ طبری ص ۴۴)، ہرٹسفلٹ: پای ٹکی (فرہنگ - نمبر ۶۶)،

لہ ہمارا خیال نہیں ہے کہ یہ عمدہ وہی ہے جس کو واستر پوشان سالار (مستوفی ممالک) کہتے تھے، طبری (ترجمہ  
 فولدکمر ص ۱۱۰) ان پر بڑے بڑے عمدوں کا شمار کرتے ہوئے جو وزیر ہرنزی نے اپنے تین بیٹوں کو دوائے لکھتا  
 ہے کہ منجھلا میٹا ماہ گشتنپ ہرام پیچ کے عمد میں شروع سے آخر تک واستر پوشان سالار کے عمد سے پرماور  
 رہا، اگر یہ عمدہ سوروشی تھا تو پھر ماہ گشتنپ کو بڑا بیٹا ہونا چاہئے تھا، گمان یہ ہے کہ طبری سے اس بیان  
 میں کچھ غلطی ہوئی ہے، وہ سری جگہ (ترجمہ ص ۱۱۲) اس نے تینوں بیٹوں کو ایک اور ترتیب سے ذکر کیا ہے  
 اور وہاں ماہ گشتنپ کو سب سے چھوٹا بیٹا بتلایا ہے، لیکن اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ ماہ گشتنپ سب میں  
 بڑا تھا اور لہذا اس کو واستر پوشان سالار کا عمدہ ورثے میں ملا تو پھر یہ ماننا پڑیگا کہ اس سے پہلے اس  
 کا باپ ہرنزی اور اس کا دادا درازگ بھی اس عمدے پر مامور رہ چکے تھے، لیکن دیوری (ص ۵۷) لکھتا  
 ہے کہ یزدگرد اول کے بعد (یعنی ہرنزی کی زندگی میں) ایک شخص مستی گشتنپ اذار "کتاب الخراج" تھا  
 جس سے یقیناً واستر پوشان سالار مراد ہے، پس معلوم ہوا کہ جب اس عمدے پر ہرنزی کی زندگی میں ایک  
 دوسرا شخص مامور تھا تو ہرنزی کو یہ عمدہ کبھی نہیں ملا، اگر دیوری کے اس بیان کو غلط بھی کہا جائے تب بھی  
 یہ اشکال باقی رہتا ہے کہ ماہ گشتنپ کو اپنے باپ کی زندگی میں اپنے خاندان کا سوروشی عمدہ کیونکر مل گیا؟  
 غرض یہ کہ ہمارا قیاس ہے کہ کلکٹر اور خزانہ دار شاہی کے عمدے سے مراد واسپترگان آمار کار ہے یعنی مستوفی  
 خراج واسپترگان۔ اس عالی مقام عمدہ دار کا ذکر ارنی ماخذ میں بھی آیا ہے اور اس کے متعلق ایک جگہ لکھا  
 ہے کہ صفہان کا خراج اس کے گھر میں جمع ہوتا تھا (دہیوئیشن، ارنی گرامر ص ۱۷۸)،

یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ کونسا عہدہ کس خاندان کے ساتھ مربوط تھا، اگر گبد کے عہدے کے متعلق البتہ ہمیں علم ہے کہ وہ ساسانی خاندان سے متعلق تھا اور رسالہ فوج کی سرداری کے متعلق فرض کیا جاسکتا ہے کہ وہ خاندان اسپاہ بد کے ذمے تھی، چونکہ سورین اور مہران اکثر ایرانی فوج کے سرداروں کے نام ہوتے ہیں اس سے شاید یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ باقی کے دو فوجی عہدے ان دو خاندانوں کی میراث میں تھے، لیکن یہ محض قیاس ہی قیاس ہے جس کے لئے ہمارے پاس کوئی سند نہیں، مگر عہدوں کی تقسیم کے متعلق ہمیں کسی قسم کا کوئی علم نہیں،

اگر ہم بغور ملاحظہ کریں تو معلوم ہوگا کہ موروثی عہدے جتنے تھے وہ بیشک بہت اہم تھے لیکن عالی ترین اور اہم ترین نہیں تھے، درحقیقت یہ اغلب معلوم نہیں ہوتا کہ سلطنت میں چوٹی کے عہدے مثلاً وزیر اعظم یا کمانڈر انچیف کا عہدہ حتیٰ دراشت سے حاصل ہوتے ہوں اور بادشاہ کے ہاتھ میں اپنے مشیروں کے انتخاب کا کوئی اختیار نہ ہو اور جب کبھی وہ کسی بڑے عہدہ دار کو برطرف کرنا چاہے تو اس کے پاس سوائے اس کے کوئی چارہ نہ ہو کہ اس کو قتل کروا کے اس کی جگہ اس کے بڑے بیٹے کو مقرر کرے، ساسانیوں کی سلطنت کی بنیاد خود مختار حکومت پر تھی پس ایسی صورت حالات ان کی خود مختاری کے ساتھ کس طرح موافقت رکھ سکتی ہے؟ اگر ایسا ہوتا تو تھوڑے ہی عرصے میں سلطنت تباہ ہو جاتی، ساسانی سلطنت میں موروثی عہدے

لے حیرہ کی عربی ریاست میں وزیر (رؤت) کا عہدہ خاندان یروخ میں موروثی تھا اور یہ اس بات کے صلی میں تھا کہ اس خاندان والے تخت حیرہ کے دعوے سے دست بردار ہو گئے تھے (جوہری، ادیکھو انگر (Enger) کا مضمون، رسالہ انجمن مشرقی آلمانی (Z. D. M. G.) ج ۱۳ ص ۲۴۰، رؤت شائان (خاندان لخی) ص ۱۱۷، ۱۱۳) یہ وہی ایرانی دستور تھا جس کو معقولیت کی حد سے آگے بڑھا دیا گیا تھا اور ایسی بات حیرہ جیسی چھوٹی سی ریاست ہی میں ممکن ہو سکتی تھی جس کو ایک بڑی سلطنت کی پناہ اور نگرانی نصیب تھی،

عزت و افتخار کے عہدے تھے جو سات اولین خاندانوں کی امتیازی حیثیت کی علامت سمجھے جاتے تھے، لیکن اُن کی طاقت محض ان عہدوں سے نہیں تھی بلکہ اُس آمدنی سے جو اُن کو اپنی جاگیروں سے حاصل ہوتی تھی اور اس کے علاوہ خصوصاً کو اُو اور خسرو اول کے عہد سے پہلے جاگیر داری کے اُس تعلق سے جو اُن کو اپنی رعایا کے ساتھ تھا، پھر ایک اور بات یہ بھی تھی کہ چونکہ ان کے لئے بادشاہ کے حضور میں رسائی حاصل کرنا آسان ہوتا تھا لہذا اس کی بدولت انہیں حکومت کے بڑے بڑے عہدے پانے کے امتیازی حقوق مل جاتے تھے،

قدیم سوسائٹی اور خاندان ساسانی کے خلتے کے بعد بھی مدتہائے دراز تک واپس صوبہ فارس میں باقی رہے، ابن حوقل دسویں صدی عیسوی میں لکھ رہا ہے کہ "فارس میں یہ بڑا اچھا دستور ہے کہ قدیم خاندانوں کے لوگوں (اہل البیوتات = واپس نژاد) کی بڑی عزت کی جاتی ہے اور ممتاز گھرانوں کو احترام کی نظر سے دیکھا جاتا ہے، ان خاندانوں میں بعض ایسے ہیں جو موروثی طور پر سرکاری محکموں

لے ممکن ہے کہ شاہانِ چامش کی یہ رسم ساسانیوں کے ہاں بھی جاری ہو کہ شہنشاہ اپنی بیویوں کا انتخاب ترجیحاً اپنے خاندان میں سے کرتا تھا اور یہ نہیں تو پھر باقی کے چھ ممتاز گھرانوں میں سے، خسرو دوم (پرہیز) کی ماں خاندان اسپاہ بد سے تھی اور وشمتم اور وندوی (ریشتم اور بندوی) کی بہن تھی (نوٹ کر کہ ص ۲۷۳)، بہر حال یہ ایسا قاعدہ نہیں تھا جس میں استثناء نہ ہو، یزدگرد اول نے یہودیوں کے ریش گاہوتوں (راس الجاہوت) کی بیٹی سے شادی کی تھی، خسرو اول کی بیوی خاقان اترک کی بیٹی تھی اور خسرو دوم ایک بازنطینی (رومی) شاہزادی سے بیاہا تھا، دوسری طرف اس امر کا ثبوت کہ ساسانی شاہزادیاں چھ ممتاز خاندانوں میں بیاہی جاسکتی تھیں یہ ہے کہ خسرو دوم کے ایک بھائی کا نام مہران تھا (نوٹ کر کہ: ص ۱۴۰)، یوحنا مایکونی (ڈیوٹخ ارمنی) نے ایک سو سالہ مسیحی و خلیفہ اور اس کے بھائی سورین کا ذکر کیا ہے اور لکھتا ہے کہ یہ دو نو خسرو دوم کے ماموں ہیں، (لائنگلڈ، ج ۱ ص ۳۷۰ بعد ص ۳۷۳)،

(دواوین) کے رئیس ہیں اور قدیم الایام سے اب تک اسی طرح چلے آتے ہیں،  
مسعودی نے بھی اسی طرح فارس کے اہل البیوتات کا ذکر کیا ہے،

دُزُرگان | ساسانیوں کی تاریخ میں جس کا ایک حصہ ہمارے لئے طبری کی تصنیف  
میں محفوظ رہا ہے تقریباً ہر صفحے پر بزرگان و آزادگان (العطاء و

اہل البیوتات) کا نام ملتا ہے، جب کبھی کوئی نیا بادشاہ تخت پر بیٹھتا تھا تو  
بزرگان و آزادگان انظارِ اطاعت کے لئے اور بادشاہ کا خطبہ سننے کے لئے  
جس کے ذریعے سے وہ اپنا تعارف اپنی رعایا سے کرتا تھا دربار میں جمع ہوتے

تھے، یہی تھے جنہوں نے اردشیر دوم کو تخت سے اتارا اور شاپور سوم کو قتل  
کرایا، انہی بزرگان و آزادگان میں سے بعض تھے جنہوں نے یزدگرد اول کی  
اولاد و اعقاب کو تخت سے محروم کرنے کی ٹھانی تھی اور بعد میں اس کی نشینی

کے بارے میں جو گفت و شنید مندر (شاہِ حیرہ) کے ساتھ ہوئی وہ انہی بزرگان  
و آزادگان نے کی تھی، بعض وقت العطاء و الاشتراف کی ترکیب بھی دیکھنے

میں آتی ہے، عربی میں "اہل البیوتات" اور "العطاء" اور "الاشتراف"  
لفظی ترجمہ ہیں پہلوی الفاظ "واپشہران" اور "دُزُرگان" اور "آزادان" کا،

۱۔ ابنِ حوقل، طبع یورپ ص ۲۰۷، طبری ص ۸۴۶، ترجمہ فولادکے ص ۷۱ و ۷۲،  
طبری ص ۸۵۸، ترجمہ فولادکے ص ۹۱، طبری ص ۸۵۰ بعد، مندر کے ساتھ گفت و شنید  
کی وجہ یہ تھی کہ امراء دربار یزدگرد اول کے بعد ہرام گور کو تخت پر بٹھانا چاہتے تھے اور وہ اس وقت  
مندرجہ کے دربار میں مقیم تھا، (منزجم)، طبری ص ۸۳۵، ۸۴۱، ۸۸۳،

۲۔ فولادکے، ترجمہ طبری ص ۷۱ ح ۱، اہل البیوتات کا مترادف آرامی زبان میں بارہیتان ہے  
جو واپشہران کے لئے بطور ہزارش استعمال ہوا ہے، طبری کے ہاں ایک اور ترکیب "الوجہ  
و العطاء" بھی استعمال ہوئی ہے (ص ۹۹۹)،



بعض وقت صرف ”بزرگان“ کا لفظ استعمال ہوا ہے، اس بات کو دیکھتے ہوئے کہ ساسانیوں کی تاریخ میں ”بزرگان“ کو کس قدر اہمیت حاصل رہی ہے نیز یہ کہ اُن کا نام باقاعدہ طور پر ہمیشہ جاگیرداروں (واپٹھران) کے پہلو پہلو لیا گیا ہے کوئی شک باقی نہیں رہتا کہ وہ حکومت کے بڑے بڑے اعلیٰ افسر اور محکموں کے عالی ترین نمائندے تھے، زمرہ ”وزرگان“ میں وزراء اور حکام بالادست بھی شامل تھے،

اس لفظ کا مفہوم ابھی تک اچھی طرح واضح نہیں ہوا، یہ فرض کیا، آزادان جاسکتا ہے کہ آریا قوم کے فاتحین نے آزادان کا لقب ملک کے اصلی باشندوں کے مقابلے میں جن کو اُنھوں نے غلام بنایا اختیار کیا ہوگا۔ رفتہ رفتہ نسلوں کا اختلاط شروع ہوا جس کی وجہ سے بہت سے آزاد آریائی خاندان اپنی اصالت کو کھو بیٹھے اور اپنی سابقہ بلندی سے اتر کر کسانوں اور شہریوں کے متوسط طبقے میں آئے، بعض اور نشیب و فراز بھی اس تنازل میں مؤید ہوئے مثلاً جنگوں کے نتائج، قرضہ، اور زمین کا مسلسل حصوں میں تقسیم ہوتے چلے جانا، آریائی خاندانوں میں سے جو نسبتاً زیادہ خالص حالت میں رہے بعض ترقی کر کے واپٹھروں کے قلیل لیکن طاقتور زمرے میں داخل ہو گئے اور بعض اُن سے کمتر درجے کے نجباء کی جماعت میں رہے، یہ جماعت ساسانیوں کے زمانے میں خاصی کثیر تھی اور سارے ملک میں پھیلی ہوئی تھی اور صوبوں کی حکومت میں عمدہ داران زیر دست

انہی میں سے منتخب ہوتے تھے، غالباً یہی لوگ تھے جنہوں نے آزادان کا نام اپنے لئے محفوظ کر رکھا تھا،

غالباً اسی جماعت سے ساسانیوں کی رسالہ فوج تعلق رکھتی تھی جو ان کے لشکر کا بہترین جزء تھی، تاریخ یعقوبی میں ایک جگہ جہاں پانچویں صدی کے شروع میں بزرگد اول کے زمانے میں مراتب کی ترتیب سے بحث کی گئی ہے وہیں بتلایا گیا ہے کہ افسران لشکر کو "سوار" کہا جاتا تھا، قیاس یہ ہے کہ ان سواروں میں سے اکثر ان کے زمانے میں اپنی اپنی زمین پر زندگی بسر کرتے تھے، کھیتوں میں کاشت کرتے تھے اور کسانوں سے کام لینے میں مشغول رہتے تھے،

یہ طبعی بات ہے کہ جس قوم میں نہایت قدیم زمانے سے گھوڑوں کا شوق اور سوار کا مذاق رہا ہو وہ سواروں کے لشکر کی طرف خاص توجہ مبذول کرے اور نجباء کے طبقہ اول کے بعد (جن کی تعداد قلیل تھی) ان کو شمار کرے، آگے چل کر ہم اس بات کو ملاحظہ کریں گے کہ بعد کے زمانے میں سوار کا لقب سوسائٹی میں بہت بڑی وقعت رکھتا تھا،

دوسری طرف کمتر درجے کے اشراف تھے جن کی طاقت ان کے موروثی مقامی اختیارات میں مرکوز تھی، وہ گڈک ٹوڈایان (کہ خدا یا انہی رؤسا خانہ) اور دہقانان

لے طبع ہوٹا مرج، ص ۲۰۲، لے دیکھو باب ششم و سیمہ نمبر ۲، لے دیکھو باب ہشتم، لے دیکھو ہرسفلٹ: پای گلی (فرہنگ - نمبر ۵۶۴ - ۵۶۵)، بارخولوی: "قرن وسطی کی ایرانی زبان کے متعلق معلومات" (رجمن) ص ۳۳، ص ۳۴ بعد اس سیاسی اور معاشرتی جماعت کا نام قدیم زمانے کے مان بد کا مترادف ہے جو مذہبی کتابوں میں مذکور ہے (دیکھو اوپر ص ۱۱)، اشکانی زمانے میں شہزادے گڈک ٹوڈای کہلاتے تھے (دیکھو ص ۱۴)، عہد ساسانی کے آخر میں دہقان کا لفظ بظاہر زیادہ وسیع معنوں میں استعمال ہونے لگا تھا اور عہد اسلامی میں بھی اس کا استعمال جاری رہا، دہقانوں کی عجمت کو افسانوی بادشاہ ہوشنگ کے بھائی و گیزد کی نسل سے بتلایا جاتا ہے، (دیکھو کرشن سنہن: ایرانی کی افسانوی تاریخ میں اولین انسان اور اولین بادشاہ ص ۱۴۴، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۳، ۱۵۵، ۱۵۹)،

(رؤساء وید) کہلاتے تھے، حکومت کی مشین میں دہقان بمنزلہ ایسے پیسوں کے تھے جن کے بغیر اس کا چلنا دشوار تھا، اگرچہ بڑے بڑے تاریخی واقعات میں وہ کہیں نظر نہیں آتے تاہم حکومت کے نظام اور اس کی عمارت میں وہ ایسی مستحکم بنیاد کی حیثیت رکھتے تھے جس کی اہمیت کا اندازہ نہیں ہو سکتا، دہقان پانچ جماعتوں میں منقسم تھے جن میں سے ہر ایک کا ایک امتیازی لباس تھا، محل التواریح میں دہقان کی تعریف یہ لکھی ہے کہ وہ "رئیس تھے، زمینوں اور گاؤں کے مالک تھے۔" لیکن اکثر حالتوں میں دہقان کی موروثی اراضی کا رقبہ کچھ بہت زیادہ نہیں ہوتا تھا اور بعض وقت اس کی حیثیت اس سے زیادہ نہیں ہوتی تھی کہ وہ اپنے گاؤں کا سب سے بڑا کسان ہوتا تھا، لہذا کسانوں کی آبادی میں دہقان کا وہ رتبہ نہ تھا جو امرائے جاگیر دار کا تھا، اس کی حیثیت یہ تھی کہ وہ سرکاری علاقے کی زمینوں کے کاشتکاروں میں گورنمنٹ کا نمایندہ تھا اور اس حیثیت سے اس کا سب سے بڑا فرض یہ تھا کہ کاشتکاروں سے لگان یا معاملہ وصول کرے، دہقانوں کو جو معلومات اراضی اور رعایا کے متعلق حاصل تھیں انہی کی بدولت یہ ممکن تھا کہ لگان کا میابی کے ساتھ باقاعدہ وصول ہوتا رہتا تھا جس سے دربار کے ترک و اعتشام اور جنگوں کے گراں مصارف پورے ہوتے رہتے تھے باوجود اس کے کہ ایران کی زمین بالعموم کچھ زیادہ زرخیز نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ عرب فاتحین نے جب تک دہقانوں کی معاونت حاصل نہ کی وہ ایران سے اتنا مال و وصول نہ کر سکے جتنا کہ ساسانیوں کے وقت میں وصول ہوتا تھا۔

۱۔ مروج الذهب، ج ۲، ص ۲۱۱، ۲۔ دیکھو ترجمہ شاہنامہ از مولیٰ ج ۱، ص ۱۰۷، اس تعریف کی رو سے دہقان وہی بڑا جو ہندوستان میں ٹھاکر ہے (مترجم)، ۳۔ تولاؤک، ترجمہ طبری ص ۴۴۰، ۴۔ یعنی وہی جو ہندوستان میں گاؤں کا نمبر دار یا پٹیل کہلاتا ہے، (مترجم)، ۵۔ دیکھو فان فلوٹن (Van Vloten)، "مستشرقین کی شاہی ایڈری کی روداد" صفحہ ۶ ص ۱۳ بیحد،

# مرکزی حکومت کا نظم و نسق

## وزیر اعظم

مرکزی حکومت کا صدر وزیر اعظم تھا جس کا لقب شروع میں ہزار بد تھا، ہخامنشیوں کے زمانے میں ہزار پتی بادشاہ کی محافظ فوج کے دستے کا افسر ہوتا تھا جس میں سپاہیوں کی تعداد ایک ہزار تھی، اس زمانے میں یہ افسر سلطنت کے اولین عہدہ داروں میں شمار ہوتا تھا اور بادشاہ اُسی کے توسط سے سلطنت کا نظم و نسق کیا کرتا تھا، یہ نام اشکانیوں کے زمانے میں محفوظ رہ کر ساسانیوں کے عہد میں پہنچا، ارمنی مؤرخ ایران کے وزیر اعظم کو ”ہزار پت ڈرن ایش“ لکھتے ہیں جس کے معنی ”محافظِ دربارِ ایران“ کے ہیں، ایک خط میں جواہل آرمینیہ نے یزدگرد دوم کے وزیر اعظم مہر نرسی کو لکھا اس کے القاب میں ”ہزار پت ایران و غیر ایران“ کا لقب شامل کیا، لیکن جب اسی وزیر اعظم نے ارمنیوں کو خط لکھا تو اپنا لقب

لے بقول نیپوس (مؤرخ لاطینی) اس کا ترجمہ شہنشاہ کے بعد دوسرے درجے پر تھا، سکند کے ہاں پہلے ہیفاستینون (Hephaistion) اور اس کے بعد پردکاس (Perdiccas) ہزار بد (Chiliarch) کے عہدے پر آموڑ تھا، پولی پیرکون (Polysperchon) کی ولایت کے زمانے میں کسانڈر (Cassandre) کو ہزار بد کا عہدہ دیا گیا، اس پر مؤرخ ڈیوڈورس (۱۸، ۲۸) مزید اطلاع دیتے ہوئے لکھتا ہے کہ شاہانِ ایران کے ہاں ہزار بد بلحاظ رتبہ سب سے اونچا عہدہ ہے، دارکوارٹ رسالہ ”فلوگس“ ج ۵۵، ص ۲۲۷ بعد، پائی گلی کے کتبے میں بھی ہزار بد کا لقب مذکور ہے، (زمہنگ نمبر ۳۸) شاہِ ایران کے لقب کی مماثلت سے جو ”شہنشاہ ایران و آن ایران“ تھا،

”وزرگ فرماذار ایران و غیر ایران“ تحریر کیا، طبری سے ہم کو اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ باضابطہ طور پر اس کا لقب یہی تھا اور سعودی اور یعقوبی کے ہاں بعض عبارات ایسی ہیں جن سے اس امر کی کافی طور سے تائید ہوتی ہے کہ عہد ساسانی کے آخر تک وزیر اعظم کا لقب ”وزرگ فرماذار“ ہی تھا، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کے علاوہ اس کو ”در اندرز بد“ (مشیر دربار) بھی کہا جاتا تھا، وزیر اعظم کے عہدے پر جو لوگ مأمور رہے ان میں سے ایک تو ابہر سام کا نام معلوم ہے جو ارد شیر اول کا وزیر تھا، یزدگرد اول کے زمانے میں خسرو یزدگرد و تھا، ہرنزی ملقب بہ ہزار بندگان (ہزار غلاموں والا) یزدگرد اول اور بہرام پنجم کا وزیر اعظم تھا، سورین پنلو بہرام پنجم کے زمانے میں اس عہدے پر مأمور تھا، وزرگ فرماذار کے اختیارات اور وسعت اقتدار کے متعلق ہمارے پاس اطلاعات بہت کم ہیں، یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ اس کا فرض منصبی بادشاہ کی نگرانی میں اموی سلطنت کا سرانجام تھا لیکن اکثر اوقات وہ اپنی رائے سے معاملات کو طے کرتا تھا اور جب کبھی بادشاہ سفر میں یا کسی محکمہ پر ہوتا تو وہ اس کا قائم مقام ہوتا تھا، بیرونی ممالک کے ساتھ

لے ارمنی زبان میں اس کو ”وزرگ ہرنیزد“ لکھا ہے، (بیوشن، ارمنی گرامر ج ۱ ص ۱۸۲-۱۸۳)۔ وزرگ فرماذار کے سنی ”فرمانروائے بزرگ“ یا حاکم اعلیٰ کے ہیں، فرماذار (بدون کلمہ وزرگ) مذہب زرتشتی میں ایک اونچے درجے کا دینی عہدہ دار تھا لیکن اس کے فرائض کا حال صحیح طور سے معلوم نہیں، (وینٹ، مینون پہلوی ج ۱ ص ۱۸۵، ج ۲ ص ۱۵۲، ۶۷۶)۔ لے لائنگڈا، ج ۲ ص ۱۹۰، ۱۹۲، لے ترجمہ ٹولڈک ص ۱۱۱، لے دیکھو منیمہ ۲، ہرشفٹ: پای گلی (فرہنگ - نمبر ۱۰۰)۔ در اندرز بد = طیسفون کا اندرز بد، طبری ص ۸۱۶، کرشن سین: (Acta Orientalia) ج ۱ ص ۲۲، بعد، ابہر سام علاوہ وزیر اعظم کے ارگبد بھی تھا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ساسانی خاندان سے تھا، لے لاہور (Labour) ص ۹۷، طبری ص ۸۸۹، ۸۶۸، لے لائڈارخنی روتوغ ارمنی، طبع لائنگڈا، ص ۲۷۰، طبری ص ۸۶۶، ترجمہ ٹولڈک ص ۱۰۶،

سیاسی گفت و شنید کا کام بھی اُسی کے ذمے تھا اور اگر ضرورت پڑے تو وہ سالار لشکر بھی ہو سکتا تھا، خلاصہ یہ کہ بادشاہ کا مشیر خاص ہونے کی حیثیت سے نظام حکومت کا جزو و کُل اس کے ہاتھ میں تھا اور وہ ہر معاملے میں دخل دینے کا اہل تھا، وزرگ فرما دار جو کامل معیار کا ہوتا تھا وہ تہذیب و شائستگی میں بے نظیر، اخلاقی قوت میں ممتاز، اپنے ابنائے زمانہ میں فائق، جامع خصال حمیدہ، صاحب حکمت نظری و عملی، اور دانائی و فرازگی میں بیکتا ہوتا تھا، اس کی شخصیت ایسی طاقتور ہوتی تھی کہ جب کبھی بادشاہ عیاشی اور بدکرداری میں مبتلا ہو جاتا تو وہ اس کو اپنے ذاتی اثر سے راہ ہدایت کی طرف لاتا تھا،

وزیر اعظم کا عہدہ جس شکل میں کہ وہ زمانہ خلافت اسلام میں تھا (اور اس کی وہی شکل تمام اسلامی سلطنتوں میں برقرار رہی) مستقیماً دولت ساسانی سے اخذ کیا گیا تھا، اور فضلا، عرب جنھوں نے سیاسی نظریے قائم کئے وزیر اعظم کے عہدے کے متعلق جو اصولی باتیں لکھتے ہیں وہ ساسانیوں کے وزرگ فرما دار پر مبنی صادق آتی ہیں، بقول ماوردی وزیر اعظم تمام وہ اختیارات رکھتا ہے جو خود خلیفہ کے ہیں، صرف اتنی بات اس پر واجب ہے کہ وہ خلیفہ کو اپنے تمام انتظامات سے آگاہ کرتا رہے تاکہ اس کی زیردستی اور اطاعت کا اظہار ہوتا رہے، دوسری طرف خلیفہ کا یہ فرض ہے کہ وزیر کے جملہ افعال کی نگرانی کرے، وزیر کے اختیارات صرف

۱۔ طبری ص ۸۶۸، ترجمہ نزلہ ص ۱۰۶، ۲۔ لیکن چھٹی صدی کے دوران میں وزرگ فرما دار کے اختیارات کم ہو گئے تھے، دیکھو باب ششم ضمیمہ ۲، ۳۔ طبری ص ۸۴۹، ۴۔ جو نوید کہ وزرگ سر (بزرگہر) کا تھا، دیکھو کرسٹن سین (Acta Orientalia) ج ۸، ص ۸۱ بعد، ۵۔ طبری ص ۸۴۹، ۶۔ انگریز (Engel)، رسالہ انجمن شرقی آلمانی، ج ۱۳، ص ۲۴۰،



مذہب زرتشت نے ایران کے مغربی علاقوں (میڈیا اور فارس) کو تسخیر کیا تو مغان اصلاح شدہ مذہب کے رؤسائے روحانی بن گئے، اوستا میں تو یہ علماء مذہب آذر وان کے قدیم نام سے مذکور ہیں لیکن اشکانیوں اور ساسانیوں کے زمانے میں وہ معمولاً سُغ کہلاتے تھے، ان لوگوں کو ہمیشہ قبیلہ واحد کے افراد ہونے کا احساس رہا اور لوگ بھی ان کو ایک ایسی جماعت تصور کرتے تھے ”جو قبیلہ واحد سے تعلق رکھتی ہے اور خداؤں کی خدمت کے لئے وقف ہے“

عہد ساسانی میں علماء مذہب امرائے جاگیردار کے دوش بدوش چلتے رہے اور جب کبھی ضعف و انحطاط کا دور آجاتا تھا تو یہ دونو جماعتیں بادشاہ کے خلاف ایک دوسرے کی مؤید ہو جاتی تھیں، لیکن ویسے یہ دو گروہ بالکل ایک دوسرے سے الگ تھے اور ہر ایک کی اپنی اپنی ترقی کا راستہ جدا تھا، جہاں تک ہمیں علم ہے ساسانیوں کے زمانے میں امرائے بڑے بڑے گھرانوں میں سے کوئی شخص موبدان موبد نہیں بنایا گیا، موبدوں کا انتخاب ہمیشہ قبیلہ مغان میں سے ہوتا تھا جس کی تعداد طبعی طور سے صد ہا سال کے زمانے میں بہت بڑھ گئی تھی، طائفہ مغان نے بھی ایران کی شاندار افسانوی تاریخ میں سے اپنا ایک شجرہ نسب تیار کیا جو نجباء کے عالی خاندانوں کے شجرے کے مقابلے پر تھا، ساسانیوں نے اپنا نسب (بواسطہ ہخامنشیان) کوئی وشتاسپ تک پہنچایا جو زرتشت کا مرہبی تھا اور اکثر دوسرے عالی خاندانوں نے بھی (بواسطہ اشکانیاں) اپنا مورث اعلیٰ

سے مارسیلینوس، ج ۲۲، ص ۶، ص ۳۴

سے تاریخ میں لکھا ہے کہ زروان داؤد پسر ہرزی کو جو خاندان سپند یاد سے تھا، ہیربدان ہیربد بنایا گیا تھا، سہ شیعہ سوسائٹی میں سیدوں کی تعداد بھی اسی طرح بڑھی ہے،



اُسی کو قرار دیا، اُس کے مقابلے پر موبدوں کا جد اعلیٰ شاہ اضافوی منوش چتر (منوچہر) قرار پایا جو اساطیری خاندان پر دانت سے تھا کہ وشتاسپ سے بہت زیادہ قدیم ہے،

طبقہ علماء مذہب اپنے دنیاوی اقتدار کو ایک مقدس اور مذہبی رنگ دیتے تھے اور اس ترکیب سے وہ ہر شخص کی زندگی کے اہم معاملات میں دخل دے سکتے تھے، گویا یوں کہنا چاہئے کہ ہر شخص کی زندگی مہد سے لحد تک ان کی نگرانی میں بسر ہوتی تھی، مؤرخ اگاتھیاس لکھتا ہے، کہ ”فی زمانہ ہر شخص ان کا (مغان کا) احترام کرتا ہے اور بیحد تعظیم کے ساتھ پیش آتا ہے، پبلک کے معاملات ان کے مشوروں اور پیشینگوئیوں سے طے ہوتے ہیں اور لوگوں کے باہمی تنازعات کا وہ غور و فکر کے ساتھ فیصلہ کرتے ہیں، اہل فارس کے نزدیک کوئی چیز مستند اور جائز نہیں سمجھی جاتی جب تک کہ ایک منج اس کے لئے جواز کی سند نہ دے۔“

موبدوں کا رسوخ اور اثر محض اس وجہ سے نہ تھا کہ ان کو روحانی اقتدار حاصل تھا یا یہ کہ حکومت نے اُن کو فصل خصومات کا کام دے رکھا تھا یا یہ کہ وہ پیدائش اور شادی اور تطہیر اور قربانی وغیرہ کی رسموں کو ادا کرتے تھے بلکہ ان کی زمینوں اور جاگیروں اور اُس کثیر آمدنی کی وجہ سے بھی جو انہیں مذہبی کفاروں اور زکوٰۃ اور نذر نیاز کی رقموں سے ہوتی تھی، اور پھر اس کے علاوہ

۱۔ دیکھو ایرانی ہندویشن (طبع انگلستان) کا انگریزی ترجمہ از دیشٹ (باب ۳۳)، خاندان قاین کا شجرہ نسب جو طبری نے دیا ہے (ص ۸۷۷ - ۸۷۸) اس کی رو سے اس خاندان کا جد اعلیٰ بھی یہی منوش چتر ہے، ص ۲، ج ۲، ص ۶۶،

انہیں کامل سیاسی آزادی حاصل تھی یہاں تک کہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ انھوں نے حکومت کے اندر اپنی حکومت بنا رکھی تھی، شاپور دوم کے زمانے تک میڈیا اور بالخصوص ایڈیٹریں (آذربائیجان) مٹوں کا ملک سمجھا جاتا تھا، وہاں ان لوگوں کی زر خیز زمینیں اور پُر فضا مکانات تھے جن کے گرد حفاظت کے لئے کوئی دیوار نہیں بنی ہوتی تھی، اپنی ان زمینوں پر یہ لوگ اپنے خاص قوانین کے ماتحت زندگی بسر کرتے تھے، غرض یہ کہ روسائے مغان کے قبضے میں بلاشبہ بڑی بڑی املاک اور جاگیریں تھیں،

موبدانِ زرتشتی کی کلیسائی حکومت میں مراتب کا ایک سلسلہ تھا جو نہایت منظم اور مرتب تھا لیکن اس کے متعلق ہمارے پاس صحیح اطلاعات موجود نہیں ہیں، طائفہ مجوس (جن کو مغان یا گلوآن یا گلوکان لکھا جاتا ہے) پیشوایانِ مذہب میں کمتر درجے کے تھے لیکن تعداد میں کثیر تھے، بڑے بڑے آشکدوں کے رئیس مغان مَنع کہلاتے تھے (جس کو گلوآن گلو یا گلو گلوآن بھی لکھا جاتا ہے)، ان سے اوپر کا طبقہ موبدوں (گوپت) کا تھا، تمام سلطنتِ ایران کلیسائی اضلاع میں منقسم تھی جن میں سے ہر ایک ضلع ایک موبد کے ماتحت تھا، بہت سے گینگے آج موجود ہیں جن پر موبدوں کے نام اور تصویریں

۱۔ مطلب یہ کہ انھیں حفاظت کے لئے دیوار کی حاجت نہ تھی بلکہ ان کا تقدس ان کا محافظ تھا  
۲۔ مارسیلیئوس، ج ۲۳، ص ۶ س ۳۵، ۳۶ دیکھو مہر پائے بافرنگ دگواذ، بافرنگ آتش  
آذرگشتپ کا مغان مَنع تھا، (آتش آذرگشتپ کے متعلق دیکھو باب سوم)، ہرسفلٹ؛  
پامی گلی ص ۸۲، ۸۳ یونانی اور لاطینی مصنف لفظ گوس (Magos) سے بلا امتیاز مَنع اور موبد  
دو نو مراد لیتے ہیں، برعکس اس کے عربی اور فارسی تصانیف میں لفظ موبد مذہبِ زرتشتی کے تمام کلیسائی مراتب پر  
عاوی ہے،

کھدی ہوئی ہیں مثلاً ایک نگینے پر خسرو شاذ ہرمز کے موبد پاکب کا نام لکھا ہوا ہے ایک پرویند شاپور موبد اردشیر خورہ کا، اسی طرح فرخ شاپور موبد ابران خورہ شاپور بافرنگ موبد میشان وغیرہ،

تمام موبدوں کا رئیس اعلیٰ جس کو زرتشتی دنیا کا پوپ کہنا چاہئے موبدان موبد تھا، تاریخ میں پہلی دفعہ اس کلیسائی عہدے کا ذکر وہاں آیا ہے جہاں یہ بتلایا گیا ہے کہ اردشیر اول نے ایک شخص جس کا نام شاید ماہ داؤ تھا موبدان موبد مقرر کیا، ممکن ہے کہ یہ عہدہ اس سے پہلے بھی موجود رہا ہو لیکن اس کی غیر معمولی اہمیت اُسی وقت سے ہوئی جب سے کہ مزدائیت کو حکومت کا مذہب قرار دیا گیا،

ماہ داؤ کے علاوہ اور جو لوگ موبدان موبد کے عہدے پر سر فرما رہے ان میں سے ایک تو بہگ کا نام معلوم ہے دوسرے اس کا جانشین آذد بہر سپندان تھا، یہ دونوں شاپور دوم کے عہد میں تھے، اس کے بعد بہرام پنجم کے زمانے میں ہروراز، مہر اگا وید اور مہر شاپور تھے اور خسرو اول (افشروان) کے عہد میں آذد سز موبدان موبد تھا،

تمام امور کلیسائی کا نظم و نسق موبدان موبد کے ہاتھ میں تھا، دینیات اور عقاید کے فطری مسائل میں فتوے صادر کرنا اور مذہبی سیاسیات میں عملی معاملات کو طے کرنا اسی کا کام تھا، کلیسائی عہدہ داروں کو یقیناً وہی مقرر کرتا تھا اور وہی

لے ہرنفلٹ: پای ٹکلی ص ۷۹-۸۱، لے طبری ص ۸۱۶، کرشن سین (Acta Orientalia) ج ۱۰، ص ۴۹-۵۰، لے بژنڈیشن (ترجمہ ویسٹ باب ۳۳)، متن طبع انکساریا ص ۴۳۶،

لے "وقائع شدائے ایران" (اقتباسات از Braun) ص ۶۱۳،

معزول کرتا تھا، دوسری طرف خود اس کا اپنا تقرر (جیسا کہ بہت سی علامات سے ظاہر ہے) بادشاہ کے اختیار میں تھا، جب کبھی ملک کے کسی حصے میں مروجہ مذہب کے خلاف مخالفت کا ہنگامہ برپا ہوتا تھا تو وہ تحقیقاتی کمیشن کے مقرر کرنے میں حکومت کے ساتھ تعاون کرتا تھا، تمام مذہبی معاملات میں وہ بادشاہ کا مشیر ہوتا تھا اور روحانی مرشد اور اخلاقی رہنما ہونے کی حیثیت سے سلطنت کے تمام معاملات میں وہ غیر معمولی طور پر اپنا اثر ڈال سکتا تھا۔

آتشکدوں میں مراسم نماز کا ادا کرنا جس کے لئے خاص علم اور عملی تجربے کی ضرورت تھی ہیر بدوں سے متعلق تھا، ہیر بد وہی لفظ ہے جو اوستا میں ایشتر پاتی ہے، خوارزمی نے ہیر بد کی تعریف ”خادم النار“ کی ہے، طبری نے لکھا ہے کہ خسرو دوم (پرویز) نے آتشکدے تعمیر کرائے جس میں اس نے بارہ ہزار ہیر بد زمرہ و مناجات کے لئے مقرر کیے، ہیر بد کے عہدے کی جو حرمت و توقیر ہوتی تھی وہ اس سے ظاہر ہے کہ ساتویں صدی میں جب عربوں نے فارس کو فتح کیا تو اس وقت اس صوبے کا حاکم ایک ہیر بد تھا جو گویا دین و دنیا کی حکومت

لے دیکھو باب ششم، طبری ص ۹۶۵، ۳ شاہنامہ فردوسی میں موبد اور موبدان موبد جو اہم فرائض انجام دیتے ہیں وہ قابل توجہ ہیں، نیز دیکھو نہایہ (ص ۲۲۷ و ۲۲۸) جہاں موبدان موبد شاہ متوفی کا وصیت نامہ مرتب کرتے ہیں اور پھر اس کے جانشین بیٹے کو پڑھ کر سنا ہے، تاریخ کے خاص خاص زمانوں میں بادشاہ کے انتخاب میں موبدان موبد کو جو دخل تھا اس کے متعلق دیکھو باب ششم، طبری کے ایک مقام (ص ۸۶۲) سے پتہ چلتا ہے کہ موبدان موبد بادشاہ کے گناہوں کے اعتراف کی سماعت بھی کرتا تھا، ۴ مفاتیح العلوم، ص ۱۱۶، ۵ طبری ص ۱۰۴۱-۱۰۴۲ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ تعداد بہت مبالغہ آمیز ہے، یعقوبی نے ہیر بد کے معنی قیّم النار بتلائے ہیں (طبع ہوشیا، ج ۱، ص ۲۰۲)، آگے چل کر معلوم ہوگا کہ بادشاہ کے سامنے آتش مقدس کے بجھنے کا اعلان ہیر بدان ہیر بد ہی نے کیا تھا،

کا جامع تھا،<sup>۱</sup>

ہیربدوں کا رئیس اعلیٰ، ہیربدان ہیربد تھا جو کم از کم عہد ساسانی کے خاص خاص زمانوں میں موبدان موبد کے بعد سب سے بڑے صاحب منصبوں میں شمار ہوتا تھا، ہیربدان ہیربد جو تاریخ میں مذکور ہیں ان میں ایک تو تشر ہے جو کلیسا رسی کی تنظیم میں اردشیر اول کا معاون تھا، ایک زروان داؤد پسر مرزسی ہے جس کو بقول طبری ”اس کے باپ نے مذہب و شریعت کے لئے وقف کر دیا تھا“ طبری کی اس عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ حاکم شریعت کے فرائض بھی ہیربدان ہیربد انجام دیتا تھا اور سعودی نے تو صاف صاف لکھا ہے کہ ہیربد بحیثیت حکام عدالت قانونی فیصلے صادر کیا کرتے تھے،

کلیسائے زرتشتی کے دوسرے عہدہ دار جن کے فرائض کو ہم صحیح طور سے معین نہیں کر سکتے وِزَ دِز (استادِ عمل) اور دشتور تھے، دشتور غالباً مسائل مذہبی کے ماہر کو کہتے تھے گویا ایک طرح کا فقیہ جس کی طرف لوگ شریعت کے پیچیدہ مسائل کو حل کرانے کے لئے رجوع کرتے تھے، ایک اور اعلیٰ عہدہ مغان اندرزد یا گوغان اندرزد (معلم مغان) کا تھا،

۱۔ آتشکدوں کے متعلق جملہ تفصیل دیکھو باب ششم میں، ۲۔ لے ویکو نمبر ۲، ۳۔ دین کرو طبع پشتون سخانا ص ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸،

یہ مذہبی عہدہ دار عامۃ الناس کے ساتھ اپنے تعلقات میں جو فرائض انجام دیتے تھے وہ متعدد اور مختلف تھے مثلاً مراسم تطہیر کا ادا کرنا، گناہوں کے اعترافات کو سُنا اور ان کو معاف کرنا، کفاروں کا تجویز کرنا، ولادت کی مقررہ رسوم کا انجام دلوانا، رشتہ مقدس یعنی زُنا (کُستِیگ) کا باندھنا، شادی اور جنازہ اور مختلف مذہبی تہواروں کے مراسم کی نگرانی وغیرہ، اگر اس بات کو دیکھا جائے کہ کس طرح مذہب روزانہ زندگی کے چھوٹے سے چھوٹے واقعات میں بھی مداخلت کرتا تھا اور یہ کہ ہر شخص دن اور رات میں کتنی دفعہ ذرا سی غفلت پر گناہ اور نجاست میں پکڑا جاتا تھا تو معلوم ہوگا کہ مذہبی عہدہ کوئی بے کام کی نوکری نہ تھی، حقیقت یہ ہے کہ ایک شخص جس کو بزرگوں سے کوئی مال یا جائیداد ترکے میں نہ ملی ہو مذہبی مشیہ اختیار کر کے اپنے متفرق مشاغل کی بدولت باسانی صاحب ثروت بن سکتا تھا، ان مذہبی عہدہ داروں پر واجب تھا کہ دن میں چار دفعہ آفتاب کی پرستش کریں، اس کے علاوہ چاند اور آگ اور پانی کی پرستش بھی ان پر فرض تھی، ان کے لئے ضروری تھا کہ سونے اور جاگنے اور نہانے اور زنا باندھنے اور کھانے اور چھینکنے اور بال یا ناخن ترشوانے اور قضاے حاجت اور چراغ جلانے کے وقت خاص خاص دعائیں پڑھیں، انہیں حکم تھا کہ ان کے گھر کے چولہے میں آگ کبھی بجھنے نہ پائے، آگ اور پانی ایک دوسرے کو چھونے نہ پائیں، دھات کے برتنوں پر کبھی رنگ نہ آنے پائے کیونکہ دھاتیں مقدس ہیں، جو شخص کسی میت یا ..... یا زچہ کو (خصوصاً جس نے مردہ بچہ جنا ہو) چھو جائے اس کی ناپاکی کو دور کرنے

۱۔ مردوں کو دغول میں لے جا کر چھوڑ آنے کے متعلق ہم اوپر لکھ چکے ہیں (ص ۳۸-۳۹)

۲۔ دین گرد، ص ۲۰، ۲۱، ۲۲

کے لئے جو رسوم و قواعد تھے ان کا پورا کرنا حد سے زیادہ پُر زحمت اور تھکا دینے والا تھا، ارد گرد ویرانے جو بہت بڑا صاحب کشف تھا جب عالم رویا میں دوزخ کو دیکھا تو وہاں فائلوں اور جھوٹی قسم کھانے والوں اور . . . کرنے والوں اور دوسرے مجرموں کے علاوہ ایسے لوگ بھی دیکھے جن کا گناہ یہ تھا کہ انھوں نے زندگی میں گرم پانی سے غسل کیا تھا یا پانی اور آگ میں ناپاک چیزیں پھینکی تھیں یا کھانا کھانے میں باتیں کی تھیں یا مُردوں پر روئے تھے یا بے جوتوں کے پیدل چلے تھے،

ان مذہبی پیشواؤں کے رتبے اور مقام کے متعلق جملہ تفصیل کتاب ہیرنستان (قانون نامہ کلیسائی) اور ہیرنگستان (قوانین رسوم مذہبی) میں مسطور ہیں، یہ دونوں کتابیں ہسپارم نسک کے دو باب ہیں جو ساسانی اوستا کی گم شدہ جلدوں میں سے ایک ہے، ہیرنستان میں منجملہ اور باتوں کے علماء مذہب کو دیہات و قصبات میں مذہبی تعلیم دینے اور مراسم عبادت ادا کرانے کی غرض سے بھیجنے کے مسئلے پر بحث ہے اور یہ بتایا گیا ہے کہ اُن کو اپنی غیر حاضری میں اپنی زمین کی کاشت کا کیا انتظام کرنا چاہئے، پھر اس بات پر بحث ہے کہ خاص حالات کے اندر مراسم عبادت میں امداد کے لئے کسی عورت یا بچے کی خدمات سے کیونکر مستفید ہونا چاہئے وغیرہ وغیرہ، ہسپارم نسک کے ایک اور باب میں اس امر پر بحث ہے کہ زؤتر کو (جو آتشکدہ میں آگ کے روبرو نماز ادا کرانے کا پیش امام ہوتا ہے) کیا اجرت دینی چاہئے، اس کے علاوہ اسی قسم کے دوسرے کلیسائی مراسم پر بحث ہے، دیہات میں کسانوں پر یہ بات واجب کی گئی تھی کہ معلم مذہب کو کھلانے پلانے اور اس کی باقی تمام ضروریات کے

لئے ان کا خلاصہ دین کر د (۲۸، ۸) میں دیا ہے، دونوں بابوں کا کچھ حصہ آج بھی باقی ہے، ہیرنگستان (چاپ نوں زنگو) تصحیح داراب دستور شیون سنجانا (مبہمی ۱۸۹۵ء)، ترجمہ انگریزی از لہارا (مبہمی ۱۹۱۵ء)،

کنیل ہوں،

پیشوایانِ مذہب کا صرف یہی فرض نہیں تھا کہ وہ مراسم کو ادا کرائیں بلکہ لوگوں کی اخلاقی رہنمائی اور روحانی حکومت بھی ان کے ذمے تھی، اور پھر تعلیمات کا سارا سلسلہ (ابتدائی درجے سے لے کر اعلیٰ درجے تک) ان علماء مذہب ہی کے ہاتھ میں تھا کیونکہ صرف یہی لوگ تھے جو علوم زمانہ کے تمام شعبوں پر حاوی تھے، کتبِ مقدسہ اور ان کی تفاسیر کے علاوہ غالباً ایک کافی تعداد شریعت اور دینیات کی کتابوں کی موجود ہوگی، ایلیزے نے ایک موبد کا ذکر کیا ہے جس کو علوم دینی میں تبصر کی وجہ سے ہمگ دین (مذہب میں عالمِ کامل) کا پُر توفیر لقب دیا گیا تھا، اس نے قانون کی وہ پانچ کتابیں پڑھی تھیں جن میں منوں کے تمام عقائد درج ہیں یعنی آئینہک آتش، بوز پیتھ، پہلوگ (مجموعہ قوانین پہلوی)، پارسیک دین (مذہب پارسی) اور ان کے علاوہ موبدوں کے مخصوص عقائد کا بھی وہ عالم تھا، اس کتاب کے باب ششم میں ہم موبدوں کے عدالتی فرائض پر بحث کریں گے،

— : —

۱۔ دین کرد (۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲)، Elisee، ۲۔ علامہ کا مترادف (مترجم)،  
۳۔ یہ ادنیٰ شکل ہے جس کی تین شاخیں پہلوی لفظ امبروکیش چھپا ہو جس کے معنی کم و بیش "عقائد دینی کا کامل مجموعہ" ہونگے، ۴۔ پہلوی بزر پیتھ بمعنی "کردہ گناہوں کا اعتراف" — گناہوں کے اعتراف کا دستور عہد ساسانی کی بدعت تھی جو بظاہر عیسائیت یا نویت کے اثر میں پیدا ہوئی، دیکھو پٹازونی (Pettazzoni) کا مضمون در "یادگار نامہ مودی" (Modi Memorial Volume) ص ۳۷ بعد،



## مالیات

واسترپوشان سالار صاحب الخراج کو کہتے تھے، لفظ وسترپوشان سالار یا وسترپوش بند کے معنی ”رئیس کاشتکاران“ کے ہیں، چونکہ خراج کا سارا بوجھ زراعت پر تھا اور لگان کی شرح ہر ضلع کی اچھی یا بُری کاشتکاری اور زرخیزی پر موقوف تھی لہذا یقیناً وسترپوشان سالار پر یہ واجب تھا کہ زمینوں کے جوتے بونے اور آب پاشی کے انتظام کی نگرانی کرے، اغلب یہ ہے کہ وسترپوشان سالار محکمہ مالیات کا رئیس اعلیٰ تھا اور ہم یہ بھی فرض کر سکتے ہیں کہ نہ صرف خراج بلکہ شخصی ٹیکس کا وصول کرنا بھی اسی کے ذمے تھا اس لئے کہ اس کو ہتھ بند (دستکاروں کا افسر) بھی کہتے تھے اور دستکاروں میں وہ سب لوگ شامل تھے جو ہاتھ کی محنت سے روزی کماتے تھے مثلاً غلام، کسان، تاجر وغیرہم، خلاصہ یہ ہے کہ وسترپوشان سالار وزیر مالیات بھی تھا وزیر زراعت بھی اور وزیر صنعت و تجارت بھی، وسترپوشان سالاروں میں سے جو تاراج میں مذکور ہیں ایک تو گشنپ آڈا ہے جو ہرام پنجم کی تخت نشینی سے پہلے گزرا ہے، ایک ماہ گشنپ پسر مہرزی ہے اور ایک یزدین ہے جو مذہباً عیسائی تھا اور خسرو دوم (پرویز) کے عہد میں تھا،

محکمہ مالیات کے اعلیٰ افسروں میں ایک نوآمار کار تھے جن کو کلکٹر یا محاسبین اعلیٰ کہنا چاہئے، ایک اعلیٰ عہدہ ایران آمار کار کا تھا جو غالباً وزرگ فرما دار کا قائم مقام

تھا لیکن ہم اس بات کو ٹھیک ٹھیک نہیں بتلا سکتے کہ واسطیوشان سالار کے  
 کے مقابلے پر اس کے فرائض منصبی کیا تھے، پھر ایک عمدہ درآمار کار کا تھا  
 (یعنی دربار یا محل شاہی کا محاسب اعلیٰ)، ایک واسطیران آمار کار تھا جو  
واسطیوں کی جائیروں سے سرکاری لگان وصول کرتا تھا، اور ایک شہرہ آمار کار  
 تھا جو غالباً صوبجات کی حکومت کا محاسب تھا، ایک عمدہ آذربندگان آمار کار  
 بھی سننے میں آیا ہے جو صوبہ آذربائجان کا محصل تھا،

بادشاہ کا خزانچی غالباً گنزدور کہلاتا تھا، ہرٹسفلٹ کا خیال ہے کہ  
 ہکسال کے محافظ کو گنبد کہتے تھے،

گورنٹ کی آمدنی کے بڑے بڑے ذرائع خراج اور شخصی ٹیکس تھے، شہ شخصی  
 ٹیکس کی ایک خاص رقم سالانہ مقرر ہو جاتی تھی جس کو محکمہ مالیات مناسب طریقے

لے دیکھو ضمیمہ ۲ کا آخری حصہ، شہ ہرٹسفلٹ: پای ٹکی، ص ۸۰-۸۱، شہ ایضاً، فرہنگ (نمبر ۵۱۰-۵۱۱)  
 شہ ایضاً۔ فرہنگ (نمبر ۴۳۸)، شہ پاخوموف (Pachomov) ونیبرگ (Nyberg)  
 در "رسالہ انجمن علمی آذربائجان" (دربان فرانسیسی)، ص ۲۴-۳۴، شہ ہیوشین، "ارمنی گرامر"  
 ج ۱، ص ۱۲۶، شہ پای ٹکی، (فرہنگ نمبر ۲۴۷)، شہ عربوں کے عہد حکومت میں خراج  
 اور جزیہ کے لفظ استعمال ہوتے تھے جن میں سے پہلا تو پہلوی لفظ خراگ اور دوسرا لفظ گزیت  
 ہے جو آرمی سے پہلوی میں مستعار لیا گیا تھا، دیکھو نوٹ ۱۰ (ترجمہ طبری ص ۲۴۱، ج ۱)، اسلام  
 کی پہلی صدی میں یہ دونوں لفظ بلا امتیاز کبھی زمین کے لگان کے لئے اور کبھی شخصی ٹیکس کے لئے استعمال  
 ہوتے تھے، نوٹ ۱۰ نے ایک پرائیویٹ خط میں لکھا ہے کہ اس زمانے میں تافون دیوانی میں اس  
 رقم کو بھی خراج کہتے تھے جو ایک پیشہ ور غلام اپنی آمدنی میں سے اپنے آقا کو دیتا تھا، تلمود میں لفظ  
خراگ کا شخصی ٹیکس کے معنوں میں آیا ہے، غرض یہ کہ عہد ساسانی میں ان دونوں لفظوں کا الگ الگ  
 استعمال ہم ٹھیک طور پر سمجھ نہیں کر سکتے، آٹھویں صدی عیسوی کے نصف اول میں جاگیرداروں  
 نے ان دو اصطلاحوں کے معنی معین کئے یعنی خراج زمین کا ٹیکس اور جزیہ شخصی ٹیکس (دیکھو  
 ویلہاؤزن (Wellhausen)، "سلطنت عرب" ص ۱۷۳-۱۷۹، نیز بیکر (Bekker)

سے ادا کنندگان پر تقسیم کر دیتا تھا، خراج کی وصولی اس طرح ہوتی تھی کہ زمین کی پیداوار کا حساب لگا کر ہر ضلع سے اس کی زر خیزی کے مطابق چھٹے حصے سے ایک تہائی تک لے لیا جاتا تھا،

بایں ہمہ خراج اور ٹیکس کے لگانے اور وصول کرنے میں محصلین خیانت اور استحصال بالجبر کے مرتکب ہوتے تھے، اور چونکہ قاعدہ مذکور کے مطابق مالیات کی رقم سال بسال مختلف ہوتی رہتی تھی یہ ممکن نہ تھا کہ سال کے شروع میں آمدنی اور خرچ کا تخمینہ ہو سکے، علاوہ اس کے ان چیزوں کو ضبط میں رکھنا بھی بہت مشکل تھا، بسا اوقات نتیجہ یہ ہوتا تھا کہ ادھر تو جنگ پھر گئی اور ادھر روپیہ ندارد، ایسی حالت میں پھر غیر معمولی ٹیکسوں کا لگانا ضروری ہو جاتا تھا اور تقریباً ہمیشہ اس کی زد مغرب کے مالدار صوبوں خصوصاً بابل پر پڑتی تھی،

تاریخ میں اکثر اس بات کا ذکر آتا ہے کہ بادشاہ نے اپنی تخت نشینی پر پچھلے خراج کا بقایا معاف کر دیا، نئے بادشاہ کے لئے یہ بات ہر دلعزیزی کا باعث ہوتی تھی، بہرام پنجم نے اپنی تخت نشینی کے موقع پر حکم دیا تھا کہ مالیات کا بقایا جو سات کروڑ درہم کی خطیر رقم بنتی تھی معاف کر دیا جائے اور اس کے سال جلوس کا خراج بھی بقدر ایک تہائی کے کم کر دیا جائے، شاہ پیروز نے قحط کے زمانے میں اپنی رعایا کو خراج اور جزیہ اور خیراتی ٹیکس (جو رفاہ عام کے کاموں کے لئے لیا جاتا تھا) اور بیگار اور ٹاکم دوسرے بوجھ بار معاف کر دئے تھے،

لے یا بقول دیویری (ص ۷۲) پیداوار کے دسویں حصے سے نصف تک، گاؤں یا شہر کے کم یا زیادہ غاصلے کو بھی حساب میں لایا جاتا تھا، لے طبری ص ۸۶۶، لے طبری ص ۸۷۴،

باقاعدہ ٹیکسوں کے علاوہ رعایا سے نذرانے لینے کا بھی دستور تھا جس کو آئین کہتے تھے، اسی آئین کے مطابق عید نوروز اور مہرگان کے موقعوں پر لوگوں سے جبراً تحائف وصول کئے جاتے تھے، خزائنہ شاہی کے ذرائع آمدنی میں سے ہمارا خیال ہے کہ سب سے اہم ذریعہ جاگیر ہائے خالصہ کی آمدنی اور وہ ذرائع تھے جو بادشاہ کے لئے حقوق خسروی کے طور پر مخصوص تھے مثلاً فارنگیوں (علاقہ آرمینیا) کی سونے کی کانوں کی ساری آمدنی بادشاہ کی ذاتی آمدنی تھی، ان کے علاوہ مل غنیمت بھی ایک ذریعہ آمدنی کا تھا اگرچہ وہ آمدنی غیر معین اور بے قاعدہ تھی، خسرو دوم اپنی صفائی پیش کرتے ہوئے آئین اشیا کی فہرست بیان کرتا ہے جو اس نے جنگ میں غنیمت کے طور پر حاصل کیں، اس فہرست میں سونا اور چاندی اور جواہرات اور پتیل اور فولاد اور ریشم اور اطلس اور دیبا اور مویشی اور اسلحہ اور عورتیں اور بچے اور مرد جو گرفتار ہو کر آئے وغیرہ وغیرہ تھے،

اس بات کا ثبوت کہ اس زمانے میں محصول درآمد بھی لیا جاتا تھا ہم کو اس صلح نامہ کی شرائط سے ملتا ہے جو ۵۶۲ء میں خسرو اول (انوشیروان) اور قیصر حبشین کے درمیان طے ہوا، اس صلح نامے کی دفعہ ۳ میں یہ قرار پایا کہ ایرانی اور رومی تاجر ہر قسم کا مال تجارت اسی طرح لاتے اور لیجاتے ہیں جیسا کہ وہ ہمیشہ سے کرتے آئے ہیں لیکن چاہئے کہ کل مال تجارت محصول خاںوں میں سے ہو کر جائے اور دفعہ ۴

لے فان فلوٹن (Van Vloten): "حکومت عرب پر تحقیقات" (بزبان فرانسیسی) ص ۹، تحفہ تحائف پیش کرنے کی رسم اس وقت بھی ایران میں جاری ہے، دیکھو کرزن کی کتاب "ایران" جس میں جابجا اس کا ذکر پایا جاتا ہے، گرین فیلڈ (Greenfield): "تنظیم دولت ایرانی" (جرمن) برلن ۱۹۰۶ء، ص ۳۴، عید نوروز و مہرگان کے متعلق دیکھو باب سوم، لے پروڈوکویوس ج ۱، ص ۱۵، لے اس کی تفصیل کے لئے دیکھو باب نم، لے (Justinian)

میں یہ شرط لکھی گئی کہ فریقین کے سفیر اور سرکاری قاصد اس بات کے مجاز ہوں کہ جب وہ فریق ثانی کے ملک میں وارد ہوں تو ڈاک کے گھوڑوں کو سواری کے لئے استعمال کر سکیں اور ان کے ہمراہ خواہ کتنا ہی مال کیوں نہ ہو اس کو بلا رکاوٹ جلنے دیا جائے اور اس پر کوئی محصول نہ لیا جائے؛

سلطنت کے مصارف کی بڑی بڑی مدوں میں ایک تو جنگ تھی دوسرے دربار کے اخراجات تیسرے سرکاری ملازموں کی تنخواہیں گویا حکومت کی کل کو باقاعدہ چلانے کا خرچ، چوتھے زراعت کے لئے رفاہ عام کے کام مثلاً نہروں اور بندوں کی تعمیر اور ان کی نگہداشت کے اخراجات وغیرہ، لیکن رفاہ عام کے کاموں سے جن صوبوں کی آبادی کو خاص طور سے فائدہ پہنچتا تھا ان لوگوں سے ان کاموں کے لئے پتہ لیا جاتا تھا اور شاید یوں بھی بالعموم لوگوں سے ایسی تعمیرات کے لئے خاص مالیہ وصول کیا جاتا تھا، مالیات کا بقایا معاف کرنے کے علاوہ بعض اوقات غربا کو نقد روپیہ بھی تقسیم کیا جاتا تھا جیسا کہ مثلاً بہرام پنجم اور پیروز نے کیا، بہرام نہ صرف غربا کو خیرات تقسیم کرتا تھا بلکہ اس کی بخششوں سے امراء و نجباء بھی بہرہ مند ہوتے تھے جن کو اس نے دو کروڑ درہم انعام و اکرام کے طور پر دیے، لیکن پبلک کے فائدے کے لئے جتنا روپیہ شاہی خزانے سے خرچ ہوتا تھا وہ کچھ زیادہ نہ تھا، شاہان ایران کے ہاں ہمیشہ یہ دستور رہا کہ جہاں تک ممکن ہوتا اپنے خزانے میں نقد روپیہ اور قیمتی اشیاء جمع کرتے تھے،

۱۔ دیکھو گریس (Gray) کا مضمون مودی کے یادگار نامے میں (ص ۱۲۹)، نیز ”استقلال مگر ایران“ تالیف رضا صفی نیا (طهران ۱۳۵۵ھ ہجری شمسی)، ص ۹۹-۱۰۲،  
۲۔ طبری ص ۸۶۶، ۸۶۳،

ارمنی مورتوں کے بیان کے مطابق جب نیا بادشاہ تخت نشین ہوتا تھا تو خزانے میں جتنا روپیہ موجود ہوتا اس کو گلا دیا جاتا تھا اور پھر نئے بادشاہ کی تصویر کے ساتھ نئے سکے بنائے جاتے تھے، اسی طرح جس قدر سندیں پرانے کاغذات میں محفوظ ہوتی تھیں ان میں ضروری تبدیلیاں کر کے نئے بادشاہ کے نام سے ان کو دوبارہ نقل کر کے رکھا جاتا تھا۔

## صنعت و حرفت - تجارت اور آمد و رفت کے راستے

مشہور چینی سیاح ہیون سیانگ جس نے ساتویں صدی عیسوی کے شروع میں مغربی ایشیا کے ملکوں کی حالت بیان کی ہے نہایت مختصر الفاظ میں ایران کی صنعت و حرفت کے بارے میں لکھتا ہے کہ ”اس ملک کی صنعتی پیداوار میں سونے، چاندی، تانبے اور بلور کی بنی ہوئی چیزیں، نایاب قسم کے موتی اور دوسری مختلف قسم کی قیمتی اشیاء ہیں، یہاں کے صنّاع ریشم کا نہایت باریک دیبا، اونی کپڑے اور قالین وغیرہ بن سکتے ہیں۔“ اس میں کوئی شک نہیں کہ پارچہ باقی ایران کی عمدہ صنعتوں میں سے شمار ہوتی رہی ہے۔

نئی قسم کی صنعتوں کو رائج کرنے کے لئے اور بنجر علاقوں کو آباد کرنے کی غرض سے ایران میں یہ دستور رہا ہے کہ ملک کے مختلف حصّوں میں اسیران جنگ کی نئی بستیوں

۱۔ ہالکائیٹان: ”جلد آسیائی“ (J. A.) ۱۸۶۶ء، ج ۱، ص ۱۱۳،

۲۔ انگریزی ترجمہ سفرنامہ ہیون سیانگ (Beal) ص ۲۷۸،

آباد کی جاتی تھیں، مثلاً داریوش اول نے اری قریا کے بہت سے باشندوں کو خوزستان میں لا کر آباد کیا تھا اور شاہ اور وڈیس نے رومن قیدیوں کی بستیاں مرو کے نواح میں بسائی تھیں، اسی طرح شاپور اول نے رومن قیدیوں کو مجندیشاپور میں آباد کیا اور فن انجیری میں ان کی مہارت کا فائدہ اٹھاتے ہوئے ان سے وہ مشہور بند تعمیر کرایا جو تاریخ میں ”بند قیصر“ کے نام سے مذکور ہے، شاپور دوم نے جو قیدی آمد میں گرفتار کئے تھے انہیں شوش، شوستر اور اہواز کے دوسرے شہروں میں تقسیم کر دیا جہاں انھوں نے دیبا اور دوسرے ریشمی کپڑے بننے کی صنعت کو رائج کیا، اگرچہ بسا اوقات اس قسم کی بستیاں تھوڑی مدت کے بعد ویران ہو جاتی تھیں لیکن کبھی کبھی ان کی آبادی پابدار بھی ثابت ہوتی تھی،

خشکی کے راستے سے جو تجارت ہوتی تھی اس کے لئے قدیم کاروانی راستے استعمال کئے جاتے تھے، طیسفون سے جو دجلہ کے کنارے پر سلطنت کا پایہ تخت تھا ایک شاہراہ حلوان اور کنگاور ہوتی ہوئی ہمدان پہنچتی تھی جہاں سے مختلف راستے مختلف سمتوں کو جاتے تھے، ایک جنوب کو جو خوزستان اور فارس میں سے گزرتا ہوا خلیج فارس تک پہنچتا تھا، دوسرا رے کو (جو طہران جدید کے قریب واقع تھا) جہاں سے وہ گیلان اور کوہستان البرز کی تنگ گھاٹیوں کو طے کرتا ہوا بحر خزر تک جاتا تھا یا خراسان میں سے گزر کر وادی کابل کی راہ سے ہندوستان میں جا داخل ہوتا تھا یا ترکستان اور گزرگاہ تارم میں سے ہو کر چین پہنچ جاتا تھا،

۱۔ Eretria) مشرقی یونان میں ایک نہایت آباد شہر تھا، داریوش اول نے ۹۰۰ قبل مسیح میں اسے فتح کر کے ویران کر دیا تھا اور اس کے اکثر باشندوں کو غلام بنالیا تھا (سترجم)، ۱۔ ہیروڈوٹس، ج ۱، ص ۱۱۹، ۲۔ Orodes، ۳۔ فولکر، ترجمہ طبری، ص ۳۳۳، ۲، ۳۔ مسعودی، مروج الذهب ج ۲، ص ۱۸۹،

رومن امپائر کی طرف آمد و رفت کے لئے شہر نصیبین ایک اہم مرکز تھا، ۲۹۹ء میں جو صاحب نامہ شاہ نرسی اور قیصر ڈائیو کلیشن کے درمیان طے ہوا اس کی ایک شرط یہ تھی کہ دونوں سلطنتوں کے درمیان آمد و رفت کا (واحد) مرکز نصیبین ہو، لیکن صلح نامے کی اس شرط کو نرسی نے منظور نہ کیا، مؤرخ مارسیلیئوس کے زمانے سے شہر ٹپنی میں جو فرات کے مشرقی کنارے کے قریب واقع تھا ہر سال ستمبر کے شروع میں ایک بہت بڑا میلہ لگتا تھا جس میں ہندوستان اور چین کا مال تجارت بکثرت آکر فروخت ہوتا تھا، قیصر ہونوریوس نے اور قیصر ڈیوس صغیر کے ایک فرمان مجریہ ۳۱۷ء کی رو سے جن شہروں میں ایرانیوں کے ساتھ تجارتی لین دین کی اجازت تھی ان میں سے ایک تو مشرق میں وجہ کی جانب شہر نصیبین تھا اور مغرب میں فرات کی جانب شہر کیلی نیکوس اور شمال کی طرف آرمینیا میں شہر ارکسٹا، چونکہ نصیبین اور سنگارا (سنجار) کے باشندے ان شہروں کو خالی کر گئے تھے لہذا ۳۶۳ء کے صلح نامے کی رو سے وہ سلطنت روم کے حوالے کر دیے گئے تھے۔

سمندر کے راستے کی تجارت بہت اہم تھی، اردشیر اول نے جب میسین اور خارا سین پر قبضہ کیا تو وہاں کی قدیم بندرگاہوں کی توسیع کی اور نئی بندرگاہیں تعمیر کرائیں، ریوٹلکھٹا ہے کہ ”ایرانیوں نے عربوں کے ساتھ مل کر جبکہ وہ اپنے

۱۷۰ (Diocletian) کے (Batnae) کے تاریخ مارسیلیئوس ج ۱۴ ص ۳۰  
 ۱۷۱ (Honorius)، Theodosius the Younger کے Callinicus  
 ۱۷۲ Artaxata، دیکھو ہیریو کی کتاب موسوم بہ ”مشرقی ایشیا کے ساتھ سلطنت روم کے سیاسی اور تجارتی تعلقات“ (بر زبان فرانسیسی)، ۱۸۶۳ء ص ۲۶۷  
 ۱۷۳ مارسیلیئوس ج ۱۵ ص ۷۷، ۱۷۴ میسین اور خارا سین دو چھوٹے چھوٹے صوبے تھے جو ساحل خلیج فارس پر شط العرب کے نواح میں واقع تھے (مترجم) Re naud



حسن تدبیر سے اُن کے ساتھ متحد ہو کر حکومت کر رہے تھے رفتہ رفتہ جہازوں کا ایک معقول بیڑا تعمیر کر لیا، ایرانی جہاز مشرقی سمندروں میں یکے بعد دیگرے نمودار ہوتے گئے، شروع شروع میں تورومی اور حبشی جہازوں کے ساتھ رقابت رہی لیکن آخر میں ایرانیوں کی بحری طاقت کو غلبہ ہو گیا، منجملہ اور وجوہات کے ایرانیوں کا یہ بحری غلبہ اس بات کا باعث ہوا کہ مشرقی سمندروں میں روم کی طاقت پہلے تو زوال پذیر ہوئی اور پھر بالکل نابود ہو گئی۔<sup>۱</sup> ۵۲۳ء میں جب شاہ حبشہ نے اہل حجاز پر حملہ کیا تو علاوہ سات سو ہلی کشتیوں کے جو اس نے تعمیر کرائیں چھ سو رومی اور ایرانی جہاز اس کے ہمراہ تھے، لیکن ہندوستان اور لنکا کی پیداوار کو اہل روم کے لئے اُس زمانے میں حبشی جہاز لاتے تھے۔<sup>۲</sup>

مال تجارت جو ایران میں سے ہو کر گزرتا تھا اس میں سب سے اہم چیز ریشم تھی،<sup>۳</sup> چین سے جتنا ریشم اس طور پر ایران میں وارد ہوتا تھا اہل ایران اُس کا بہت بڑا حصہ کپڑا بننے کے لئے خود رکھ لیتے تھے اور اس طرح ان کے لئے ہمیشہ بات ممکن ہو جاتی تھی کہ ممالک مغرب میں اپنے ہاں کا بنا ہوا ریشمی کپڑا جس قیمت پر چاہیں فروخت کریں، لیکن چھٹی صدی سے اہل روم نے اپنے ہاں کامیابی کے ساتھ شہتوت کی کاشت اور ریشم کے کیرٹے کی پرورش شروع کر دی اور ریشمی کپڑا خود بننے لگے جس کی وجہ سے کسی حد تک وہ باہر سے ریشم منگوانے سے بے نیاز

<sup>۱</sup> ریو، کتاب مذکور ص ۲۴۱، ۲۹۲، نیز اسی مصنف کا مضمون بعنوان "مملکت ہای میسین اور فارسین پر یادداشت" (روڈاد فرنج انٹیٹیوٹ ۱۰۰۰ ج ۲ ص ۱۵۵ بجد)، اور شیدر (Schæder) کا مضمون "حن بصری" در رسالہ اسلام (جرمن) ج ۱ ص ۱۱ بعد ا ۱۱ ریو، کتاب مذکور ص ۲۶۹، ۳۱۱ یوستی (Justi) در گزٹریس (ج ۲ ص ۴۷۷ ج ۱)،

ہو گئے، ترکوں نے اہلِ سند کی تحریک سے جو ان کی رعایا تھے خسروِ اول سے اس بات کی اجازت حاصل کرنی چاہی کہ ان کے ہاں کے ریشم کو ایران میں سے گزرنے دیا جائے لیکن انھیں کامیابی نہ ہوئی،

اہلِ چین جو چیزیں ایران سے خریدتے تھے ان میں سے ایک ایران کا مشہور غازہ تھا جو چین کی عورتیں بھوؤں پر لگاتی تھیں، وہ اس کو بہت منگی قیمت پر لیتے تھے اور ملکہ چین اپنے خاص استعمال کے لئے اس کو منگاتی تھی، چینی لوگ بابل کے قالین بھی بہت شوق سے خریدتے تھے، ان چیزوں کے علاوہ شام کے قیمتی پتھر (قدرتی اور مصنوعی)، بحرِ قزقم کے مرجان اور موتی، شام اور مصر کے بنے ہوئے کپڑے اور مغربی ایشیا کے مسکرات بھی چین میں ایران کے راستے سے جاتے تھے،

ڈاک کا انتظام جو خلفائے ایران سے حاصل کیا وہ تقریباً اُسی شکل میں تھا جو عہدِ ہخامنشی میں تھی اور جس کا علم ہمیں یونانی مصنفوں کے ذریعے سے ہوا ہے، ہم یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ ساسانیوں کے زمانے میں بھی اس انتظام کی بالکل وہی صورت تھی، محکمہ ڈاک صرف گورنمنٹ کی خدمت انجام دیتا تھا اور پبلک کے ساتھ اسے کوئی واسطہ نہ تھا، اس کا سب سے بڑا مقصد یہ تھا کہ مرکزی حکومت اور صوبوں کی حکومت کے درمیان ایک سریع اور آسان ذریعہ خبر رسانی کا کام دے، ڈاک کے ذریعے سے آدمیوں کو اور خطوط کو ایسے راستوں سے لیجایا جاتا تھا

۱۔ ہرٹسفلٹ کی کتاب موسوم بہ "ایشیا کا دروازہ" (جرمن) ص ۱۲۲، شیڈر: "ایرانیکا" ص ۱۱۰  
 ۲۔ ہیرتھ (Hirth)، "مطالعات چینی" ص ۲۳۵ بعد، ۳۵۰ ایضاً: "چین و مشرقِ رومی"  
 (انگریزی) ص ۲۵۳، ۳۵۰ ایضاً ص ۲۳۴-۲۷۹،

جہاں ہر قسم کا سامان مہیا ملتا تھا، ڈاک کی ہر چوکی پر اس کی اہمیت کے مطابق ملازموں کا عملہ اور گھوڑے مامور رہتے تھے، ڈاک لے جانے کا کام گھوڑوں کے سوار بھی کرتے تھے اور ہر کارے بھی جو پیدل دوڑتے تھے، ہر کاروں سے زیادہ تر ایرانی علاقوں میں کام لیا جاتا تھا جہاں چوکیوں کے درمیان فاصلے بہت تھوڑے تھوڑے ہوتے تھے برنسٹ شامی اور عربی علاقوں کے جہاں ڈاک لے جانے کا کام اونٹوں سے لیا جاتا تھا، ایفوبیز، دوبیز، سہ بریز پھلوی میں ڈاک کی اصطلاحات تھیں جن سے مراد قاصدان تیز رفتار تھے جو شاہی ڈاک کے ایک یا دو یا تین گھوڑوں کو ایک ساتھ لے جاسکتے تھے اور باری باری سے اُن پر سوار ہوتے تھے،

لے "بگدیس پانیگ" بزبان پھلوی وہ گھوڑا جس پر شاہی قاصد سوار ہوتا ہو، دیکھو پھلوی کتاب "شاہ خسرو اور اس کا غلام" (طبع اون والا، آریکل ۹۴ اور اس پر ایڈیٹر کا نوٹ)،  
 ۱۱ خان کریم: "تاریخ تمدن مشرقی در عہد غلام" (جرمن) ج ۱، ص ۱۹۵-۱۹۶، اس بات کو تحقیق کرنا ممکن نہیں ہو سکا کہ آیا محکمہ ڈاک کے ڈائریکٹروں کے ذمے یہ فرض بھی تھا (جیسا کہ غلام کے زمانے میں تھا) کہ وہ صوبجات کی حکومت کی نگرانی کریں اور بادشاہ کو اپنی رپورٹ بھیجتے رہیں، اس قسم کی نگرانی جو کم و بیش خفیہ ہوتی تھی کم از کم بعض زمانوں میں اضلاع کے حکام عدالت کے ذمے لگائی جاتی رہی ہے لیکن یہ بعید نہیں ہے کہ خفیہ قسم کی نگرانی اور وارنٹوں میں موجود رہی ہو، ایران میں ہمیشہ سے جاسوسی نہایت منظم شکل میں رائج رہی ہے، نامہ نشر (طبع ڈارسیلیٹر ص ۲۲۶) سے پتہ چلتا ہے کہ خسرو اول کے زمانے میں امر خفیہ نگرانی کے بوجھ کو شدت سے محسوس کرتے تھے اور اس جاسوسی نے "لوگوں کو بید خوف زدہ اور متحیر بنا رکھا تھا" اس کے مقابلے پر حکومت اپنی براءت کے لئے جاسوسی کی تائید میں یہ دلیل پیش کرتی تھی کہ "بادشاہ کی آنکھ (یعنی جاسوس) دہی شخص ہو سکتا ہے جو دیانت دار، مطیع، پرہیزگار، وفادار، باخبر، دین دار اور پارسا ہو جو بادشاہ کو ہرگز ایسی بات کی اطلاع نہ دے جو قطعی طور سے یقینی نہ ہو اور جس کی تصدیق نہ ہو سکے، لہذا ایسے شخص سے بے گناہوں کو کیا خوف ہو سکتا ہے؟"  
 لے مائیگر (Geiger): "ویانا کا رسالہ علوم مشرقی" ۱۹۱۵ء ص ۳۰۹ جعد،

## فوج

خسرو اول کے زمانے تک سلطنت کی ساری فوج ایک واحد سپہ سالار کے ماتحت تھی جس کو ایران سپاہ بند کہتے تھے، لیکن اس کا حلقہ عمل بہت زیادہ وسیع تھا بہ نسبت اُس سپہ سالار کے جس کا تصور ہمیں موجودہ زمانے میں ہے، وہ سپہ سالار بھی تھا وزیر جنگ بھی اور شرائط صلح کا طے کرنا بھی اسی کے اختیار میں تھا، اس بات کا ثبوت کہ کل سلطنت کی سپاہ کا نظم و نسق اس کے ہاتھ میں تھا ہمیں اس بات سے ملتا ہے کہ وہ بادشاہ کے مشیروں کی قلیل جماعت کا ممبر تھا، وزیر کی حیثیت سے جنگ کے محکمے کا دار و مدار اُسی پر تھا لیکن ساتھ ہی اس بات کو نظر انداز نہیں کرنا چاہئے کہ دُرُزنگ فرما دار (وزیر اعظم) کے اختیارات صاف طور پر محدود نہیں تھے اور سپاہ کے معاملات میں وہ ہمیشہ دخل دے سکتا تھا، علاوہ اس کے خود بادشاہ بھی وقتاً وقتاً محکمہ جنگ کے انتظام میں مداخلت کرتا رہتا تھا، شاہانِ ساسانی میں سے اکثر خود جنگ کے شوقین تھے اور لڑائیوں میں عملی طور پر حصہ لیتے تھے، لہذا ہم یہ فرض کر سکتے ہیں کہ اس قسم کے جنگجو بادشاہوں کے ماتحت ایران سپاہ بند کو اپنے اختیارات میں کچھ زیادہ آزادی نہیں ہوتی ہوگی،

عہد ساسانی کے ابتدائی دور میں جو سپہ سالار تھے ہم یہ نہیں بتلا سکتے کہ ان میں سے کون کون ایران سپاہ بند تھا، خاص خاص اضلاع کے حاکم بھی سپاہ بند

کہلاتے تھے اور بادشاہ کبھی کبھی مرزبانوں اور کنارنگوں کو فوج کا افسر بنا کر ہمیں  
 پر بھیج دیتا تھا، بازنتینی، ارمنی اور سریانی مؤرخ ہیں ایرانی سپہ سالاروں کے  
 القاب کے متعلق صحیح اطلاعات بہت کم دیتے ہیں لیکن ہیں اس بات کا پتہ چلتا ہے  
 کہ بعض وقت دوسرے عہدہ دار جن کے فرائض فوجی نوعیت کے نہیں ہوتے  
 تھے سپاہ کی سالاری پر مامور کر دیے جاتے تھے مثلاً آرمینہ کے ساتھ شاپور دوم  
 کی لڑائیوں کے حال میں فاؤسٹوس بازنتینی نے بہت سے ایرانی سپہ سالاروں کے  
 نام لیے ہیں ان میں ہم دیکھتے ہیں کہ ایک دبیر دبیران ہے، ایک وزیر دربار  
 ہے اور ایک داروغہ سامان ہے،

بازنتینی مؤرخوں کے ہاں ہیں خاص طور پر اس بات کی بہت سی مثالیں ملتی ہیں  
 کہ سپاہ سالاروں کو (جن میں سپاہ بد اور ایران سپاہ بد شامل ہیں) بادشاہ کی طرف  
 سے شرائط صلح پر گفت و شنید کرنے کے لئے مقرر کیا گیا، مثلاً سورین کو قیصر روم  
 جو دین تھے کے ساتھ صلح کی بات چیت کرنے کے لئے بھیجا گیا تھا اور سیاؤش  
 ارتیشتران سالار اور سپاہ بد ماہبڈ کو سرحد روم کی طرف روانہ کیا گیا تھا تا کہ وہ  
 شرائط عہد نامہ کے لئے سلسلہ جنبانی کریں، اسی طرح ہنرمند زوی جس کی رزم و ہنر  
 کی قابلیت کی تصدیق مؤرخ اگاتھیاس نے کی ہے قیصر جیستینین کے پاس سفیر کی

۱۔ تاریخ میں اکثر جگہ سواد یعنی میسوپوٹمیہ کے سپاہ بد کا ذکر آیا ہے، بقول دیوری (ص ۵۷) یزدگرد اول کی  
 وفات کے بعد ہستیم (ہستیم) سواد کا سپاہ بد تھا اور نہایہ (ص ۲۶۶) میں شاپور بن ہرام کو کوذاؤل  
 کے عہد میں سواد کا سپاہ بد لکھا ہے، دیکھو ضمیمہ نمبر ۲، ۱۔ طبع لانگوا، ج ۱، ص ۲۵۸ جید،  
 ۲۔ Jovian (۳۶۳-۳۶۴ء)، ۳۔ مارسیلیئوس (۲۵-۳۰ء)، ۴۔ دیکھو آگے،

۵۔ پروکوپس (۱۱۱)

ص ۲۲، ۲

حیثیت سے بھیجا گیا تھا، جو شواشٹائی لائٹ کی تاریخ میں سپاہ بدہمیشہ ایک مدبر کی حیثیت میں جلوہ نما ہوتا ہے برخلاف اس کے میدان جنگ کی کارروائیاں مرزبان کرتے ہیں،

سپاہ بد کو یہ امتیاز حاصل تھا کہ لشکر گاہ میں اس کے داخلے پر ترم بجائے جاتے تھے،

ارتیشاران سالاروں یعنی سالاران لشکر میں سے ایک کا ذکر کارنامگ میں آیا ہے، پانچویں صدی میں ہرنزی کا ایک بیٹا کاردار اس لقب سے سرفراز تھا، بقول طبری ارتیشاران سالار کا رتبہ "سپاہ بد سے اونچا اور تقریباً ارگبد کے برابر تھا"۔ کو اذ اول کے زمانے کے بعد ہم کو تاریخی مآخذ میں اس عہدے کا ذکر نہیں ملتا، قرین سے پتہ چلتا ہے کہ ارتیشاران سالار "ایران سپاہ بد" ہی کا دوسرا لقب تھا جو عہد کہ خسرو اول جانشین کو اذ نے منسوخ کر دیا تھا، اگرچہ مؤرخ پروکوپیوس لکھتا ہے کہ سیاوش سب سے پہلا اور سب سے آخری شخص تھا جو ارتیشاران سالار کے عہدے پر مامور ہوا اور یہ کہ کو اذ نے اس ذی رتبہ شخص کو قتل کر دانے کے بعد اس عہدے کو منسوخ کر دیا تاہم چونکہ اس بیان کا پہلا حصہ (یعنی سیاوش کا سب سے پہلے یہ عہدہ پانا) صریحاً غلط ہے اس لیے کہ سیاوش سے پہلے ہرنزی کے بیٹے کو یہ عہدہ مل چکا تھا لہذا اس کا دوسرا حصہ بھی ناقابل اعتماد ہو سکتا ہے،

لے ترجمہ رائٹ (Wright) ص ۷۴، ۷۵، ۷۶ خسرو اول نے فوجی انتظامات میں جو تبدیلیاں کیں (جن میں سے ایک یہ تھی کہ ایران سپاہ بد کا عہدہ منسوخ کر کے اس کی بجائے چار سپاہ بد مقرر کئے) ان کے متعلق دیکھو آگے باب ہفتم، لے پانکائیون، "جلد آسیائی" (J. A.) ۱۸۶۶ء ج ۱ ص ۱۱۲، لے ۱۳، ۱۴، ۱۵ طبری ص ۸۶۹، لے دیکھو کارنامگ (۷۱۰ء)،

بادشاہ کی محافظ فوج (باڈی گارڈ) کے افسر کو پشتیگ بان سالار کہتے تھے، پیادہ فوج (پایگان) کے کچھ دستے اپنے افسر کے ماتحت جس کو پایگان سالار کہتے تھے حکام صوبجات کے زیر اختیار پولیس اور جلاذ کی خدمات انجام دیتے تھے، اسی قسم کے فرائض انجام دینے کے لیے تیر اندازوں کا بھی ایک دستہ ہوتا تھا جس کا افسر تیر بند کہلاتا تھا، یہ دستہ اگر سب جگہ نہیں تو ملک کے بعض حصوں کے دیہات میں مامور رہتا تھا، دربار شاہی میں بھی باڈی گارڈ کے سپاہی اکثر اوقات جلاذ کے فرائض انجام دیتے تھے،

ایک بڑا عمدہ دار جس کا کام رسالہ فوج کو تعلیم دینا تھا بطور فرض منصبی شہروں اور دیہاتوں میں دورہ کیا کرتا تھا تاکہ سپاہیوں کو فوج جنگ کے اصولوں سے آگاہ کرے اور پیشہ سپہگری کے آداب سکھائے،

ساسانیوں کے فوجی نظام کے متعلق باب پنجم اور ششم میں بالتفصیل بحث کی جائیگی،



لہ کارناگ (۱۰، ۷)، لہ فولڈر: ترجمہ طبری ص ۴۸، لہ ہوفن (Hoffmann) "اقتباسات از وقائع شہدائے ایران بزبان سریانی" ص ۶۱، لہ دیکھو طبری ص ۱۰۴، ترجمہ فولڈر ص ۳۵۶، خلافت عباسی کے ابتدائی دور میں باڈی گارڈ کا سرواڑ جلاذ کا کام کیا کرتا تھا (فان کریمر: "تاریخ تمدن شرقی بعد خلفاء" ج ۱ ص ۱۹۰)، محکمہ پولیس کے متعلق ہمیں کچھ زیادہ علم نہیں ہے، ساسانی اور ستی کی گمشدہ جلدوں میں سے ایک جلد موسوم بہ سکادوم شکس تھی جس میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ پولیس کے ایک خاص افسر کے فرائض سے بحث تھی جس کا کام بازاروں میں خرید و فروخت کے قواعد کی نگرانی کرنا تھا، اس کے ہاتھ میں ایک نیزہ رہتا تھا (دین کرد، ج ۸، ص ۳۸)، پندرہ بدیع ستی اور گزیر ایسے (جو کسی ایرانی لفظ کی سریانی شکل ہے) بمعنی مسلح پولیس "کتاہوں میں ملتا ہے،

ہے نامہ تفسر: طبع دارمستطیر ص ۲۱۸، طبع مینوی ص ۱۵-۱۶

## دیران سلطنت اور حکومت مرکزی کے دوسرے عمدہ دار

ایران میں جو رسوخ دیران سلطنت (دہیران) کو حاصل رہا وہ بہت انتہائی قسم کا تھا، اہل ایران ہمیشہ دستور اور قاعدے کے بہت پابند رہے ہیں، سرکاری نوشتہ جات ہوں یا نج کے خطوط ہر ایک کو وہ ایک مقررہ صورت اور قاعدے کے ساتھ تحریر کرنا ضروری سمجھتے تھے، ہر ایک تحریر میں علی مقولے، امثال، مواعظ، اشعار اور لطیف مسخے وغیرہ اس طرح داخل کیے جاتے تھے کہ مجموعی طور پر وہ ایک خوش آئند چیز بن جاتی تھی، جن قاعدوں کے ساتھ خط میں مضمون اور القاب لکھے جاتے تھے ان میں کاتب اور مکتوب الیہ کے باہمی تعلق اور اس کے تمام مدارج کا نہایت احتیاط کے ساتھ لحاظ رکھا جاتا تھا، اسی تصنع اور عبارت آرائی کا میلان عام طور سے پہلوی کتابوں میں اور بادشاہوں کے تخت نشینی کے خطبوں میں پایا جاتا ہے۔

دولت ساسانی کے حکام اعلیٰ ایک دوسرے کو جو خطوط لکھتے تھے یا حکومت ایرانی اور دول خارجہ کے درمیان جو خط کتابت ہوتی تھی ان میں یہ خصوصیت اور بھی زیادہ نمایاں ہوتی تھی، فارسی مصنف نظامی عروضی اپنے چار مقالہ میں لکھتا ہے کہ ”پیش ازین در میان ملوک عصر و جبارہ روزگار پیش چون پیشداویان و گیان و اکامره و خلفاء سہمی بودہ است کہ مفاخرت و مبارزت بعدل و فضل کردندی و ہر

لہ رشخلف: پای کلی درہنگ - نمبر ۲۶، شیلہ: ایبرا (Esra) دہر ”دربان جرمن“ ٹونگن ۱۹۳۶ ص ۳۹ بعد ۱۸۷۷-۷۸، لہ طبری، فردوسی، ثعالی کے ہاں یہ خطبے جابجا موجود









برادر تھا (جس کی تحویل میں بادشاہ کی مُہر رہتی تھی) اور ایک رئیس محکمہ اطلاعات تھا،  
محافظ دفتر تواریخ بادشاہی بھی غالباً ایک اعلیٰ عہدہ تھا،

طبری کے ہاں ”وزیروں اور دبیروں“ کا ذکر اکثر اس طرح آتا ہے کہ گویا وہ  
بزرگانِ سلطنت کے دو گروہ تھے جو ایک دوسرے کے قائم مقام تھے، مثال کے  
طور پر ہم اُس مقام کا حوالہ دیتے ہیں جہاں وہ یہ بیان کرتا ہے کہ بعض اوقات نئے  
بادشاہ کی تخت نشینی پر تمام وزیروں اور دبیروں میں اولاد بدلی ہو جاتی تھی، اس  
میں شک نہیں کہ وزراء اور حکومت کے اعلیٰ عہدہ داروں کی جماعتوں میں تغیر و تبدل  
ہوتی رہتی تھی اور بعض وقت وزراء کی تعداد اور ان کے مرتبوں میں بھی کچھ نہ کچھ تبدیلی  
کر دی جاتی تھی، زمرہ وزراء کا پہلوی نام ہمیں معلوم نہیں لیکن جو لوگ اس زمرے  
میں ہمیشہ شامل رہے ہیں وہ یہ ہیں: وزرگ فرماذار، موبدان موبد، ایران سپاہ بند  
ایران دہبیر بند، واستریش بند، خاص خاص زمانوں میں، ہیربندان، ہیربندی استبداد  
کا رئیس اعلیٰ زمرہ وزراء میں شامل رہا ہے اور ممکن ہے کہ استبداد (میر قشریفات)  
بھی اس زمرے میں شریک رہا ہو۔

۱۔ مقابلہ کرو مقفد ابن خلدون (طبع فرانس) در ضمن (Notices et Extraits) ج ۱۷ ص ۵۳ و  
ج ۲۰ ص ۹۱، ۱۱ نہایہ ص ۲۳۵، ۱۲ دربار شاہی کے اعلیٰ عہدہ داروں اور ندیموں کے متعلق  
دیکھو آگے باب ہشتم، ۱۳ طبری، ص ۸۳۶، ۱۴ فولڈ کے نئے پہلے ایسا خیال کیا تھا کہ وزراء کا  
لقب بطور عمومی وزیر بند تھا لیکن اس فاضل مرحوم نے مجھے ایک خط میں لکھا تھا کہ میرا وہ خیال غلط  
تھا اور یہ کہ نمود میں جو گزیر پست (= ایرانی ”دزیر بند“) ہے وہ پولیس کے کسی افسر کا لقب تھا،  
(دیکھو اوپر ص ۱۷۲ ج ۴ کے آخر میں) ۱۵ ایک استبداد کا ذکر تاریخ سریانی منسوب بہ شانی لائٹ  
میں ۱۵۰۳ء و ۱۵۰۴ء کے واقعات میں آیا ہے، (طبع پروفیسر رائٹ ص ۵۹)، نیز مقابلہ کرو مارکوارٹ:  
”ایران شہر“ ص ۱۲۸ ج ۴، ۱۶ دیکھو ضمیمہ نمبر ۲،

## صوبوں کی حکومت

حکومت کے اونچے عہدہ داروں میں صوبوں کے گورنر اور سیکرٹری یعنی مرزبان بھی تھے، سرحدی صوبوں کے گورنر مرزبان شہر دار کہلاتے تھے اور ”شاہ“ کے لقب سے ملقب تھے، لیکن ان کے ساتھ ساتھ کمزور درجے کے مرزبان بھی تھے جو اندرونی صوبوں کے فرماں روا تھے،

مؤرخ ایتیان مارسلینوس نے اُن صوبوں میں سے اکثروں کے نام گنوائے ہیں جو اُس کے زمانے میں بندختوں، سیکرٹریوں اور بادشاہوں (یعنی شاہانِ زیر دست) کے زیر حکومت تھے، بندخش علاوہ گورنر ہونے کے اپنے صوبے کی رسالہ فرج کا سردار بھی ہوتا تھا، صوبوں کے نام یہ ہیں :- اسیریا (آسور)، خوزستان، میدیا، فارس، ہرکانیا (گرگان)، پارٹھیا، کارمانی بزرگ (کرمان)، مرگیانا (مرو)، باختر (بلخ)، سوگدیانا (سغد)، سگستان (سیستان)، ولایت سیکتھیا ماورائے

۱۔ (Satrap) ۲۔ لفظ ”شہربان“ (شہرپان = سیکرٹری) جو کتبہ پائی گلی کی ایک نسخہ شدہ عبارت میں آیا ہے (طبع ہرشفٹ، آرکیال ۳۰ و فرہنگ نمبر ۹۷۸) بظاہر مرزبان کا پرانا نام ہے اس لفظ کا مقابلہ کرو لفظ ”شہر“ آباد کار کے ساتھ جس کا ایدہ ذکر آچکا ہے، شہر پو کو شہر پو کہتے تھے جو اشکانی سپہوی ہیں کھشتر پو تھا، یہ بالکل ممکن ہے کہ ساسانیوں کے ابتدائی دور میں صوبوں کے گورنر سیکرٹری یا بندخش کہلاتے ہوں اور مرزبان کا لقب بعد میں رائج ہوا ہو، (پائی گلی میں نقش ہے، دیکھو فرہنگ - نمبر ۲۱۳)، بہر حال لفظ مرزبان ساسانیوں کے ابتدائی بادشاہوں کے کتبوں میں کہیں دیکھنے میں نہیں آتا یہاں تک کہ کتبہ پائی گلی کے قطعات میں بھی وہ نہیں ملتا جہاں یہ قریح ہو سکتی تھی کہ وہ پایا جاسکا، جہاں تک ہم تحقیق کر سکتے ہیں مرزبان کا لقب پہلی مرتبہ ہرام پنجم (۳۲۵ء - ۳۳۸ء) کے زمانے میں سننے میں آتا ہے جبکہ آرمینیا کی حکومت ایک مرزبان کے سپرد کی گئی اور بادشاہ کے بھائی نرسی نے ”مرزبان کوستان“ (یعنی مرزبانِ سرحد کوستان) کا لقب اختیار کیا، (مارکوارٹ: ”ایراشہر“ ص ۵۲)، ۳۔ دیکھو اوپر ص ۱۳۰

ایبودون، سیریکا، آریا (ہرات)، ولایت پروپانیا، درگیانا، اراخوزیا،  
گڈروسیا، مؤرخ مذکور نے ان کے علاوہ چھوٹے چھوٹے صوبوں کا ذکر کرنا غیر ضروری  
سمجھا ہے، صوبوں کی یہ فہرست سوائے سیریکا (۱) کے جو صریح مبالغہ ہے  
صحیح معلوم ہوتی ہے، تیسری اور چوتھی صدی میں سلطنت ساسانی شمال اور مشرق  
کی جانب واقعی بہت دور دور تک پھیلی ہوئی تھی، ہرٹسفلٹ کی تحقیقات کی رو  
سے بہرام دوم کی فتوحات کے بعد جو ۲۸۲ء میں ہوئیں مشرق کی طرف ممالک ذیل  
ساسانی سلطنت میں شامل تھے :- (۱) گرگان (ہرکانیا)، (۲) تمام خراسان  
جس کی وسعت اُس زمانے میں آج کی نسبت بہت زیادہ تھی، (۳) خوارزم،

لے غالباً دیلے جیوں سے مراد ہے (مترجم)، لے (Serica) چین کا مشرقی حصہ (۱)،  
لے Paropanisade، افغانستان کا مشرقی علاقہ (مترجم)، لے Drangiana، سیستان  
کے شمال اور ہرات کے جنوب میں، (مترجم)، لے Arachosia، افغانستان کا جنوبی حصہ (مترجم)  
لے Gedrosia یعنی کرمان (مترجم)، لے پانی گلی ص ۲۳،  
لے ساسانیوں کے زمانے میں خراسان کی وسعت ہرٹسفلٹ نے مبین کی ہے (پانی گلی، ص ۳۷) وہ  
یہ کہ ایک خط دروازہ ہائے بحر خزر (رے کے نزدیک) سے شروع کر کے سلسلہ کوہ البرز کے ساتھ  
ساتھ بحر خزر کے جنوب مشرقی کونے تک اور وہاں سے وادی انزک تک یعنی ٹرانس کیسپین ریور سے  
لائن کے ساتھ ساتھ لطیف آباد تک کھینچا جائے، دوسرا خط اُس صحرائیں سے جس میں تاجند اور مرو واقع  
ہیں کر کے نیچے سے جیچون تک کھینچا جائے، یہ خط (جیسا کہ سکیستی ساسانی سکوں کے پائے جانے سے معلوم  
ہوتا ہے) سلسلہ کوہ صدار کی چوٹیوں پر سے گذرتا ہوا پامر پر آکر منہسی ہوگا اور وہاں سے جنوب کی طرف مرکز دریا  
جیچون کے اُس حصے کے ساتھ ساتھ جالیگا جو بدخشان کے گرد حلقہ کئے ہوئے ہے اور پھر ہندوکش کی چوٹی  
سے جالیگا، وہاں سے یہ سرحدی خط سرب کی طرف کوٹلیگا اور سلسلہ کوہ ہندوکش اور اس کی شاخوں کے  
ساتھ ساتھ ہرات کے جنوب میں پہنچ کر علاقہ آفستان کو طے کرتا ہوا تارشیز اور فاف کے جنوب سے گذرتا ہوا  
پھر دروازہ ہائے بحر خزر پر آلیگا،

(۴) سندھ، (۵) سگستان جو ایک بہت وسیع ملک تھا، (۶) کران، (۷) توران، (۸) گذرگاہ دریائے سندھ کے درمیانی اضلاع اور اس کے دہانے کے آس پاس کے صوبے یعنی کچھ، کاٹھیاواڑ، مالوہ اور ان سے پرے کے علاقے وغیرہ، صرف پنجاب اور وادی کاہل اس سے خارج تھے جو شامان کو شان کے زیر حکومت تھے؛

نوٹ کہ نے عربی ماخذ کے حوالے سے صوبجات ذیل کی فہرست بنائی ہے جن پر مرزبان حکومت کرتے تھے :- آرمینیہ (۳۳۰ء کے بعد) بیت آرمائی،

فارس، کرمان، سپاہان، (اصفہان)، آذربائیجان، طبرستان، زرنگ (درگیانا)

بحرین، ہرات، مرو، سرخس، نیشاپور (نیوشاپور = ابھرشہر)، طوس، ان

میں سے بعض صوبے وسعت میں کچھ زیادہ نہ تھے اور فی الجملہ ایسا معلوم ہوتا ہے

کہ چھ منشویوں کی طرح ساسانیوں کے عہد میں بھی صوبوں کی حدیں مستقل نہ تھیں،

بادشاہ ایک مرزبان کو حسب ضرورت جس صوبے میں چاہتا مقرر کر کے بھیج دیتا تھا

اور مصالحت وقت کے مطابق کبھی چند صوبوں کو ملا کر ایک صوبہ بنا دیتا کبھی ایک صوبے

کے کئی حصے کر دیتا تھا، عہدہ مرزبان کے فرائض چنداں ملکی نوعیت کے نہ تھے بلکہ

بیشتر فوجی تھے، ساسانیوں کی حکومت میں جو شدید مرکزیت کا اصول ملحوظ تھا اس کے

کے تحت میں ملکی نظم و نسق عہدہ داران زیر دست کے ہاتھوں میں دیا گیا تھا جو چھوٹے

چھوٹے علاقوں کا انتظام کرتے تھے، وہ شہریگ اور دیہیگ کہلاتے تھے، جنگ

کے زمانے میں مرزبان سپاہ بندوں کے ماتحت سالاران لشکر کے فرائض انجام دیتے

۱۔ دیکھو بابی ص ۷۷،

۲۔ طبری ص ۴۶،

۳۔ ہی جو عربی میں السواد کہلاتا ہے (مترجم)،

تھے۔

مرزبان عالی خاندانوں میں سے انتخاب کئے جاتے تھے، کبھی کبھی اس بات کا ذکر دیکھنے میں آتا ہے کہ فلاں مرزبان کا ایک محل پایہ تخت میں تھا، مرزبانوں کے لئے خاص طور پر ایک اعزازی نشان یہ ہوتا تھا کہ انہیں چاندی کا ایک تخت عطا ہوتا تھا اور سرحد آلان خزر کے مرزبان شہردار کو مستثنیٰ طور پر سونے کے تخت پر بیٹھنے کا حق حاصل تھا، ابھر شہر کے مرزبان کا لقب کنارنگ تھا،

صوبے اصناع میں منقسم تھے جن کو اُستان کہتے تھے، پادگوسپان غالباً اہل میں نائب گورنر کا لقب تھا جو ایک اُستان یا ضلع کا حاکم ہوتا تھا، یزد گشنسپ بہرام پنجم کے عہد میں پادگوسپان تھا، معمولی طور پر اُستان کے حاکم کو اُستاندار کہتے تھے، تاریخ میں کشکر اور یسین کے اُستاندار کا ذکر ملتا ہے، نصیبین میں ایک شخص بابائی نام کو جو شاہی خاندان سے تھا "اعزاز کے طور پر اور سرحد کی حفاظت

لے تاریخ مشوب بہ جو خاندانی لائٹ (طبع رائٹ ص ۹۱ دجاہی دیگر)، لے خاندان سورین کا ایک شخص خسرو اول کے زمانے میں آرمینیہ کا مرزبان بنایا گیا تھا، (پانگانیان، مجلہ آسیائی (J A.) ۱۸۶۶ء ص ۱۸۳)، شاہ نرسی کے عہد میں آذربائیجان کا مرزبان شاہپور روز اعظم درجہ کا شریف النسب تھا (گڈسٹوس بائینٹنی طبع لاٹکوارمچ ۱ ص ۲۶۶)، شہر میں جو خاندان ہران سے تعلق رکھتا تھا سیت درائی اور ولایت کو میں کا مرزبان تھا (ہوفن ص ۶۹) پیران گشنسپ جو اسی خاندان سے تھا گزران اور آدان کا مرزبان تھا اور ہزار ہا سوار اس کی کمان میں تھے، (ایضاً، ص ۷۸-۷۹)، دہریز جو غالباً خاندان ساسانی کا مہر تھا خسرو اول کے زمانے میں یمن کی فتح کے بعد وہاں کا مرزبان بنایا گیا تھا، (نولڈک، ترجمہ طبری، ص ۲۲۳-۲۲۴)، لے نہایہ ص ۲۵۲، لے طبری ص ۱۹۲، لے نہایہ ص ۲۲۷، لے دیکھو اوپر، ص ۳۷۱، لے نولڈک، ترجمہ طبری، ص ۹۶، ج ۳، پادگوسپانوں کے مرتبے اور اختیارات میں آگے چل کر (غالباً گواذ اول کے عہد میں) اصولی تبدیلیاں کردی گئی تھیں، دیکھو باب ہفتم اور قیمہ نمبر ۲، لے دیکھو ہیننگ (Henning) در رسالہ "ہندو ایران شناسی" (Z II) ۱۹۳۳ء ص ۲۲۴



کے لئے ”اُستاد بنایا گیا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اُستاد رجن کے ہاتھوں میں مرزاہوں کی طرح فوجی طاقت بھی ہوتی تھی اصل میں شاہی املاک کے منتظمین ہوتے تھے اور یہ فرائض وہ ہمیشہ انجام دیتے رہتے تھے حتیٰ کہ ایسی حالت میں بھی جبکہ انھیں کسی علاقے کا فوجی افسر بنا دیا جاتا تھا، اگر اُس علاقے میں شاہی املاک ہوں تو فوجی فرائض کے ساتھ ساتھ وہ ان کا انتظام بھی کرتے تھے،

صوبوں کی تقسیم اصلاً میں محض انتظام ملکی کی رعایت سے کی گئی تھی، بقول فولڈ کہ ہر ضلع (جو شہر کہلاتا تھا اور اس کے صدر مقام کو شہرستان کہتے تھے) ایک شہریگ کے ماتحت ہوتا تھا جو درہقاؤں میں سے منتخب ہوتا تھا، گاؤں (دیہ) اور اس کے سارے رقبے (رُستاک = رُستاق) کا حاکم دیہیگ کہلاتا تھا،

۱۷ ہوفن، ص ۹۳، ۱۷ فولڈ کہ ص ۴۸، ۱۷ ارمنی زبان میں دراصل لفظ اُستان کے معنی وہ علاقہ یا شہر جو بادشاہ کی ملکیت ہو (ہیوٹن، ارمنی گرامر، ج ۱، ص ۲۱۵) اور اُستانیگ وہ فوج جو اُستان کی حفاظت کے لئے رکھی جلتے، ۱۷ فولڈ کہ: ترجمہ طبری، ص ۴۶، ہوفن ص ۲۳۹، واضح ہے کہ پہلوی کتابوں میں لفظ شہر ہمیشہ سلطنت کے معنوں میں آیا ہے اور وہ القاب جن کے شروع میں لفظ شہر جو ہمیشہ اُن اعلیٰ عہدہ داروں کے لئے ہوتے تھے جن کے اختیارات تمام سلطنت پر حاوی ہوں،

۱۷ شہریگ کو عربی میں رئیس الکوثر لکھا ہے (یعقوبی، ج ۱، ص ۲۰۳)، عراق میں شہریگ طبقہ آزادان کی ایک جماعت تھی جن کا رتبہ درہقاؤں سے ایک درجہ بلند تھا (مروج الذهب، ج ۲، ص ۲۲۰)، تنہا (ص ۲۲۳) کی روایت کے مطابق خسرو دوم نے سلطنت کو نئے سرے سے ۲۵ صوبوں میں تقسیم کیا تھا،

۱۷ ہوفن، ص ۲۳۹، دیہیگ غالباً دیہہ سالار کا ساوی ہے (بلاذری، دیکھو فولڈ کہ: ترجمہ طبری ص ۴۱۱)،

# باب سوم

## دین زرتشتی حکومت کا مذہب

مذہب حکومت کی تخلیق - عہد ساسانی میں اوستا کی نئی اشاعت - ساسانیوں کی زرتشتیت اور بعد کی زرتشتیت کا فرق - عقاید زروانی - آتشکدے - تقویم - تنہار - عامیانہ علم نجوم -

ساسانیوں نے شروع ہی سے علماء زرتشتی کے ساتھ اتحاد پیدا کر لیا تھا اور حکومت و مذہب کے درمیان گہرا تعلق ان کے عہد میں برقرار قائم رہا، پارسی روایت کے مطابق اردشیر اول نے اپنی تخت نشینی کے بعد ہیربدان ہیربد تتر کو حکم دیا کہ اشکانی اوستا کے پراگندہ اجزاء کو جمع کر کے تالیف کرے، اس نئی تالیف کو مستند اور مصدقہ قرار دیا گیا، بعد میں اردشیر کے بیٹے اور جانشین شاپور اول نے کتب مقدسہ کے اندر غیر مذہبی تصانیف کو جن کا موضوع علم طب اور نجوم اور فلسفہ تھا اور

لے کتاب دین کرد کے تیسرے اور چوتھے باب میں دو روایتیں دی گئی ہیں جو خاص طور پر اہم ہیں، ان میں سے جو روایت پخامنشی اوستا کے متعلق ہے وہ تو یقیناً بحال ہے (دیکھو نیبرگ کا مضمون در سالہ آسیائی (J. A.) بابت سال ۱۹۳۱ء ص ۲۲ بعد)۔ برعکاس اس کے تالیف اوستا بعد اشکانی کی روایت مشکک صحیح ہے، ساسانیوں کے زلفے میں کتب مقدسہ کی تاریخ کے بارے میں جو روایت ہے اس کے متعلق ہم صرف اتنا کہہ سکتے ہیں کہ اس کے اہم ترین اجزاء کو صحیح مان لینا چاہئے، لے دین کرد، باب سوم (طبع پٹونن سٹاٹا، متن ص ۴۵۰، ترجمہ ص ۵۶۹) وینٹ: "متون پہلوی" ج ۴، دیباچہ ص ۳۱، - ایضاً باب چارم (ص ۴۵۶، ترجمہ ص ۵۷۸) وینٹ: "متون پہلوی" ج ۴، ص ۴۱۴، ارداگ دیپاز نامک ج ۱، ص ۱-۱۸،

جو ہندوستان اور یونان اور دوسرے ملکوں میں دستیاب ہوئیں داخل کر دیا، یہ روایت اس شکل میں یقیناً غلط ہے، غالباً ان غیر مذہبی تصانیف سے مراد وہ کتابیں ہیں جو فضلائے ایران نے لکھیں جن میں فلسفہ یونان کا اثر موجود تھا لیکن بظاہر ہندوستانی اثر ان میں بہت بعد کے زمانے میں آیا،

تفسر نے اوستا کی جو اڈیشن تیار کی اس کا ایک نسخہ مع اضافات جدید شاپور کے حکم سے شیر میں آتشکدہ آذرگشنسپ میں محفوظ کر دیا گیا، لیکن بایں ہمہ مذہبی مناقشات اور اختلافات جاری رہے، ان کا خاتمہ کرنے کے لئے شاپور دوم نے سوید بزرگ آذربیدر سپندان کی صدارت میں ایک انجمن منعقد کرائی جس نے اوستا کا متن قطعی طور پر معین کر دیا اور اس کو اکیس حصوں میں تقسیم کیا جن کو نشک کہتے ہیں، اکیس کا عدد دعائے مقدس ”یذا ہو ویرو“ کے الفاظ کی تعداد سے لیا گیا ہے، اس متن کے تقدس کو ثابت کرنے کے لئے آذربیدر نے اپنے آپ کو بذریعہ آتش امتحان کے لئے پیش کیا یعنی یہ کہ گھیلی ہوئی دعوات اس کے سینے پر اندیل دی جائے،

ساسانی اوستا کا بہت تھوڑا سا حصہ آج باقی ہے لیکن اس کا خلاصہ کتاب دین کرد کے آٹھویں اور نویں باب میں دیا گیا ہے جو نویں صدی عیسوی کی پہلی تصنیف ہے، ساسانی اوستا میں نہ صرف مذہبی احکام تھے بلکہ وہ جملہ علوم کا دائرۃ المعارف تھی، مسائل مبداء و معاد، علم الاساطیر، علم نجوم، علم کائنات،

لے گنز شیرکمان یا گنز شیرکمان سے مراد مقام گنزک ہے جو ولایت شیر (آذربائیجان) میں واقع تھا، دیکھو مارکوارٹ - سینا: ”فرست پایہ تخت ہائے صوبجات ایران“ (بربان انگریزی)، روم ۱۹۳۱ء ص ۱۰۸، گنزک میں آتشکدہ آذرگشنسپ کے متعلق دیکھو آگے،

علوم طبیعی، قانون، اخلاق عملی، غرض جتنی چیزیں ساسانیوں کے وقت میں متداول تھیں وہ اوستا کے اکیس نشکوں پر مبنی تھیں، ان نشکوں کے بہت سے متن (جو اوستائی زبان میں لکھے گئے) غالباً ساسانی اوستا کے مؤلفین نے خود تصنیف کیے بلکہ یہ بھی ممکن ہے کہ ان میں سے بعض پہلوی زبان میں پہلے سے موجود ہوں اور ان کو اوستائی زبان میں ترجمہ کر کے کتاب مقدس میں شامل کر لیا گیا ہو،

دین کرد کا خلاصہ بہت غیر متناسب ہے، بعض نشکوں کے متعلق خصوصاً وہ جن میں قانونی مسائل پر بحث تھی بہت مفصل اطلاعات دی گئی ہیں، برخلاف اس کے ان نشکوں کا خلاصہ جن میں مسئلہ آفریش بیان کیا گیا تھا بہت تھوڑے سے لفظوں میں دیا گیا ہے،

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ساسانی اوستا کا اکثر حصہ عہد اسلامی میں کیوں تلف ہو گیا؟ ہمیں معلوم ہے کہ مسلمان زرتشتیوں کو اہل کتاب مانتے تھے لہذا ان کی کتب مقدسہ کی بربادی کو ہم اہل اسلام کے تعصب کی طرف منسوب نہیں کر سکتے، علاوہ اس کے ہم اوپر اس بات کو بتا چکے ہیں کہ نویں صدی میں ساسانی اوستا کا بیشتر حصہ باقی تھا یا کم از کم اس کا پہلوی ترجمہ موجود تھا جس کے ساتھ اس کی شرح موسوم بہ زند بھی شامل تھی، اس بربادی کی وجہ یقیناً یہ ہوئی کہ مادی زندگی کی سختیوں نے جو اُس زمانے میں زرتشتیوں کو سہنی پڑیں انھیں فرصت نہیں دی کہ کتب مقدسہ کے اس ضخیم مجموعے کو پیہم نقل کرتے رہیں، اس سے ہم سمجھ سکتے ہیں کہ

لے جس زبان میں کتاب مقدس اوستا لکھی گئی وہ اصل میں میڈیا یا مغربی ایران کی زبان تھی لیکن اس کو کتاب اوستا کی رعایت سے اوستائی زبان بھی کہہ دیتے ہیں (مترجم)، لے نیبرگ (Nyberg)

اسی زمانے میں وہ نشک جن میں قانونی مسائل پر بحث تھی بھلا دیے گئے ہونگے کیونکہ ایسی حالت میں جبکہ زرتشتی حکومت کا خاتمہ ہو گیا تو ان کی کیا اہمیت باقی رہی ؟ لیکن ہم پوچھتے ہیں کہ پھر وہ نشک جن میں مسئلہ آفرینش اور دوسرے اصولی عقائد سمجھائے گئے تھے کیوں محفوظ نہ رہے ؟ اس کا جواب یہ ہے کہ بعض قرائن ایسے موجود ہیں جن سے ہم یہ قیاس کر سکتے ہیں کہ عربی حکومت کی ابتدائی صدیوں میں زرتشتیت کسی حد تک اصلاح پذیر ہوئی جس کی وجہ سے بعض عامیانا اساطیر اور عقاید کو جو ساسانی اوستا میں مسطور تھے خود زرتشتیوں نے اپنی مرضی سے حذف کر دیا ، ہم اس بحث کی طرف باب ہشتم کے آخر میں دوبارہ رجوع کریں گے ،

بہر حال جب ہم ایک طرف اُس نظام مذہب کو دیکھتے ہیں جو موجودہ اوستا اور پہلوی کی دینی کتابوں میں سمجھایا گیا ہے اور دوسری طرف اُن اشارات کو ملاحظہ کرتے ہیں جو عہد ساسانی میں ایرانیوں کے مذہب کے متعلق ہم کو بازنطینی ، سریانی اور ارمنی مصنفوں کی کتابوں میں بکھرے ہوئے ملتے ہیں تو ہمیں خصوصاً اساطیر اور مسئلہ آفرینش کے بیان میں عجیب و غریب اختلافات نظر آتے ہیں ،

عیسائی مآخذ کے بیانات کو بغور دیکھنے سے ایک بات جو سب سے پہلے ہماری توجہ کو کھینچتی ہے وہ یہ ہے کہ ساسانی مزدائیت میں سورج کو بہت بڑھایا چڑھایا گیا ہے ۔ یزد گرد دوم قسم کھانے میں کہتا ہے کہ ”قسم ہے آفتاب کی جو خدا سے بزرگ ہے ، جو دنیا کو اپنی شعاعوں سے روشن کرتا ہے اور اپنی حرارت سے تمام جانداروں کو گرمی پہنچاتا ہے“ ۔ شاہ مذکور نے سورج کی قسم کو تین چار مرتبہ نہایت سنجیدگی کے ساتھ

دہرایا ہے، عیسائی پادریوں کو جب اپنا مذہب چھوڑنے کے لئے کہا گیا تو انھیں اس بات پر مجبور کیا گیا کہ ترک مذہب کا اظہار پرستش آفتاب سے کریں، وقائع شہدائے ایران (۱) بزبان سریانی میں اس بات کو بار بار جتایا گیا ہے، شاپور دوم نے سائمن بار صبیعی کی جان بخشی کا وعدہ اس شرط پر کیا تھا کہ وہ آفتاب کی پرستش پر رضا مند ہو جائے۔ ایلیرے لکھتا ہے کہ یزدگرد دوم کے حکم سے جب آرمینیہ کے عیسائیوں پر تعدی کی جا رہی تھی تو عیسائی قتیس بئوس نے تن شاپور رئیس احتساب مذہبی سے کہا کہ ”شروع میں تو نے ہم کو آفتاب کی پرستش پر مجبور کیا اور اب تو یہ ظاہر کرتا ہے کہ بادشاہ نے اس پرستش کا حکم دیا ہے، تو خود آواز بلند آفتاب کی ستایش کرتا ہے۔۔۔۔۔“ ایک اور موقع پر ”آفتاب کی پرستش اس طرح پر کی گئی کہ چند قربانیاں دی گئیں اور تمام مجوسی رسمیں ادا کی گئیں“ بقول پرد کو پیوس<sup>۲</sup> مجوسیوں کی شریعت کا یہ حکم تھا کہ نکلنے ہوئے سورج کی پرستش کی جائے، یہ سورج دیوتا یا خدائے آفتاب کون ہے؟ ہوڑ (سورج) یا ہوڑ کششیت<sup>۳</sup> (جس کے معنی بقول آئڈریاس ”خورشید بادشاہ“ کے ہیں) کتب اوستا میں دیوتاؤں کی صف میں جلوہ گر ہے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ کبھی اس کو زیادہ اہمیت حاصل نہیں ہوئی، حقیقت میں جس خدائے آفتاب کی پرستش عہد ساسانی کے مجوسی کرتے تھے وہ

۱۔ ایلیرے (Elisée)، مؤرخ ارمنی، طبع لانگوا، ج ۲ ص ۱۹۸، ۲۔ Simon Barsabba، سلوکیہ اور طیسفون کا بشپ تھا، ۳۔ ۳۳۷ء کے قریب شاپور دوم کے عہد میں اسی مذہبی تعدی کے سلسلے میں شہید ہوا (مترجم)، ۴۔ لائور (Labourt)، ”عیسائیت در ایران بعد ساسانی“ (۱۹۰۴ء)، بزبان فرانسیسی، ص ۶۵، نیز دیکھو قوس سوزدین جس کا حوالہ شروع فاکس نے دیا ہے (کاما اور پٹیل انسٹیٹیوٹ نمبر ۱، ص ۱۰۲)، ۵۔ طبع لانگوا، ج ۲ ص ۲۳۷، ۶۔ ایضاً ص ۱۹۹، ۷۔ ج ۱، ص ۳، ۸۔ ہوڑ اوستا میں وہی لفظ ہے جو فارسی میں خور ہے کششیت لفظ شاہ کی قدیم شکل ہے (مترجم)،

ہنوز نہیں تھا بلکہ مہر تھا جس کو قدیم یشتوں میں مٹھرا لکھا ہے ، وہ عہد ویمان اور نور  
صبحگاہی کا خدا تھا جو اہل بابل کے ہاں شمش (خداے آفتاب) کے نام سے  
موسوم تھا اور جس کو (یورپ کے) مٹھرا پرستوں نے سول این وکٹس بنا لیا ،  
مؤرخ ایلیرے ایک جگہ شاہ ایران کے رئیس خلوت کی زبانی لکھتا ہے : تمہیں  
یہ اختیار نہیں ہے کہ آفتاب کی پرستش سے رک جاؤ جو اپنی شعاعوں سے تمام دنیا  
کو روشنی بخشتا ہے اور اپنی حرارت سے انسانوں اور جانوروں کے لئے خوراک تیار  
کرتا ہے اور اپنی بے دریغ سخاوت اور ہمہ گیر فیاضی کی وجہ سے خداے مہر کہلاتا  
ہے کیونکہ اس میں نہ مکرو فریب ہے اور نہ غفلت و جہالت ۔ خداے مہر کو بادشاہ  
اور خدا کا بیٹا اور سات خداؤں کا ولیر مددگار مانا گیا ہے ،

طاق بستان میں اردشیر دوم کی برجستہ تصویر ہے جس میں وہ اپورا مزدا  
کے ہاتھ سے عہدہ شاہی کا نشان قبول کر رہا ہے ، اس تصویر میں مٹھرا کو جو اپنے  
سر کے گرد شعاعوں کے ہالے سے شناخت کیا جاسکتا ہے بادشاہ کے پیچھے  
دکھایا گیا ہے ، برلن کے عجائب گھر میں ساسانی زمانے کی ایک مہر ہے جس پر  
پہلوی حروف میں اس کے مالک کا نام جو مہر (بحروف پہلوی ہومثر) لکھا  
ہوا ہے ، یہ نام اس بات کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ مہر پر جو تصویر بنی ہے وہ  
مٹھرا کی ہے جس میں اُس کے جسم کا بالائی حصہ اور اس کے گرد ہالہ بنایا گیا ہے

لے (Sol invictus) ، سول یعنی سوچ اور این وکٹس بمعنی ناقابل تسخیر ، اجیت ، (مترجم)  
لے لانگوا ، ج ۲ ، ص ۲۳۷ ، لے سات خداؤں سے مراد ہمیشہ شینت ہیں جن کو پہلوی میں  
امتر سپندان کہا گیا ہے ، ایلیرے طبع لانگوا ، ج ۲ ، ص ۱۹۴ ، لے دیکھو آگے باب پنجم کے آخر میں ،  
شہ ہر غفلت : ”ساناسہ انجن فنون پرشیا“ (جرمن) ، ج ۱ ، ص ۴۱ ، حصہ دوم ، ص ۱۰۸ ،

اور سوچ کی رتھ ہے جس کو دو پردا گھوڑے کیلچ رہے ہیں، یہ خدائے آفتاب کی چار اسپہ گارڈی کی ایک اختلافی شکل ہے جس کا تصور یونانی بت سازی سے حاصل کیا گیا ہے، اسی دو اسپہ رتھ کی تصویر ایک کپڑے پر بھی بنی ہوئی ہے جو ساسانی نمونے پر بنایا گیا ہے اور برٹلز میں سینکانت نیر کے عجائب گھر میں رکھا ہوا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ساسانیوں کے زمانے میں سوچ دیوتا کی رتھیں چار کی بجائے دو گھوڑے لگائے جاتے تھے،

اوستا کے بیشتر مقامات سے اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ عناصر طبعی کی پرستش ہمیشہ دین زرتشتی کی اصولی خصوصیت رہی، اور ہمیں یہ بھی معلوم ہے کہ زرتشتی آگ اور پانی اور مٹی کو آلودہ کرنے سے کس قدر پرہیز کرتے ہیں، غیر ایرانی مصنفین بھی اس بات کی تصدیق کرتے ہیں، اگاتھیاس لکھتا ہے کہ اہل ایران سب سے زیادہ پانی کا احترام کرتے ہیں یہاں تک کہ پانی کے ساتھ منہ دھونے سے بھی پرہیز کرتے ہیں اور سوائے پیٹے یا پودوں میں دینے کے اور کسی غرض کے لئے اس کو نہیں چھوٹے، وندیداد میں مذہبی رسومِ تطہیر کے لئے پانی کے استعمال کی سب ہدایات لکھی گئی ہیں، تطہیر کے لئے اگر کوئی چیز پانی سے زیادہ مؤثر ہے تو وہ گائے کا پیشاب ہے،

لیکن مذہب زرتشتی میں آگ کا رتبہ عناصر میں سب سے بلند

۱۔ مقابلہ کردہ مضمون نیرنگ در مجلہ آسیائی (J. A.) ۱۹۳۱ء ص ۹۱ مجید،

۲۔ ہرٹسفلٹ، مقام مذکور، ص ۱۰۶،



ہے، اوستا میں آگ کی پانچ مختلف قسمیں بتائی گئی ہیں جن کو یاسنا (۱۷، ۱۱) میں شمار کیا گیا ہے اور اُن کی تشریح اس کی پہلوی تفسیر میں ملتی ہے، بُندِ ہشت میں بھی وہی تشریح ہے لیکن اس میں وضاحت نہیں ہے، وہ پانچ قسمیں یہ ہیں :-  
 (۱) بُزِ سواہ وہ آگ جو آتشکدوں میں جلتی ہے، اس کو آتشِ بہرام بھی کہتے ہیں اور روزِ مرہ کے استعمال کے لئے بھی یہی ہے، (۲) دُہو فریان وہ آگ جو انسان اور حیوان کے جسم میں ہے، (۳) اُزوا زِشت وہ آگ جو درختوں میں پائی جاتی ہے، (۴) وارِشت وہ آگ جو بادلوں میں ہے یعنی بجلی، (۵) شینِشت وہ آگ جو بہشت میں اہورامزدا کے سامنے جلتی ہے، اس پانچویں قسم کی آگ یعنی آتشِ بہشت کا منظر شاہانِ ایران کا شکوہ و جلال ہے جو ہمیشہ اُن کے گرد ایک ہالے کی شکل میں رہتا ہے اور جس کو اوستا میں خورنہ، پہلوی میں خور اور فارسی میں فر کہتے ہیں،

لے ہرٹل (Hertel) نے ایک سلسلہ رسالوں کا موسوم بہ ”سلسلہ مآخذ و تحقیقات ہندی ایرانی“ (در زبان جرمن) لکھا ہے جن میں (خصوصاً رسالہ نمبر ۶ میں جس کا نام ”آریائی آتش پرستی“ ہے) قدیم ہندوؤں و ایرانیوں کی آتش پرستی کو واضح کیا ہے، اس نے یتابیت کرنے کی کوشش کی ہے کہ قدیم ایرانی زبانوں میں زرتشتیوں کی تمام مذہبی اصطلاحات حتیٰ کہ معمولی اخلاقی اصطلاحات کو بھی ابھی تک ٹھیک طور سے نہیں سمجھا گیا، و حقیقت وہ تمام اصطلاحات آگ کی پرستش کے ساتھ تعلق رکھتی ہیں جو ان کے عقیدے میں ایک ایسا عنصر ہے جو عالمِ اکبر اور عالمِ اصغر کے تمام ذروں میں نافذ ہے، ہرٹل کے اس نظریے میں کچھ نہ کچھ صداقت ضرور ہے لیکن اوستا کی عبارتوں کی جو تاویل اس نے کی ہے وہ چارے نزدیک یک طرفہ ہیں اور ان میں ذرا زیادہ جرأت سے کام لیا گیا ہے اگرچہ ڈوڈمانے پہلوی کتابوں میں سے دہل پیدا کر کے ہرٹل کی تائید کی ہے (”مجموعہ اصطلاحات ہندی ایرانی جو ولفلم گمانیکر کے اعزاز میں شائع کیا گیا، ۱۹۲۳ء، ص ۳۷۴ بجید)۔ واقعہ یہ ہے کہ مذہبی خیالات کی ترقی کی ابتدا زرتشت سے پہلے ہوئی لیکن اُس کی رفتارم سے اس ترقی میں تیز رفتاری پیدا ہوئی، پھر رفتہ رفتہ مغربی ایشیا میں غیر ایرانی عقائد کے اثر سے قدیم مذہبی اصطلاحات کے نئے نئے مفہوم پیدا ہوتے گئے،  
 لے ڈاروسٹیئر، ترجمہ زند اوستا ج ۱، ص ۱۵۱ بجید، ہرٹل: ”آریائی آتش پرستی“ ص ۱۶،

آتش مجسم کو جو اوستا میں آتر اور پہلوی میں آذر ہے بسا اوقات اہورامزدا کا بیٹا کہا گیا ہے، لیکن عیسائیوں نے بعض وقت زرتشتیوں کی مقدس آگ کو اہورامزدا کی بیٹی کہا ہے چنانچہ عیسائی قسٹس مشو نے جب ایک مرتبہ تلون مزاجی کی لہر میں ایک آتشکدے کی آگ کو بجھا دیا تو کہنے لگا کہ ”نزیہ آتشکدہ خانہ خدا ہے اور نہ یہ آگ خدا کی بیٹی ہے بلکہ وہ ایک بدکردار لڑکی ہے۔۔۔۔۔“ ہمارا خیال ہے کہ آگ کو اہورامزدا کی بیٹی سمجھنے کا عقیدہ ضمنی طور پر ارمی زرتشتیوں میں پیدا ہوا اس لئے کہ آتش مجسم کو ارمی عقاید عامہ میں مؤنث تصور کیا گیا ہے، اگرچہ خیاس نے اہل ایران کے نزدیک آگ کے مقدس ہونے کا ذکر کیا ہے، ساسانی اوستا کے تلف شدہ حصوں میں بہت سے مقامات ایسے تھے جن میں آتش مقدس کا مذکور تھا اور اس کے احسانا اور انسان کے ذمے اس کے حقوق و فرائض بیان کیے گئے تھے،

مسئلہ آفرینش، علم کائنات اور مسائل سعادت جن کے اہم ترین آثار قدیمہ شتیوں میں موجود ہیں ان کو رفتہ رفتہ ترقی دے کر ایک ایسا نظام عقاید تیار کیا گیا جو تمام کائنات کے آغاز و انجام پر حاوی تھا، اس کی رو سے کائنات کی عمر بارہ ہزار سال ہے، شروع کے تین ہزار سال کے عرصے میں عالم اہورامزدا (یعنی عالم نور) اور عالم اہرمز (یعنی عالم ظلمت) ایک دوسرے کے پہلو پہلو امن و آرام سے

۱۔ ہومس، ص ۲۵، ۲۶، ”ایلیان“: ارمی عقاید عامہ (بزبان جرمن)، لیپزگ، ۱۸۹۹ء، ص ۶۷، ۲۵، ۲۶، ۲۷ مثلاً دیکھو دین کرد (۹ ص ۳۵، ۱۱ ص ۵۷، ۱۲-۱۵ ص ۵۸، ۲۱ ص ۵۷) اس کے لئے اہم ترین مآخذ اطلاعات یعنی مجتہدین، ناذ شیرم اور زرتشت (بہمن پشت) کا ترجمہ پروفیسر ویشٹ نے ”سلسلہ متون پہلوی“ (جلد اول) میں کر دیا ہے، مجتہدین کے متعلق دیکھو اوپر، ص ۶۶، ۷۱، نیز کرشن سین کی کتاب ”کیانیان“ ص ۴۴ مبعہ،

رہے، یہ دونو عالم تین طرف سے نامتناہی ہیں لیکن چوتھی جانب پر دونو کی حدیں ملی ہوئی ہیں عالم نور اوپر ہے اور عالم ظلمت نیچے اور دونو کے درمیان ہوا ہے، اس تین ہزار سال کے عرصے میں اہورا مزدا کی مخلوقات امکانی حالت (میںو گہما) میں رہی، تب اہرمز نے نور کو دیکھ لیا اور اس کو نابود کرنے کے درپے ہوا، اہورا مزدا نے جسے آئندہ کا سب حال معلوم تھا اہرمز کو نو ہزار برس کی جنگ کی دعوت دی، اہرمز جس کو صرف ماضی کا علم تھا رضا مند ہو گیا، اس کے بعد اہورا مزدا نے بیشنگوئی کی کہ اس جنگ کا خاتمہ عالم ظلمت کی شکست پر ہوگا، اس پر اہرمز خوف زدہ ہو کر دوبارہ ظلمت میں جا کر اور تین ہزار سال تک وہاں جیس و حرکت پڑا رہا، اس اثنا میں اہورا مزدا نے مخلوقات کو پیدا کرنا شروع کر دیا، سب سے آخر میں اس نے گائے یعنی گاو و آدین اور سب سے پہلا دیو مہیکل انسان بنایا جس کا نام گیومرد (اوستا = گیامرتن بمعنی حیات فانی) تھا جو نوع بشر کا ابتدائی نمونہ تھا، تب اہرمز نے اہورا مزدا کی مخلوقات پر حملہ کر دیا، عناصر کو ناپاک کیا اور حشرات اور موذی قسم کے کیڑے مکوڑے پیدا کیے، اہورا مزدا نے آسمان کے آگے ایک خندق کھودی لیکن اہرمز حملے پر حملہ کرتا رہا اور بالآخر اُس نے پہلے تو گائے کو اور پھر گیومرد کو مار ڈالا، لیکن گیومرد کے تنہم سے جو زمین میں پنہاں تھا چالیس برس بعد ایک درخت اُگا جس میں سے سب سے پہلا انسانی جوڑا (مشیگ اور مشیانگ) پیدا ہوا، غرض اس طرح سے نور و ظلمت کی آمیزش (گمیزشن) کا دور شروع ہوا، خیر و شر کی اس جنگ میں انسان اپنے اچھے یا بُرے اعمال کے مطابق اہورا مزدا یا اہرمز کا مددگار ہے، جو لوگ نیکی کے راستے پر

چلینگے وہ مرنے کے بعد جنّتِ پہل پر سے آسانی کے ساتھ گذر کر بہشت میں جا داخل ہوئے لیکن جب بدکار لوگ اُس پر سے گذرنے لگیں تو وہ پہل تنگ ہو کر تلوار کی دھار کی مانند باریک ہو جائیگا جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ وہ نیچے دوزخ میں جا گرہیں گے اور وہاں اپنے گناہوں کے مطابق عذاب سہینگے، جن لوگوں کی نیکیاں اور گناہ برابر ہیں وہ ہمیشہ گناہ میں مقیم ہونگے جو ایک طرح کا "اعراف" ہے جہاں نہ جزا ہے نہ سزا، نوبہ بشر کی ابتدا کے تین ہزار سال بعد انسان کو سچا مذہب سکھانے کے لئے زرتشت کی بعثت ہوئی، اُس وقت دنیا کی عمر کے صرف تین ہزار سال باقی تھے، ہر ہزار سال کے بعد ایک نجات دہندہ (سوشیئٹس) بطریقِ اعجاز زرتشت کے تخم سے (جو ایک جھیل میں پوشیدہ ہے) پیدا ہوتا ہے، جس وقت تیسرا اور آخری نجات دہندہ پیدا ہوگا جو افضل طور پر سوشیئٹس کہلاتا ہے تو خیر و شر میں آخری اور فیصلہ کن جنگ شروع ہو جائیگی اور تمام اساطیری ہیرو اور دیو باہم لڑنے کے لئے دوبارہ زندہ ہو جائیں گے، تمام مردے اٹھائے جائیں گے اور دُمدار ستارہ گوچر زمین پر آکر گرے گا اور زمین کو اس شدت کی آگ لگیگی کہ تمام دھاتیں گھل کر ایک انشیں سیلاب کی طرح روئے زمین پر پھیل جائیں گی، تمام انسانوں کو جو زندہ ہونگے یا مردوں سے زندہ کیے گئے ہوں گے اس سیلاب میں سے گذرنا پڑے گا جو نیکوں کے لئے گرم دودھ کی مانند (خوش آئند) ہوگا، اس امتحان کے بعد پاک و صاف ہو کر سب لوگ بہشت میں داخل ہونگے، خداؤں اور دیوؤں کی آخری جنگ کے بعد جس کا خاتمہ دیوؤں کی شکست اور تباہی پر ہوگا اہرمن ابد الابد کے لئے تاریکی

۱۔ اس لفظ کے اشتقاق کے لئے دیکھو تیرگ کا مضمون جو "مجموعہ مطالعات مشرقی بہ اعزاز دستور جی صاحب محروسہ جی ایراج جی چادری" میں شائع ہوا تھا (اکسپورٹ ۱۹۳۳ء)، ص ۳۶۶،



زُروانی عقیدے کے متعلق ہم نے محل طود پر اس کتاب کی تہمید میں چند باتیں بیان کی ہیں، اب ہم زیادہ تفصیل کے ساتھ اس پر بحث کرتے ہیں،

اوستا کے باب گاتھا (یاسنا، ۳۰، ۳۱) میں روح خیر اور روح شر کے متعلق لکھا ہے کہ وہ ”دو ابتدائی روہیں ہیں جن کا نام تو امان اعلیٰ ہے۔“ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ زرتشت نے ایک قدیم تر اصل کو جو ان دو فو روہوں کا باب ہے تسلیم کیا ہے لیکن یہ معلوم نہیں کہ اُس نے اس باپ کا کیا نام لیا ہے، ارسطو کے ایک شاگرد یوڈیپوس رودیوسؒ کی ایک روایت کے مطابق ہخامنشیوں کے زمانے میں اس خدائے اولین کی نوعیت کے بارے میں بہت اختلافات تھے اور علم نجوم اور انجیات میں اس کے متعلق بہت سے قیاسات اور مباحثات تھے، بعض اس کو ”مکان“ (نھواش بزبان اوستائی) سمجھتے تھے اور بعض اس کو ”زمان“ (زَرَوَن بزبان اوستائی و زُروان یا زَرَوان بزبان پہلوی) تصور کرتے تھے، بالآخر دوسرا عقیدہ غالب آیا اور اس زُروانی عقیدے کو منہتر اپرستوں نے بھی اختیار کر لیا، کماثرینؒ کے بادشاہ انٹیوکس اولؒ کے ایک کتبے میں (جس کا ذکر اوپر تہمید میں آچکا ہے) اور آگے چل کر بھی آئیگا) زَرَوَن اَکَرَن (زمان نامحدود) کو یونانی الفاظ ”کروئوس اپیروس“ میں ادا کیا گیا ہے، مانی پیغمبر نے جو شروع کے

لے دیکھو اوپر، ص ۳۶، نیز دیکھو بین دیشنت (Benveniste): ”مذہب ایرانی“ (بزبان انگریزی)،

باب چہارم، مجلہ آسیاتی ۱۹۲۹ء، ص ۲۸۷، نیز مضامین ڈیبرگ مذکورہ بالا، وغیرہ،

لے ڈیبرگ کا خیال ہے (مضمون نمبر ۲ ص ۱۱۳) کہ باپ خدا ہورا مردا ہے، اس صورت میں ظاہر ہے کہ پھر

وہ روح خیر نہیں ہو سکتا (دیکھو اوپر، ص ۳۶)، لے Eudemos Rhodios، لے دیکھو ڈاماسیوس

(Damascios)، طبع روتل (Ruelle) مج ۱، ص ۳۲۲، شہ Commagene

ساسانی بادشاہوں کے زمانے میں اپنے نئے مذہب کی دعوت دے رہا تھا اپنی تعلیم کو اُس زمانے کے زرتشتی عقاید کے ساتھ موافق بنانے کی خاطر خدائے برتر کو زروان کے نام سے موسوم کیا ،

اس بات کا ثبوت کہ ساسانیوں کی مزدائست زروان پرستی کی شکل میں مروج تھی نہ صرف اشخاص کے ناموں کی کثیر تعداد سے ملتا ہے جو ساسانیوں کے زمانے میں لفظ زروان کے ساتھ مرکب پائے جاتے ہیں بلکہ اُن بے شمار مقامات سے بھی جو یونانی ، ارمنی اور سریانی مصنفین کی کتابوں میں ملتے ہیں ، ان مصنفین میں سب سے قدیم تھیوڈور آف موپسیوٹسٹ ہے جو تقریباً ۳۶۰ء - ۴۲۸ء میں گذرا ہے ، تھیوڈور کی تصنیف تو ضائع ہو چکی ہے لیکن مؤرخ فوٹیوس نے اس میں سے ایک مختصر سا اقتباس دیا ہے ، وہ لکھتا ہے کہ ”اپنی کتاب کے جزد اول میں اس نے (یعنی تھیوڈور نے) ایرانیوں کے نفرت انگیز عقیدے کو بیان کیا ہے جو زردس (زرتشت) نے رائج کیا تھا ، یہ عقیدہ زرورم (زروان) کے متعلق ہے جس کو اُس نے سارے جہان کا بادشاہ بتایا ہے اور جس کو وہ قضا و قدر بھی کہتا ہے ، زرورم نے قربانی دی تاکہ اس کے بیٹا ہو ، تب اُس کا بیٹا ہرمزدس (اہورا مزدا) پیدا ہوا لیکن اس کے ساتھ اس کا دوسرا بیٹا شیطان بھی پیدا ہوا ،“ آرمینیہ کے عیسائی مصنف انزیک اور ایلیرزے (پانچویں صدی) ،

۱۔ ویزنڈونک (Wesendonk) ”تعلیم زرتشت کی نوعیت“ (لیپزگ ۱۹۲۷ء) ، ص ۱۹ ،

۲۔ کرشن سین : ”ایران قدیم کی زرتشتیت پر تحقیقات“ (فرانسیسی) ، ص ۴۸ ، بعد ،

۳۔ Theodore of Mopsueste ۴۵۸ء ، ص ۸۱ ، Eznik ، طبع ۱۸۷۰ء ، ص ۳۷۵ ،

۴۔ Elisée طبع الیئاس ۱۹۰۰ء ، ہرنزی کے فرمان کی تنقید جو ایلیرزے نے کی ہے اس کے متعلق دیکھو





زروان نے کہا کہ میں نو ہزار سال کی بادشاہی تجھے دیتا ہوں لیکن اس مدت کے گزرنے کے بعد اہور مزدا کیلا سلطنت کریگا ،

کائنات کی مدتِ عمر کے بارے میں ہمارے مآخذ میں اختلافات ہیں، کہیں وہ نو ہزار سال اور کہیں بارہ ہزار سال بتلائی گئی ہے ، بین و نشت کا خیال ہے کہ نو ہزار سال زردوانی عقیدے کے مطابق ہے اور بارہ ہزار سال غیر زردوانی مزدائیوں کا عقیدہ ہے ، برخلاف اس کے نیرگ کی رائے ہے کہ کائنات کی مدتِ عمر زردوانی عقیدے کے مطابق بارہ ہزار سال ہے اور غیر زردوانی مزدائیوں کے نزدیک نو ہزار سال ہے اگرچہ کتاب بُندہش کے غیر زردوانی اجزا میں بھی بارہ ہزار سال کی تصریح موجود ہے ، میری اپنی رائے یہ ہے کہ مدت کا یہ اختلاف زردوانی یا غیر زردوانی عقیدے کا اختلاف نہیں ہے بلکہ اس وجہ سے ہے کہ زردوانیوں نے بھی اور غیر زردوانیوں نے بھی وہ تین ہزار سال کی مدت جس میں کائنات جنینی حالت میں تھی کبھی شمار کی ہے اور کبھی نہیں کی ، تمام روایات میں خواہ زردوانی ہوں یا غیر زردوانی مدتِ جنگ کو نو ہزار سال بتلایا گیا ہے ، لیکن اگر (جیسا کہ از نیک اور ایلینزے لکھ رہے ہیں) اہرمز اور اہور مزدا کی پیدائش سے پہلے زروان ہزار سال تک قربانیاں دیتا رہا تو پھر یہ ظاہر ہے کہ زردوانی عقیدے کے مطابق نو ہزار سال کی مدت سے پہلے ایک ہزار سال کا عرصہ کائنات کی عمر میں اور زیادہ تھا ،

لے نیرگ کی تعبیر کے مطابق اس مدت میں اہور مزدا مسلسل اس پر فائق اور بلا دست رہا (مضمون نمبر ۲ ص ۷۳) ، لے "ایرانی مذہب از روسے کتب یونانی" (بزبان انگریزی) ، باب چارم ، لے مضمون نمبر ۲ ص ۲۳۳ پیچہ ،

اس سے معلوم ہوا کہ کائنات کا وہ تصور جو زروانیوں کا تھا عہد ساسانی کی زرتشتیت پر غالب تھا چنانچہ عیسائی مصنفین نے آفریش کائنات کا جو قصہ اوپر بیان کیا ہے اس میں ہم وہ تصور ایک عامیانہ اور نامہذب شکل میں پاتے ہیں، زروانیوں کے علم دینیات کے متعلق اطلاعات حاصل کرنے کے لیے پہلوی کتابوں کی طرف رجوع کرنا چاہئے جیسا کہ نیرگ نے کیا ہے خصوصاً کتاب "بندیشن جس کے" ایرانی نسخے میں زروانی عبارات محفوظ ہیں، اس کے علاوہ کتاب مینوگ خرد ہے جو زروانی تصنیف ہے لیکن اس میں علم کائنات کے مسائل کو صرف کہیں کہیں چھوایا گیا ہے، کائنات (جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا شروع میں جنینی یا امکانی حالت (مینوگیا) میں تھی، اس مدت میں صرف زروان (جس کو زمان اور قضا و قدر بھی کہا گیا ہے) ایک موثر ہستی رکھتا تھا، بقول شہرستانی زروانیوں کا یہ دعوئے تھا کہ نور ازلی نے متعدد اشخاص پیدا کیے جو سب کے سب نوری سے پیدا کیے گئے تھے اور روحانی طینت رکھتے تھے ان میں سب سے بزرگ زروان تھا، شہرستانی کے اس غیر واضح بیان کا مقابلہ ایک اور اطلاق کے ساتھ کیا جاسکتا ہے جو ہم کو بعض سریانی مصنفین مثلاً تھیوڈور بارکونلی، آڈرہرزد اور اُس گنام مصنف کے ہاں جس کا اوپر ذکر ہوا ملتی ہے، وہ یہ کہ پیروان زرتشت

نے آفریش کائنات کا زروانی عقیدہ ایک اور پہلوی کتاب میں بیان کیا تھا جو اب موجود نہیں ہے لیکن اس کا فارسی ترجمہ موسوم بہ "علمائے اسلام موجود ہے جس کو موسیو بلوش نے سلسلہ "کتب تبصرہ تالیف مذاہب"

(R H R) میں شائع کیا ہے، (دیکھو آڈیشن مذکور کا صفحہ ۴۰، نیز ویسٹ کا مضمون گروڈریرس Grundriss

جین ج ۲، ص ۱۲۳)، مقابلہ کرو بار تھو ملی: "فہرست مخطوطات زند" ص ۱۵۲، جلد ۲، طبع لندن ۱۸۳۱،

گلہ پونیوں، کتاب مذکور، ص ۱۶۲، فولڈر: "سریانی مناظرہ" ص ۳۵-۳۶، نیرگ مضمون فہر اس، ص ۲۴۱-۲۴۲،

عناصر اربعہ کی طرح اصول اربعہ یعنی اشوکار، فرشوکار، زردکار اور زروان کو مانتے تھے جن میں سے آخری (زروان) اہورمزد (اور اہرمز) کا باپ تھا، بقول مصنف گننام اہورمزد کا باپ فرشوکار تھا، نیرگ نے شیدر کی قیمتی تحقیقات پر تکیہ کرتے ہوئے یہ ثابت کیا ہے کہ زروان کو خدائے چار صورت تصور کیا گیا ہے یعنی اس طرح کہ تین تین ناموں کے کئی سلسلے بنائے گئے ہیں ہر ایک سلسلے میں ”زروان بلحاظ اپنے افعال و صفات کے تین مظہروں میں تصور کیا گیا ہے اور چوتھی خود اس کی ذات شامل ہو کر ایک چوکڑی بن جاتی ہے“ ان چوکڑیوں میں زروان کو کبھی متعلق بہ فلک اور کبھی خدائے قضا و قدر تصور کیا جاتا ہے اور بعض روایات میں یہ دو نقطہ نظر ملا دیے گئے ہیں، بقول نیرگ ان چوکڑیوں کے علاوہ ایک وہ ہے جس کو سریانی مصنفین نے بیان کیا ہے اور جس کو نیرگ نے ”اربعہ زروانی ارضی“ کے نام سے موسوم کیا ہے، بالفاظ دیگر وہ اربعہ منازل حیات ہے: اشوکار (بجائے ارشوکار) بمعنی ”بخشنده رجولیت و توانائی“۔ فرشوکار بمعنی ”درخشاں کنندہ“ اور زردکار بمعنی ”بخشنده پیری“۔ مطلب ان تین مظاہر سے یہ ہے کہ زروان کی ذات منازل حیات کی تین حالتوں کی جامع ہے یعنی جوانی، ادھیڑ پن اور بڑھاپا، ایک اور نقطہ نظر ہے جس میں زروان دو صورتوں میں جلوہ گر ہوتا ہے، ایک تو وہ زروان اکثار گ (زمان ابدی و نامحدود) ہے اور دوسرے وہ

۱۔ تھیوڈور بارکوانی (نیرگ، مضمون نمبر ۲، ص ۸۵)، ۲۔ نظام ہائے مذہب مانوی کی ابتداء... (زبان پرتگالی) ص ۱۳۵ جلد، ۳۔ مضمون نمبر ۲ ص ۱۰۸، ۴۔ نیرگ، مضمون نمبر ۲ ص ۸۶ جلد ۱۰ بعد، ۵۔ بین وشت و نو (Renou) ”دور تراو و زرتشت“ (پیرس ۱۹۳۳ء) ص ۶۴ جلد، رسالہ ”مشرقی دنیا“ (فرانسیسی) ۱۹۳۲ء ص ۱۷۶،

زردوان دیرنگ خودای (زمان طویل التسلط) ہے یعنی وہ کائنات کی بارہ ہزار سال کی مدتِ عمر کا حاکم ہے۔

قدیم حامیانہ اساطیر میں زردوان کو نروادہ کا مرکب تصور کیا گیا ہے لیکن زمانہ متاخر کی ایک روایت کی رو سے اس کی بیوی ہے جس کا نام خوشیزگ ہے جس کو نیرگ نے بجا طور سے لفظ ”خوش“ کی تصغیر بتلایا ہے جس کے معنی ”عہدہ“ یا ”خوبصورت“ کے ہیں۔ زردوان کے ۱۰۰۰۰ توأم بیٹے اہرمں اور اہور مزد یعنی رُوح خیر و رُوح شر یا نور و ظلمت پیدا ہوئے لیکن اہرمں چونکہ پہلے پیدا ہوا لہذا وہ شروع ہی سے دنیا کی سلطنت کا مالک بن گیا اور اہور مزد مجبور ہوا کہ سلطنت کو حاصل کرنے کے لئے اس کے ساتھ جنگ کرے، رُوح شر کے تقدم اور اولیت کا یہ عقیدہ قنوطیت پر مبنی ہے اور اس لحاظ سے وہ عرفانیوں کے عقیدے سے مشابہ ہے اور زرتشتیت کی اصولی نوعیت کے بالکل خلاف ہے جو ہم کو گاتھاؤں میں نظر آتی ہے، لیکن مختلف مذہبی جماعتوں کے خیالات و عقاید میں جو تباہی ہے اس کو مثالانے کی کوشش مختلف طریقوں سے کی گئی ہے، کبھی یہ کہا گیا ہے کہ اہرمں اپنے تسلط کے زمانے میں اہور مزد

لے نیرگ، مضمون نمبر ۲، ص ۱۱۰، لے سفدی زبان میں کسی افوی کتاب کا ایک جزو موجود ہے (مبہور Müller: ”مخطوطات مانوی“ حصہ دوم ص ۱۰۱ و ۱۰۲) جس میں ”زندوں کی ماں“ یعنی بادشاہ نو (زردوان) کی بیوی اور انسانِ اولین (اہور مزد) کی ماں کا نام ”رام راسخ“ لکھا ہے جس کے معنی ”بخشدہ مسرت“ کے ہیں، (بین و نشت: ”رسالہ مشرقی دنیا“ ۱۹۳۲ء ص ۱۸۳) لے جنگ برادران توأم (نیرگ، مضمون نمبر ۲، ص ۱۱۱ بعد)، نیز مقابلہ کرو کرشن سین کا مضمون بزبانِ ڈاناکہ کی جو اس نے تین بجائیوں اور دو بجائیوں کے افسانوں پر لکھا ہے جو قبائل و اقوام کی ابتدا کے متعلق ہیں، لے نیرگ، مضمون نمبر ۲، ص ۷۹ بعد،

کا ماتحت اور تابع تھا اور کبھی اہرمین کی سلطنت کو زمانہ جنگ کے ابتدائی تین ہزار سال پر محدود کیا گیا ہے، زردانیوں کے عام اعتقاد کی رو سے اہرمین تین ہزار سال تک حکمران رہا پھر تین ہزار سال تک اہرمین اور اہور مزد کی طاقت برابر رہی لیکن آخری تین ہزار سال میں اہور مزد اہرمین پر غالب رہا، یہ آخری تین ہزار سال کا عرصہ زرتشت کے ظہور سے شروع ہوتا ہے اور اس آخری اور فیصلہ کن جنگ پر ختم ہو گا جس میں اہرمین شکست کھا کر ہمیشہ کے لئے مغلوب ہو جائیگا اور کائنات کی تبدیل ہیئت شروع ہوگی، اس اہم مسئلے پر غیر زردانی مزدائیوں کی رائے کتاب مہندیشن کے پہلے باب میں بیان کی گئی ہے اور وہ یہ عبارت ذیل ہے :-

”اہور مزد کو اپنے علم ازلی کی بدولت معلوم تھا کہ نو ہزار سال میں سے تین ہزار سال وہ بغیر کسی حریف و مدعی کے سلطنت کریگا، پھر تین ہزار سال کی مدت میں جو کہ آمیزش کا دور ہوگا اہور مزد اور اہرمین ساتھ ساتھ حکومت کریں گے لیکن جنگ اخیر میں وہ رُوح شر کو مغلوب کر لیگا۔“

لے بائیں ہمہ اس مسئلہ پر مؤرخ ازبیک کے متن کی جو تاویل نیگ نے کی ہے وہ میرے نزدیک قابل کن نہیں ہے، لے نیگ مضمون نمبر ۱، ص ۲۱۰، مضمون نمبر ۲، ص ۲۳۲، لے اس مسئلہ پر اکثر بحث کی گئی ہے کہ ایرانیوں کے مذہب کے متعلق قدیم مؤرخوں نے جو کچھ لکھا ہے مثلاً قیسوسپ کا بیان جو پلوٹارک کے ذریعے سے ہم تک پہنچا ہے آیا وہ مزدائیت کے متعلق ہے یا زردائیت کے متعلق (دیکھو پین دشت : ”مذہب ایرانیان“ ۶۹ جلد ۱، و مجلد آسیائی ۱۹۲۹ء ص ۲۸۷ جلد ۲ و نیگ مضمون نمبر ۲ ص ۲۲۳ جلد ۱) میری رائے میں مزدائیت اور زردائیت دو الگ الگ مذہب نہیں ہیں، زردائیت آفرینش کائنات کے متعلق محض ایک خاص مسلک کا نام ہے جس میں کسی حد تک مسائل حیات کے متعلق اعتقادات شامل ہیں، یہ مسلک ممکن ہے کہ زردائیت بلکہ مذہب ہرپتشی (سحرائیت) اور مانویت وغیرہ میں بھی موجود ہو، چنانچہ سابق میں ایک زردانی مزدائیت اور ایک غیر زردانی

مزدائیت کا وجود تھا (دیکھو میرا مضمون رسالہ ”مشرقی دنیا“ میں بابت ۱۹۳۱ء ص ۳۲ جلد ۱، نیز پین دشت کی رائے اس مسئلہ پر۔ ”مشرقی دنیا“ ۱۹۳۲ء، ص ۲۰۶ جلد ۱)

ہم اوپر اس بات کو دیکھ چکے ہیں کہ جہاں منشیوں کے زمانے سے کائنات کے  
مبدأ اصلی کے بارے میں دو مختلف رائیں تھیں، بعض کے نزدیک وہ زمان  
(زردان) تھا اور بعض کے نزدیک مکان (تھواش)، مہسیونیبرگ نے قومی  
دلائل کے ساتھ اس نظریے کو ثابت کیا ہے کہ تھواش، ویو (یعنی ہوا یا فضا) کا  
مترادف ہے جو پہلوی میں وای ہے، نیز یہ کہ اوستا میں مذہب "وای پرستی"  
کے بعض آثار (جو زروانیت کا متقابل تھا) اب تک موجود ہیں؛

زردانی مذہب سلطنتِ ساسانی کے خاتمے کے بعد متروک ہو گیا، اس کی  
جو بات ہم آگے چل کر بیان کریں گے، اور اگرچہ عہدِ ساسانی کے بعد کے مصنفوں  
نے اپنی پہلوی کتابوں میں مذہبی روایات کو معین کرنے میں اس بات کی کوشش  
کی ہے کہ زردانی عقاید کو بالکل حذف کر دیں تاہم ان کے کافی آثار باقی رہ گئے  
ہیں،

تھیوڈور بارکونائی، اہورامزد اور اہرمز کی پیدائش کا زردانی افسانہ بیان  
کرنے اور اُس اچھی اور بری مخلوقات کا ذکر کرنے کے بعد جو ان دونوں نے علی الترتیب  
پیدا کی لکھتا ہے کہ "جب اہورامزد نے نیک لوگوں کو عورتیں بخشیں تو وہ بھاگ کر  
شیطان (اہرمز) کے پاس چلی گئیں، جب اہورامزد نے نیکیوں کو امن اور  
سعادت مند عطا کی تو شیطان نے بھی عورتوں کو سعادت مند بنایا اور انہیں اجازت  
دی کہ جو وہ چاہیں اس سے طلب کریں، اہورامزد کو اندیشہ ہوا کہ کہیں وہ نیکیوں

لے بیگ، مضمون نمبر ۲ ص ۱۰۳-۱۰۴، وای دیوتا کے متعلق زرتشتی افسانے کے لئے دیکھو کرشن سین:

"کیانیان" ص ۹۱-۹۲، ۱۵ باب ہشتم کے آخر میں،

تھ پونیوں: "کتبہ ہائے ماندائی .." ص ۱۶۳،

کے ساتھ رفاقت طلب نہ کر بیٹھیں جس سے ان پر (نیکیوں پر) عذاب نازل ہو، تب اس نے ایک تدبیر سوچی اور ایک خدا نرسائی نام پیدا کیا جو پانچ سو سالہ جوآن تھا اور اس کو .... شیطان کے پیچھے لگا دیا تاکہ عورتیں .... اُسے شیطان سے طلب کریں، عورتوں نے شیطان کی طرف ہاتھ اٹھائے اور اس سے کہنے لگیں: "اے شیطان، اے ہمارے باپ! نرسائی خدا ہم کو عطا کر دے۔"

اس افسانے میں فطرت نسوانی کا جو تصور ہے وہ مذہب زرتشت میں ہمارے لئے تعجب کا باعث ہے لیکن نیرنگ نے نہایت باریک بینی کے ساتھ یہ رائے ظاہر کی ہے کہ یہ اُسی میلانِ فتنہ طیبہ کا نتیجہ ہے جو زردانی عقاید کی خصوصیت ہے۔ اس کے بعد تھیوڈور بعض اور ایرانی افسانوں کی طرف اشارے کرتا ہے لیکن ایسے الفاظ میں جو نہایت مبہم ہیں، مثلاً: زمین ایک فوجوان دوشیزہ تھی جو پریسگ کے ساتھ منسوب تھی، آگ ذی عقل تھی اور گون رپ (جنگلوں کی رطوبت) کے ساتھ مصاحبت رکھتی تھی، پریسگ کبھی فاخنتہ کبھی چیونٹی اور کبھی بڑھے کتے کی شکل میں جلوہ گر ہوتا تھا، کوم کبھی مچھلی اور کبھی مرغ ہوتا تھا اور پریسگ کا خیر مقدم کیا کرتا تھا، کیکو، اڈوز ایک پہاڑی مینڈھا تھا جو اپنے سینگوں سے

لے یہ نیر یونگ کا ذکر ہو رہا ہے، اوستائی زبان میں "نار یوسناہ" اور وہ خداؤں کا قاصد ہے "جو دنیا کو ترقی کے راستے پر چلاتا ہے۔" وہ ایک مقبول عام دیوتا ہے جس کا ذکر پہلوی کتابوں میں اکثر آتا ہے، دیکھو کرشن سین: کیا نیاں ص ۵۸، ۹۸، ۱۰۲، کیوموں (Cumont): "ماویت پر تحقیقات" ص ۶۱ مبد، علیہی مضمون آفریش کائنات کے ماوی عقیدے میں بھی ملتا ہے، دیکھو باب چہارم،

۳۷ سطور مندرجہ بالا کے کچھ چکنے کے بعد مجھے موسیوین و نشت کے مضمون کا علم ہوا جس کا حوالہ کئی جگہ دیا گیا ہے، اس کا عنوان "دین زرتشت کے متعلق تھیوڈور بارکونائی کی شہادت" ہے (رسالہ مشرقی دنیا ۱۹۳۲ء) اس مضمون میں عورت کی شیطانی فطرت کے متعلق زردانی عقاید پر بہت تنقید کے ساتھ بحث کی گئی ہے (ص ۱۸۵ مبد)۔

آسمان کو مارتا تھا، زمین اور گنگی نے آسمان کو نگل جانے کی دھکی دی، وغیرہ، سریانی زبان میں کتبِ دفاعِ شہدائے ایران کے سلسلے میں ایک کتاب تاریخِ سائبہ ہے جس میں ایک موبد اپنے خداؤں کا شمار کرتے ہوئے کہتا ہے ہمارے خدا زیئوس، کردوس، اپولو، بیدوخ اور دوسرے خدا۔ ملاحظہ ہو کہ یہ

ذروانی خداؤں کی ایک اور چوکھی ہے، زیئوس، کردوس اور اپولو علی الترتیب اہور مزدا، زروان اور متھرا ہیں لیکن دیکھنا یہ ہے کہ یہ بیدوخ کو نسا خدا ہے جس کا سریانی مصنف نے ذکر کیا ہے؟ ظاہراً اس نام کی پہلی شکل بیڈخت ہے جس کے معنی ”خدا کی (یا خداؤں کی) بیٹی“ کے ہیں (بے = بگ بمعنی خدا و فارسی قدیم)، دفاعِ شہداء میں دوسری جگہ اس دیوی کا ایک سریانی نام دیا ہے جس کے معنی ”ملکہ آسمان“ کے ہوتے ہیں، نردوداغ میں کماثرین کے بادشاہ انیسوکس اول (۶۹ء - ۳۷ء ق. م) کے کتبے میں (جس کا اوپر ذکر ہو چکا ہے)

چار خداؤں کا ذکر ہے (۱) زیئوس اہور مزدا (۲) اپولو متھرا ہیلیوس ہرمیس (۳) دَرثرغنا ہرنکلیس ایریس (۴) ”میرا نہایت زرخیز ملک کماثرین“۔

لے بین دشت نے مذکورہ بالا مضمون میں (رسالہ مشرقی دنیا ۱۹۳۱ء ص ۱۹۲ بعد) ان سب عبارات کو سمجھانے کی کوشش کی ہے۔ یہ باتیں جو تھوڈور نے کہی ہیں غالباً چمراڈنسک سے تعلق رکھتی ہیں اور وہ ان داستانوں اور افسانوں کی طرف اشارہ کر رہا ہے جو اساطیری تاریخ کے ایرانی تاحذین موجود ہیں، ”زیاساگ“ ہے جو اوستائی زبان میں فرنگِ ریشین اور فردوسی کے ہاں افراسیاب ہے، گوم سے مراد اوما دیو ہے جو پہلی اور فارسی میں ہوم ہے، کیکو آڈر کیکاؤس ہے، گون رپ ”گرشاسپ“ کی جبری ہوئی شکل ہے (جو اوستا میں گرشاسپ ہے)، گنگی کے متعلق بین دشت کا خیال ہے کہ وہ ایک دیو ہے جو نای مذہب میں کوئی (اوستا: کوندی) کے نام سے معروف ہے، مزید تفصیل کے لئے مؤلف مذکور کے مضمون کی طرف رجوع کرنا چاہئے جس نے واقعی اس معنی کا حل دریافت کر لیا ہے، لے ہوفن، ص ۷۲،



شیدر نے یہ ثابت کیا ہے کہ یہ خدایان چارگانہ زردان کے قائم مقام ہیں جس کا نام اسی کتبے میں بزبان یونانی کردوس اپروس (زمانہ محدود) لکھا ہے، خداؤں کی یہ چوڑی زردانیان ایران کی اُس چوڑی کا جواب ہے جس کا چوتھا خدا "مزدائیت مجتم" (دین مزدائین) ہے، اگر اس چوڑی کا موازنہ ہم اُس چوڑی کے ساتھ کریں جو تاریخ سانبہا میں مذکور ہے اور یہ فرض کریں کہ زردان و زرتشت کا قائم مقام ہے تو پھر "خدا کی بیٹی" میدخت "دین مزدائین" قرار پائیگی،

وقائع شہدائے ایران میں ایک اور دیوی ننایا ننائی کا ذکر ہے جو غیر ایرانی الاصل ہے اور جس کو بظاہر اناہتا سمجھا گیا ہے، اس کی تصویر ہندو ساکائی (انڈوسکیٹھین) سکوں پر بھی پائی جاتی ہے، وقائع شہدائے میں ایک مقام اور ہے جس میں یہ لکھا ہے کہ شاہ پور دوم نے اپنے سپہ سالار معبین کو جس کے متعلق اس کو عیسائی ہونے کا جاشبہ تھا یہ حکم دیا کہ وہ سورج، چاند، آگ اور خدائے بزرگ زریوس (امور مزد) اور روئے زمین کی دیوی ننائی اور خدایان مقتدر بیل اور نبہو کی پرستش کرے، اس عبارت کو پڑھ کر طبعاً ایک شخص یہ خیال کرنے پر مائل ہوتا ہے کہ بیل اور نبہو کا نام لینے میں (جو اہل بابل کے دو مشہور دیوتا ہیں) مصنف سے غلطی ہوئی ہے لیکن ہم یہاں یہ جتا دینا چاہتے ہیں کہ مؤرخ تھیوفیلکس نے متھرا اور بیل دونوں کو اہل ایران کے دیوتا لکھا

۱۔ "ابتدائے نظام ملے مذہب مانوی..." (جرمن) ص ۱۳۸ بعد، مقابلہ کرونیگر مضمون نمبر ۲،

ص ۴۹ و ۱۲۶، ۱۲۹ ہوفمن ص ۴۹، نیز ص ۱۳۰ بعد، ویزنڈونک (Wesendonk)

"ایرانیوں کا تصور کائنات" (بزبان جرمن)، ۱۹۳۳ء، ص ۱۴۵ - ۱۴۶ و ج ۱، ۷۱،

۲۔ دیکھو اوپر ص ۳۲، ۱۲۹ ہوفمن ص ۲۹،

ہے، اسی سلسلے میں ہم کو ایک آرامی کتبے کا ذکر بھی کرنا چاہئے جو مقام عربسوں (ولایت کا پاڈوکیہ) میں پایا گیا ہے اور غالباً دوسری صدی قبل مسیح کا ہے، میوینو شیڈرنے اسٹیو کس اول (شاہ کماثرین) کے کتبے کے سلسلے میں اس کتبے کی طرف بھی توجہ دلائی ہے اور کہا ہے کہ یہ کتبہ حقیقت میں ایرانی مذہب کے کا پاڈوکیہ میں وارد ہونے کا اعلان ہے جس کو اس پیرائے میں بیان کیا گیا ہے کہ مقامی خدا بیل نے دین مزدائشن سے (جس کو عورت تصور کیا گیا ہے) شادی کر لی، یہیں یہ معلوم نہیں ہے کہ مختلف آرامی مذاہب کا اثر زروانی زرتشتیت پر کہاں تک ہوا لیکن اتنی بات یقینی ہے کہ اُن پارسی علمائے مذہب کو جو عہد ساسانی کے بعد ہوئے ہیں نہ بیدخت کا اور نہ دوسرے معبودوں یعنی ننائی، بیل اور تنہو کا علم تھا،

مذہب ساسانی پر اس مختصر بحث کو ختم کرنے سے پہلے ہم میوینو نیبرگ کے ایک نہایت اہم اور دانشمندانہ مشاہدے کو بیان کرتے ہیں، زرتشتی مہینہ تیس دن کا ہوتا ہے جن میں سے ہر ایک دن کسی نہ کسی معبود کے نام پر ہے، ان تیس دنوں کے نام کتاب مینڈہشن کے باب اول کے آخر میں دیے ہیں لیکن باب سوم میں ایک قاعدہ بیان کیا گیا ہے جس کے مطابق ان تیس دنوں کو چار حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے، وہ تقسیم حسب ذیل ہے :-

لے ج ۴ ص ۱۶ ، لے ایشیائے کوچک میں (مترجم)

لے کتاب مذکور ص ۱۳۷ مقابلہ کرو نیبرگ مضمون ۲ ص ۴۹ ،

لے مضمون نمبر ۲ ص ۱۲۸ بعد ،

۱- اہور مزد	۲- آذر	۳- مہر	۴- دین
دہمن	آبان	نردوش	آرد
اُردو ہشت	خَور	رشن	اُشتاد
شہر یور	ماہ	فَروردین	اُشمان
سپندارمہ	تیر	وَرہران	زام داد
خَورداد	گوشت	رام	مہر سپند
اُمرداد	دَدو	واذ	اَنگَران
دَدو	دَدو	دَدو	

دَدو جو پہلی، دوسری اور تیسری فرست کا آخری نام ہے وہ "خالق" ہے (دَدوۂ بزبان اوستائی)، پہلی فرست میں اہور مزد اور چھ اَمہر سپند (امیشہ شپنت) <sup>۱</sup> ہیں، اہور مزد کو شروع اور آخر میں (بہ شکل دَدو) رکھا گیا ہے، موسیو نیرگ لکھتے ہیں کہ "ہمارا یہ خیال کرنا بجا ہوگا کہ باقی تین فرستیں بھی پہلی کے اصول پر بنائی گئی ہیں کہ شروع میں خدائے خلاق کا نام ہے اور بعد میں اس کے توائے خلافت کی فرست ہے اور آخر میں دَدو کا نام ہے جو ان تمام اسماء و صفات کا خلاصہ ہے۔ مجھے اس بات کا یقین ہے کہ دوسری فرست میں دَدو آذر کی فعالیت کا خلاصہ ہے اور اسی طرح تیسری فرست میں وہ مہر کی فعالیت کا خلاصہ ہے، علیٰ ہذا القیاس چوتھی فرست دین کی قوت خلافت کی تفسیر ہے صرف فرق یہ ہے کہ اس فرست کے آخر میں بطور خلاصہ دَدو کا نام نہیں لکھا جس کی وجہ بظاہر یہ ہے کہ یہ فرست اَنگَران کے نام

<sup>۱</sup> دَہمن، اُشتاد، ہشت، کَشَدَر وِیریا، شپنت آرمنی، ہور دات، اُخرنات، دیکھو اوپر ص ۳۲-۳۳  
<sup>۲</sup> مضمون نمبر ۲ ص ۱۲۹-۱۳۰

پر منتہی ہوتی ہے جو انوارِ نامحدود ہیں کہ خلق نہیں کیے گئے۔ "امذا موسیو نیبرگ  
 کی رائے میں اہور مزد اور تین دُؤو سے مراد اہور مزد، آذر (آگ)، مہر (متھرا)  
 اور دین (دین مَزْدَیْن) ہے، "لیکن یہ یحذقرین قیاس ہے کہ یہاں غیر زروانی  
 مزدائیوں نے زَرَوْن اَکَرْن کی بجائے اَنگَران کو بطور بدل رکھ دیا ہو، پس زرتشتی ہمینہ  
 مظاہر الوہیت کو پیش کرتا ہے جو چار خداؤں (اہور مزد، آذر، مہر، دین) اور ان  
 کے قواسم خلافت پر مشتمل ہیں۔ "آگے چل کر موسیو نیبرگ اپنی بحث کو ختم کرتے ہوئے  
 لکھتے ہیں کہ "یہ فہرست بالکل اس فہرست کے مماثل ہے جو انٹیوکس کے کہتے ہیں،  
 جس میں (جیسا کہ ہم اوپر دیکھ آئے ہیں) چار نام ہیں یعنی (۱) اہور مزد (۲) مہر،  
 (۳) دَڑنہران، (۴) ایک معبود جس کو ہم نے دین مزدیسن قرار دیا ہے، ان دو  
 فہرستوں میں صرف ایک نام کا فرق ہے اور وہ دَڑنہران ہے جس کی بجائے تقویم میں  
 آذر کا نام ہے، لیکن یہ فرق صرف ظاہری ہے اور حقیقت میں یہ دو نو نام ایک ہی  
 ہیں، دَڑنہران کو آگ کے ساتھ خاص نسبت ہے۔" موسیو نیبرگ نے جو دلائل دیے  
 ہیں ان پر ایک دلیل کا اور اضافہ کیا جاسکتا ہے وہ یہ کہ آتشکدوں کی آگ کو آتش  
 دَڑنہران (یا بشکل پہلوی متاخر آتش دہرام) کہتے تھے، موسیو نیبرگ نے تقویم  
 زرتشتی سے جو نتائج نکالے ہیں وہ ہمارے سریانی اور ارمنی مآخذ کے بیانات کی بطریق  
 احسن تائید کرتے ہیں، ان بیانات کی رو سے ساسانی خداؤں کے مجمع میں برترین  
 خدا زروان، اہور مزد، خورشید (مہر، متھرا)، آتش (آذر) اور بیدخت  
 (= دین مَزْدَیْن یعنی مزدائیتِ مجسم) تھے،

ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ اردو شیراول کا دادا اصطخر میں اناہتا کے معبد کا رئیس تھا اور یہ کہ ساسانی خاندان کو اس معبد کے ساتھ خاص لگاؤ تھا، پس معلوم ہوا کہ خاص خاص دیوتاؤں کے خاص خاص معبد تھے۔ لیکن پھر بھی یہ قرین قیاس ہے کہ تمام معبد بطور عمومی تمام زرتشتی خداؤں کی پرستش کے لئے وقف تھے اور یہ کہ تمام معبد ایک ہی نقشے پر بنے ہوئے ہوتے تھے، عبادت کی مرکزی جگہ آتشکد تھی جس پر مقدس آگ جلتی رہتی تھی، عام طور پر ہر آتشکد کے آٹھ دروازے اور چند مہشت پہلو کمرے ہوتے تھے، اس نمونے کی عمارت شہر یزد کا قدیم آتشکد ہے جو آج بھی موجود ہے، مسعودی نے اصطخر کے قدیم آتشکد کے کھنڈرات کا حال بیان کیا ہے جس کو اس کے زمانے میں لوگ مسجد سلیمان سمجھتے تھے، وہ لکھتا ہے کہ ”میں نے اس عمارت کو دیکھا ہے، اصطخر سے تقریباً ایک فرسخ کے فاصلے پر ہے، وہ ایک قابل تعریف عمارت اور ایک شاندار معبد ہے، اس کے ستون پتھر کے ایک ایک ٹکڑے سے تراش کر بنائے گئے ہیں جن کا طول و عرض حیرت انگیز ہے، ان ستونوں کے اوپر کے سرے پر گھوڑوں اور دوسرے جانوروں کے عجیب و غریب بت نصب کئے گئے ہیں جن کی جسامت اور جن کی شکلیں حیرت میں ڈالنے والی ہیں، عمارت کے گرد اگر د ایک وسیع خندق اور فصیل ہے جو پتھر کی بھاری بھاری سلوں سے بنائی گئی ہے، اس پر برجستہ تصاویر نہایت کاریگری سے بنائی گئی ہیں، آس پاس کے رہنے والے لوگ ان کو پیغمبروں کی تصویریں سمجھتے ہیں“

نقش رستم میں شاہانِ ہخامنشی کے مقبروں کی منبت کاری میں چند آتشکدوں

کی برجستہ تصویر بنی ہوئی ہیں جن پر آگ جلتی ہوئی دکھائی گئی ہے، آتشگاہ کی شکل اُن قربانگاہوں کی نقل ہے جو اقوام مغربی ایشیا کے معبودوں میں پائی جاتی تھیں، وہ اصل میں میز بنی ہوئی تھیں جن پر قربانیاں رکھ دی جاتی تھیں، نقشِ رستم میں دو بہت بڑی بڑی آتشگاہیں ایک صیقل شدہ چبوترے پر ایک چٹان میں سے تراش کر بنائی گئی ہیں، ان کا بالائی حصہ جو دندانہ دار ہے چارستونوں پر دھرا ہوا معلوم ہوتا ہے جو پتھریں سے تراش کر برجستہ بنائے گئے ہیں، لیکن آتشِ سردی کی حفاظت کے لئے ضروری تھا کہ اس پر کوئی ایسی تعمیر کر دی جائے جو اسے مردور زمانہ کی آفات سے محفوظ رکھے، بعض لوگوں کا خیال ہے کہ پتھر کی وہ عمارت جو نقشِ رستم میں شاہی مقبروں کے بالمقابل بنی ہوئی ہے اور جس میں مردور زمانہ سے گڑھے پڑ گئے ہیں آتشگاہ ہی کا نمونہ ہے، وہ ہخامنشی زمانے کی بنی ہوئی ہے اور ایرانی اس کو ”کعبہ زرتشت“ کہتے ہیں،

شریعت زرتشتی میں چونکہ یہ قاعدہ مسلم ہو چکا تھا کہ سوچ کی روشنی آتش مقدس پر نہیں پڑنی چاہئے لہذا نئی ساخت کے آتشکدے بننے لگے جن کے عین وسط میں ایک بالکل تار یک کمرہ بنایا جاتا تھا اور اس کے اندر آتشدان رکھا جاتا تھا، صوبہ فارس کے فرشُرک (گورز) جو شاہانِ سلوکی کے باجگزار تھے ان کے سکوں کے پشت کی جانب آتشکدے کی تصویر بنی ہوئی ہے (دیکھو تصویر)، تین آتشدان جو معمولاً آتشکدے کے اندر رکھے جاتے تھے وہ اس تصویر میں (دروازے کے) اوپر دکھائے گئے ہیں، بائیں طرف ایک پجاری کھڑا ہے اور دائیں طرف ایک جھنڈے کی شکل بنی ہے، اردشیر اول کے سکوں میں آتشگاہ کی جزییات نمایاں طور پر دکھائی دیتی ہیں، نیچے تین پائے ہیں،

۱۔ موسیونارہ (Sarre) کی بھی ہی رائے ہے (”صنعت ایرانیاں قدیم“ بزبان جرمن ص ۱۱۵) لیکن بعض لوگوں کی رائے میں وہ مغیرہ ہے، ۲۔ دیکھو ادیر، ص ۱۰۷

جو یقیناً وحاحات کے بنے ہوئے ہیں اور ان پر ایک چبوترے کے اوپر آتش مقدس کے شعلے بھڑکتے ہوئے نظر آرہے ہیں (دیکھو تصویر) لیکن اس کے جانشین شاپور اول کے سکوں میں تین پائے تو غائب ہو گئے ہیں اور ان کی بجائے ایک بڑا مربع ستون ہے، آتشگاہ کے دونوں طرف دو آدمی ہاتھ میں ایک لمبا عصا یا نیزہ لیے کھڑے ہیں، بعد کے تمام ساسانی بادشاہوں کے سکوں پر آتش گاہ کا یہی نمونہ دیکھنے میں آتا ہے، بعض وقت آگ کے شعلوں میں ایک سر بننا ہوا نظر آتا ہے جو غالباً آذر (خدائے آتش) کی تصویر ہے، (دیکھو تصویر) شروع کے بادشاہوں کے سکوں پر (بزرگ در دوم کے زمانے تک) اکثر اوقات حلیے پر لفظ "آتش" اور اس کے بعد مضاف الیہ کے طور پر صاحبِ سکہ کا نام ضرب کیا ہوا ہوتا ہے،

قدیم ایرانیوں میں جو حکومت خانوادگی کا نظام تھا اس کے مطابق آگ کے مختلف درجے تھے، یعنی آتش خانہ پھر آتش قبیلہ یا آتش دیہ (آذران) پھر آتش ضلع یا ولایت جس کو آتش دژہران (= دہرام یا بہرام) کہتے تھے، آتش خانہ کی محافظت مان بند (رئیس خانہ) کا کام تھا، آذران کی نگہداشت کے لئے کم از کم دو ہیر بد ضروری تھے لیکن آتش دہران کی خدمت کے لئے ایک موبذ کے ماتحت ہیر بدوں کی ایک جماعت مامور رہتی تھی، آگ کی پرستش کے قواعد کی تفصیل جس کے ساتھ چند افسانے تمثیل کے طور پر بیان ہوئے ہیں ساسانی اوستا کے ایک فنک میں دی گئی ہے جس کا نام سوزگر ہے، آتشکدے میں جہاں کی فضا لوبان کی

۱۔ دیکھو زارہ۔ ہرٹفلٹ، "ایران کی مہنت کاری" (جرمن)، ص ۸۹-۹۱،  
 ۲۔ شپگل (Spiegel): "ایران قدیم" ج ۳ ص ۳۷۵، مین ونشت۔ "دژر دژر غنا"  
 ص ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴



اردشیر اول کے سکے کی پشت پر  
زرتشتی آتشدان کی تصویر



سلوکیوں کے عہد میں شاہان فارس کے  
ایک سکے پر آتشکدہ کی تصویر



د



ج



ب



ا

ساسانی سکوں کی پشت پر آتشدانوں کے مختلف نمونے

(ا) و (ب) - سکے ہای بھرام پنجم

(ج) - سکے شاپور دوم

(د) - سکے شاپور اول





دھونی سے ہلکتی رہتی تھی ہیر بد اپنے منہ پر کپڑے کی ایک پٹی (پاسٹی دان بزبان  
 اوستائی) باندھے ہوئے تاکہ اس کا سانس لگ کر آگ ناپاک نہ ہو جائے لکڑی کی  
 چھپٹیاں جن کو خاص مذہبی رسوم سے پاک کیا جاتا تھا برابر آگ پر ڈالتا رہتا تھا تاکہ  
 وہ جلتی رہے، منجملہ اور درختوں کے ایک خاص درخت (ہذا سنیپتا) کی لکڑی جلائی  
 جاتی تھی، ٹہنیوں کے ایک ٹکڑے کے ساتھ جو ایک خاص رسم مذہبی کے ساتھ کاٹا اور  
 باندھا جاتا تھا اور جس کو بزئسم کہتے تھے وہ آگ کو الٹ پلٹ کرتا رہتا تھا اور مقدس  
 دعائیں برابر پڑھتا جاتا تھا، اس کے بعد ہیر بد ان آتشکدہ ہوم (ہوم) کا چڑھاوا  
 چڑھاتے تھے وہ اس طرح کہ درخت ہوم کی شاخیں لے کر ان کو پہلے پاک کیا جاتا تھا  
 پھر ہاون میں ان کو کوٹا جاتا تھا اور کوٹنے کے ساتھ ساتھ ہیر بد برابر دعائیں یا اوستا  
 کی آیتیں پڑھتے رہتے تھے، یہ ایک بہت لمبا اور سچیدہ عمل ہوتا تھا جو مذہبی ہدایا  
 کے عین مطابق پورا کیا جاتا تھا، اس کے بعد ہوم کا چڑھاوا چڑھایا جاتا تھا جس  
 کے ساتھ ساتھ زوتر (رئیں مراسم آتشکدہ) خاص خاص دعائیں مقررہ ترتیب کے  
 ساتھ پڑھتا جاتا تھا اور مختلف مراسم (جن میں بزئسم کا استعمال ہوتا تھا،  
 ادا کرتا جاتا تھا، زوتر کے سات مددگار ہوتے تھے جن کو رتو کہتے  
 تھے، ہر ایک رتو کے اپنے اپنے مقررہ فرائض تھے، ان میں سے  
 ایک کا نام ہاونان تھا جس کا کام ہاون میں ہوم کو کوٹنا تھا، دوسرا  
 آثر و خش تھا جو آگ کی خبر گیری کرتا تھا اور زوتر کے ساتھ مل کر بھیج  
 گاتا تھا، تیسرا فرا برتر تھا جو لکڑیاں لا کر آگ پر ڈالتا تھا، چوتھا آبرٹ  
 تھا جس کا کام پانی لانا تھا، پانچواں آشنتر تھا جو ہوم کو چھانٹتا تھا،

چھٹا رُیت و شکر تھا جو ہوم کو دودھ میں ملاتا تھا اور ساتواں ترش و شادورز (سروشاورز) تھا جس کا فرض سب کے کام کی نگرانی کرنا تھا اور آتشکدے کے فرائض کے علاوہ اس کے اور فرائض بھی تھے کیونکہ روحانی تربیت کا انتظام بھی اسی کی زیر نگرانی تھا،

آتشکدوں میں، سیر بدوں میں پانچ وقت کی مقررہ دعائیں پڑھتے تھے اور تمام مذہبی فرائض کو عمل میں لاتے تھے، یہ فرائض اُن چھ سالانہ تہواروں کے موقعوں پر خاص متانت کی صورت اختیار کر لیتے تھے جنہیں گاہان بار کہا جاتا تھا، یہ تہوار سال کے مختلف موسموں کے ساتھ وابستہ ہوتے تھے، یہ یاد رہے کہ دنیا دار لوگوں کو آتشکدوں میں اگر ان فرائض میں شریک ہونے کی کوئی مانعت نہ تھی، بلکہ ہر شخص کا یہ فرض سمجھا جاتا تھا کہ وہاں آکر دعائے آتش نیاشن (یعنی دعائے تجید آتش) پڑھے اور لوگوں کا یہ اعتقاد تھا کہ جو شخص دن میں تین بار آتشکدہ میں جا کر دعائے آتش نیاشن پڑھے وہ دو لمند اور نیک ہو جاتا ہے، دیندار لوگوں کے لئے آتشکدے کے ناریک کمروں کا سماں ایک پُر اسرار حیرت و رعب کا باعث ہوتا تھا جہاں آتشدان میں آگ کے شعلے بھڑک رہے ہوتے تھے اور اس کی روشنی سے دھات کے آلات، پردوں کی کھونٹیاں، ہاون، چمٹے، برشم دان (یعنی ہلال کی شکل کے پائے

لے ہوم کو دودھ اور ایک چودے کے رس میں (جس کا نام ہرنیچٹا تھا) ملا کر ایک شربت تیار کیا جاتا تھا جسے دیوتاؤں کو چڑھاوے کے طور پر پیش کیا جاتا تھا، لیکن وہ نیاز جو میزد کملانی تھی غالباً گوشت اور چربی یا گوشت اور کھن سے تیار کی جاتی تھی، ملے موجودہ دستاویز وہ پانچویں نیاشن ہے، ملے پند نامک زرتشت (ویانا کا رسالہ علوم مشرقی، آرکیئل نمبر ۳۶)،

جن پر بزم رکھا جاتا تھا ) چمکتے تھے اور جہاں ہیر بدکھی بلند اور کبھی دھیمی آواز کے ساتھ اپنی نامتناہی دعائیں اور کتاب مقدس کی آیات مقررہ تعداد اور مقرر زمانہ کے ساتھ زم زم کے لبے میں پڑھتے تھے ،

سلطنت ساسانی میں آتشکدے ہر جگہ موجود تھے لیکن ان میں سے تین ایسے تھے جن کی خاص حرمت و تعظیم ہوتی تھی ، یہ وہ آتشکدے تھے جن میں تین آتش بزرگ محفوظ تھیں جن کا نام آذر فرہنگ ، آذر گشتشپ اور آذر ہرزین مہر تھا ، ایک قدیم افسانے کی رو سے جو بوند ہشن میں بیان ہوا ہے چند آدمی افسانوی بادشاہ تنخوہرب کے زمانے میں ایک عجیب الحلفت گائے سرسنگ کی پیٹھ پر سوار ہو کر کشورِ خوہر سے چلے اور باقی چھ کشوروں کو طے کیا جہاں کوئی شخص کسی اور ذریعے سے نہیں جاسکتا تھا ، ایک رات جب وہ عین سمندر کے بیچ میں جا رہے تھے تو ہوانے ان تین آگوں کو جو گائے کی پیٹھ پر جل رہی تھیں سمندریں گرا دیا لیکن وہ آگیں تین جانداروں کی مانند نئے سرے سے پھر اُسی جگہ گائے کی پیٹھ پر نکل آئیں جہاں وہ پہلے جل رہی تھیں اور ان سے تمام روشنی ہو گئی ، ان تین آگوں میں سے ایک کا نام آتشِ فرہنگ تھا ، کچھ عرصے کے بعد شاہِ یَم نے جو تنخوہرب کا جانشین اور ویسا ہی افسانوی بادشاہ تھا اس آگ کے لئے خوارزم میں کوہِ خوہر سے ہومند پر ایک آتشکدہ تعمیر کرایا ، ہمیں یہ معلوم نہیں کہ دراصل کس زمانے

سے پہلوی میں اس کو آثر زن بگ لکھا ہے ، زن بگ یا تو فرہنگ بگ کی قدیم شکل ہے یا اس کی بگڑی ہوئی شکل ہے لیکن سریانی میں جو اس کو آذر فرہوا لکھا ہے (ہوفمن ص ۲۸۳) تو وہ یقیناً ایرانی شکل آذر فرہنگ سے ماخوذ ہے ، ۱۷ باب ۵۷ ، ۱۷ ، ۱۷ : متون پہلوی ج ۱ ص ۶۲ ، ص ۱۲۲ (طبع انگلستان) ،

۱۷ افسانوی علم کائنات کی رو سے دنیا سات کشوروں میں منقسم ہے جن میں سے صرف ایک یعنی کشورِ مرکزی (خوہر) ہے

ایسی ہے جس میں انسان رہتے ہیں ،

میں یہ تین آتش ہائے بزرگ وجود میں آئیں، ہومقن نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ صوبہ استسومین میں شہر اساک کی آتش جادو دانی جس کے سامنے از شک (اشک) بانی خاندان اشکانیان نے اپنی تاجپوشی کی تھی آتش برزین مہر کے ساتھ ضرور کوئی نہ کوئی تعلق رکھتی ہے کیونکہ ساسانیوں کے زمانے میں آتش برزین مہر کا آتشکدہ اسی جگہ کے نزدیک تھا، علمائے زرتشتی کے نظریے کی رو سے یہ تین آگیں ان تین معاشرتی طبقوں سے تعلق رکھتی تھیں جن کی بنا از روئے افسانہ زرتشت کے تین میٹوں نے ڈالی تھی، آذر فرہگ علمائے مذہب کی آگ تھی، آذر گشنسپ سپاہیوں کی آگ یا آتش شاہی تھی اور آذر برزین مہر زراعت پیشہ لوگوں کی آگ تھی، عہد ساسانی میں ان تین آگوں کے آتشکدے جس جس مقام پر بنے ہوئے تھے ان کے متعلق روایت ہے کہ ان مقامات کو عہد جہانمنشی سے پہلے افسانوی بادشاہوں نے معین کیا تھا،

”ہندوستانی“ بندہ ہشن کی روایت کے مطابق آذر فرہگ یعنی آتش علمائے کابلستان (صوبہ کابل) میں کوہ روشن پر تھی، لیکن بظاہر یہاں کاتب کی غلطی معلوم ہوتی ہے، ”ایرانی“ بندہ ہشن میں عبارت مختلف ہے لیکن وہ بدقسمتی سے غیر واضح ہے، جیکسن نے اس کو جس طرح پڑھا ہے اس کا ترجمہ ”علاقہ کار سا درخشاں پہاڑ کو از وند“ ہوگا، جیکسن نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ مقصود صوبہ فارس کا شہر کاریان ہے جو خلیج فارس کے کنارے بندہ سیراف اور دارا بجرد کے درمیان واقع ہے جہاں اب بھی ایک قدیم آتشکدہ کے کھنڈرات موجود ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ اس جگہ آتش مقدس کو ایک منج نفث کے ذریعے

لے ”اقتباسات....“ ص ۲۹۱، لے بقول موریخ ایسڈور (Isidore) ص ۱۱، لے مضمون۔ عنوان ”تعیین مقام آتش فرن باغ“ (رسالہ انجمن مشرقی امریکائی ۱۹۲۱ء ص ۸۱ بمعہ)،

سے روشن رکھا جاتا تھا، مسعودی کے قول کے مطابق اس آتشکدے کا نام آذر بجوی (آگ کی ندی) تھا اور بظاہر یہ وہی آتشکدہ ہے جو بیرونی کی تاریخ میں آذر خورہ کے نام سے مذکور ہے، دوسری طرف ہرسفلٹ نے ایرانی بُندہش کی عبارت زیر بحث کو ایک اور طرح سے پڑھنا تجویز کیا ہے، اس کے نزدیک آتش فرہنگ کا مقام ”علاقہ کنازنگ“ ہے جس کو اُس نے نیشاپور معین کیا ہے، میری اپنی رائے میں جیکسن نے جو شہادتیں اپنے نظریے کی تائید میں عرب مصنفین کی کتابوں سے پیش کی ہیں ان کو مد نظر رکھتے ہوئے آتش فرہنگ کا مقام کاریان قرین قیاس معلوم ہوتا ہے، دسویں صدی عیسوی تک آتشکدہ کاریان کی آگ دوسرے آتشکدوں میں بجائی جاتی تھی اور یہ بہت پرانے زمانے سے رسم رہی ہے کہ کم درجے کے آتشکدوں کی آگ کی تجدید ان تین بڑے آتشکدوں کی آگ سے کرتے رہتے تھے،

آذر گشنسپ یا آتش شاہی کا آتشکدہ شمال میں مقام گنجک (شیر) میں تھا جو صوبہ آذربائیجان میں واقع تھا، جیکسن نے اس کی جائے وقوع تحت سلیمان

۱۔ سٹیک (Stack) ”ایران میں چھ جینے“ (انگریزی) نیویارک ۱۸۸۷ء ص ۱۱۸ بعد،  
۲۔ مروج الذهب، ج ۴، ص ۷۵، ۷۶، طبع سعادۃ (الانوار الباقیہ) ص ۲۷۸ بعد، خوز اور فر ایک ہی لفظ کی دو شکلیں ہیں جو مقامی زبانوں میں پائی جاتی ہیں، دو سنائی زبان میں خوز ہے (دیکھو اوپر ص ۱۹۰) لکھ یا دگازنامہ  
مودی (Modi Memorial Volume) ص ۲۰۱، ۷۵ دیکھو اور ص ۱۳۷، ج ۱، اور ص ۱۸۱

۳۔ مقدسی، ص ۴۷، ۴۸، ازروئے روایت افسانوی (بُندہش) و شناسپ جو زرتشت کا مرنی تھا آتش فرہنگ کو خوارزم سے منتقل کر کے اس جگہ لایا جہاں وہ بندہش کی تصنیف کے وقت موجود تھی، اس آتش مقدس کے کاریان میں منتقل کئے جانے کے بارے میں عربی کتابوں میں دو مختلف روایتیں ہیں، بعض اس کو شناسپ کی طرف منسوب کرتے ہیں اور بعض خرواہل کی طرف، بہر حال یہ فرض کر لینا چاہئے کہ آتش فرہنگ عہد ساسانی کے شروع میں اپنی مخصوص جگہ بر جاگزین

کے کھنڈرات میں معین کی ہے جو ارومیه اور ہمدان کے درمیان واقع ہیں،  
 شاہانِ ساسانی تکلیف و مصیبت کے وقت میں اس آتشکدے کی زیارت کے  
 لئے جایا کرتے تھے اور وہاں نہایت فیاضی کے ساتھ زروال کے چڑھاوے  
 چڑھاتے تھے اور زمین اور غلام اس کے لئے وقف کرتے تھے، بہرام پنجم نے  
 جو تاج خاقان اور اس کی ملکہ سے چھینا تھا اس کے قیمتی پتھر اس نے آتشکدہ  
 آذرگشنسپ میں بھجوا دیے تھے، خسرو اول نے بھی اس آتشکدے کے ساتھ  
 اسی طرح کی فیاضیاں کیں، خسرو دوم نے منت مانی تھی کہ اگر اس کو بہرام چوہین  
 پر فتح حاصل ہوگی تو وہ آتشکدہ آذرگشنسپ میں سونے کے زیور اور چاندی کے  
 تحائف نذر کے طور پر پیش کریگا، چنانچہ بعد میں اُس نے اپنی منت پوری کی،  
 دسویں صدی میں مسعودی نے آتشکدہ آذرگشنسپ کے کھنڈرات کا حال  
 ذیل کے الفاظ میں بیان کیا ہے: ”آج اس شہر (شیز) میں عمارتوں اور  
 تصویروں کے عجیب و غریب آثار موجود ہیں، یہ تصویریں مختلف رنگوں کی  
 ہیں اور نہایت جبرت انگیز ہیں، ان میں کراتِ سماوی، ستارے، کرۂ ارض  
 اور اس کے بحر و بر، اس کے آباد حصے، اس کے درخت اور جانور اور دیگر  
 عجائبات دکھائے گئے ہیں، شاہانِ ایران کا وہاں ایک آتشکدہ تھا جس کی  
 تمام شاہی خاندانِ تعظیم کرتے تھے، اس کا نام آذر خوش تھا، آذر فارسی میں

لہ ”ایران ماضی و حال“ (بزبان انگریزی)، ص ۱۲۲ - ۱۲۳، رسالہ انجمن مشرقی امریکا، ۱۹۲۱ء  
 ص ۸۲، ۸۳، طبری ص ۸۶۵، اس سے پہلے ادو شیر اول نے دشمنوں کے سر جو لڑائی میں مارے گئے تھے  
 مسجدِ امامت میں بھجوائے تھے جو اسطر میں تھا اور ۱۲۳۰ء میں مقتول عیسائیوں کے سر بھی اسی جگہ لٹکائے گئے  
 تھے، ۱۲۳۰ء کتاب التنبیہ، ص ۹۵، لہ یہ آذرگشنسپ کا دوسرا نام ہے،

آگ کو کہتے ہیں اور خوش کے معنی عمدہ کے ہیں، ایران کا ہر بادشاہ اپنی تخت نشینی کے وقت نہایت احترام کے ساتھ اس آتشکدے کی زیارت کے لئے پیادہ پا آتا تھا اور چڑھاوے چڑھاتا تھا اور نقد و مال اور تحفے تحائف پیش کرتا تھا۔ خلاصہ یہ کہ یہ آتشکدہ سلطنت اور مذہب کے اتحاد کی نشانی تھی اور ساسانیوں کے زمانے میں یہ اتحاد ان کی قوت کا باعث تھا برخلاف اشکانیوں کے جن کے عہد میں ہر صوبے اور ولایت کے بادشاہ کا اپنا اپنا آتشکدہ تھا، نامہ تفسر کا یہ بیان غالباً ایک تاریخی روایت پر مبنی ہے لیکن اس کا یہ کہنا کہ شاہان ولایات کے آتشکدے ایک بدعت تھی اور یہ کہ ساسانیوں کی آتش متحدہ اُن حالات کی طرف رجعت کی دلیل تھی جو داریوش کے زمانے میں تھے مبنی بر افسانہ ہے۔

آذربیزین مہر یعنی اصحاب زراعت کا آتشکدہ سلطنت کے مشرق میں کوہستان ریوند میں واقع تھا جو نیشاپور کے شمال مغرب میں تھا، مؤرخ لازار فرپی نے موضع ریوند کو منوں کا گاؤں لکھا ہے، جسکے نے اس آتشکدے کی جائے وقوع اس گاؤں کے قریب میں کی ہے جس کو آج کل مہر کہتے ہیں اور جو میان دشت اور سبزوار کے بیچوں بیچ اُس مرکز پر واقع ہے جو نیشاپور کو جاتی ہے، یہ تین بڑے آتشکدے بینک خاص تعظیم و احترام کا محل تھے اور دوسرے

شہ شاہان ساسانی کا یہ دستور کہ وہ اپنی تخت نشینی کے بعد طیفون سے آتشکدہ آذرگشنپ تک پیدل جاتے تھے ابن خرداد بہ نے بھی بیان کیا ہے، (ص ۱۲۰)، شہ طبع ڈارمستیر ص ۲۲۵، طبع مینوی ص ۲۲ شہ پیرس کے کتابخانہ ملی میں ایک مہر ہے جس پر ایک شخص سستی باورنگ کا کتبہ اور تصویر کندہ ہے جو آذرگشنپ کا مکان منغ تھا (دیکھو اوپر، ص ۱۵۱)، شہ طبع لاٹکوا، ص ۳۱۵، ہوفمن، ص ۲۹۰، شہ قسطنطنیہ سے عمر خیام کے گھر تک (ص ۲۱۱ - ۲۱۲)، نیز رسالہ انجمن مشرقی امریکائی ۱۹۲۱ء ص ۸۲،



پانچ گاتھاؤں کے ناموں پر رکھے گئے ہیں ،

موسیٰ تھوار جن کو گاہان بار کنتے تھے تعداد میں چھ تھے ، ہر ایک تھوار پانچ دن تک منایا جاتا تھا ، ان دنوں میں مقررہ رسوم کے ساتھ بھیڑوں کی قربانی دی جاتی تھی اور خاص مراسم ادا کیے جاتے تھے ، گاہان باروں کے اوستائی نام یہ ہیں :

۱۔ مینڈیوئے زریا (اردو ہشت کے مہینے میں )

۲۔ مینڈیوئے شام (تیر کے مہینے میں )

۳۔ پائنتش ہنیا (شہر پور کے مہینے میں )

۴۔ ایات رما (مہر کے مہینے میں )

۵۔ مینڈیاٹریا (دذو کے مہینے میں )

۶۔ ہمشپٹ مئیدیا

چھٹا گاہان بار یعنی ہمشپٹ مئیدیا جو ایام کیسہ (خمیسہ مسترقہ) میں منایا جاتا تھا دراصل مردوں کا تھوار تھا ، قدیم زمانے میں یہ تھوار دس دن تک منایا جاتا تھا ، موجودہ اوستا کے تیرھویں بُشٹ (فرز دین بُشٹ ، آیت ۴۹ - ۵۲) میں لکھا ہے کہ ہمشپٹ مئیدیا کے دنوں میں فروشی یعنی با ایمان لوگوں کی روحیں برابر دس راتیں مومنوں کے گھروں پر آتی ہیں اور صدقہ و قربانی کا تقاضا کرتی ہیں ، یہی وجہ ہے کہ اس "یوم اموات" کو "فرز دینگان" یعنی "فروشیوں کا تھوار بھی کہتے تھے (فروشی بر زبان پہلوی = فرو ہریا فروز دینگان) ، بیرونی لکھتا ہے کہ ان

لے دین گرد (باب ہشتم ص ۷ ، ص ۱-۳) ، لے تاریخ بیرونی (الانثار الباقیہ) میں گاہان باروں کے نام خوارزمی زبان میں دئے ہیں لیکن ان کی ترتیب اوستا کی ترتیب سے مختلف ہے (ص ۲۳۷-۲۳۸) لے الانثار الباقیہ ، ص ۲۲۴ ،

آیام میں لوگ بروج اموات یعنی دھنوں پر کھانا رکھواتے تھے اور اپنے گھروں کی چھتوں پر پینے کی چیزیں رکھتے تھے تاکہ مردوں کی رُو حیں (فروشی) کھائیں پئیں، اعتقاد یہ تھا کہ ان دنوں میں یہ رُو حیں غیر مرئی طور پر آکر اپنے خاندان کے لوگوں میں رہتی ہیں، لوگ اس موقع پر ٹمر سرو کو ہی (حب العرعر) کی دھونی بھی دیتے تھے کیونکہ یہ سمجھا جاتا تھا کہ اس کی خوشبو مردوں کو مرغوب ہے،

زرتشتی سال کو نجومی سال کے ساتھ مطابق کرنے کے لئے ہر ایک سو بیس برس کے بعد ایک مہینہ بڑھایا جاتا تھا اور پھر کیسیہ کے پانچ دن اس مہینے کے آخر میں اور اضافہ کیے جاتے تھے، بعض خاص وجوہات کی بنا پر دو سو چالیس برس کے بعد اکٹھے دو مہینے بڑھا دیے جاتے تھے چنانچہ یزدگرد اول کے زمانے میں (۳۹۹ء - ۳۲۰ء) آہان کے مہینے کے بعد دو ماہ کا اضافہ کیا گیا تھا، اس کے بعد ہر سال آہان اور آذر کے مہینوں کے درمیان پانچ دن بڑھائے جاتے تھے لیکن جب ایک سو بیس برس گزرے اور ایک ماہ کے اضافے کا وقت آیا تو اس سے غفلت کی گئی اور سال ناقص رہ گیا،

معلوم ہوتا ہے کہ ساسانیوں کے زمانے سے پہلے سال کا آغاز مہر کے مہینے سے ہوتا تھا اور عبید مہرگان جو موسم خزاں کا تہوار تھا سال کا پہلا دن تھا، لیکن تقویم میں بعض علامتیں ایسی موجود ہیں جن سے ایسا شبہ ہوتا ہے کہ بعد میں جب سال کا آغاز موسم بہار میں اعتدال روز و شب کے وقت پر مقرر کیا گیا تو ایک سال ددو

۱۔ دھنوں کے متعلق دیکھو اوپر، ص ۳۸ - ۳۹، ۲۔ بیرونی ص ۳۳ و ۴۵،

۳۔ مقابلہ کرو آئڈریاس - ہینٹنگ: "آئڈر مونیہ در ہیلوی" (جرمن) ص ۱۸۹ ج ۱،

آتشکدوں کی نسبت ان کے اوقات بہت زیادہ تھے، لیکن بہت سے اور آتشکدے بھی تھے جو اگرچہ درجے میں ان سے کمتر تھے لیکن خاصی اہمیت رکھتے تھے خصوصاً وہ جن کی بنا کسی داستانِ ہیرو کی طرف یا خود رشت کی طرف منسوب تھی مثلاً آتشکدہ طوس، آتشکدہ نیشاپور، آتشکدہ آرجان (فارس میں)، آتشکدہ کرکرا (سیستان میں) اور آتشکدہ کویسہ (فارس اور اصفہان کے درمیان)، صوبہ جبال کے بہت سے شہروں میں (جو قدیم میڈیا کا علاقہ ہے) کئی آتشکدوں کا ذکر ہے جن میں قزوین، شیروان (نزدیک رے)، کومش (جو غالباً اشکانیوں کا شہر ہیکاٹوم پیلوس ہے) وغیرہ کے آتشکدے ہیں، اصفہان کے قریب ایک ٹیلے پر ایک آتشکدے کے کھنڈرات اب بھی موجود ہیں، کارناگ کے بیان کے مطابق اردشیر اول نے ایک آتش و زہران سمندر کے کنارے مجت اردشیر میں قائم کی اور کئی آتشکدے اردشیر خورہ میں بنوائے،

:

ساسانیوں کے زمانے کے سالانہ تہوار جن کے متعلق معلومات حاصل کرنے کے لئے بیرونی کی تاریخ بہترین مآخذ میں سے ہے عموماً دیہاتی نوعیت کے تھے جو امور کا شتکاری سے متعلق تھے، چونکہ مذہبِ مرقج نے ان کو اختیار کر لیا تھا لہذا

لے شہرستانی: "کتاب الملل" ص ۱۹۷، ۱۹۸ پوری فرست شوارز (Schwarz) کی کتاب ایران در ازمنہ متوسطہ (جرمن) میں ص ۸۳۷ پر دی ہے، آتشکدہ کومش (کوسیین، قومش زبان عربی) کا ذکر ایرانی ہندش میں بھی ہے (طبع انگلستان، ص ۱۲۸)، نیز دیکھو مارکوارٹ - سیسینا: "فرست پارتخت" ص ۵۶، ۵۷، ۵۸ کھنڈرات کا حال جیکسن کی کتاب "ایران ماضی و حال" میں دیکھو

وہ عبادتِ مذہبی کے ساتھ منائے جاتے تھے لیکن ساتھ ہی اور رسمیں بھی ادا کی جاتی تھیں جن کی ابتدا تو سحر و جادو کے اعتقاد سے ہوئی لیکن رفتہ رفتہ وہ معمولی رسمیں بن گئیں، ان رسموں کے ساتھ عامیانہ تفریحات اور کھیل تماشے بھی ہوتے تھے، جیسا کہ عموماً ہوا کرتا ہے (اور علماء عقاید عامہ کو یہ بات بخوبی معلوم ہے) ان تنہواروں کو افسانوی تاریخ کے ساتھ وابستہ کر دیا گیا ہے کہ فلاں تنہوار فلاں واقعہ کی یادگار ہے جو پیم (جمشید) یا فریدوں یا فلاں داستانی ہیرو کے زمانے میں ہوا، زرتشتی سال بارہ مہینے کا ہے جن کے نام بڑے بڑے خداؤں کے نام پر رکھے گئے ہیں، وہ بہ ترتیب ذیل ہیں:-

- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| ۱- فروردین (فروشی ہا)    | ۷- مہر (مِشرا یا متھرا)     |
| ۲- اردو بہشت (اشاد بہشت) | ۸- آہمان (= آہما، اناہتا)   |
| ۳- خورداذ (ہور دات)      | ۹- آذر (آتر، آتش)           |
| ۴- تیر (تیشتر یا)        | ۱۰- ددو (خالق، اہور مزدا)   |
| ۵- امرداد (امرتات)       | ۱۱- وہمن (وہومنہ)           |
| ۶- شریور (خشتر ویریا)    | ۱۲- سپندارمذ (سپنت آرمنیتی) |

ہر مہینہ تیس دن کا ہے جن کے نام اسی طرح زرتشتی دیوتاؤں کے ناموں پر رکھے گئے ہیں، شروع کے سات دن اہور مزدا اور چھ اہر سپندان کے ناموں پر ہوتے ہیں، بارہ مہینوں کے تین سو ساٹھ دنوں کے ساتھ پانچ دن بطور تکملہ (خمسہ مسترقہ) آخری مہینے کے بعد بڑھائے جاتے ہیں، ان پانچ دنوں کے نام

۵۰ دیکھو اوپر، ص ۳۰۸، محققین کی عام رائے میں مہینے کی تقسیم مہنتوں میں قدیم ایران میں مروج نہ تھی، دیکھو گائیگر: "تہذیب ایران مشرقی در عمد قدیم" زبان جرمن ص ۳۱۶، لیکن بعض علامتوں سے پایا جاتا ہے کہ تقویم سالانہ

پانچ گاتھاؤں کے ناموں پر رکھے گئے ہیں ،

موسیٰ تنوارجن کو گاہان بار کنتے تھے تعداد میں چھ تھے ، ہر ایک تنوار پانچ دن تک منایا جاتا تھا ، ان دنوں میں مقررہ رسوم کے ساتھ بھیڑوں کی قربانی دی جاتی تھی اور خاص مراسم ادا کیے جاتے تھے ، گاہان باروں کے اوستائی نام یہ ہیں :

۱۔ میندیوئے زریبا (اردو بہشت کے مینے میں )

۲۔ میندیوئے شام (تیر کے مینے میں )

۳۔ پانتیش ہہیا (شہرور کے مینے میں )

۴۔ ایاث رما (مہر کے مینے میں )

۵۔ میندیائریا (دذو کے مینے میں )

۶۔ ہمشپٹ مئیدا

چھٹا گاہان بار یعنی ہمشپٹ مئیدا جو آیام کبیسہ (خمیسہ مسترقہ) میں منایا جاتا تھا دراصل مردوں کا تنوار تھا ، قدیم زمانے میں یہ تنوار دس دن تک منایا جاتا تھا ، موجودہ اوستا کے تیرھویں بُشت (فرزدین بُشت ، آیت ۴۹ - ۵۲) میں لکھا ہے کہ ہمشپٹ مئیدا کے دنوں میں فروشی یعنی باایمان لوگوں کی روحیں برابر دس راتیں مومنوں کے گھروں پر آتی ہیں اور صدقہ و قربانی کا تقاضا کرتی ہیں ، یہی وجہ ہے کہ اس "یوم اموات" کو "فرزدیگان یعنی فروشیوں کا تنوار بھی کہتے تھے (فروشی بزبان پہلوی = فروہریا فرزدیگ) ، بیرونی لکھتا ہے کہ ان

۱۔ دین گرد (باب ہشتم ص ۷ ، ص ۱-۳) ، ۲۔ تاریخ بیرونی (الآثار الباقیہ) میں گاہان باروں کے نام خوارزمی زبان میں دئے ہیں لیکن ان کی ترتیب اوستا کی ترتیب سے مختلف ہے (ص ۲۳۷-۲۳۸) ، ۳۔ الآثار الباقیہ ، ص ۲۲۴ ،

آیام میں لوگ بروجِ اموات یعنی دھنوں پر کھانا رکھواتے تھے اور اپنے گھروں کی چھتوں پر پینے کی چیزیں رکھتے تھے تاکہ مردوں کی رُو حیں (فُروُشی) کھائیں پئیں، اعتقاد یہ تھا کہ ان دنوں میں یہ رُو حیں غیر مرئی طور پر آکر اپنے خاندان کے لوگوں میں رہتی ہیں، لوگ اس موقع پر ٹمّر سرو کو ہی (حبّ العرعر) کی دھونی بھی دیتے تھے کیونکہ یہ سمجھا جاتا تھا کہ اس کی خوشبو مردوں کو مرغوب ہے،

زرتشتی سال کو نجومی سال کے ساتھ مطابق کرنے کے لئے ہر ایک سو بیس برس کے بعد ایک مہینہ بڑھایا جاتا تھا اور پھر کبیسہ کے پانچ دن اس مہینے کے آخر میں اور اضافہ کیے جلتے تھے، بعض خاص وجوہات کی بنا پر دو سو چالیس برس کے بعد اکٹھے دو مہینے بڑھا دیے جاتے تھے چنانچہ یزدگردِ اوّل کے زمانے میں (۳۹۹ء - ۳۲۰ء) آبہان کے مہینے کے بعد دو ماہ کا اضافہ کیا گیا تھا، اس کے بعد ہر سال آبہان اور آذر کے مہینوں کے درمیان پانچ دن بڑھائے جلتے رہے لیکن جب ایک سو بیس برس گزرے اور ایک ماہ کے اضافے کا وقت آیا تو اس سے غفلت کی گئی اور سال ناقص رہ گیا،

معلوم ہوتا ہے کہ ساسانیوں کے زمانے سے پہلے سال کا آغاز مہر کے مہینے سے ہوتا تھا اور عیدِ مہرگان جو موسمِ خزاں کا تھا سال کا پہلا دن تھا، لیکن تقویم میں بعض علامتیں ایسی موجود ہیں جن سے ایسا شبہ ہوتا ہے کہ بعد میں جب سال کا آغاز موسمِ بہار میں اعتدالِ روز و شب کے وقت پر مقرر کیا گیا تو ایک سال دُودو

۱۔ دھنوں کے متعلق دیکھو ادبیر، ۳۸ - ۳۹، ۳۵ بیرونی ص ۳۳ و ۴۵،

۲۔ مقابلہ کرو آئڈریاس - ہینٹنگ: "آئنار ماؤیہ در پہلوی" (جرمن) ص ۱۸۹، ج ۱،

(ماہ ابھور مزد) کے مہینے سے شروع ہوا تھا، گوٹ ٹمٹ اور فولڈ کے کئی تحقیقات نے ثابت کر دیا ہے کہ ساسانیوں کے زلمنے میں سال شماری کے دو طریقے تھے ایک تو مذہبی تھا جس کی رو سے سال کا آغاز موسم بہار میں اعتدال روز و شب کے موقع پر ہوتا تھا، دوسرا دیوانی جس کی رو سے سال کے ایام میں کوئی اضافہ نہیں کیا جاتا تھا جب تک کہ ایام کبیسہ کی تعداد ایک ماہ کی مقدار تک نہ پہنچ جائے، سوائے اس کے اور کسی قسم کا اضافہ نہیں ہوتا تھا، پس نتیجہ یہ ہوتا تھا کہ سال کا آغاز دومرتبہ ایک ہی دن سے نہیں ہوتا تھا جب تک کہ  $12 \times 12$  یعنی ۱۴۴ سال نگزر جائیں، شاہان ساسانی کی تخت نشینی کا دن اسی دوسری قسم کی تقویم کے مطابق مقرر کیا جاتا تھا،

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سال شماری کے کئی طریقے رائج تھے اور ایام کبیسہ کے اضافہ کرنے میں بہت سی بے قاعدگیاں ہوتی تھیں، ہمارے اس خیال کی تصدیق اس امر سے ہوتی ہے کہ بعض تہواروں کی تاریخیں جو بیرونی نے بتلائی ہیں وہ ان مظاہر قدرت یا سال کے موسموں سے مختلف ہیں جن کے ساتھ وہ تہوار وابستہ ہیں، مثلاً بیرونی نے ان دو تہواروں کو جو آذر جشن کہلاتے تھے موسم سرما کے تہوار بتلایا ہے حالانکہ معمولی تقویم کے مطابق جس میں فردین کی پہلی تاریخ اعتدال ربیع کے دن ہوتی ہے پہلا آذر جشن ۲۱ اگست اور دوسرا ۲۴ نومبر کو ہونا چاہئے،

لے دیکو کرشن سین: "انسان اولین ... " ص ۱۷۷، بعد، لے سیکنی کی انجی علی کی رپورٹ ۱۸۶۲ء (پیرس)،

لے ترجمہ طبری ص ۴۰۶، بعد، لے مطلب یہ کہ چھ سال کے بعد ایک مہینہ بڑھایا جاتا تھا (ترجمہ)،

لے کرشن سین: "انسان اولین ... " ص ۱۷۹، بعد، نیزہ کچھ مار کو ارٹا کا صفوں سودی موبیل میں ص ۱۱، بعد،

سال کے تہواروں میں سب سے زیادہ مقبول نوروز (نوگ روز) تھا، آج بھی ایران میں وہ مقبول عام ہے، وہ سال کا پہلا دن ہے اور باقاعدہ سالوں میں وہ بلا فاصلہ جشن فروردیگان کے بعد آتا تھا، دین کر دے بیان کے مطابق اس روز تمام بادشاہ اپنی اپنی رعیت کو خوش کرتے تھے اور کام کرنے والے لوگ یہ دن خوشی اور آرام میں بسر کرتے تھے، پہلوی کی ایک کتاب میں جو نسبتاً متاخر زمانے کی لکھی ہوئی ہے وہ تمام گزشتہ اور آئندہ واقعات شمار کیے گئے ہیں جو نوروز کے دن واقع ہوئے یا ہونگے یعنی اُس وقت سے لے کر جب ابورمز نے دنیا کو پیدا کیا اور افسانوی تاریخ کے شاندار واقعات ظہور میں آئے تا اختتام دنیا، بیرونی اور دوسرے عربی اور فارسی مصنفین نے جشن نوروز کی توصیف کی ہے اور فارسی شعرا مثلاً فردوسی اور منوچہری نے اس کے گیت گائے ہیں، وہ موسم بہار کا تہوار ہے جس میں قدیم اہل بابل کے تہوار زنگاک کے بعض آثار پائے جاتے ہیں، نوروز کے دن وصول شدہ مالیات کو بادشاہ کے حضور میں پیش کیا جاتا تھا صوبوں کے نئے

لے عداسلامی میں بھی جشن نوروز اعتدال ربیعی کے دن منایا جاتا رہا لیکن تقویم عربی میں چاند کے حساب سے چلتی ہے اس کی تاریخ ہر سال بدلتی رہتی تھی، اب آج کل ایران میں دوبارہ تقویم شمسی کا رواج ہو گیا ہے اور سال فردوز سے شروع ہوتا ہے، قدیم زرتشتی مہینوں کے نام بھی اختیار کر لئے گئے ہیں، ج ۳، ص ۲۱۹، طبع پشتون سجانا (ج ۹، ص ۴۷۷)، لکھ منون پہلوی طبع جاماسب اسانا بج ۲، ص ۱۰۷، طبع دوم از مارکوارٹ (مودی میوریل ص ۲۲ بعد)، لکھ الاثنا رابقہ ص ۲۱۵، ۱۵ ایرلش (Ehrlich) نے مودی میوریل کے مجموعہ مضامین میں (ص ۹۵ بعد) دو اقتباس کتاب الحسن میں سے دئے ہیں جن میں سے ایک کا روسی ترجمہ میویناوس ترات زیت (Inostrantzev) نوروز پر اپنی تحقیقات کے سلسلے میں شائع کر چکے ہیں (مطالعات ساسانی، زبان روسی، ۱۹۰۹ء، ص ۸۲ بعد)، اسی کا فارسی اور انگریزی ترجمہ ہازند نے کیا ہے جس کو اس نے نوروز کی مختصر تاریخ بقلم نریان کے ساتھ اردخان فردوز کے نام سے ایک چھوٹی سی کتاب کی شکل میں شائع کیا ہے، (تمتہ عجود ایران، لکھ، بیٹی)، میری کتاب "انسان اولین"



گورز مقرر کئے جاتے تھے نئے سکے مضروب ہوتے تھے اور آتشکدوں کو پاک کیا جاتا تھا، جشن نوروز چھ دن تک رہتا تھا، ان ایام میں شاہانِ ساسانی باضابطہ دربار کرتے تھے جس میں امرا اور خاندان شاہی کے ممبر ایک مقررہ ترتیب کے ساتھ باریاب ہوتے تھے اور انہیں انعام ملتے تھے، چھٹے دن بادشاہ کا ذاتی جشن ہوتا تھا جس میں صرف اس کے مقررین شریک ہوتے تھے، دراصل جشن نوروز کی جس قدر مقبول عام رہیں تھیں وہ خاص طور پر پہلے اور چھٹے یعنی آخری دن ادا کی جاتی تھیں، پہلے دن لوگ بہت سویرے اٹھ کر نہروں اور ندیوں پر جاتے تھے، نہاتے تھے اور ایک دوسرے پر پانی چھڑکتے تھے، آپس میں ایک دوسرے کو مٹھائیوں کے تحفے دیتے تھے، ہر شخص صبح اُٹھتے ہی کلام کرنے سے پہلے شکر کھاتا تھا یا تین مرتبہ شہد چاٹتا تھا، بیماریوں اور مصیبتوں سے محفوظ رہنے کے لئے بدن پر نیل کی مالش کی جاتی تھی اور روم کے تین ٹکڑوں کی دھونی لی جاتی تھی، سال کے باقی تہواروں میں سے ہم صرف ان کا ذکر کریں گے جو زیادہ اہم ہیں، ہر مہینے کا وہ دن جس کا نام مہینے کے نام کے مطابق ہو روزِ عید ہوتا تھا، مثلاً روزِ تیرجوماہ تیر کی تیرھویں تاریخ کو ہوتا تھا جشن تیرگان کا دن تھا، اُس دن لوگ غسل کرتے تھے اور گندم اور میوہ پکاتے تھے،

پہلا آذر جشن (جشنِ آتش) شہر یور کی ساتویں تاریخ کو منایا جاتا تھا جو ماہ شہر یور کا روزِ شہر یور تھا، یہ آتش خانگی کا تہوار تھا، اس روز لوگ گھروں کے اندر

لے جاخط: کتاب التاج ص ۱۴۶، لے آج کل نوروز کا تہوار تیرہ دن تک رہتا ہے اور پہلے اور تیرھویں دن زیادہ خوشی منائی جاتی ہے، تیرھواں دن اختتامِ جشن کا دن ہے، لے بیرونی، ص ۲۲۰،

بڑی بڑی آگیں جلاتے تھے اور گرجوشی کے ساتھ خدا کی حمد و ثنا کرتے تھے، آپس میں مل کر کھاتے پیتے اور تفریح کرتے تھے، لیکن یہ جشن ایران کے صرف خاص خاص حصوں میں منایا جاتا تھا،

ایک بہت بڑا تہوار جشن مہرگان یعنی جشن متھرا تھا جو ماہ مہر کے روز مہر یعنی سولہویں تاریخ کو منایا جاتا تھا، قدیم زمانے میں یہ دن جیسا کہ ہم پہلے کہ چکے ہیں سال کے آغاز کا دن تھا چنانچہ اب بھی بعض علامتیں ایسی موجود ہیں جن سے اس بات کی تصدیق ہوتی ہے، نوروز کی طرح مہرگان کے متعلق بھی یہ خیال کیا جاتا ہے کہ وہ مبدأ و معاد اور افسانوی تاریخ کے خاص خاص واقعات کی یادگار ہے، مہرگان کے دن شاہان ایران ایک تاج پہنتے تھے جس پر ایک گھومتے ہوئے پیئے کے اندر آفتاب کی شکل بنی ہوتی تھی، طلوع آفتاب کے وقت ایک سیاہی شاہی محل کے صحن میں کھڑے ہو کر بلند آواز کے ساتھ کہتا تھا: ”اے فرشتو! دنیا میں اتر آؤ اور دیوؤں اور بدکاروں کو مارو اور انہیں دنیا سے نکال دو۔“ لوگوں کا عقیدہ تھا کہ جو شخص مہرگان کے دن ٹھوڑا سا انار کھالے اور غرقِ گلاب کی خوشبو سونگھ لے وہ مصیبتوں سے بچا رہیگا،

ماہ آذر کی پہلی کو دہا جشن (جشن بہار) منایا جاتا تھا کیونکہ آذر کی پہلی تاریخ عہدِ خسروان میں (یعنی اُس زمانے میں جب تقویم میں اختلال پیدا ہوا) آغاز بہار کا دن تھا، عہدِ اسلامی میں یہ تہوار ”خروج الکوسج“ کہلاتا تھا، کسی بے ریش شخص (کوسہ) کو گھوڑے پر سوار کرتے تھے، وہ اپنے آپ کو پنکھا جھلاتا تھا جو دراصل اس

لے بیرونی ص ۲۲۱-۲۲۲، لے اس کے لئے پہلوی لفظ یزدان (یزت) یا شاید اتر سپندان (امیشہ نپشت) ہوگا، لے بیرونی ص ۲۲۲-۲۲۳، لے یعنی خسرو اول و دوم (مترجم)

بات پر خوشی کا اظہار ہوتا تھا کہ سردی کا موسم ختم ہو گیا اور گرمی کا موسم آ پہنچا،  
 و ہار جشن کے چند روز بعد ماہ آذر کے روزِ آذر (نویں تاباخ) کو دوسرا آذر جشن ہوتا  
 تھا، اس موقع پر لوگ دوبارہ اپنے آپ کو آگ سے گرم کرتے تھے "کیونکہ ماہ آذر موسمِ سرما  
 کا آخری مہینہ ہے اور موسم کے آخر میں سردی کی شدت سب سے زیادہ ہوتی ہے"  
 پرانی سال شماری کے حساب سے ماہِ دَوُو کی پہلی کو جشنِ خرم روز ہوتا تھا،  
 اس دن بادشاہ تخت سے اتر آتا تھا اور سفید لباس پہن کر ایک چمن میں سفید  
 قالین پر بیٹھتا تھا، اس وقت ہر شخص کو اجازت ہوتی تھی کہ اس سے بات کر سکے۔  
 تب بادشاہ بالخصوص دہقانوں اور کسانوں کے ساتھ باتیں کرتا تھا اور ان کے ساتھ  
 مل کر کھاتا اور پیتا تھا اور اثلئے گفتگو میں ان سے کہتا تھا کہ آج کے دن میں  
 تمہارے برابر اور تمہارا بھائی ہوں کیونکہ دنیا کا قیام اور وجود زراعت سے ہے  
 اور زراعت حکومت پر موقوف ہے پس زراعت اور حکومت ایک دوسرے  
 کے بغیر قائم نہیں رہ سکتیں،

جشنِ بَیْرُور (لسن کا تہوار) ماہِ دَوُو کی چودھویں کو ہوتا تھا، اُس دن  
 لوگ لسن کھاتے اور شراب پیتے تھے اور گوشت کے ساتھ ترکاریاں پکاتے تھے  
 جس سے غرض یہ ہوتی تھی کہ آفاتِ شیطانی سے محفوظ رہیں اور جنات کے اثر سے  
 جو بیماریاں ہوتی ہیں ان کی ممانعت کر سکیں،

دَوُو کی پندرہویں کو رسمِ قبی کہ آٹے یا مٹی کے چھوٹے چھوٹے انسانی بت بنا کر

۱۔ بیرونی ص ۷۷۵، دیکھو مسعودی: مروج الذهب ج ۳، ص ۱۱۳، جہاں یہ بتایا گیا ہے کہ مصنف کے  
 زمانے میں اس جشن کو کیونکر منایا جاتا تھا اور کون کونسی عامیاز تفریحات ہوتی تھیں (مصنف) مولانا آزاد نے  
 سخندان فارس میں (ص ۱۳۲-۱۱۵) اس جشن کی کیفیت لکھی ہے (مترجم) ۲۔ بیرونی ص ۲۲۵، دیکھو اپر ص ۲۲۱





کیمووا کا پیالہ

گھر کے دروازوں کے اوپر رکھتے تھے،

دو دو کی سولہویں کو ایک تہوار منایا جاتا تھا جس کے دو مختلف نام تھے لیکن ان ناموں کے صحیح تلفظ معلوم نہیں ہیں، ان میں سے ایک نام غالباً ایسا ہے جو لفظ گاؤں کے ساتھ مرکب ہے، اس تہوار کا مبداء فریدوں کی داستان کے ساتھ

وابستہ ہے، روایت یہ ہے کہ دو دو کی سولہویں کو فریدوں ایک بیل پر سوار ہوا اس رات کو اُس بیل کا ظور ہوتا تھا جو چاند کی گاڑی کو کھینچتا تھا، یہ ایک نورانی بیل ہے جس کے سینک سونے کے اور گھر چاندی کے ہیں، وہ صرف ایک عسٹ نمودار ہوتا ہے اور پھر غائب ہو جاتا ہے، جو شخص اس بیل کو اس کے نمودار ہونے کے وقت دیکھ لے اس کی دعائیں فوراً قبول ہوتی ہیں، کہتے ہیں کہ اسی رات کو ایک بڑے اونچے پہاڑ پر ایک سفید بیل کی صورت دکھائی دیتی ہے، اگر اس سال خوب سماں ہونا ہو تو وہ دو دفعہ ڈکراتا ہے اور اگر خشک سالی ہونی ہو تو ایک دفعہ ڈکراتا ہے۔ اس قصے میں ایک بیل کا چاند کی گاڑی کو کھینچنا بہت دلچسپ ہے، لینن گراڈ کے عجائب خانہ ہرمیٹاژ میں ساسانیوں کے زمانے کا ایک چاندی کا پیالہ ہے جس کا نام کلیمووا کا پیالہ ہے، اس کے اندر خدائے ماہتاب (ماہ) کی تصویر بنی ہے جو تخت پر بیٹھا ہوا ہے اور اس کے گرد ہلال کا حلقہ ہے، اس کے نیچے گاڑی ہے جس کو چار بیل کھینچ رہے ہیں

(دیکھو تصویر)

لے بیرونی، لے اس بیان میں اُس قدیم سال شماری کا نشان باقی ہے جس کی رو سے سال کا آغاز ماہ دو دو

میں ہوتا تھا (دیکھو اوپر ص ۲۲۳)، لے Hermitage لے Klimowa

لے ہر سفٹ، تخت خسرو (مضمون در سالنامہ صنائع پرشیا، ج ۴۱، ص ۱۴۲ و ۱۴۳ بعد)

ماہ سپندار مذ کا روز سپندار مذ اس مہینے کی پانچویں کو ہوتا تھا، اس دن عورتوں کا ایک تہوار ہوتا تھا جس کو جشنِ مژدگیران کہتے تھے، مرد اس موقع پر عورتوں کو تحفے دیتے تھے، منجملہ اور رسوم کے ایک رسم یہ تھی کہ اس دن لوگ انار کے دانے سکھا کر اور پیس کر کھاتے تھے اور یہ بچھو کے کاٹے کا علاج سمجھا جاتا تھا، بچھوؤں سے محفوظ رہنے کا ایک اور عمل بھی تھا وہ یہ کہ فجر اور طلوع آفتاب کے درمیان کا غذائے تین مرتبہ ٹکڑوں پر کوئی منتر لکھا جاتا تھا اور ان تھویدوں کو گھر کی تین دیواروں پر لگا دیا جاتا تھا اور چوتھی دیوار خالی چھوڑ دی جاتی تھی تاکہ اس طرف سے بچھو بھاگ جائیں<sup>۱</sup>،

سپندار مذ کی انیسویں کو ایک تہوار ہوتا تھا جس کا نام ”نوروزِ آہائے جاری“ تھا، لوگ اس دن بتے پانی میں خوشبوئیں، عرق گلاب اور اسی قسم کی اور چیزیں ڈالتے تھے<sup>۲</sup>،

موترخ اگاتھیاس نے ایک مذہبی تہوار کا ذکر کیا ہے اور لکھتا ہے کہ ایرانیوں کے ہاں وہ سب سے بڑا تہوار ہے، بقول اس کے اس کا نام ”جشنِ ہلاکتِ حیواناتِ موزیہ“ تھا، اس دن ہر شخص کیرے مکوڑے، سانپ، بچھو اور دوسرے موزی جانوروں کو جو جنگلوں یا بانوں میں رہتے تھے کثیر تعداد میں ہلاک کرتا تھا اور اس کا رخصت کے ثبوت کے لئے ان کے مردے موبدوں کو لا کر دکھاتا تھا، کسی اور ماخذ میں اس قسم کے تہوار کا ذکر دیکھنے میں نہیں آیا لیکن یہ یہیں معلوم ہے کہ مزدائییت میں اس بات کا حکم ہے کہ موزی جانوروں کو ہلاک کیا جائے کیونکہ وہ اہرمن کی مخلوقات ہیں، اور خاص خاص گناہوں کے کفارے کے لئے ایک خاص تعداد میں موزی جانوروں کا مارنا ضروری تھا<sup>۳</sup>،

وہیں کی دسویں کو وہ مشہور تہوار ہوتا تھا جس کو سنگ (قاری: سدہ) کہتے تھے اور یہ خاص جشن آتش تھا جس کا ذکر اکثر عربی اور فارسی مصنفوں نے کیا ہے، یہ جشن کبھی تو ہوشنگ کی داستان کے ساتھ وابستہ کیا جاتا ہے جو پیشدادی خاندان کا پہلا بادشاہ تھا اور کبھی ظالم بیوراسب یا دہاک کے افسانے کی طرف منسوب کیا جاتا ہے جس کو فردوسی نے ضحاک لکھا ہے، بقول بیرونی <sup>۱</sup> ”ایرانی لوگ سنگ کی رات کو دھونیاں دیتے ہیں تاکہ وہ بلاؤں سے محفوظ رہیں، بادشاہوں کی یہ رسم ہوگئی ہے کہ اس جشن کی رات کو آگ جلاتے ہیں اور اس کو مشتعل کرتے ہیں اور جنگلی جانوروں کو ہانک کر اس کے اندر لاتے ہیں اور پرندوں کو شغلوں کے آ رہاڑاتے ہیں اور آگ کے گرد بیٹھ کر شراب پیتے ہیں اور دل لگی کرتے ہیں۔“

وہیں کی تیسویں کو جشن آب ریزگان (جشن آب پاشی) ہوتا تھا، اُس دن لوگ پانی چھڑکتے تھے، یہ ایک ٹوٹکا تھا جس کے کرنے سے لوگ سمجھتے تھے کہ بارش ہوگی، بیرونی نے اس تہوار کا مبداء عہد ہخامنشی سے پہلے کی افسانوی تاریخ کے ساتھ مربوط نہیں کیا بلکہ عہد ساسانی کے ایک تاریخی واقعہ کے ساتھ وابستہ کیا ہے، وہ لکھتا ہے کہ شاہ پیروز کے عہد میں بہت عرصے تک خشک سالی رہی، تب بادشاہ آتشکدہ آذرخوَرہ (آذر فرہگ) کی زیارت کو گیا اور وہاں جا کر دعا کی تو بارش ہوگئی، یہ تہوار اسی بارش کی یادگار میں منایا جاتا ہے <sup>۲</sup>

۱۔ کرشن سین، ”اولین انسان...“ ج ۱، ص ۱۶۴، بیعد، ۱۷ بیرونی، ص ۲۲۶-۲۲۷  
 ۲۔ بیرونی، ص ۲۲۸-۲۲۹، بقول دشتی (ترجمہ ہرن)، ص ۴۰۵، عہد پیروز کی یادگار وہ آب پاشی ہے جو ایام نوروز میں ہوتی ہے، یہاں پیروز کا نام بجائے یم کے رکھ دیا گیا ہے جو ایک قدیم افسانوی ہیرو ہے، (قدیم تراویت بیرونی کے ہاں مذکور ہے)،



فال گیری کا کام سمجھتے تھے، آتش مقدس کو دیکھ کر وہ آئندہ کا حال بتاتے تھے، اور چونکہ وہ علم نجوم سے بہرہ مند ہوتے تھے لہذا وہ زائچے بھی تیار کرتے تھے، لیکن اس کے علاوہ ایک عامیانہ علم نجوم بھی تھا، بیرونی نے سال کے منحوس اور مبارک دنوں کی ایک فہرست دی ہے اور مینے کی کسی تاریخ کو سانپ کے دیکھنے سے جو جو پیشینگوئیاں کی جاسکتی ہیں وہ بھی بتلائی ہیں مثلاً یہ کہ فلاں دن اور فلاں تاریخ کو سانپ دیکھنے سے بیماری آئیگی یا کسی عزیز کی موت کا صدمہ ہوگا یا شہرت و عزت حاصل ہوگی یا روپیہ ملیگا یا سفر پیش آئیگا یا بدنامی اور سزا ملیگی وغیرہ، ستاروں کا قرآن یا تقابل خاص طور سے منحوس سمجھا جاتا تھا،

بلبعی نے ایک فارسی کتاب کا ذکر کیا ہے جس کا نام اس نے ”کتاب تقاول“ بتایا ہے، اس میں وہ تمام فالیں درج تھیں جو ایرانیوں نے ایام جنگ میں فتح و شکست کا حال معلوم کرنے کے لئے نکالیں اور وہ سچی ثابت ہوئیں، بلبعی نے اس کتاب کی ایک عبارت بھی نقل کی ہے،

۱۔ اگاتھیاس، ۲، ۲۵، ۲۶ ص ۲۳۱-۲۳۲،

۲۔ مقابلہ کروڑوں برگ (Rosenberg): ”پارسی ادبیات پر اطلاعات“ (فرانسیسی)، پطرز بورخ

۱۹۰۶ء، ص ۴۹، نمبر ۱۸ ”مارنامہ“ (منظوم)،

۳۔ ترجمہ زوٹن برگ، ج ۲، ص ۳۲۲،

۴۔ موسیو اینوس تراننت زریف (Inostrantzev) نے روسی زبان میں ایک کتاب لکھی ہے

جس میں ایرانیوں کے تقاول اور توہمات پر (جو عربی کتابوں میں مذکور ہیں) بحث کی ہے،

(مطبوعہ پطرز بورخ ۱۹۰۶ء)،

# باب چہارم

## مانی پیغمبر اور اُس کا مذہب

شاہ پوراؤل کی تخت نشینی - تاج پوشی کا برجستہ کتبہ - مانی اور اس کی تعلیم - انہوں کی معاشرت اور نظام کلیسائی - تبلیغ مانویت بعد از وفات پیغمبر - صنائع مانویہ ، بانی خاندان ساسانی ( اردشیر اوّل ) ۲۲۱ء میں فوت ہوئے ، نقش رجب کا برجستہ کتبہ اس کے بیٹے شاہ پوراؤل کے جلوس کی یادگار ہے جس کے اندر ایک برجستہ تصویر میں ( اس کو اہور مزد کے ہاتھ سے حلقہ سلطنت لیتے ہوئے دکھایا گیا ہے ، یہ تصویر اردشیر اوّل کی اسی قسم کی تصویر کی نقل ہے جو نقش رستم میں ہے ) اس میں بھی اُسی طرح بادشاہ اور اہور مزد گھوڑوں پر سوار ہیں اور دونوں کی ہیئت اور لباس بالکل وہی ہے ، صرف اتنا فرق ہے کہ اس میں خدا بائیں طرف اور بادشاہ دائیں طرف ہے اور جو اشخاص اردشیر کی تصویر میں زمین پر افتادہ دکھائے گئے ہیں وہ اس میں نہیں ہیں ، بادشاہ کی تصویر ابھی حالت میں محفوظ نہیں ہے اور اس کی جزئیات زیادہ واضح نہیں ہیں ، اہور مزد کے سر پر وہی دیوار دار روایتی تلج ہے جس کے اوپر سے اس کے گھونگر والے بال دکھائی دے رہے ہیں ، تلج کے ساتھ جو

لے اس تاریخ پر تمام مؤرخین کا اتفاق ہے ، اردشیر اوّل کا عہد سلطنت ۲۲۶ء سے ۲۴۸ء تک تھا ،

بڑے بڑے فیتے آویزاں ہیں وہ اس کے پیچھے ہوا میں لہرا رہے ہیں، گلے میں موتیوں کا ہار ہے اور اس کے نیچے سینے پر ایک بکسوا ہے جس کے ذریعے اس کا جبہ بندھا ہوا ہے، پنڈلی کے اوپر اس کی شلوار کے شکن نہایت خوبصورت ہیں، گھوڑے کی گردن اور سینے کی آرائش گول پتروں کی ایک زنجیر سے کی گئی ہے اور لمبوتری گیند (جس کا پہلے ذکر ہو چکا ہے) اس کی کھلی ٹانگوں کے آگے دکھائی دے رہی ہے،

شاہپور کی باضابطہ تاجپوشی ۲۲ء میں ہوئی، ابن النديم کے بیان کے مطابق مانی پیغمبر کا سب سے پہلا وعظ شاہپور کی تاجپوشی کے دن بتاریخ یکم نسیان

لے زارہ۔ ہرقلٹ: "کتبہ ہائے برجستہ ایران" ص ۹۷، تصویر نمبر ۱۳  
۱۔ قدیم دستور کے مطابق تاجپوشی کی رسم جلوس کے بعد سب سے پہلے روز کے موقع پر ادا کی جاتی تھی  
دیکھو شیڈر کا مضمون در فومون (Gnomon) ج ۹، ص ۳۵۰  
۲۔ مانویت کے متعلق معلومات حاصل کرنے کے لئے قدیم مآخذ میں سے اہم ترین وہ رسالے ہیں جن میں عیسائی مصنفین نے مذہبی مباحثے لکھے ہیں، ان میں خاص طور پر قابل ذکر حسب ذیل ہیں:-  
رسالہ تیس مسترائی (Titus of Bostra)، رسالہ سینٹ آگسٹائن St. Augustine، ایسا آرکیلائی (Acta Archelai) اور یونانی اور لاطینی زبان میں توبہ و استغفار کی دعا میں جو مانویوں سے عیسائی مذہب اختیار کرنے پر پڑھوائی جاتی تھیں، ان کے علاوہ فلسفہ فوافلاطونی پر سکندر یکوپولی (Alexander of Lycopolis) کی کتاب اور سیوروس انطاکی (Severus of Antioch) کے خطبات سریانی میں سے خطبہ نمبر ۱۳۲ اور سریانی شیپ تھیو دور بارکونائی کی "کتاب الحواشی" (Book of Scholia)، یہ آخری کتاب اودابن النديم کی کتاب الفہرست آفرینش کائنات کے متعلق مانویت کے عقاید پر بہترین مآخذ میں سے ہیں، بعض اور عربی کتابیں خصوصاً بیرونی کی الآثار الباقیہ بھی اس بارے میں مفید معلومات پر مشتمل ہیں۔ زمانہ حال میں مانویت کا مطالعہ سب سے پہلے ان محققین نے کیا ہے جو عیسائی مذہب کی تاریخ کے ماہر ہیں، ان کے نام اور ان کی تصانیف حسب ذیل ہیں:-

۱۔ دو بوسوبر (le Beausobre): "مانی اور مانویت کی تنقیدی تاریخ" (فرانسیسی)،

مسٹر ڈوم ۱۸۳۳ء-۱۸۳۹ء

۲۔ باور (Baur): "نظام مذہب مانوی" (جرمن)، ۱۸۳۸ء، طبع دوم گوتینگن ۱۸۶۸ء

۳۔ فلوگل (Flügel): "مانی، اس کی تعلیم اور اس کی تصانیف" (جرمن)، ۱۸۶۲ء،

(گذشتہ سے پیوستہ) :-

یہ کتاب ابن الندیم کی الفہرست کے اقتباسات، ان کے جرمن ترجمے اور حواشی پر مشتمل ہے۔  
۴۔ کیسلر (Kessler) : "مافی اور مذہب مانویت پر تحقیقات" (جرمن) ۱۹۵۵ء (نامام)  
۵۔ کیومون (Cumont) : "مانویت پر تحقیقات" (فرانسیسی)، ۱۹۰۶ء، اس کتاب میں  
آفریش کائنات کے متعلق مانوی عقاید پر بحث ہے اور اس کا مأخذ تھیوڈور بارکونائی کی کتاب کے  
وہ اقتباسات ہیں جو دس سال پیشتر موسیو پونیون (Pognon) نے شائع کئے تھے،  
بیسویں صدی میں جرمنی، فرانس اور انگلستان کے بڑے بڑے علمی و فہمی ترکستان میں گئے  
(دیکھو اوپر ص ۵۰ بعد) اور وہاں انھوں نے مانوی کتابوں کے بہت سے اجزاء ڈھونڈ کر نکالے  
جو زبان پہلوی (بہ لجزہ شمالی و جنوب مغربی) اور اس کے علاوہ سفدی، اویغوری اور چینی زبانوں  
میں لکھے ہوئے ہیں، ان میں سے بہت سے شائع کیے جا چکے ہیں، اس سلسلے میں اہم ترین اشاعت  
حسب ذیل ہیں :-

- ۱۔ یولر (F. W. K. Müller) : "آثار مخطوطات عرفان بخط اسٹراٹگو" (جرمن) ۱۹۰۲ء
- ۲۔ (F. W. K. Müller) : "مانوی سناجات کی ایک کتاب کے دو دورق" (جرمن) ۱۹۱۳ء
- ۳۔ سالمن (Salemann) : "مطالعات مانوی" (جرمن، در رسالہ اکیڈمی پٹز بورغ)، ۱۹۰۸ء
- ۴۔ (Salemann) : "مانیکا ییکا" (Manichaica)، ج ۱ تا ۵، (رسالہ اکیڈمی  
پٹز بورغ، ۱۹۰۶ء - ۱۹۱۳ء)،
- ۵۔ ایضاً : "مانیکا ییکا در زبان پہلوی" - ج ۱ تا ۳، طبع انڈریاس دہینگ (Andreas & Henning)  
(روم) پرنٹین اکیڈمی، ۱۹۳۲ء، ۱۹۳۳ء، ۱۹۳۴ء،
- ۶۔ ہینگ : "آفریش کائنات کے متعلق ایک مانوی بھجن" (گوٹنگن کی انجمن علمی کی روئداد،  
۱۹۳۲ء)
- ۷۔ : "عقیدہ مانویت میں انسان اولین کی پیدائش اور بعثت" (گوٹنگن کی انجمن علمی کی  
روئداد ۱۹۳۳ء)
- ۸۔ ون لوک (Von le Coq) : "خوچو کے مانوی آثار زبان ترکی" (روم) پرنٹین اکیڈمی،  
۱۹۱۱ء، ۱۹۱۹ء، ۱۹۲۲ء،
- ۹۔ شٹائن (Stein) : "خواست توانست کا ترکی ترجمہ جو مقام تون ہوانگ میں دریافت ہوا"  
(جرنل رائل ایشیائی ماسک سوسائٹی) ۱۹۱۱ء،
- ۱۰۔ شادوان و ہیلیو : "ایک مانوی رسالہ جو چین میں ملا"  
۱۹۱۱ء،

(گذشتہ سے پیوستہ)

ان کے علاوہ اور بہت سے چھوٹے چھوٹے قطعات میسر، لوکوک، ہانگ اور پیلو نے شائع کئے ہیں، پرشین اکیڈمی کی رومادو بابت ۱۹۶۷ء میں والڈ شمٹ اور لنٹس (Waldschmidt & Lentz) نے ایک چینی دستاویز شائع کی تھی جس میں مانوی بھجن اور کچھ پہلوی اور سدری قطعات دئے ہیں جن میں اس بات پر بحث ہے کہ مانویت میں حضرت عیسیٰ کا کیا رتبہ ہے، ۱۹۳۳ء میں انجیلوں میں انجیلوں نے ایک رسالہ شائع کیا جس کا نام "عقائد مانویہ ماخوذ از کتب چینی و ایرانی" (بزبان جرمن) ہے، رائیٹسن شٹائن (Reitzenstein) نے جرمن میں چند کتابیں لکھی ہیں جن میں مانویت کے متفرق مسائل پر بحث ہے اور ان میں شمالی پہلوی کے چند اقتباسات دئے ہیں جو اب تک شائع نہیں ہوئے تھے۔ ان کا جرمن ترجمہ ان کے ساتھ شامل ہے جو آئڈریاس نے کیا ہے، ان آخری سالوں میں مانویت پر جو تحقیقات ہوئی ہے اور اس کے جو نتائج شائع ہوئے ہیں ان میں اشاعت ذیل قابل ذکر ہیں:-

۱۔ الفارک (Alfaric): "خطوط مانوی" (بزبان فرانسیسی)، ۱۹۱۸ء - ۱۹۱۹ء

۲۔ جیکسن کے مضامین جو انگلستان اور امریکہ کے رسالہ ہائے انجمن آسٹری میں مانویت کے بعض بہم مسائل پر شائع ہوتے رہے ہیں، نیز اس کی کتاب "مانویت پر تحقیقات" (نیویارک ۱۹۲۷ء) جس میں اہم ترین متون کا مطالعہ اور شرح کی گئی ہے،

۳۔ رائیٹسن شٹائن و شیدر: "قدیم اشخا و مذاہب کا مطالعہ" ۱۹۲۶ء،

۴۔ شیدر: "نظام مذہب مانوی کی ابتدا و ترقی" (واربرگ، ۱۹۲۷ء)،

۵۔ ویزن ڈونک (Wesendonk): "مانویت میں بعض ایرانی خدائوں کے ناموں کا

استعمال" (جرمن)، (Acta Orientalia)، ج ۷، ص ۱۱۸ بجہ،

گذشتہ چند سال کے عرصے میں مصر میں بہت سے تصویریں کاغذات (papyrus) ملے ہیں جن میں مانوی تصانیف کے قطعات ہیں، ان میں سب سے اہم کتاب کنگاٹھ کے ایک بڑے حصے کا خطی ترجمہ ہے جس کے بعض حصے ڈیٹلر (Schmidt) اور پولوٹسکی (Polotsky) نے مع جرمن ترجمہ شائع کئے ہیں (روماد پرشین اکیڈمی ۱۹۳۳ء)، ان میں مالی کی زندگی اور اس کی تعلیم کے متعلق بعض ایسی اطلاعات دی گئی ہیں جن کا اب تک کسی کو علم نہ تھا، ان قطعات کا ایک حصہ جو موسیو شٹل کو تاہرہ میں ملا تھا اب برلن میں ہے اور ایک حصہ جو سٹرچر میٹی (Chester Beatty) نے فیوم میں خریدنا لندن میں ہے، بعض زبانوں میں تو ان مانوی کتب نامزتب اور ناقص مواد ہے لیکن موسیو اشبر (Ibscher) نے قابل تعریف ذہانت کے ساتھ اس میں سے ۹۷ ورق ترتیب کے ساتھ لگنے میں کامیابی حاصل کی ہے لیکن ان کی عبارت کم و بیش ناقص ہے، ان اوراق میں وعظوں کا ایک سلسلہ ہے جو مالی کے مریدوں نے لکھے ہیں

بروز اتوار ہوا جبکہ آفتاب برج حمل میں تھا، اگر اس روایت پر اعتبار کیا جائے تو پھر ان دونوں واقعات کی تاریخ ۲۰ مارچ ۲۲۲ء ہونی چاہئے، لیکن کفلائیہ میں ایک مقام ہے جس میں خود مانی ہمیں اطلاع دیتا ہے کہ اردشیر اول کے عہد میں اس نے ہندوستان کا سفر کیا تاکہ وہاں کے لوگوں کو اپنے مذہب کی دعوت دے اور یہ کہ اردشیر کی وفات اور شاپور کی تخت نشینی کی خبر سن کر وہ ایران واپس آیا اور خوزستان میں شاپور سے ملا،

مانی ایرانی النسل اور عالی خاندان تھا، روایت یہ ہے کہ اس کی ماں اشکانی خاندان سے تھی اور مانی کی پیدائش کے وقت یہ خاندان ابھی سلطنت ایران پر حکومت کر رہا تھا، ممکن ہے کہ اس کا باپ فائک بھی اسی گھرانے سے تعلق رکھتا ہو، فائک ہمدان کا رہنے والا تھا جس کا پرانا نام اکبٹا تھا، وہاں سے وہ ہجرت کر کے یہی لونیا (بابل) آیا اور ولایت میسین کے ایک گاؤں میں اس نے

(گزشتہ سے پیوستہ) اور ان کا بیشتر حصہ تیسری صدی عیسوی کی تصنیف ہے، ان متون کو مع جرن ترجمہ موسیو پولوٹسکی نے ملاحظہ فرمایا ہے نام سے شائع کیا ہے جس کے ساتھ موسیو ابشیر کا ایک مضمون بھی شامل ہے رسٹ گزٹ ۱۹۳۴ء، ان ملاحظہ کی تاریخ: ہیئت بہت زیادہ ہے کیونکہ ان میں مانی کے لئے نئے موت کا فیصلہ سنائے جانے اور اس کے قتل کے متعلق بہت قیمتی اطلاعات ہیں (اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاپور اول اور اس کے جانشین ہرمزد اول نے مانی کو براہ راستی حفاظت میں رکھا)، اس کے علاوہ ہرام دوم کے عہد میں مانویوں پر قہری مانی کے جانشین مسیس کے قتل کئے جانے اور اناٹیس کے جانشین ہونے کی کیفیت بھی ان میں درج ہے، ان میں جو چیزیں سب سے آخر میں شائع ہوئیں ان سے میں نے آخری وقت میں جبکہ کتاب مطبع میں جا رہی تھی بہت عجلت کی حالت میں غوراً بہت استفادہ کیا،

لے شمٹ۔ پولوٹسکی (Schmidt—Polotsky)، ص ۷۷، بعد، لے وکیو شیدر کا مضمون در رسالہ (Gnomon)

۹۷، ص ۳۴، بعد، بقول شیدر ہندوستان سے مراد دریائے سندھ اور گندھارا کا علاقہ ہے جو اس زمانے میں ساسانیوں کی سلطنت میں تھا، لے شیدر: ”نظام مانویت کی ابتدا....“ ص ۶۸-۶۹، ج ۴،

سکونت اختیار کی<sup>۱</sup>، یہاں اس کا میل جول فرقہ منقسمہ کے عیسائیوں کے ساتھ رہنا تھا جو عرفانی تھے اور دجلہ و فرات کے درمیان سکونت رکھتے تھے، مانی<sup>۲</sup> ۲۱۵ء یا ۲۱۶ء میں یہیں پیدا ہوا، بچپن میں اس کی پرورش مذہب منقسمہ میں ہوئی لیکن بڑے ہو کر جب اُس نے اپنے زمانے کے بڑے بڑے مذاہب سے گہری واقفیت پیدا کی مثلاً زرتشتیت، عیسائیت<sup>۳</sup>، عرفانیت، اور خصوصاً مذاہب بار دیسان و ماریون وغیرہ تو اس نے عقاید منقسمہ کو ترک کر دیا، مانی کو متعدد دفعہ کشف و الہام ہوا جس میں ایک فرشتے "نوم" نامی نے اس کو حقایق ربانی سے آگاہ کیا، بالآخر اس نے اپنے مذہب کی تعلیم دینی شروع کی اور فارقلیط ہونے کا دعویٰ کیا جس کے آنے کی خبر حضرت عیسیٰ نے دی تھی، اس نے کہا کہ "خدا کے پیغمبروں نے وقتاً فوقتاً لوگوں کو حکمت و حقیقت سے آگاہ کیا ہے، مثلاً ایک زمانے میں بدھا پیغمبر اہل ہندوستان کی ہدایت کے لیے مبعوث ہوا پھر ایران میں زرتشت نے حق کی اشاعت کی اور پھر دیار مغرب میں حضرت عیسیٰ نے ہدایت خلق کا کام کیا، اب آخر میں میں جو کہ مانی خدائے برحق کا پیغمبر ہوں صاحب کشف و الہام ہو کر سرزمین بابل میں تعلیم حکمت و حقیقت کے لیے آیا

۱۔ شیدر: مضمون بعنوان "حسن البصری" (Der Islam)، ج ۱۴، ص ۲۳، ۲۴، دیکھو اور ص ۴۷  
 ۲۔ انجیل کا ترجمہ ۲۱۵ء کے قریب سریانی زبان میں ہو چکا تھا، ۲۱۵ء بار دیسان کا جو اثر عقاید مانوی پر ہوا اس کے متعلق دیکھو ویرن ڈونک کا مضمون در رسالہ (Acta Orientalia)، ج ۱۰، ص ۳۳۷ بعد اور شیدر کا مضمون در "مجلة تاریخ کلیسائی" (جرمن) ۱۹۲۲ء، ص ۲۱ بعد، (محقق) —  
 بار دیسان (Bardesanes) اڑباکار رہنے والا تھا، دوسری صدی عیسوی میں گذرا ہے، عرفانیت کے ایک فرقے کا بانی تھا (مترجم)، ۲۱۵ء (Marcion)، یہ بھی دوسری صدی عیسوی میں گذرا ہے اور بار دیسان کی طرح ایک فرقے کا بانی تھا جو اس کے نام پر (Marcionite) کہلاتا ہے، دیکھو اور ص ۴۴، (مترجم)، ۲۱۵ء (نوم)، "مانی" (بحوالہ الفہرست)، ص ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱

ہوں۔ ایک نرانہ حمد میں جو شمالی پہلوی میں ہے مانی کہتا ہے: "میں سرزمین بابل سے آیا ہوں تاکہ حق کی آواز ساری دنیا کو سنا دوں"، مانی کا یہ دعویٰ تھا کہ میں سابقہ مذاہب کے اکمال کے بلے آیا ہوں اور خاتم النبیین ہوں، یہی دعویٰ انیسویں صدی میں بہاء الدن نے بھی کیا تھا،

آفریش کائنات کے متعلق مانی کا قول یہ ہے کہ ابتدا میں دو جوہر اصلی موجود تھے ایک نیک اور ایک بد، پہلے کا نام جو کہ "پدرِ عظمت" ہے خدائے سر و شاد ہے جو کبھی زردوان کے نام سے بھی موسوم کیا جاتا ہے، اس خدائے اولین کے پانچ مسکن یا مظهر ہیں یعنی ادراک، عقل، فکر، تامل، ارادہ اور پانچ ظلمانی عنصروں کے پانچ جہان ہیں جو ایک دوسرے کے اوپر قائم ہیں اور "خدائے ظلمت" کے زیر فرمان ہیں، وہ یہ ہیں: (۱) دھواں (یا کھر)، (۲) برباد کرنے والی آگ، (۳) تباہ کرنے والی ہوا، (۴) گدلا پانی، (۵) اندھیرا، یہ دوسرا عقیدہ میسوپوٹیمیا میں بہت قدیم زمانے سے رائج رہا ہے، زرتشتیت کے اس خیال کے ساتھ مانی کو بھی اتفاق

ملے بیرونی (آلتار باقیہ ص ۲۰۷) حوالہ دیا چڑ شا پور گمان (تضائیف مانی، دیکھو ٹمٹ پولوشکی ص ۴۲) بعد و ص ۴۲ بعد، شیدر: "نومن" ج ۹، ص ۳۵ بعد، ملے قطعہ (M. 4. a)، ملے رجوع بہ ماخذ ذیل: "کیومون": مذہب مانی پر تحقیقات "فلوجل": "مانی"

آڈر باس ہینگ: "آلتار مانویہ در زبان پہلوی" یا "پہلوی اینکائیگا" ج ۱ و ۳،

شیدر: "نظام مذہب مانوی کی ابتدا" ص ۸۸ بعد،

جیکسن: "مانویت پر تحقیقات"

ہینگ: "آفریش کائنات پر ایک مانوی بھیج"

ٹمٹ پولوشکی: "ایک مانوی نو دریافت شدہ چیز" ص ۶۲ بعد،

ملے دیکھو اوپر، ص ۱۹۵، ملے کیومون، ص ۱۰، والد ٹمٹ۔ لینٹس: "مذہب مانوی میں حضرت عیسیٰ کا تبار" ص ۴۲، ملے کیومون، ص ۱۲،



ہے کہ یہ دو سلطنتیں (یعنی کُشور نور و کُشور ظلمت) تین طرف سے نامتناہی ہیں اور چوتھی سمت پر ایک دوسرے سے ملی ہوئی ہیں،

شاہِ ظلمات نے جب نور کو دیکھا تو اپنی تمام طاقتوں کے ساتھ اس پر حملہ کر دیا، ”پدرِ عظمت“ نے اپنے قلمرو کی حفاظت کے لیے مخلوقِ اولین کو پیدا کیا، وہ اس طرح کہ سب سے پہلے اس نے ”مادرِ حیات“ یا ”مادرِ زندگان“ کو موجود کیا (جس کا نام بعض وقت رام راتنج بتایا جاتا ہے) اور اُس نے ”انسانِ اولین“ کو موجود کیا (جس کو بعض وقت اہور مزد کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے)، پدرِ عظمت، مادرِ زندگان اور انسانِ اولین مذہبِ مانوی کی پہلی تثلیث ہے (باپ، ماں اور بیٹا)، تب انسانِ اولین نے پانچ بیٹے پیدا کیے جو عالمِ نور کے پانچ عنصر ہیں اور عالمِ ظلمت کے پانچ عنصروں کے مقابلے پر ہیں یعنی: (۱) اشیر صافی، (۲) ہوائے خوشگوار، (۳) روشنی، (۴) پانی، (۵) پاک کرنے والی آگ، ان کو مجسم قرار دے کر ”پانچ مہرِ سپند“ کے نام سے موسوم کر دیا گیا ہے، انسانِ اولین نے ان پانچ عنصر کو زہرہ بکتر کے طور پر پہن لیا اور شاہِ ظلمات کے ساتھ لڑنے کے لیے میدان میں اتر آیا، اُس نے بھی اپنے پانچ ظلمانی عنصروں سے اپنے آپ کو مسلح کر لیا، حریف کو زیادہ توی پا کر انسانِ اولین نے اپنے عنصروں کو شاہِ ظلمات کے آگے ڈال دیا اور وہ ان کو نگل گیا ”جس طرح کہ ایک شخص اپنے دشمن کو روٹی میں زہر قاتل ملا کر کھلا

۱۔ انسانِ اولین کے بارے میں عرفانی عقاید کے متعلق دیکھو اوپر، ص ۴۶، یہ بات کہ ”پدرِ عظمت“ کا نام زروان اور انسانِ اولین کا نام اہور مزد تھا ثابت کرتی ہے کہ جو مزدائیت مانی کے علم میں تھی وہ زروانیت کے رنگ میں رنگی ہوئی تھی، (شیدر: ”نظامِ مذہبِ مانوی کی ابتدا“ ص ۱۴۴)، ۲۔ آئندریاس - ہینگ، ج ۲، ص ۳۲۴، ج ۲، ص ۳۲۴، دیکھو اوپر، ص ۳۲ و ۸۸ ج ۳، آئندریاس - ہینگ، ج ۲، ص ۳۲۴، وغیرہ،

دیتا ہے۔“ اس طرح پانچ نورانی عنصر پانچ ظلمانی عنصروں کے ساتھ مل گئے اور اس آمیزش سے ہمارے موجودہ پانچ عنصر وجود میں آئے جن میں مفید اور مضر خاصیتیں ساتھ ساتھ پائی جاتی ہیں، اس کے بعد انسانِ اولین نے جو مصیبت و عذاب میں مبتلا تھا باپ کو سات مرتبہ مدد کے لئے پکارا، باپ نے اس کو بچانے کے لیے مخلوق دوم کو پیدا کیا، سب سے پہلے عالم نور کا یا نورِ زریفؑ وجود میں آیا، اس نے بانِ اعظم کو موجود کیا اور بانِ اعظم نے روحِ زندہ کو موجود کیا جو ماویانِ مغرب کے نزدیک ”خالق“ ہے اور ایران کی جنوب مغربی زبان میں اس کو ہریزد (خدائے متھرا) کہا گیا ہے یہ دوسری تثلیث ہے (زریف، بانِ اعظم، روحِ زندہ)، روحِ زندہ نے پانچ بیٹے پیدا کیے: (۱) زینتِ شوکت، (۲) بادشاہِ عزت، (۳) آدمِ نورانی، (۴) بادشاہِ جلال، (۵) حامل (امونفوروس)، ان پانچ بیٹوں کو ساتھ لے کر وہ کشورِ ظلمات میں اتر آیا اور تیز تلوار کی مانند ایک گرجتی ہوئی آواز نکالی اور انسانِ اولین کو بچا لیا، تب روحِ زندہ نے اپنے بیٹوں کو حکم دیا کہ کشورِ ظلمات کے ارکان کو قتل کر کے ان کی کھالیں اتاریں، ان کھالوں سے مادِ حیات نے آسمان بنایا لیکن ان کے جسم ارضِ ظلمات پر بھیتک دیے گئے اور ان کے گوشت سے

۱۔ عقیدہ ڈوربار کو نامی (کیوموس، ص ۱۸)، یہ عقیدہ انسانہِ سرودک و نیامت کی یادگار ہے، دیکھو ادپر، ص ۱۲۳،  
۲۔ شمالی پہلوی میں اس طرح ہے، سفدی زبان میں ریشخ ہے، یہ ہی نام ہے جو اوستا میں نامزکوسٹا ہے، دیکھو ادپر، ص ۲۰۴، ج ۱،  
۳۔ دیکھو جیکسن کا مضمون بہ عنوان ”خلق ثانی در عقیدہ آفریش ماوی“ (جرنل رائل ایشیٹک سوسائٹی کا صدر سالانہ نمبر، ۱۹۲۳ء ص ۱۳۷ء)، نیز ”ماویت پر تحقیقات“ ص ۲۷۱ء،  
۴۔ Omophoros، ۵۔ روحِ زندہ کی آواز اور انسانِ اولین کے جواب کو مجسم قرار دے کر دو خدا بنائے گئے ہیں جن کے نام خر و شنگ اور ہزد و اشنک ہیں (شیڈر: قدیم اتحاد مذاہب پر مطالعات“ — ص ۲۶۳ء، نمٹ۔ پولوشکی، ص ۷۶ء بعد)۔

زمین بنائی اور پڑیوں سے پہاڑ بنائے، یہ ایک قدیم افسانہ آفریش کائنات کی نئی شکل ہے جس کے بعض آثار زرتشتی روایت میں بھی موجود ہیں، جہاں جو کہ دیوؤں کے ناپاک جسموں سے بنایا گیا ہے دس آسمانوں اور آٹھ زمینوں پر مشتمل ہے، ہر آسمان کے بارہ دروازے ہیں، زمینت شوکت آسمانوں کو بلند کئے ہوئے ہے اور حامل زمین کو اپنے کندھوں پر اٹھائے ہوئے ہے جس طرح کہ اساطیر یونان میں اطلس نے کندھوں پر زمین اٹھا رکھی ہے، بادشاہ عزت جہاں کے وسط میں بیٹھا ہوا ہے اور دوسرے محافظ خداؤں کو حکم احکام دیتا ہے،

تب روح زندہ نے فرزندانِ ظلمت کو . . . . . تشکیل دکھائیں اور ان کے . . . جذبات کو برانگیختہ کیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ کچھ حصہ اُس نور کا جس کو وہ نکل گئے تھے انھوں نے نکال پھینکا، اس نور کے ذرات سے اس نے سورج، چاند اور ستارے پیدا کئے جس کے بعد اس نے ہوا، آگ اور پانی کے تین گروے (تین ”چکڑے“) بنائے جن کو بادشاہِ جلالِ زمینوں کے اوپر بلند کئے ہوئے ہے تاکہ ارکانِ ظلمت کا زہر خدائی مخلوقات کے گھروں پر گرنے نہ پائے،

حفاظت کے انتظام کو مکمل کرنے کے لیے پدرِ عظمت نے پیامبر یا ”رسولِ ثالث“ کو پیدا کیا جس کے القاب روشن شہرِ یزد (خدائے عالم نور) اور نرمیہ <sup>۱</sup> ہیں، شمالی پہلوی اور مغدی میں اس کے نام مہر یزد اور مشیبہ <sup>۲</sup> گئے یعنی خدائے متھرا (دھر)

۱۔ گرسٹن سپین: ”انسان اولین . . .“ ج ۱، ص ۳۴، بید، ۱۔ ایک اور روایت میں چار زمینیں ہیں، (آئل ریاس - ہیننگ، ج ۱، ص ۱۷۷)، ۲۔ اس کے ساتھ مزدائی انسانے کا مقابلہ کرو جو (دیر) ص ۲۰۳ پر بیان ہوا ہے، ۳۔ اوستائی زبان میں ناٹرو پوشتا ہے، نرمیہ اس کی وہ شکل ہے جو جنوب مغربی ایران میں رائج تھی، دیکھو دیر، ص ۲۰۴، ۴۔ ہم اوپر دیکھ چکے ہیں کہ جنوب مغربی زبان میں خدائے متھرا روحِ زندہ کا نام ہے،

ہیں، اس کی پیدائش سے سات خداؤں کا ہفتگانہ مکمل ہو گیا جو دین مزدائیت کے سات اہم پسندوں کی جماعت کے مطابق ہے، اس کے علاوہ خدایان ہفتگانہ کا عقیدہ مانی کے زمانے میں کلدانیوں کے ہاں بھی تھا جس میں دو تثلیثیں تھیں اور ایک اکیلا خدا تھا، پیامبر کے ہاں بارہ نورانی بیٹیاں پیدا ہوئیں یعنی: ۱۔ سلطنت ۲۔ حکمت، ۳۔ نصرت، ۴۔ یقین، ۵۔ طہارت، ۶۔ صداقت، ۷۔ ایمان، ۸۔ صبر، ۹۔ دیانت، ۱۰۔ احسان، ۱۱۔ عدل، ۱۲۔ نور، خود پیامبر کو ایک طرح کی دوشیزہ نور خیال کیا جاتا ہے، اس نے سورج میں رہائش اختیار کی اور چاند اور سورج کی کشتیوں کو چلانا شروع کیا، ستارے، سورج، چاند، اور بروج ایک طرح کی مشین ہیں جس کا عمل ذرات نور کو ظلمت کی آمیزش سے علیحدہ کرنا اور ان کو فلک نور تک پہنچانا ہے، پیامبر کے حکم سے ”تین چکر“ چلنے لگے اور بانِ اعظم نے ایک نئی زمین بنائی اور دیوؤں کے لیے ایک جیل خانہ تعمیر کیا، اس طریقے سے تمام کائنات کی باقاعدہ حرکت شروع ہوئی، تب پیامبر نے وہی تجربہ دہرایا جو پہلے روح زندہ نے کیا تھا یعنی ارکان ظلمت کو جو آسمان پر پابزنجیر تھے . . . . .

شکلیں دکھلائیں، ان میں جو مرد تھے ان کے سامنے وہ ایک حسین عورت کی شکل میں جلوہ گر ہوا اور جو عورتیں تھیں ان کے سامنے ایک خوبصورت جوان بن کر

۷۰ کیوبوں ص ۳۴، ۷۰ بارہ بروج کے ساتھ مقابلہ کرو، کیوبوں ص ۳۶، ۷۰ شمالی پہلوی اور سعدی میں بعض قطعات موجود ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ بعد میں اس تیسری پیدائش میں بھی پہلی اور دوسری پیدائش کی طرح تثلیث کو مکمل کر دیا گیا، یعنی عیسیٰ، دوشیزہ نورانی اور سنو میڈ بزرگ (شیدر: ”مطالعات“ ص ۲۴۳ بعد)، جنوب مغربی زبان میں اس تثلیث کے تیسرے شخص کا نام وہمن ہے (آئریاں پننگ ج ۲، ص ۳۲۸، ج ۱ و ۲) اوستا کے گائٹھوں میں وہ دُہومنا

آیا، ارکانِ ظلمت نے... نور کے بعض ذرات جو انہوں نے ننگے تھے نکال پھینکے لیکن ساتھ ہی گناہ" بھی خارج ہوا جو زمین پر آن گرا، اس ظلمانی مادے کا آدھا حصہ تری (سمندر) پر گرا اور اس سے ایک دیو پیدا ہوا جس کے ساتھ آدم نورانی نے جنگ کی اور اس کو مغلوب کیا، دوسرا آدھا حصہ جو خشکی پر گرا اس سے پانچ درخت پیدا ہوئے جو تمام نباتات کا مبداء تھے، ارکانِ ظلمت میں سے جو عورتیں تھیں..... ان کے نر اور مادہ بچے (مَرْنِ لَمّ اور آسَرِ شِتار) زمین پر آن گئے جن سے تمام خشکی، تری، اور ہوا کے جانور پیدا ہوئے، اس طرح حیوانات اور نباتات ناپاک دیوؤں سے وجود میں آئے،

بالآخر آرز (حرص) نے آسَرِ شِتاروں اور مَرْنوں کو باہم سرشت کیا اور ان سے جو بچے پیدا ہوئے ان کو ننگل گیا، اس کے بعد دو غفریتوں کے ہاں (جن میں سے ایک نر تھا اور ایک مادہ اور جن کے نام سریانی روایت میں اَشْقُون اور نَمْرِیَل بتائے گئے ہیں) پہلے ایک لڑکا گیممرو اور پھر ایک لڑکی مَزو یا نکت پیدا ہوئی جن کو آدم و حوا بھی کہا جاتا ہے اور جو نسلِ انسان کے باپ اور ماں ہیں، ان دونوں کی اصل غفریتی تھی لیکن ان میں اور خصوصاً گیممرو - آدم میں نور کے وہ باقی ماندہ ذرات مجتمع ہو گئے جن کو دیوؤں نے محفوظ کر رکھا تھا، اس کی تعبیر یہ ہے کہ روح ربّانی کو

لے گیوموں میں ۵۵ ہجید، لے اوستا میں ذیو مالانی مذکور ہیں جو بعد کی داستانوں میں "دیوانِ مازندرانی" ہو گئے جن کا ذکر فردوسی اور دوسروں کے ہاں ملتا ہے، لے آندریاس - ہیننگ، ج ۱، ص ۱۹۵، لے ماوی قطعات میں سے ایک قطعہ (T. III. 260) کی زد سے جس کو آندریاس - ہیننگ نے شائع کیا ہے نباتات اور حیوانات کی پیدائش نئی دنیا سے پہلے ہوئی، لے آندریاس - ہیننگ، ج ۱، ص ۱۹۵، لے مزوانی حقیقۃً آفرینش میں اس کا نام گیومرو (کیومرث) ہے، دیکھو اوپر ص ۱۹۲، لے زرتشتیوں کے ہاں اس کا نام خشیا نکت ہے (دیکھو اوپر ص ۱۹۲)

بیکر ناپاک میں قید کیا گیا ہے، اس کے بعد یسوع فورانی یا جہان عقل (خُردیشہر) کو پدرِ عظمت نے نہیں بلکہ دوسرے درجے کے خداؤں (پیامبر، مادرِ حیات، انسانِ اولین، اور رُوحِ زندہ) نے پیدا کیا اور گیمرد۔ آدم کی طرف جو سورہا تھا بھیجا تاکہ اس کو نیند سے جگائے اور اس کی فطرت و کیفیت سے اس کو آگاہ کرے اور نظامِ کائنات اُس کو سمجھا دے، موسیٰ کو یوموں لکھتے ہیں کہ ”ماویوں کے عقیدے میں مصائبِ مسیح کی ایک بڑی جرات آمیز تمثیل ہے، وہ ان مصائب کو اُس جو ہر ربانی کی مصائب تصور کرتے ہیں جو قدرت کی تمام پیداوار میں موجود ہے اور ہر روز پیدا ہوتا ہے تکلیفیں اٹھاتا ہے اور مر جاتا ہے، درختوں میں آکر وہ شاخوں کی صورت میں لٹکتا ہے یعنی ”مصلوب“ ہوتا ہے، پھلوں اور سبزیوں میں آکر وہ بطور غذا کے کھایا جاتا ہے، اسی نیلے اُنھوں نے جو ہر ربانی کا نام یسوع بردبار رکھا ہے۔“ جب آدم کی رُوح اُس کے جسم میں بند کی گئی تو اس نے اس مصیبت سے تنگ آکر فریاد کی اور کہا کہ ”نفرین ہے میرے جسم کے پیدا کرنے والے پر جس کے اندر میری رُوح مقید کر دی گئی ہے اور لعنت ہے اُن باغیوں پر جنھوں نے مجھے غلامی میں ڈلوایا“، تب آدم کو نجات مل گئی اور وہ بہشت میں جا داخل ہوا،

ماویوں کے نظامِ آفرینش کا خاکہ جواب ہم پیش کرتے ہیں وہ سریانی اور عربی کتابوں سے ماخوذ ہے لیکن اس کی تکمیل اُن پہلوی قطعات سے کی گئی ہے جو ترفان میں دستیاب ہوئے ہیں، کفلائیہ میں اُس کا پورا نقشہ دیا ہے جس کی رُو

۱۷ کیوموں ص ۴۶، ۱۷ ماوی قطعات میں سے ایک (S. 9) میں یسوع کی بجائے اہور مزو کا نام ذکر کیا گیا ہے، ۱۷ ص ۴۸، ۱۷ کیوموں ص ۴۹، ۱۷ ہینگ: ”عقیدہ آفرینشِ ماوی پر ایک مہج“ ص ۲۲۲-۲۲۵، ۱۷ شیمٹ - پولوشکی، ص ۶۲ بعد،

سے پانچ باپ ہیں جن میں سے ہر ایک کی ایک ایک پشت ہے اور ہر ایک پشت میں تین تین شخص ہیں، کفلائیہ میں جو شجرہ نسب دیا گیا ہے وہ حسب ذیل ہے:-

(۱) پدرِ عظمت

ماورِ زندگان	عاشقِ انوار	(۲) رسولِ ثالث
ستونِ شوکت	(۳) یسوعِ نورانی	دو شیرِ نورانی
(۴) نفسِ نورانی	قاضیِ اعظم	[.....]
پیغمبرِ نور	ثانیِ اشین	(۵) شخصِ نورانی
۱- فرشتہ	۲- فرشتہ	۳- فرشتہ

دنیا کے خاتمے پر ربانی ہستیاں چاروں سمتوں سے آئینگی اور نئے بہشت کا معائنہ کریں گی اور قعرِ جہنم پر بھی ایک نظر ڈالیں گی، اس کے بعد نیکبخت لوگ اپنے عارضی بہشت سے نکل کر دباں آپہنچیں گے، دو فرشتے جو آسمان اور زمین کو اٹھائے ہوئے ہیں اپنا اپنا بوجھ گرا دیں گے، ہر چیز تباہ ہو جائیگی اور اس ابتری میں سے جو شعلے نکلیں گے ان سے سارے جہان کو آگ لگ جائیگی، یہ آگ ۱۴۶۸ سال تک

لے ٹمٹ - پولوٹسکی، ص ۷۳، لے = منوہ میڈ (شیدر در سالہ نومون Gnomon ج ۹، ص ۳۵۶) لے مرنے کے بعد "برگزیدہ" لوگ بہشت میں داخل ہونگے لیکن کمتر درجے کے مومن جو عطا کی مادی ہے رہا نہیں ہوئے اپنے اپنے اعمال کے مطابق مختلف حالتوں میں دوبارہ اس دنیا میں پیدا ہونگے اور منہ کا جہنم میں جائیں گے، لے سالوں کی اس تعداد کو مختلف طریقوں سے سمجھانے کی کوشش کی گئی ہے، کوئی شک نہیں کہ وہ ضرور نجوم یا جوش کے کسی خاص حساب کا نتیجہ ہے، (راؤلڈن: "مضامین مودی سمبول" ص ۱۰۲ بعد)

جلتی رہیگی اور اس عرصے میں جس قدر ذرات نور کا ظلمت کی آمیزش سے نکالا جانا ممکن ہوگا نکالے جائینگے، نور کا تھوڑا سا حصہ ہمیشہ کے لئے ظلمت میں گرفتار رہ جائیگا لیکن خداؤں کو اس سے کچھ رنج نہیں ہوگا کیونکہ رنج کو ان کی طبیعت کے ساتھ مناسبت نہیں ہے اور سوائے خوشی اور زندہ دلی کے ان کو اور کسی چیز کا احساس نہیں ہوتا<sup>۱</sup> دو دوجانوں کے درمیان ایک ناقابل گزر محکم دیوار کھینچ دی جائیگی اور عالم نور ہمیشہ کے لیے امن میں رہیگا<sup>۲</sup>،

مبدأ و معاد کے مادی عقاید کے متعلق کوئی شبہ نہیں ہو سکتا کہ وہ عرفانی عقاید سے مأخوذ ہیں، سکندر لیکوپولسی<sup>۳</sup> نے جو غالباً سنہ ۳۰۰ء کے قریب گزرا ہے مادی عقاید کا خلاصہ فلسفے کے رنگ میں بیان کیا ہے، اس کو دیکھ کر شید نے یہ بات پہچانی ہے کہ مانی نے (جو بارودیسان کا پیر و تھا) اپنے مذہب کی تعمیر فلسفہ یونان کی بنیاد پر کی ہے، افسانہ و اساطیر کے پردے میں جو مجرد خیال پوشیدہ ہے وہ یہ ہے کہ دو اصل قدیم ہیں ایک خدا اور ایک مادہ (حرکت نامنظم)، خدا اصل خیر ہے اور مادہ اصل شر، خدا نے حرکت نامنظم کو منظم بنانے کے لئے ایک قوت پیدا کی یعنی روح، وہ مادے کے ساتھ مل گئی، تب ایک اور طاقت پیدا کی یعنی خلاق جس نے (روح کی) نجات کا کام شروع کیا، روح کا منبع خدا ہے لیکن جسم کے ساتھ مل جانے کی وجہ سے وہ اپنی جگہ سے گر کر مادے کے بس میں آگئی ہے اور

۱۔ قطعہ (از قطعات مادی) در زبان پہلوی شمالی مترجمہ آئڈریاس، ۳۷ فلوگل: "مانی" ص ۱۰۱ و ۱۰۲ شہرستانی ص ۱۹۱، (از روی روایت شاوکان جس کے بعض قطعات اب دستیاب ہوئے ہیں، دیکھو مولر: "مخطوطات مادی" ج ۲، ص ۱۹ مبعث)، ۳۷ (Alexander of Lycopolis) "نظام مذہب مادی کی ابتدا ...." ص ۱۰۶ مبعث، ۳۷ مقابلہ کر و شید کا مضمون (رسالہ تالیف کلیسائی، ۱۹۳۲ء ص ۲۰۲، بزبان جرمن)



اپنی اصل کو اور منزل مقصود کو بھول چکی ہے پس نورِ خدا اس کو بیدار اور آزاد کر لے ہے آدمی روح اور جسم کا مرکب ہے، روح کلیتہً عالمِ بالا کے ساتھ مربوط ہے اور جسم کا تعلق مادی طور پر عالمِ زیریں کے ساتھ ہے، ان دونوں کا باہمی ربط نفس کے ذریعے سے ہے کہ وہ بھی بلاشبہ عالمِ بالا کے ساتھ تعلق رکھتا ہے لیکن چونکہ جسم کے ساتھ اس کا بھی اتحاد ہے لہذا عالمِ زیریں کے ساتھ باندھ دیا گیا ہے، عالمِ اصغر (یا عالمِ انسانی) کے اس نظام کا جواب عالمِ اکبر میں موجود ہے کہ وہاں بھی اسی طرح سے حیاتِ ربانی و نورانی کی آمیزش مادہٴ ظلمانی کے ساتھ ہوئی ہے اور جس طرح افراد انسانی کو نجات کی حاجت ہے اس کو بھی رہائی کی ضرورت ہے۔ ترکیبِ عالم کے اس مانوی تصور نے اخلاق کو ایک عقلی اور مابعد الطبیعی بنیاد پر قائم کر دیا ہے یعنی اخلاقی عمل ”گویا ایک نہایت چھوٹے پیانے پر عمل ارتقائے کائنات کی تصویر ہے اور اس کے برعکس“۔ سکندر لیکو پوسی کے بیان میں آفرینش کائنات کے متعلق مانوی عقاید کی جو صورت پیش کی گئی ہے وہ خاص ان لوگوں کے لیے ہے جن کی طبیعتوں پر فلسفہٴ یونان کا اثر چھایا ہوا ہے۔ ان آیام میں جو مبطی کتابیں دریافت ہوئی ہیں ان سے ہمیں ایک نیا مآخذ ہاتھ آیا ہے جس سے ہم بلا واسطہ مغربی مانویت کے متعلق معلومات حاصل کر سکتے ہیں،

لیکن ان مآخذ میں مذہبِ مانوی کے متعلق جو کچھ دیا ہے اس کی تشریح اس جہ سے مشکل ہو گئی ہے کہ ہر مآخذ میں عقایدِ مانویہ کے ایک مختلف پہلو پر بحث ہے اور

لے شیڈر: ”نظامِ مذہبِ مانوی...“۔ ص ۱۱۰

لے ایسن، ص ۱۱۴، شٹ - پولوشکی، ص ۱۳ مبعد، شیڈر: رسالہٴ نومون، ج ۹،

ص ۳۵۹

ہر ایک میں ایک مختلف ماحول دکھایا ہے، مانوی تعلیم تے ہر نئے مذہبی ماحول میں ایک نیا رنگ اختیار کیا کیونکہ مانی کی یہ خواہش تھی کہ اس کا مذہب عالمگیر ہو، اسی لیے اس نے دانستہ اپنی تعلیم کو مختلف اقوام کے مذہبی خیالات کے ساتھ موافق کرنے کی کوشش کی اور ان کی دینی اصطلاحات کو اختیار کیا، سریانی یقیناً اس کی مادری زبان تھی لیکن اُس نے بعض کتابیں ایران کی زبانوں میں بھی لکھیں مثلاً شاپورگان (جس کے متعلق ہم آگے چل کر بحث کریں گے) اور بعض اور کتابیں اس نے جنوب مغربی یعنی ساسانی پہلوی میں تصنیف کیں اور بعض مناجاتیں شمالی یعنی اشکانی پہلوی میں لکھیں جو آج بھی موجود ہیں، مانی اور اس کے جانشینوں نے جیسا کہ ہم پہلے دیکھ چکے ہیں، مزدائی خداؤں کے نام مستعار لیے ہیں اور اس کا مقصد یہ ہے کہ ایرانی مسمتعین کے لیے اس کی باتیں زیادہ قریب الفہم ہوں، لیکن ان خداؤں کے علاوہ ایران کے قدیم داستان ہیرو بھی (مثلاً فریدون) مانوی اساطیر میں داخل ہیں، بعض مانوی عقاید کو زرتشت کی زبان سے ادا کیا گیا ہے، برعکس اس کے بعض فرشتوں کے نام مثلاً گبرئیل، رفاہیل، میکائیل، سرائیل، بارسیموس وغیرہ سریانی ماحول سے تعلق رکھتے ہیں، ان کے ساتھ بعض قطعات میں جو یعقوب کا نام دیکھنے میں آتا ہے تو وہ غالباً وہی توراۃ والے پیغمبر ہیں، ان کو نریان بتایا گیا ہے

۱۔ شمس۔ پولوشکی، ص ۹۵، یعد، ۲۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خود مانی نے زرتشتیت کی قدر شناسی میں مغربی روایات کی پیروی کی ہے، (شیدر: کومون، ج ۹، ص ۳۵۴)، ۳۔ مثلاً دیکھو ”سرو زرتشت“ جو شمالی پہلوی میں ہے اور جس کو آئڈریاس نے ترجمہ کیا ہے، (رائٹسٹن شٹاٹن: ”یونان کے پراسرار مذاہب“ ص ۱۲۶)، نیز آئڈریاس۔ بیننگ، ج ۳، ص ۸۷، ۴۔ دیکھو پیٹرسن کا مضمون ”مجادلہ علوم و دینیات۔ جرمن۔ بابت مئی ۱۹۲۸ء“ ص ۲۴۲، ۵۔ بزبان اوستائی: نیریمنا،

جو ایران کے قدیم داستانِ پیرو کر ساسپ (گرشاسپ) کا لقب ہے، مانوی قطعاً جو جنوب مغربی، شمالی اور سغدی زبانوں میں لکھے ہوئے موجود ہیں ان میں بعض اساطیری نام ایک دوسرے سے مختلف پائے جاتے ہیں۔

علیٰ ہذا القیاس مانی کے مذہب پر عیسائی عقاید کا بھی بہت گہرا اثر پڑا ہے، مانوی مذہب کی تثلیثِ اول کے جو تین افراد ہیں یعنی پدرِ عظمت، مادرِ زندگان اور انسانِ اولین ان کی دینی ہی تعظیم ملحوظ ہے جیسی کہ عیسائی مذہب میں باپ، بیٹے اور روح القدس کی کتبِ مانوی کے قطعات جو آج موجود ہیں ان میں انجیل کی بعض عبارتیں لکھی ہوئی ہیں، مانی کے مذہب میں عیسیٰ کو صدر میں جگہ دی گئی ہے لیکن چونکہ اس بارے میں مانوی عقاید کے متعلق ہماری معلومات ناکافی ہیں لہذا ہم اس جگہ کہ صحیح طور پر معین نہیں کر سکتے، البتہ ہم اتنا کہہ سکتے ہیں کہ مانویوں کا عیسیٰ وہ عیسیٰ نہیں ہے جس کو یہودیوں نے سولی پر چڑھایا، مسیح کی ظاہری مصائب کو مانی نے مجاز کے طور پر روحِ نورانی کی اُن تکلیفوں کی علامت قرار دیا جو وہ عالمِ اسفل میں قید ہو کر جگمگ رہی ہے، مانی کے نزدیک حقیقی عیسیٰ ایک ربّانی ہستی تھی جس کو عالمِ نور سے آدم کی تعلیم کے لیے اور اس کو سیدھا راستہ دکھانے کے لیے بھیجا گیا تھا، وہ مملکتِ نور کی طرف رُوحوں کا رہنما ہے، مانی نے نجات کے بارے میں قدامت کے خیالات کو عیسیٰ کی طرف منسوب کیا ہے اور یہی بات (جیسا کہ موسیو پوٹس نے نے ثابت کیا ہے) عرفانیوں نے بھی کی ہے، لیکن مانوی عقاید میں یہ ایک سطحی

لہ کرشن سین: "کیانیاں" - ص ۹۹ مجید و ص ۱۲۹ مجید، گے ہیننگ (O L Z) ۱۹۳۷ء، ص ۵ مجید،

لگے وائلڈ شمٹ - لینٹش (Waldschmidt - Lentz): "مذہب مانوی میں عیسیٰ کا رتبہ" ص ۲۴،

لگے وائلڈ شمٹ لینٹش: "مذہب مانوی میں عیسیٰ کا رتبہ" - ص ۶۱ مجید، ۵۵ (Bousset)،

اور مصنوعی اضافہ نہ تھا بلکہ مانی نے ایسا کرنے میں عیسائیوں کے "نجات دہندہ" کی تاویل اپنے عقیدے کے مطابق کی ہے؛

تنازع کا عقیدہ مانی نے ہندوستان کے مذہبی عقاید (غالباً بدھ مذہب) سے لیا ہے؛ مذہب مانوی میں اس عقیدے کا مقام غیر معین ہے اور محققین اس بارے میں اختلاف رائے رکھتے ہیں، جیکسن نے اس مسئلہ پر مفصل بحث کی ہے اور آخر میں اپنے مشاہدات کا خلاصہ یوں بیان کیا ہے: "ہم یہ خیال کرنے میں حق بجانب ہیں کہ خود مانی نے اس عقیدے کو اپنی مذہبی تعلیم کا ایک اصول قرار دیا اور یہ بتایا کہ دنیا میں کسی نہ کسی شکل میں دوبارہ پیدا ہونے کی سزا گناہگاروں کے لیے اور اُن لوگوں کے لیے ہے جو اسخ الاعتقاد نہیں ہیں، لیکن برگزیدہ لوگ اس سے بری ہونگے۔" ویزن ڈونگ کی رائے ہے کہ یہ کسی کی شخصیت نہیں جو دوبارہ پیدا ہوتی ہے بلکہ وہ اس کا باطنی نور ہے جو بار بار جنم لیتا ہے حتیٰ کہ وہ عالم نور میں فنا ہو جاتا ہے، علاوہ اس کے جب آگے چل کر مانویت کی ترویج وسط ایشیا میں ہوئی جہاں بدھ مذہب پہلے سے رائج تھا تو اس ماحول کے ساتھ بھی اس نے موافقت اختیار کی، ایک مانوی رسالے کا چینی ترجمہ جو آج موجود ہے سر تا پا بدھ مذہب کے رنگ میں ہے،

مانویوں کی مذہبی معاشرت کے پانچ طبقے تھے جو بدھ عظمت کے پانچ مظاہر

۱۔ Saviour. ۲۔ والدہ شمس۔ لینٹس: کتاب مذکور، ص ۷۷، شیدر: "نظام مذہب مانوی کی ابتدا۔۔۔" ص ۱۵۰ بعد، آئڈریاس۔ بیننگ، ج ۲، ص ۲۱۲ بعد، ۳۔ والدہ شمس لینٹس: کتاب مذکور، ص ۱۰، جیکسن: J A O S، ج ۴، ص ۲۲۶ بعد، ویزن ڈونگ: A O ج ۷، ص ۱۷۸ بعد، آئڈریاس۔ بیننگ، ج ۲، ص ۳۱۰، شادوان ویلیو (Chavannes & Pelliot)

کے مطابق تھے، پہلا طبقہ فریشتگان (بمعنی ایلچی) کا تھا جو تعداد میں بارہ تھے، دوسرا طبقہ انیشٹگان (قتیسون) کا تھا جو تعداد میں ۷۲ تھے، تیسرا طبقہ ہمشٹگان (بزرگان) کا تھا جن کی تعداد ۳۶۰ تھی، چوتھا طبقہ وزیدگان (برگزیدگان) کا اور پانچواں نیوشٹگان (سماعون) کا تھا جن کے ممبروں کی تعداد نامحدود تھی، مانوی کتابوں میں آخری دو طبقوں کا ذکر اوروں کی نسبت بہت زیادہ آتا ہے، آئینہ مانویہ کی زیادہ تعداد نیوشٹگان پر مشتمل تھی جو مومنان باصفا تھے لیکن وزیدگان کی سی سخت ریاضت کا بار نہیں اٹھا سکتے تھے،

مانویوں کا اخلاقی دستور العمل ایک سلسلہ مواظظ پر مبنی تھا جس کو ہفت مہر کہتے تھے جن میں سے چار تور ودھانی اور اعتقادی تھیں اور تین عملی اخلاق کی ضامن تھیں، ان تین میں سے ایک ”مہر دہان“ تھی یعنی کفر آمیز اور ناپاک کلام سے بچنا، دوسری ”مہر دست“ یعنی ہاتھوں کو اُن تمام کاموں سے روکنا جن سے نور کو ضرر پہنچے، اور تیسری ”مہر دل“ یعنی ناپاک اور شہوانی خواہشوں سے پرہیز کرنا، ان تین عملی ”مہروں“ کے احکام وزیدگان اور نیوشٹگان کے لیے مختلف تھے، وزیدگان کو اجازت نہ تھی کہ ایسا پیشہ اختیار کریں جس سے عناصر کو ضرر پہنچے یا دولت کی تلاش کریں یا دنیاوی

لے سوسائٹی کے یہ پانچ خارج مصنوعی طور پر بنائے گئے ہیں اور اس طبقہ بندی کی تشریح میں بعض اختلافات ہیں، دیکھو شیڈر: ”ایرینیکا“ (گوٹنگن کی علمی انجمن کی روئداد، ۱۹۳۲ء، ص ۱۲) بعد (والڈٹسٹ لینش (Dogmatik)، ص ۱۵۹، بعد، ۵۹۲ء بعد، آئندریاس - سیننگ، ج ۲، ص ۳۲۳، بعد، بزرگان کلیسائے مانوی کے اقباب کے متعلق دیکھو گوٹیو (Gauthiot)، جلد: آسیائی (JA)، ۱۹۱۱ء حصہ دوم ص ۵۹، بعد، بین دہشت: ”مطالعات مشرقی“ شائع کردہ موزیجے (Musée Guimet) میادگار دیموند لیسوسیر (Raymonde Linossier)، ج ۵ (۱۹۳۲ء)، ص ۱۵۵، بعد، سہ ہفت مہر کے متعلق دیکھو جیکسن کا مضمون (JAOS)، ج ۴۱، ص ۶۸، بعد = ”تحقیقات مذہب مانوی“ ص ۳۴۱، بعد، فضائل چنگانہ، مانوی (والڈٹسٹ - لینش (Dogmatik)، ص ۵۴۲)، مواظظ اخلاقی چنگانہ

آسائشوں کے درپے ہوں، گوشت کھانا ان کے لیے ممنوع تھا اور نباتات کا اٹھا کرنا بھی ان کے لیے گناہ تھا کیونکہ ایسا کرنا نور کے اُن ذرات کو نقصان پہنچانا ہے جو نباتات میں موجود ہیں، شراب بھی ان کے لیے حرام تھی، انہیں تاکید تھی کہ ایک دن کی خوراک اور ایک سال کے کپڑوں سے زیادہ اپنے پاس کچھ نہ رکھیں، انہیں حکم تھا کہ تجرہ کی زندگی بسر کریں اور لوگوں کو وعظ و نصیحت کرنے کے لیے اور ان کو پاک زندگی گزارنے کی ہدایت کرنے کے لیے دنیا میں سفر کریں، لیکن یونٹنگ کے لیے قواعد ایسے سخت نہ تھے، وہ اپنا دنیاوی کاروبار کرتے تھے اور اپنے اپنے پیشوں میں مشغول رہتے تھے، وہ گوشت بھی کھا سکتے تھے صرف اتنی بات تھی کہ اپنے ہاتھ سے جانور کو مارنا ان کے لیے ممنوع تھا، اور ان کو شادی کرنے کی بھی اجازت تھی، انھیں اس بات کی تاکید تھی کہ اخلاقی زندگی بسر کریں اور دنیا کے ساتھ بہت زیادہ دلچسپی پیدا نہ کریں، یونٹنگ کا یہ بھی فرض تھا کہ وزیدگان کی خوراک کا خرچ اپنی گرہ سے دیں اور انھیں کھانے کے لیے ساگ پات توڑ کر لائیں (کیونکہ اپنے ہاتھ سے نباتات کا اٹھا کرنا ان کے لیے ممنوع تھا) اور کھانا تیار کر کے لائیں اور گھٹنے ٹیک کر اُن کے آگے رکھیں، اس خدمت کے عوض میں وزیدگان اُن کے لیے دعا کرتے تھے کہ نباتات کو توڑنے میں جو گناہ ان سے سرزد ہوا ہے خدا اس کو معاف کرے،

ملہ قطعات ماوی میں ایک خط ہے جس کا مصنف (ہیننگ کے قیاس کی رو سے) مانی کا خلیفہ سیسینوس (میس) ہے، اس میں مانی کے دو فرزندوں کا ذکر ہے جن میں سے ایک کو "فرزند راج" کہا گیا ہے اور دوسرے کو "فرزند مقصود" جو غالباً وزیدگان میں سے تھا، (آنڈریاس - ہیننگ ج ۳، ص ۳۵۷ بعد)، ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ آیا لفظ "فرزند" کو اس میں مجازاً استعمال کیا گیا ہے یا نہیں، ملہ آنڈریاس ہیننگ ج ۲، ص ۲۹۶،

زکوٰۃ دینا، روزہ رکھنا، اور نماز پڑھنا سب کے لیے فرض تھا، جیسے میں سات دن روزہ رکھ جاتا تھا اور دن رات میں چار نمازیں ہوتی تھیں، نماز سے پہلے پانی کے ساتھ مسح کیا جاتا تھا اور اگر پانی نہ ہو تو ریت یا اسی قسم کی اور چیزیں مسح کے لیے استعمال کی جاتی تھیں، ہر نماز میں بارہ دفعہ سجدہ کیا جاتا تھا، نیوشگان اتوار کو اور وزیدگان پیر کو مقدس مانتے تھے، خیرات کا دینا بھی واجب تھا لیکن مانوی لوگ کفار کو خیرات کے طور پر روٹی اور پانی نہیں دیتے تھے کیونکہ وہ سمجھتے تھے کہ ایسا کرنے سے نور کے ذرات جو ان دونوں چیزوں میں موجود ہیں ناپاک ہو جائیں گے، ہاں کپڑا یا نقد یا اور چیزیں جو ان کے نزدیک نور سے خالی تھیں دینے میں مضائقہ نہیں کرتے تھے،

—♦—

مانی کی تعلیم کو شروع ہی سے بڑی کامیابی ہوئی، نہ صرف بابل میں بلکہ ایران میں بھی وہ بہت مقبول ہوئی، کفلائیہ میں ایک مقام کو پڑھنے سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مانی اردشیر کے عہد ہی میں اس کے بیٹے شاپور کا مور و عنایت بن گیا تھا، دوسرے مآخذ سے ہمیں اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ اول اول شاپور کے دو بھائی یعنی مہر شاہ والی میسین اور پیروز اس کے مرید ہوئے، مانویوں کے ہاں مہر شاہ کے ساتھ مانی کی پہلی ملاقات کی ایک بڑی روایت ہے جس میں لکھا ہے کہ مہر شاہ پیغمبر کا بڑا دشمن تھا، اس کا ایک بڑا وسیع اور شاندار باغ تھا جس کی دنیا میں کہیں نظیر نہیں ملتی تھی، ایک دن جبکہ مہر شاہ نے اس باغ میں ایک بڑی ضیافت کی اور وہ بہت خوشی کے عالم میں تھا مانی اس کے پاس آیا، شہزادے نے اس سے پوچھا

لے دیکھو اوپر، ص ۲۳۷، ٹنٹ - پولوٹسکی، ص ۷۷، بیعد، ۱۱۱ سیولر: مخطوطات مانوی ج ۲، ص ۸۲، بیعد،

کہ جس بہشت کا تو ذکر کرتا ہے اس میں میرے باغ جیسا کوئی باغ ہے؟ پیغمبر کو معلوم ہو اگر شہزادہ بد اعتقاد ہے، تب اس نے اپنی قدرت سے اس کو نورانی بہشت میں لیجا کھڑا کیا اور اس نے اپنی آنکھوں سے اس کو دیکھا جہاں تمام خدا اور ربانی ہستیاں اور روحانی ستریں موجود تھیں، اس مدت میں شہزادہ بیہوش پڑا رہا اور تین گھنٹے تک اس پر بیہوشی کا عالم طاری رہا، پھر پیغمبر نے اس کے سر پر ہاتھ رکھا اور وہ ہوش میں آگیا، بہشت کا سارا سماں اس کی آنکھوں کے سامنے تھا، تب وہ اٹھا اور اٹھ کر پیغمبر کے پاؤں پر گر پڑا اور اس کا دامن ہاتھ پکڑ لیا،

الفہرست کی روایت کے مطابق شہزادہ پیروز تھا جس نے شاپور سے مانی کی ملاقات کرائی، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مانی کو علم طب میں بھی دخل تھا اور یہ بیان کیا جاتا ہے کہ شاپور نے اپنے بیمار بچے کے علاج کے لیے اس کی طرف رجوع کیا لیکن وہ اچھا نہ ہو سکا اور اس کی گود ہی میں جاں بحق ہوا، یہ حکایت (جس کو کبیر نے شبہ کی نظر سے دیکھا ہے) ایکٹا آرکیلائی میں بیان ہوئی ہے، قطعات ماوی میں قطعہ نمبر (M 3) میں غالباً اسی حکایت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، ایک افسانے کی رو سے جس کو الفہرست کے مصنف نے بیان کیا ہے مانی جب پہلی مرتبہ

لے باقی حصہ مفقود ہے، لے ماوی آخذیں اور ان کتابوں میں جو ماویوں کی مخالفت میں لکھی گئی ہیں بعض وقت مانی کی طبی قابلیت کا ذکر آتا ہے (الفک Alfarc، ج ۱، ص ۳۴) ماویوں کی طب زرتشتیوں کی طب سے مختلف نہیں تھی، دونوں کے نزدیک علاج کے تین طریقے تھے (۱) نشت کے ذریعے سے (عمل جراحی) (۲) جڑی بوٹیوں کے ذریعے سے، (۳) کلام پاک کے ذریعے سے، (دیکھو آگے باب ہفتم) مانی کے نزدیک بھی اور زرتشتیوں کے نزدیک بھی علاج کا مؤثر ترین طریقہ کلام پاک یعنی علاج بذریعہ ادویہ و اوراد تھا کیونکہ ان کے ذریعے سے وہ تمام جن جو بیماریوں کا باعث ہوتے ہیں چھاگ جاتے ہیں، لے (Kessler) "مانی" ص ۱۵۸، لے (Acta Archelai) لے میولر: "مخطوطات ماوی" ص ۲، ص ۸۰ بعد، (بزبان جنوب مغربی)،



شاہپور کے حضور میں حاضر ہوا تو اس کے دو نوکندھوں پر دو مشعلیں سی روشن تھیں، شاہپور کا ارادہ تھا کہ اس کو گرفتار کر وا کے قتل کرادے لیکن جونہی اس نے اس کو دیکھا فوراً اس کے دل میں ایک گہرا احترام پیدا ہو گیا اور اس کے آنے کا سبب دریافت کیا اور اس سے وعدہ کیا کہ میں تمہارا مذہب قبول کر لوں گا، تب مانی نے بادشاہ سے بعض عنایتوں کا مطالبہ کیا ازاجملہ یہ اس کے پیروں کے ساتھ ہر شخص پایہ تخت میں اور سلطنت کے دوسرے حصوں میں عزت کا سلوک کرے اور جہاں کہیں وہ چاہیں آزادی کے ساتھ آجا سکیں، بادشاہ نے اس کی تمام درخواستوں کو منظور کیا،

ان سب باتوں سے قطع نظر کر کے ہم کو اس بات کا ثبوت کہ شاہپور مانویوں پر مہربان تھا اس امر سے بھی ملتا ہے کہ مانی نے اپنی بہترین تصانیف میں سے ایک کو اس کے نام پر معنون کیا اور اس کا نام شاہپورگان رکھا، کھلائیہ میں ایک جگہ جہاں مانی نے اپنے حالات خود بیان کیے ہیں شہنشاہ شاہپور کے ساتھ اس کے تعلقات کے بارے میں قیمتی اطلاعات موجود ہیں، ہندوستان کے سفر اور ایران کی طرف واپسی کا ذکر کرنے کے بعد وہ لکھتا ہے: ”میں شاہپور بادشاہ کے حضور میں حاضر ہوا اور اس نے بڑی عزت سے میرا استقبال کیا اور مجھے سفر کی اجازت (اپنی سلطنت میں؟) دی تاکہ میں اپنے مذہب کی تبلیغ کروں، میں نے کئی سال گزارے... اور برسوں اس کے ہمکاب ایران، پارتھیا، ہوب (ایڈیامین؟) اور سلطنت روم کے متصل بہت سے ممالک کا سفر کیا“

لے شملٹ۔ پولوئسکی، ص ۷۴، مانی نے تبلیغی کام کی جس طرح تنظیم کی اس کی تفصیل اور خصوصاً اس کے مبلغین میں سے پہلے، ادا، انوار اردوان نے جو کچھ کیا اس کے متعلق دیکھو انڈریاس۔ ہیننگ، ص ۲۰، ص ۳۱

شاہپور کی تخت نشینی کے بعد شاہزادہ پیروز صوبہ شمال مشرقی ( ابرشہر، خراسان ) کا گورنر مقرر ہوا، اس کے بعض سکنے موجود ہیں جن پر اس کا نام ”پرستندہ مزدا، پیروز ربانی، شاہ بزرگ کوستان“ لکھا ہے، ان سکوں پر ایک دیوتا کی تصویر بھی بنی ہے جس پر ”بدھ دیوتا“ لکھا ہے، چونکہ پیروز مانوی تھا لہذا وہ مزد اور بدھ دونوں کا پجاری ہو سکتا تھا، مانی کا ایک اور برگزیدہ پیرو جو اس کے مذہب کا ایک بہت بڑا مبلغ بھی تھا اردوان کے نام سے موسوم تھا، چونکہ یہ ایک اشکانی نام ہے لہذا اس سے یہ نتیجہ نکالا گیا ہے کہ وہ سابقہ شاہی خاندان سے تعلق رکھتا تھا،

مانوی روایت جو عربی کتابوں کے ذریعے سے ہم تک پہنچی ہے اس کی رو سے شاہور بعد میں مانی کا مخالفت ہو گیا، بقول یعقوبی وہ صرف دس سال مانی کا پیرو رہا، اس کے بعد مانی ایران سے جلا وطن ہو کر سالہا سال وسط ایشیا میں سرگرداں رہا، اسی اثنا میں وہ ہندوستان اور چین میں بھی گیا اور ہر جگہ اپنے مذہب کی تعلیم دیتا رہا اور کتابیں لکھتا رہا اور بابل، ایران اور مالک مشرقی میں مانوی جماعتوں کے امیروں کے نام خطوط بھیجتا رہا، بالآخر شاہور ۶۲۷ء میں مر گیا اور اس کے بیٹے اور جانشین ہرمزد اول نے ۶۲۸ء میں وفات پائی، تب مانی کو ہمت ہوئی کہ وہ بدھ کی دشمنی کی تاب مقاومت لاسکے اور ایران واپس آجائے، شمت نے اس روایت کی جزئیات پر اپنے شکوک کا اظہار کیا ہے بلکہ اس نے یہ رائے قائم کی ہے کہ مانی

۱۔ دیکھو اوپر، ص ۱۸، ۱۹ ہر شمت: ”پای کلی“ ص ۴۵ و ۴۹ - ۵۰،

۲۔ آئڈریاس - ہینگ، ص ۲۶، ۳۰۳، شپٹر: ایرانیہ، ص ۷۲،

۳۔ شمت - پولوتسکی، ص ۵۱،

کی شاپور کے ساتھ کبھی مخالفت نہیں ہوئی، وہ لکھتا ہے کہ ”بہر صورت مانی کا ہندوستان بھاگ جانا یا جلاوطن کیے جانا محض افسانہ ہے، ہندوستان کا سفر شاپور کے عہد سے پہلے کی بات ہے۔“ مانی کے حال پر نہ صرف شاپور بلکہ ہرمزد اول کی بھی عنایات تھیں،

جو بات یقینی طور پر معلوم ہے وہ یہ ہے کہ ہرمزد اول کے بھائی بہرام اول نے جو ایک عیاش اور سبت ہمت بادشاہ تھا مانی کو بالآخر موبدوں کے رحم پر چھوڑ دیا، بقول یعقوبی، مجمع عام میں مانی اور موبدان موبد کے درمیان ایک مباحثہ ہوا اور چونکہ نتیجے کا فیصلہ موبدان موبد کی رائے پر تھا لہذا ظاہر ہے کہ مانی کو شکست ہوئی جس کے بعد اس کو الحاد کے جرم میں سزا دی گئی اور قید خانے میں اس کو وہ وہ عذاب دیے گئے کہ وہ بچارا جاں بحق ہوا، یہ واقعہ ۲۷۶ء کا ہے، ایک مشرقی روایت کی رو سے اس کو سولی پر چڑھایا گیا یا زندہ کھال کھینچی گئی، اس کے بعد اس کا سر کاٹا گیا اور اس کی کھال میں بھوسہ بھر کر خوزستان میں شہر گندیشاپور کے ایک دروازے کے اوپر لٹکا دیا گیا جس کی وجہ سے اس کا نام ”دروازہ مانی“ پڑ گیا، مانویوں نے اپنے پیغمبر کی شہادت کی یاد گاریں ایک تہوار منانا شروع کیا جس کا نام انھوں نے ”بیمہ کا تہوار“ رکھا، اُس دن وہ ایک منبر (”بیمہ“ بزبان یونانی) لاکر رکھتے تھے جو ان کے آقائے نامدار کی روحانی موجودگی کی علامت تھی، قطعات مانوی میں سے ایک قطعے میں جو شمالی پہلوی میں ہے لکھا ہے: ”اے ... آج بیمہ

۱۸۱ ص ۱۸۱، فارستار ص ۶۴، ۱۷۱ ص ۱۷۱ بیان کی صحت مشکوک ہے، ۱۷۱ ص ۱۷۱: ”مواظف مانویہ“ ص ۲۴۲، آندریاس۔ بیننگ، ج ۲ ص ۸۶۲، ج ۳، قطعات و نشر و تیرانہ متاجات ہرمزد مانی، (آئندہ) بیننگ ج ۳، ص ۸۶۰، مبع ۸۹۱، ۱۷۱ ص ۱۷۱: ”نومون“ ج ۹، ص ۳۵۱، ایرانیکا، ص ۷۹-۸۰، ج ۴

۱۷۱ ص ۱۷۱: ”نومون“ ج ۹، ص ۳۵۱، ایرانیکا، ص ۷۹-۸۰، ج ۴

کے دن یہاں آؤ تاکہ تم کو بہت سے سنساروں سے نجات ہو۔“ معلوم ہوتا ہے کہ ”سنسار“ جو کہ سنسکرت کا لفظ (بمعنی تناسخ) ہے مانویوں نے مذہبی اصطلاح کے طور پر اختیار کر لیا تھا،

مانی نے متعدد کتابیں اور رسالے چھوڑے جن میں اس کی مذہبی تعلیم کے اصول درج تھے، مغربی اور مشرقی مآخذ میں ان کتابوں کے نام مذکور ہیں اور ان میں جو زیادہ اہم تھیں ان کے موضوع بھی بتلائے گئے ہیں، ان میں سے اکثر سریانی زبان میں لکھی گئی تھیں، کتاب الاسرار میں مانی نے سچلہ اور باتوں کے بار دیسان کی مذہبی تعلیم پر بحث کی ہے، کتاب الاشئین اور رسالۃ الاجنۃ (کوان) غالباً ایک ہی چیز ہے جس میں آسمان پر دیوؤں کے حملے کا حال لکھا ہے اور بعض اور رزمیہ داستانیں ہیں، پزنگ نامیہ یا رسالۃ الاصل کو کتاب الاشئین کا تتمہ سمجھنا چاہئے، انجیل زندہ یا بطور اختصار فقط انجیل ”حقیقی علم باطن کی تعلیم پر مشتمل تھی جو نبی ربانی کی طرف سے مومنان باصفا کو دی گئی تھی۔“ اس میں سریانی حروف تہجی کی تعداد کے مطابق بائیس باب تھے، انجیل کے ساتھ ایک اور کتاب ملتی تھی جس میں فلسفۂ عرفان بیان ہوا تھا اور جس کا نام کنز الحیوۃ تھا، کتاب الموعظین مانی نے قواعد اخلاق وضع کیے تھے اور وزیدگان و نیوشگان کے لیے مذہبی دستور العمل مقرر

۱۔ ویکھو الفکر (Alfaric): ”نوشتہ مانوی“ ج ۲ ص ۲۷ الفکر ج ۲، ص ۳۱ بعد، ص ۳۵ کیو مونس ج ۱، ص ۳-۴، ج ۲، ص ۱۶۰، پن وشت (رسالہ مشرقی دنیا سن ۱۹۳۷ء، ص ۲۱۴) اور پزنگ ایک دوسرے سے بالکل جدا گانہ طور پر اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ وہ ایرانی لفظ جس کا ترجمہ ”حق“ یا ”دو“ کیا گیا ہے کوڑ ہے (کوئی، پہلوی، کتے، جو کہ زرتشتی کتابوں میں افساوی بادشاہوں کا لقب ہے) اور حقیقت ابھی حال ہی میں لفظ کوان ایک مانوی متن میں بمعنی ”اجنۃ“ مستعمل پایا گیا ہے، انجیلوں میں وہ کتاب کا نام ہے، (آئندہ ریاس سیننگ ج ۳، ص ۳، ص ۸۵۸) الفکر ج ۲، ص ۳۴

کیا تھا، اس کی تمام سریانی تصانیف ابتدائی زمانے ہی میں پہلوی میں ترجمہ ہو گئی تھیں، لیکن ایک کتاب اس نے خود ساسانی پہلوی میں تصنیف کی یعنی شاہورگان جس کا متعدد دفعہ ذکر ہو چکا ہے، وہ شاہوراول کے نام پر معنون کی گئی تھی اور اس کا موضوع مسئلہ معاد تھا، شاہورگان اور انجیل کے پہلوی ترجمے کے بعض اجزاء ترخان کے قطعات میں دستیاب ہوئے ہیں، کتاب کفلائیہ کا بیشتر حصہ جو آج موجود ہے قطبی زبان میں ہے اور غالباً یونانی سے ترجمہ ہوا ہے، وہ مانی کی نصائح پر مشتمل ہے جو اس کی وفات کے بعد جمع کی گئیں، ان کتابوں کے علاوہ مانی کے بہت سے خطوط اور مکتوبات اور چھوٹے چھوٹے رسائل تھے جن میں ضمنی باتیں لکھی گئی تھیں، یہ خطوط مانی نے اپنے برگزیدہ مریدوں کو یا مانوی جماعتوں کو لکھے تھے جو مختلف مقامات مثلاً طیسفون، بابل، میسین، رُہا، خوزستان، آرمینہ اور ہندوستان وغیرہ میں موجود تھیں، اس سے بھی اس بات کا اندازہ ہوتا ہے کہ مافیت کی اشاعت اس کے بانی کی زندگی ہی میں کہاں سے کہاں تک ہو چکی تھی، ان میں سے بہت سے خطوط قطبی ترجمے میں اور ارق حیسری پر لکھے ہوئے موجود ہیں جو مصر میں دستیاب ہوئے تھے،

ایک ایرانی مصنف کی حیثیت سے مانی نے اپنے ملک کی زبان میں ایک زبردست اصلاح کی، وہ یہ کہ پہلوی رسم الخط کی بجائے جس کے حروف کی باہمی مشابہت کی وجہ سے الفاظ کے پڑھنے میں بہت غلطیاں واقع ہوتی تھیں سریانی رسم الخط کو استعمال کیا اور نہایت عمدہ طریقے سے اس کو شمالی اور جنوب مغربی پہلوی کے

تلفظ کے ساتھ موافق کیا چنانچہ تمام اعراب اور حروف کی آوازیں اس میں نہایت صحت کے ساتھ ادا ہو سکتی تھیں، اس نئے رسم الخط میں نہ صرف یہ کہ اصولِ مفہوم نویسی (یعنی الفاظِ ہنر وارش) کو ترک کر دیا گیا بلکہ پُرانے تاریخی طریقِ ہجاء کی بجائے (جس کو قدامت پسند زرتشتیوں نے اب تک نہیں چھوڑا) ایک ایسا طریقِ ہجاء اختیار کیا گیا جو الفاظ کے تلفظ کے لیے نہایت مناسب تھا، اس مانوی ابجد کو ان مانویوں نے بھی اختیار کر لیا جن کی زبان سُغدی تھی جس سے رفتہ رفتہ وہ مختلف رسم الخط پیدا ہوئے جن کو وسط ایشیا کی قومیں استعمال کرتی تھیں،

مانی کے مرنے کے بعد اس کے مریدوں میں سے ایک جس کا نام سیس یا سیسین (سیسینیوس) تھا اس کی اپنی وصیت کے مطابق اس کا جانشین اور کلیسائے مانوی کا سردار مقرر ہوا، اس کی سکونت بابل میں تھی جواب مانویوں کی مذہبی حکومت کا صدر مقام قرار پایا، جب سیس کو مصلوب کیا گیا تو پھر ایک شخص انائیوس مانویوں کا رئیس ہوا، مانویت کی اشاعت ممالکِ مغرب یعنی سلطنتِ روم میں بھی ہونی شروع ہوئی، آگسٹائنؒ جو آباءِ عیسوی میں سے تھا نو سال تک اس مذہب کا پیرو رہا لیکن بعد میں جب وہ دوبارہ عیسائی ہو گیا تو مانویت پر اس نے سخت حملے کیے، عیسائیوں کو مانی کے مذہب سے سخت نفرت تھی کیونکہ ان کے نزدیک وہ دینِ عیسوی کی بنیاد کو ہلا دینے والی چیز تھی لہذا وہ ایک دوسرے سے بڑھ بڑھ کر اس کو بدنام کرنے کی کوشش کرتے تھے، وقائعِ شہدائے کرخا

۱۔ شمت۔ پولوٹسکی ص ۲۴۲، بعد، والاشمت لینٹس (Dogmatik) ص ۶۶، شید: رسالہ نومون ج ۹، ص ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵،

کا مصنف لکھتا ہے: ”شاپور کے زمانے میں مانی جو کہ فتنہ و فساد کا مخزن تھا اپنا شیطانی زہر اُگل رہا تھا۔“ نخبیو ڈور بار کو نائی نے ”مانی بے دین“ کے پیروں کے متعلق اپنی رائے کا اظہار یوں کیا ہے: ”تمام وہ لوگ جو اس کے مذہب میں ہیں بد اعمال ہیں، وہ لوگوں کو شیطانی تاریکیوں میں لے جا کر ان کے گلے کاٹتے ہیں اور بے حیائی کے ساتھ فواحش کے مرتکب ہوتے ہیں، ان میں رحم نہیں ہے اور امید سے بے بہرہ ہیں“

لیکن اگر ہم اُس پارسائی اور پاک اور کریمانہ اخلاق کا صحیح اندازہ کرنا چاہیں جس کی تعلیم مانویت نے دی ہے تو ہمیں کتاب خواست تو انست کا مطالعہ کرنا چاہئے جو مانویوں کا ”اعتراف نامہ“ ہے، اس کے متن کا قدیم ترکی (اویغوری) ترجمہ آج موجود ہے جو ترخان اور تیوئیں ہیوانگ کے مخطوطات میں دستیاب ہوا ہے،

باوجود اُن اذیتوں کے جو مانویوں کو ایران میں موبدوں کے ہاتھ سے پہنچیں ان کا مذہب مٹ نہیں سکا اور کم و بیش مخفی طور پر زندہ رہا، جو ایذاؤں اُنھوں نے ایران میں نرسی اور ہرمزد دوم کے عہد میں سہیں ان کا حال قطبی کتابوں میں لکھ لکھتے، حیرہ کا عرب بادشاہ عمرو بن عدی مانویوں کی حمایت کرتا تھا اور بابل میں (جو مانویت کا گہوارہ تھا) اور پایہ تخت طیسفون میں مانویوں کی کافی تعداد تھی، لیکن ان ایذاؤں کی وجہ سے بہت سے مانوی

۱۔ طبع ہون، ص ۴۶، ۲۔ پونیون (Pognon)، ”کتبہ ہائے مانائی“، ص ۸۴، ۳۔ لو کوک (A. V. le Coq)، (JRAS)، ۱۹۱۱ء۔ ص ۲۸۷، ۴۔ پوٹسکی: ”مواظع مانویہ“ ص ۴۲-۸۵، ۵۔ شیڈر: ”نیومن“ ج ۹، ص ۳۴۴،

ایران کے شمال اور مشرق کی طرف (جہاں ایرانی نسل کے لوگ ایک بڑی تعداد میں بودو باش رکھتے تھے) ہجرت کر جانے پر مجبور ہوئے، چنانچہ سُغدیوں مانویوں کی ایک بہت بڑی نئی بستی آباد ہو گئی، رفتہ رفتہ مشرقی مانوی علیحدہ ہو گئے اور مغربی بھائیوں سے اُن کے تعلقات منقطع ہو گئے یہاں تک کہ اُنھوں نے مرکزی حکومت یعنی خلیفہ بابل کی اطاعت سے اپنے آپ کو آزاد کر کے ایک خود مختار جماعت قائم کی، چونکہ مشرق میں سریانی زبان کو کوئی نہیں جانتا تھا لہذا اُن اصلی مذہبی کتابوں کی بجائے جو اس زبان میں تالیف ہوئی تھیں ان کے ترجمے جو جنوب مغربی یعنی ساسانی پہلوی میں ہو چکے تھے استعمال ہونے لگے لیکن اسی کے ساتھ ساتھ شمالی یعنی اشکانی پہلوی بھی مروج تھی جس میں مذہبی کتابیں ایک بڑی تعداد میں تالیف ہوئیں اور خصوصاً مناجاتیں اور منظوم دعائیں بکثرت لکھی گئیں جن کے چند نمونے ترفان کے اوراق میں ملے ہیں، ان کے ساتھ ایک فرست ہے جس میں بہ ترتیب حروف ابجدی ہر نظم کا مطلع دیا ہے، کچھ عرصے کے بعد مذہبی کتابوں کا ترجمہ سُغدی زبان میں ہونا شروع ہوا اور پھر سُغدی سے قدیم ترکی میں ہوا، یہ آٹھویں صدی کی بات ہے جب قوم اویغور نے (جو ترکی الاصل تھی) وسط ایشیا میں ایک بڑی سلطنت قائم کی اور خواتین اویغوری میں سے ایک نے جو آٹھویں صدی کے نصف آخر میں حکومت کر رہا تھا مانوی مذہب اختیار کیا اور اپنا لقب ”مظہر مانی“ رکھا، اس خان اویغوری کے عہد سے وہ زمانہ شروع

۱۰ آئزریاس - ہیننگ، ج ۲ و ۳، ۱۰ میولر (Müller) : ”ایک مانوی مناجاتوں کی کتاب (مہرناگ) کے دو ورق“، ۱۰ میولر : ”آثار اویغوری“ (اویغوریکا) ج ۲، ص ۹۵، وغیرہ،



ہوتا ہے جس میں ترخان کے قطعات لکھے گئے جن میں سب مذکورہ بالا زبانیں یعنی جنوب مغربی اور شمالی پہلوی، سفدی، ترکی موجود ہیں، جیسا کہ ہم اوپر کہہ آئے ہیں وسط ایشیا کی مانویت نے اپنے آپ کو وہاں کے بدھائی ماحول کے ساتھ موافق بنایا اور مانوی مبلغین نے بدھ مذہب کی اصطلاحات کو استعمال کرنا شروع کیا اور بدھائی افسانوں سے استفادہ کرنے لگے، اسی طرح مغربی مانویوں نے انجیل کی تمثیلات سے فائدہ اٹھایا،

مسلمان مصنفوں نے مانی کے متعلق جو افسانہ آمیز باتیں لکھی ہیں ان میں اس کی شخصیت کے حیرت انگیز اوصاف بیان کیے ہیں منجملہ ان کے فن خطاطی اور مصوری میں اس کی ہیئتِ قابلیت ہے مثلاً فارسی مصنف ابوالعالی اپنی کتاب بیان الادیان میں (جو ۹۲۰ھ میں تمام ہوئی) لکھتا ہے کہ مانی سفید ریشم کے کپڑے پر ایسا باریک خط لکھ سکتا تھا کہ اگر اس کپڑے کا ایک تار بھی کھینچ لیا جاتا تو ساری تحریر غائب ہو جاتی تھی، اور یہ کہ اس نے ایک کتاب بنائی جس میں ہر قسم کی تصویریں تھیں، اس کا نام ارژنگ مانی تھا اور وہ ابوالعالی کے زمانے میں غزنی کے کتب خانے میں موجود تھی، فردوسی کہتا ہے کہ مانی چین سے آیا تھا اور مصوری میں کوئی اس کا ثانی نہ تھا۔

بیاد کی مرد گویا ز چین کہ چون او مصور نبیند زمین

سہ مانویوں میں یہ مذہبی تفرقہ چھٹی صدی کے آخر میں رونما ہوا، مشرقی مانوی جو دین آور کہلاتے تھے مغربی مانویوں سے جو اپنے آپ کو دین دار کہتے تھے الگ ہو گئے، اس کے متعلق دیکھو شیڈر: "ایرانیکا" ص ۸۰، سجد، چین آدروں کی مذہبی اور اخلاقی تعلیم کے لیے جو کتاب لکھی گئی تھی اس کے متعلق دیکھو

اردنگ مانی (ارتنگ، اردنگ) کے متعلق ہر قسم کی کہانیاں مشہور ہیں۔  
اور وہ شعراے فارسی کی ایک سلسلہ ادبی اصطلاح بن گیا ہے، ایک انسانے کی  
رو سے جس کا راوی میرخوند (صاحب روضۃ الصفا) ہے لیکن اس کا مأخذ اصلی  
معلوم نہیں مانی نے مالک مشرق میں ایک غار کو تصویروں سے سجایا تھا،

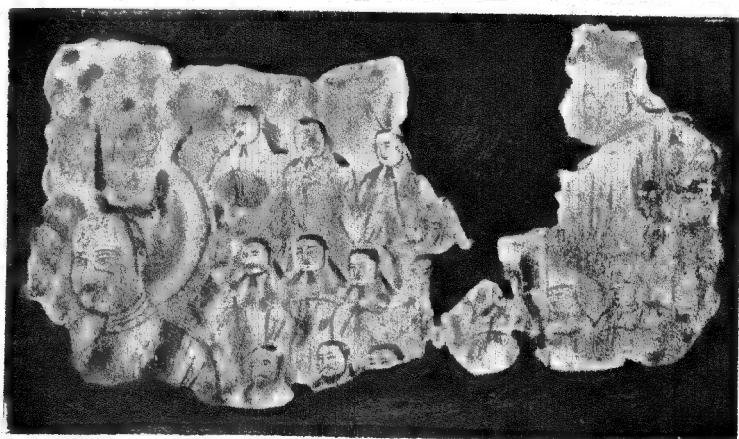
ترخان اور خوچو کی کھدائی سے ہم کو اس بات کا ثبوت ملا ہے کہ مافیوں  
میں صنّاعی موجود تھی، خوچو میں ایک غار دریافت ہوئی ہے جس کی دیواریں  
تصویروں سے آراستہ ہیں جن میں سے بعض اتنی صاف ہیں کہ ان کی جزئیات  
بھی خاصی واضح ہیں، ان میں سے ایک تصویر میں ایک مردِ منتدس (خود مانی؟)  
دکھایا گیا ہے جس کے خط و خال مغولی نمونے کے ہیں یعنی مونچھیں نیچے کو لٹکی  
ہوئی اور ڈاڑھی کے بال صرف دو جگہ، اس کے سر کے پیچھے ہالے کے طور پر  
قرص خورشید نمایاں ہے جس کا متن سرخ ہے اور حاشیہ سفید ہے اور اس کا  
نچلا حصہ ایک بال سے گھرا ہوا ہے، اس کے سر پر ایک تلخ سا ہے جو زینت  
کا بنا ہوا معلوم ہوتا ہے، نیچے سے وہ اتنا تنگ ہے کہ اس سے صرف سر  
کی چوٹی ڈھکی ہوئی ہے اور ایک فیتے کے ذریعے سے اس کو ٹھوڑی کے نیچے باندھا  
ہوا ہے لیکن اس کے اوپر کا حصہ فراخ ہے، اس کی قبا پر زربفت کی کور کا کچھ  
حصہ جو باقی رہ گیا ہے دکھائی دے رہا ہے، اس کے داہنے ہاتھ پر چند آدمی

لے دیکھو الفکر، ج ۲، ص ۱۴ بعد اردنگ کا نام کو ان کے ساتھ ایک خط کے اندر لکھا ہے جو شمالی  
پہلوی میں ہے اور آندریاس - ہیننگ نے اُسے شائع کیا ہے (ج ۳، ص ۸۵۸)، نیز دیکھو  
شیدر: نوون، ج ۹، ص ۳۴، پولسکی: "مواظا مافیہ" ص ۱۸، ج الف،

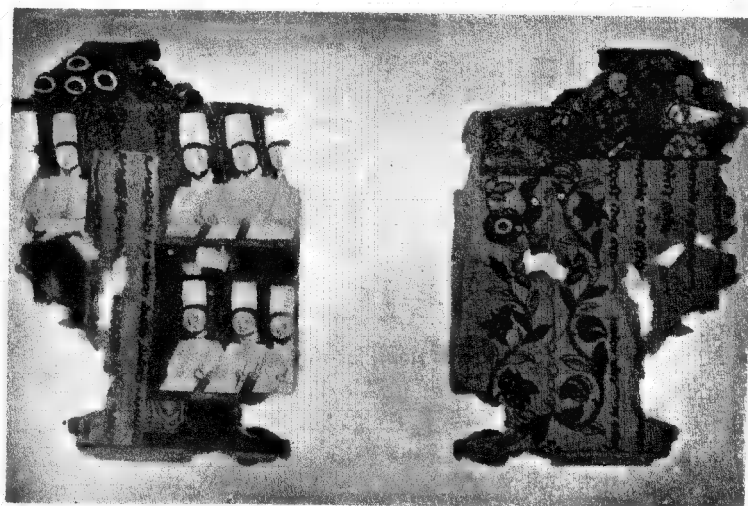
ہیں جن کی تصویریں چھوٹے سائز کی ہیں ، بظاہر وزیدگان کی جماعت معلوم ہوتی ہے اور ان میں سے اکثر صورت سے مغربی معلوم ہوتے ہیں ، وہ سب سفید قبائیں پہنے ہوئے ہیں اور ان کی ٹوپیاں جو مرد مقدس کے تاج کی شکل کی ہیں کسی سفید کپڑے کی بنی ہوئی معلوم ہوتی ہیں ، سرخ فیتوں کے سرے ٹھوڑیوں کے نیچے نظر آ رہے ہیں ، سب کے سب سینوں پر ہاتھ باندھے کھڑے ہیں اس طرح پرکہ داہنی ہاتھ بائیں آستین میں اور بائیں ہاتھ داہنی آستین میں چھپا ہوا ہے ، مشرقی لوگوں میں یہ انداز عجز و احترام کے لیے ہوتا ہے ، ہر شخص کا نام اس کی تصویر پر اوپوری خط میں لکھا ہوا ہے اور بعض نام پڑھے بھی جاتے ہیں ، پیچھے چند عورتیں نظر آ رہی ہیں کہ وہ بھی طبقہ وزیدگان سے ہیں ، ان کا لباس وہی ہے جو مردوں کا ہے سوائے ٹوپوں کے جو اسطوائی شکل کی معلوم ہوتی ہیں ، ان عورتوں کے پیچھے دھندلی سی تصویریں نیوشگان کی دکھائی دے رہی ہیں جن میں مرد بھی معلوم ہوتے ہیں اور عورتیں بھی ، ان کے لباس رنگارنگ کے ہیں اور جوتے سیاہ ہیں ، لیکن تصویر کا یہ حصہ بہت زیادہ تلف ہو چکا ہے ، ( دیکھو تصویر )

کسی معبد کے دو جھنڈے بھی دستیاب ہوئے ہیں جن پر تصویریں بنی ہیں ، ایک تصویر میں ایک عورت دکھائی گئی ہے جو وزیدگان میں سے ہے ، اس کے سامنے ایک اور عورت سرخ قبائیں اور گھٹنے ٹیکے ہوئے ہے ، پہلی عورت کی نسبت اس کا قد چھوٹا ہے ، اس کے ساتھ ایک تحریر بھی ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ بڑی عورت کوئی شہزادی ہے جس کا نام بوشنگ ہے ، دوسرے جھنڈے پر دو نیوشگان کی تصویریں ہیں جن میں سے ایک مرد ہے اور ایک عورت ، ان کے





خوچو میں مانوی تصویر



تصاویر مانوی

سامنے وزیدگان میں سے ایک شخص ہے جس کے آگے وہ گھٹنے ٹیکے ہوئے ہیں، مرد کی تصویر کا پچلا حصہ غائب ہو چکا ہے، اس کے سر کا لباس تقریباً ویسا ہی ہے جیسا کہ اُس ملک کے لوگ آج بھی پہنتے ہیں، عورت عبادت کی سی حالت میں ہے، اس کے دونوں ہاتھ جن کی ہتھیلیاں آپس میں جڑی ہوئی ہیں سینے کے سامنے ہیں، شخص وزیدہ بظاہر ان دونوں اشکان کے گناہ معاف کر رہا ہے، یہ بات پہلے سے ہمارے علم میں ہے کہ گناہوں کا معاف کرنا مرد وزیدگان کا امتیازی فرض تھا، خوچو کی حفریات میں مانوی نقاشی کے نمونے بھی دستیاب ہوئے ہیں، ایک ورق ہے جس پر ترکی زبان میں عبارت لکھی ہے اس کے دونوں طرف تصویریں ہیں، ان میں کچھ مانوی پیشوایان مذہب ہیں جو سفید لباس پہنے ہیں اور سروں پر اسطواناتی شکل کی اونچی اونچی ٹوپیاں ہیں، وہ دو صفوں میں میزوں کے سامنے کھڑے ہیں جن پر مختلف رنگوں کے کپڑے پڑے ہیں، ہر ایک کے ہاتھ میں ایک ایک قلم ہے اور سامنے کاغذ کا ایک ایک ورق ہے، تصویر کے صفحے کا حاشیہ پھل دار درختوں اور انگورے خوشوں سے سجایا گیا ہے، ورق کے دوسری جانب تحریر کے دو کالم ہیں جن میں سے ایک کالی سیاہی سے اور دوسرا سرخ سیاہی سے لکھا ہوا ہے اور حاشیے پر بیل بنی ہوئی ہے، حاشیے میں ایک تصویر بھی ہے جس میں تین شخص دکھائے گئے ہیں کہ پالنی مار کر ظالین پر بیٹھے ہیں اور بوتلوں لباس پہنے ہوئے ہیں، ان تینوں میں جو سب سے زیادہ ممتاز ہے وہ بائیں طرف بیٹھا ہے اس کی تصویر کا صرف پچلا حصہ باقی رہا ہے، باقی دو شخص جن کے سروں پر نوکدار

ٹوپیاں ہیں اس کی طرف منہ کیے بیٹھے ہیں، پہلا تو چپ چاپ بیٹھا ہوا ہے اور اپنے ہاتھ نہایت تعظیم کے ساتھ آستینوں میں چھپائے ہوئے ہے اور دوسرا عود بجا رہا ہے،  
(دیکھو تصویر)

یہ تصاویر جن کی جزئیات نہایت باریکی اور نفاست سے بنائی گئی ہیں یہیں عہد اسلامی کی یاد دلاتی ہیں اور اس بات کی تصدیق کرتی ہیں کہ ایران میں یہ فن بہت قدیم زمانے سے چلا آرہا ہے، بقول موسیو کیوموں<sup>۱</sup> یہ بات یقینی معلوم ہوتی ہے کہ فن نقاشی کو مانوی لوگ ایران سے ترکستان لے گئے جہاں وہ ترقی کرتا رہا اور اس فن کے بعض شاہکار وہیں وجود میں آئے، افریم الرہاوی<sup>۲</sup> مانی سے کچھ کم سو سال بعد گزرا ہے، موسیو کیوموں نے اس کے ایک سریانی خطبے میں سے کچھ عبارت نقل کی ہے جس میں یہ بتایا گیا ہے کہ مانی نے ایک بڑے پلٹے ہوئے کاغذ پر ”فرزدانِ ظلمت“ کی ڈرائی تصویریں رنگ بھر کر بنائیں تاکہ لوگ ان کو دیکھ کر ڈریں اور نفرت کریں، اسی طرح بعض زیبا اور دلکش تصویریں بنا کر ان کو ”فرزدانِ نور“ کے نام دیے تاکہ ان کی خوبصورتی دیکھنے والوں کے لیے کشش کا باعث ہو، یہ نورانی اور شیطانی تصویریں ان پڑھوں کی تعلیم کے لیے بنائی گئی تھیں، لہذا ہو سکتا ہے کہ مانوی کتابوں میں تصویریں بنانے کا دستور خود مانی ہی کے زمانے سے شروع ہو گیا ہو اور بہت ممکن ہے کہ اُس افسانے میں جو مانی کو ایک بہت بڑا مصوّر بتاتا ہے کچھ نہ کچھ صداقت ہو، موسیو الفرک<sup>۳</sup> کا قیاس ہے کہ مانی کا مشہور اردنگ دراصل اس کی انجیل کا ایک باتصویر نسخہ تھا،

۱۔ لوک: ”خوجی“ تصویر نمبر ۵، ۱۱ رسالہ ”تصویر آثار قدیمہ“ (فرانسیسی) ۱۹۱۳ء ج ۲، ص ۸۵،

۲۔ Ephrem of Edessa (۱۱۳ء) ”تصویر آثار قدیمہ“ ص ۸۶، ۱۱۳ (Alfaric) ج ۲، ص ۲۶،

# باب پنجم

## سلطنت شرق و سلطنت غرب

(یعنی شہنشاہی ساسانیان اور رومن امپائر)

سلطنت ساسانی کی فوجی تنظیم - اردشیر اول اور شاپور اول کی روم کے ساتھ لڑائیاں - قیصر ویلیسین پر شاپور کی فتح اور اس کی یادگاریں اس کا برجستہ کتبہ - پیلیرا (تومر) - عہد سلطنت ہرمزد اول ، بہرام اول و بہرام دوم - ان کے برجستہ کتبے - عہد سلطنت بہرام سوم و نرسی - نرسی کا برجستہ کتبہ - روم کے ساتھ ازسرنو جنگ - عہد سلطنت ہرمزد دوم ، شاپور دوم و جنگ عظیم - مؤرخ اسیان کے بیان کے اقتباسات - شاپور دوم کی شخصیت - عہد سلطنت اردشیر دوم ، شاپور سوم و بہرام چارم - اردشیر دوم ، شاپور دوم اور شاپور سوم کے برجستہ کتبے ،

اردشیر اول کی سلطنت ایک زبردست فوجی تنظیم کے سائے میں وسعت پذیر ہوئی ، اس کی سیاست پر سچا منشیوں کے پر شوکت زمانے کی دھندلی یادگاروں کا یقیناً اثر تھا ، وہ اپنے آپ کو آخری داریوش کا وارث و جانشین خیال کرتا تھا اور اس حیثیت سے وہ اس بات کو اپنا فرض سمجھتا تھا کہ جس مشرقی سلطنت کا خاتمہ سکندر



نے کیا اور جس کو دوبارہ زندہ کرنے میں اشکانیوں کو پوری کامیابی نہ ہو سکی اس کے احیاء کے لیے ازسرنو کوشش شروع کرے، اس طرح نظر کی وجہ سے اردشیر اور اس کے ابتدائی جانشینوں کی علی کوششیں ملک گیری اور تشکیل شاہنشاہی پر مبذول تھیں، اس کے علاوہ چونکہ شمالی، مشرقی اور مغربی سرحدوں کی طرف سے ہمیشہ حملے کا خطرہ رہتا تھا اس لیے ان کی حفاظت کی خاطر ایک زبردست فوج رکھنے کی ضرورت تھی،

ساسانیوں کی فوجی تنظیم میں قدیم منصب داری کے طریقے کو داخل کیا گیا لیکن اس میں نئے حالات اور نئی ضرورتوں کے مطابق مناسب ترمیمیں کی گئیں، مثلاً یہ کہ منصب داروں کے سپاہیوں کو مستقل فوج میں داخل کر لیا گیا، ہم ادپر بیان کر چکے ہیں کہ سب سے بڑا فوجی عہدہ ارگنڈ کا تھا جو خاندان شاہی میں موروثی تھا، اسی طرح دو اور فوجی عہدے (یعنی نظارت امور سپاہ اور رسالہ فوج کی افسری) دو ممتاز خاندانوں میں موروثی تھے، سپہبدوں کا خاص خاص علاقوں پر تعینات کیا جانا آخر واول کے زمانے سے جاری ہوا اس سے پہلے یہ بات بہت شاذ و نادر تھی، حکام صوبجات سرحدی کے اختیار میں ہمیشہ بھاڑے کی فوج رہتی تھی، سرحدی قلعوں کی حفاظت کے لیے مستقل فوج کے دستے رکھے جاتے تھے، اشکانیوں کے زمانے کی طرح ساسانیوں کے وقت میں بھی فوج کا عہدہ ترین حصہ زرہ پوش سواروں کا دستہ تھا جو عالی خاندانوں کے شہسواروں پر مشتمل تھا،

۱۔ ویکھو ہیروڈین (Herodian) ج ۶، ص ۲، ۳ ویکھو ادپر، ص ۱۳۷ بعد، فوجی نظم و نسق کے متعلق

دیکھو ص ۱۶۹ بعد، ۳۔ ٹولڈک، ترجمہ طبری، ص ۴۷۹، ج ۱،

میدان جنگ میں رسالہ فوج سب سے آگے رہتی تھی اور فتح و ظفر اسی کی توت و شجاعت پر موقوف ہوتی تھی، ایرانیوں کے زرہ پوش سواروں کی مرتب صفیں اس انہو کے ساتھ میدان جنگ میں روسیوں کے مقابلے پر آتی تھیں کہ ان کی زرہوں کی جھلملاہٹ آنکھوں کو خیرہ کر دیتی تھی، سواروں کے دستے سر تا پا لوہے کے بنے ہوئے معلوم ہوتے تھے، ہر شخص کا بدن سر سے پاؤں تک زرہ بکتر کے پتروں سے ڈھکا ہوا ہوتا تھا اور وہ جسم کے اوپر ایسے چسپاں ہوتے تھے کہ ان کے جوڑ اعضائے جسم کی حرکتوں کے ساتھ ساتھ مڑتے تھے، چہرے کی حفاظت کے لیے ایک نقاب ہوتا تھا، اس ہیئت کے ساتھ ممکن نہ تھا کہ کوئی تیر جسم پر کارگر ہو سکے سوائے اس کے کہ وہ اُن باریک سوراخوں میں آکر لگے جو آنکھوں کے سامنے بنے ہوئے ہوتے تھے یا اُن شگافوں میں جو نتھنوں کے نیچے رکھے جاتے تھے اور اس قدر تنگ ہوتے تھے کہ ان میں سے سانس لینا بھی مشکل ہوتا تھا، ان میں سے کچھ سوار نیزے ہاتھوں میں لیے ایک جگہ جم کر اس طرح کھڑے رہتے تھے کہ گویا ان کو لوہے کی زنجیروں کے ساتھ جکڑ دیا گیا ہے، ان کے پہلو میں تیر اندازوں کا دستہ ہوتا تھا جو اپنے ہاتھوں کو تان کر اپنی لچکدار کمانوں کو کھینچتے تھے اس طرح کہ چلہ سینے کے دائیں کنارے سے آملتا تھا اور تیر کا پیکان بائیں ہاتھ کے ساتھ چھو جاتا تھا اور پھر جنگی کے دباؤ سے پھرتی کے ساتھ تیر چھوڑتے تھے جو زناٹے کے ساتھ ہوا میں اڑتا ہوا جاتا تھا اور دشمن کو کاری زخم لگاتا تھا، لیکن

لے ایرانیوں کو سب سے زیادہ اعتماد اپنی رسالہ فوج پر ہوتا تھا کیونکہ اس میں تمام اشراف اور ممتاز لوگ بڑی بڑی دشواریوں میں انجام دیتے تھے یہ فوج اپنے نظم و انضباط اور مسلسل قواعد و مشق اور مکمل اسلحوں کے وجہ سے ممتاز تھی، (ایمان مارسلینوس ۴۳۱ء تا ۴۷۶ء) ایتھان مارسلینوس ۲۳۱ء تا ۲۷۶ء، ۳۵ ایضاً ۲۵۱ء تا ۲۵۲ء ۱۳۰۱ء



کی نشانیاں تھیں،

رسالہ فوج کے پیچھے ہاتھیوں کی صف ہوتی تھی، ان کی چنگھاڑیں، ان کے جسم کی بو اور ان کی ڈراؤنی صورتیں دشمنوں کے گھوڑوں کے لیے خوف کا باعث ہوتی تھیں، ان پر مہاوت سوار ہوتے تھے جن کے داہنے ہاتھوں میں لمبے لمبے دستوں والے چھڑے ہوتے تھے تاکہ اگر کوئی ہاتھی دشمن کے حملے سے ڈر کر اپنی ہی فوج کی صفوں پر جھپٹ پڑے اور لشکریوں کو گرانا اور پامال کرنا جائے (اور ایسا اکثر ہوتا تھا) تو مہادت اس کی گردن کے مہروں میں چھرا بھونک کر اس کا کام تمام کر دے،

پیادہ فوج (پانگان) لشکر کے پیچھے بطور ساقہ (مؤخر الجیش) کے ہوتی تھی جس کا افسر پانگان سالار کہلاتا تھا، پیادہ سپاہی جاگیرداروں کے خدام ہوتے تھے جو بغیر کسی تنخواہ یا معاوضے کے فوجی خدمت انجام دیتے تھے، ان کے ہتھیار رومی زرہ پوشوں کے ہتھیاروں کی مانند ہوتے تھے، یہ فوج دراصل کسانوں کا انہو ہوتا تھا جن سے فوجی خدمت لی جاتی تھی، ان میں سے کم از کم بعض کے پاس حفاظت کے لیے مستطیل شکل کی خمدار ڈھال ہوتی تھی جو بید کی ٹہنیوں کو بن کر بنائی جاتی تھی اور اس پر چمڑا مٹھا جاتا تھا، لیکن پیادہ فوج کے سپاہی عموماً کسی کام کے نہیں ہوتے تھے، قیصر جولین نے ایک مرتبہ اپنے رومی سپاہیوں کا حوصلہ بڑھانے کے لیے ایرانی قیدیوں کی طرف انگلی کا اشارہ کر کے کہا تھا کہ ”یہ گھناؤنی بکریاں ہیں جن کی صورتیں غلاظت سے بگڑ گئی ہیں، پیشتر اس کے کہ

ان پر ہاتھ اٹھایا جائے وہ اپنے ہتھیار پھینک کر اور پیٹھ پھیر کر بھاگ جائینگے۔<sup>۱</sup>

کسانوں کی پیادہ فوج سے بدرجہا زیادہ مفید وہ امدادی فوجیں ہوتی تھیں جو اطرافِ سلطنت کی جنگجو قوموں کی طرف سے لڑنے کے لیے آتی تھیں، یہ قومیں اگرچہ حدودِ سلطنت کے اندر بود و باش رکھتی تھیں تاہم چونکہ وہ مقامی فرمانرواؤں کے زیرِ حکومت تھیں اس لیے ان کو امتیازی درجہ حاصل تھا، اس قسم کی فوجیں ہخامنشیوں کے وقت میں بھی شاہی لشکر میں شامل ہوا کرتی تھیں، داریوش اور کھشیارشا کی مہموں میں اقوام ساکا کی فوجیں بہت قدروانی کی نگاہ سے دیکھی گئیں، اسی طرح ساسانیوں کے زمانے میں ایسی امدادی فوجیں جن پر بہت اعتماد کیا جاتا تھا سگستانیوں کی تھیں یعنی وہ قبائل ساکا جو ہجرت کر کے درگیا نایں میں سکونت پذیر ہو گئے تھے، مختلف پہاڑی اقوام کی فوجیں میدانِ جنگ میں فوجی خدمات پر اکثر مامور کی جاتی تھیں مثلاً اہل قفقاز اور بحر خزر کے جنوبی ساحل کے باشندے جن میں گیلی، کادوسی،<sup>۲</sup> رت، البان، دیلم، وغیرہم شامل تھے، اسی طرح بائتر کے قبائل کو شان ایرچینوئیت (جنھوں نے غالباً چوتھی صدی کے نصفِ اول میں کوستان کا ملک فتح کر لیا تھا) فوجی خدمات سرانجام دیتے تھے، ان میں سے بعض اقوام شاید کئی طور پر خود مختار تھیں اور بھاڑے کی فوجیں بہم پہنچاتی تھیں مثلاً قبائل ہون<sup>۳</sup>

۱۔ آئیان ۲۳، ۱۰۸، ۱۱۵، ۱۱۹، ۳۰۲، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲

جو کبھی کبھی ایرانی لشکر میں شریک نظر آتے ہیں، ان تمام امدادی فوجوں کے سپاہی گھوڑوں پر سوار ہو کر جنگ کرتے تھے بعینہ جس طرح کہ ایرانیوں کی رسالہ فوج لڑتی تھی، آرمینیا کی رسالہ فوج جو ایرانیوں کے جھنڈے سے تلے لڑائی میں شریک ہوتی تھی خاص طور پر توقیر کی نظر سے دیکھی جاتی تھی، جب وہ طبیسفون میں داخل ہوتی تھی تو شاہ ایران کسی بڑے ممتاز امیر کو ان سے آرمینیا کا حال دریافت کرنے کے لیے بھیجتا تھا اور دوسرے دن خود آکر ان کی سلامی لینا تھا،

فوج کے بڑے دستے کو گنڈ کہتے تھے جس کا افسر گنڈ سالار کہلاتا تھا؛ گنڈ چھوٹے چھوٹے حصوں میں منقسم تھا جن کا نام درفش تھا اور درفش کے پھر چھوٹے حصے کیے گئے تھے جو وشت کہلاتے تھے، ہر ایک درفش کا علیحدہ جھنڈا ہوتا تھا، ساسانیوں کی برجستہ تصاویر میں ان جھنڈوں اور فوجی علامتوں کے بعض نمونے دیکھنے میں آتے ہیں، مثلاً ایک جھنڈا ایسا ہے کہ اس کا پھر برا لمبا لیکن چوڑائی میں بہت کم گویا کم و بیش فیتے کی مانند ہے جو ایک بانس کے سرے پر لہرا رہا ہے، نقش رستم کے برجستہ کتبوں میں ایک ساسانی بادشاہ کی تصویر ہے جو ہاتھ میں نیزہ لیے گھوڑے کو سر پیٹ دوڑا کر دشمن پر چھپٹ رہا ہے اور دشمن کا نیزہ اس کی ضربت سے ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا ہے، اسی کے ساتھ ایک علم بردار کی تصویر بھی ہے جس کے ہاتھ میں ایک بلی ہے اور اس کے اوپر کے سرے پر لکڑی کا ایک ٹکڑا صلیبی طور پر نصب کیا ہوا ہے جس کے اوپر تین گیندیاں

۱۔ ایلینے، طبع لانگلو، ج ۲، ص ۲۲۱، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۳۰، ۳۱، پانکائی، مجلہ آسیائی (JA) ۱۸۹۶ء، حصہ اول ص ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱

لگی ہوئی ہیں دو دونوں سروں پر اور ایک بیچ میں بلی کے سرے کے عین اوپر، دو جھنڈے جو شاید اون یا ایسی ہی کسی اور چیز کے بنے ہوئے معلوم ہوتے ہیں لکڑی کے دونوں سروں کے نیچے لٹک رہے ہیں، (دیکھو تصویر)، قیصر اور یلین نے ملکہ زینوبیا پر فتح پا کر جو مال غنیمت حاصل کیا تھا اس کی فہرست میں "ایرانی جھنڈے" بھی مذکور ہیں، میدان جنگ میں جب فوج کا حملہ شروع ہوتا تھا تو آتشیں رنگ کا جھنڈا بلند کیا جاتا تھا، شاہنامہ فردوسی کے اس حصے میں جو کیانیوں کے افسانوی زمانے کے متعلق ہے شاعر نے اکثر قدیم بہادروں کے جھنڈوں کو بیان کیا ہے، چونکہ یہ بیانات ساسانی مآخذوں سے لیے گئے ہیں لہذا یقینی بات ہے کہ ساسانی جھنڈوں کو نمونے کے طور پر پیش نظر رکھا گیا ہوگا، شاہنامے میں ایک شاہی جھنڈے کا ذکر ہے جس میں نبشی رنگ کے کپڑے پر نیچے سورج کی تصویر بنی تھی اور اس کے اوپر سنہری رنگ کا چاند تھا، ایک اور جھنڈے کا ذکر ہے جس پر شیر بہر کی تصویر بتائی گئی ہے جو اپنے پنجوں میں گرز اور تلوار پکڑے ہوئے ہے، ایک اور سیاہ جھنڈا مذکور ہے جس پر ایک بھیڑیے کی شکل ہے، ایک اور جھنڈے پر شیر کی شکل بنی ہے، اسی طرح کئی جھنڈے اور ہیں جن میں کسی پر ہرن، کسی پر سور، کسی پر عقاب، شاہی

لے زارہ۔ ہرشفلت: "برجستہ قجاری" تصویر نمبر ۶ اور ص ۴۷ بعد، زارہ: "قدیم ایران کی صناعتی" (جزن)، تصویر نمبر ۸۳، نیز دیکھو زارہ در رسالہ کلیو (Klio)، ج ۳، جز ۳، جہاں جھنڈے کی تصویر بھی دی ہے اور اس کی شرح بھی لکھی ہے، لے (Aurelian)، عبدالسلطنت ۶۷۵ء (مترجم)، لے (Zenobia)، پیلرا کی ملکہ، واقعہ مذکور ۲۷۲ء میں پیش آیا (مترجم) لے "حیات اور یلین" از فلیویوس دوپسکوس (Flavius Vopiscus) بزبان لاطینی، باب ۲۸، ۵۰ تا ۵۲، ۳۰، ۴۰، لے شاہنامہ طبع فولرس، ج ۱، ص ۴۷۸، شعر ۷۳، لے ایران کے موجودہ جھنڈے پر بھی ایک شیر کی تصویر ہے جس کے پنجے میں تلوار ہے اور پیچھے سورج ہے،

اور کسی پر اثر دہلے ہفت سر کی تصویریں بنائی گئی ہیں، پھر ایک اور جھنڈے پر سورج کی تصویر ہے، ایک پر گورخر کی شکل بنی ہے، ایک جھنڈے کے متعلق لکھا ہے کہ اس کے کناروں پر جھالر لگی تھی اور کپڑے کی ارغوانی سطح پر چاند کی تصویر تھی، ایک اور جھنڈے پر بھینس کی شکل بنلائی گئی ہے وغیرہ،

ساسانیوں کے زمانے میں ایران کا قومی جھنڈا درفش کاویان تھا جو بموجب روایت کا وہ آہنگ کے پیش بند کا بنا ہوا تھا جس نے قدیم افسانوی زمانے میں لوگوں کو ظالم دہاک کے خلاف برانگیختہ کیا تھا لیکن اس بڑے شاہی جھنڈے کا ذکر حمد ساسانی کے صرف آخری زمانے میں ملتا ہے،

بڑی بڑی لڑائیوں میں جب بادشاہ بذات خود فوج کی کمان کرتا تھا تو اس کے لیے قلب لشکر میں ایک بہت بڑا تخت نصب کیا جاتا تھا جس کے گرد بادشاہ کے خدم و حشم کھڑے رہتے تھے اور فوج کا ایک دستہ خاص اس کی نگہبانی کے لیے مامور رہتا تھا جس کا فرض ہوتا تھا کہ تادم زیست اس کی حفاظت کریں، تخت کے چاروں کونوں پر جھنڈے گاڑے جاتے تھے اور ان کے باہر کی طرف تیر اندازوں اور پیادہ سپاہیوں کا ایک حلقہ ہوتا تھا، جب بادشاہ موجود نہ ہوتا تھا اور فوج کی کمان سپہ سالار اعظم کے ہاتھ میں ہوتی تھی تو پھر اسی تخت پر وہ بیٹھتا تھا، قادیسیہ کی لڑائی میں اسی قسم کا تخت تھا جس پر بیٹھ کر سپہ سالار رستم جنگ کے نشیب و فراز کو دیکھتا رہا تھا، ایک خاص خیمے کے اندر سفری آتش دان رکھے

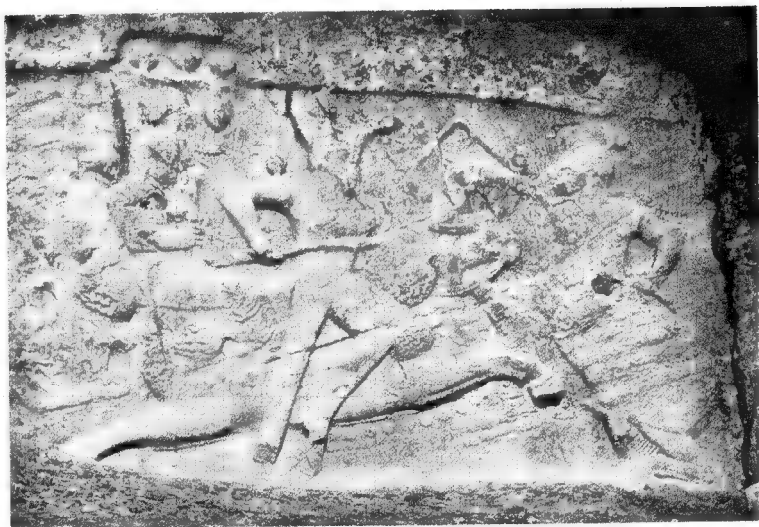
۱۔ شاہنامہ طبع فورس ج ۲، ص ۸۵، شعر ۳۱۰ بعد، ۲۔ ایضاً ج ۲ ص ۸۰، شعر ۵۲ بعد، ۳۔ دیکھو آگے باب دہم، ۴۔ ابن خلدون، طبع فرانس، ص ۶۹ وغیرہ، مؤرخ اشیان لکھتا ہے کہ آج تک یہ نہیں سنا گیا کہ کوئی شہنشاہ ایران (شاہ پور دوم کی طرح) لڑائی کے گھسان میں گھسا ہوا



جاتے تھے کیونکہ بادشاہ آتشدانوں اور موبدوں کے بغیر کبھی کسی مہم پر نہیں جاتا تھا۔<sup>۱</sup>

محاصرے کے فن میں اشکانیوں کو زیادہ مہارت نہ تھی لیکن ساسانیوں کے زمانے میں اہل ایران نے قلعہ گیری کے طریقے رومیوں سے سیکھ لیے تھے چنانچہ وہ محاصروں میں قلعہ شکن گُرزوں، ہخنیقوں، متحرک برجوں اور دوسرے قدیم آلات محاصرہ کا استعمال کرنے لگے تھے، اور جب وہ خود محصور ہوتے تھے تو دشمن کے آلات محاصرہ کو بیکار کر سکتے تھے، ان کی قلعہ شکن مشینوں کو کمند سے پکڑ لیتے تھے اور ان پر گھسلا ہوا سیسہ اور دوسرے آتشگیر مادے پھینکتے تھے؛ لیکن گراڈ کے عجائب گھر میں چاندی کا ایک پتالہ ہے جو عہد ساسانی کی ابتدائی صدیوں میں بنایا گیا ہے، اس کے اندر ایک تصویر بنی ہے جس میں ایک مضبوط قلعہ دکھایا گیا ہے جس کا دشمن نے محاصرہ کر رکھا ہے، اس کی کنگرہ دار دیوار ستونوں کے اوپر قائم ہے، درمیان میں قلعہ کا دروازہ ہے جو بند ہے، دیوار کے اوپر ایک برج ہے جس کے اوپر تین مسلح سپاہی دیدبانی کر رہے ہیں، برج کے بائیں طرف ایک کعبے پر بھند کا کالمبا اور سکڑا پھریرا ہوا میں اڑ رہا ہے، دیوار کے اوپر برج کے آگے چند بوق بجانے والے ایک آتشگاہ یا شاید کسی اور عمارت کے گرد جمع ہیں اور محصورین کو دشمن کے حملے کی خبر دینے کے لیے بوق بجا رہے ہیں، دونوں طرف حملہ آور گھوڑوں پر سوار تلواریں نیزے اور گول ڈھالیں ہاتھوں میں

۱۔ پاتکانیان: "مجلد آسیائی" (JA) ۱۸۶۶، حصہ اول ص ۱۱۳، ۱۵، آسیان، ۱۹، ۵، مجد



نقش رستم میں عہد ساسانی کی برجستہ تصویر - (بہرام دوم؟)



ایک مستحکم قلعے کا محاصرہ - چاندی کے ایک پیالے میں کندہ شدہ تصویر



لیے قلعہ پر حملہ کر رہے ہیں، ایک سوار کے ہاتھ میں جھنڈا ہے جس کے چاروں  
 کونے ہوا میں لہرا رہے ہیں، (دیکھو تصویر)  
 جب کبھی کوئی حملہ آور آتا تھا تو ایرانی لوگ اناج کے کھیتوں کو آگ  
 لگا دیتے تھے تاکہ غنیمت کو رسد نہ مل سکے یا جہاں آپاشی کا انتظام ہوتا تھا  
 وہاں پانی کے بند کھول دیتے تھے تاکہ سیلاب کی وجہ سے راستہ رک جلتے تھے  
 جنگ کے قیدیوں کو ان کے ہاتھ پیٹھ کے پیچھے باندھ کر لے جاتے تھے  
 اور یا تو انھیں غلاموں کے طور پر بیچ دیتے تھے یا ملک کے غیر آباد علاقوں  
 کو آباد کرنے اور زمین کے جوئے بونے کے لیے بھیج دیتے تھے، عہد ساسانی  
 کے ایک برجستہ کتبے کی تصویر میں جو شہر شاپور (فارس) میں ہے بادشاہ کے  
 حضور میں جنگ کے قیدیوں یا باغیوں کے کٹے ہوئے سر پیش کیے جا رہے  
 ہیں،

لڑائی میں جانوں کے نقصان کا اندازہ کرنے کے لیے ایرانیوں کے ہاں  
 ایک انوکھا دستور تھا، جنگ سے پہلے بادشاہ ایک جگہ تخت پر بیٹھ جاتا تھا  
 اور اس کے ساتھ وہ سپہ سالار ہوتا تھا جس کو وہ مہم سپرد کی گئی ہوتی تھی،  
 پھر سپاہی ایک ایک کر کے بادشاہ کے سامنے سے گزرتے تھے اور ہر سپاہی ایک  
 ایک نیزہ بڑے بڑے ٹوکروں میں (جو اسی مطلب کے لیے وہاں رکھے ہوتے  
 تھے) پھینکتا جاتا تھا، اس کے بعد ٹوکروں کو بند کر کے اُن پر شاہی مہر

۱۔ زارہ: "ایران قدیم کی صنّاعی" - تصویر نمبر ۱۰۵، ۲۴، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵،

لگادی جاتی تھی، جب لڑائی ختم ہو چکی تھی تو ڈوکے کھولے جاتے تھے اور اسی طرح ایک ایک سپاہی ایک ایک تیراٹھاتا جاتا تھا، جتنے تیر بچ رہتے تھے ان کی تعداد سے پتہ چل جاتا تھا کہ کتنے سپاہی مارے گئے یا قید ہوئے، بادشاہ کو اس بات کا بھی اندازہ ہو جاتا تھا کہ سپہ سالار نے اُس کے لیے لڑائی میں فتح کو کس حد تک مہنگی قیمت پر خریدا، ایرانیوں میں یہ دستور بہت پرانا معلوم ہوتا ہے، مؤرخ ہیرودوٹس نے جو مملکت اگراپیٹیوس<sup>۱</sup> عظیم الجثہ مقدس دیگ کا ذکر کیا ہے وہ اگرچہ افسانہ ہے تاہم اس سے پتہ چلتا ہے کہ اس کے زمانے میں فوج بحر اسود کے قبائل سکیتھین<sup>۲</sup> میں مردم شناری کا کچھ اسی طرح کا دستور تھا،

ساسانی اوستا کے گم شدہ حصوں میں اور ان کی پہلوی شرحوں میں کہ وہ بھی تلف ہو چکی ہیں فوجی امور کے متعلق بہت سی باتیں بیان کی گئی تھیں، مثلاً ملک پر غیر اقوام کے حملہ آور ہونے کی صورت میں سرحدوں کی حفاظت اور کوچ کی حالت میں سپاہیوں کی ضروریات یا بیگار کی بہر سانی وغیرہ پر ان میں بحث کی گئی تھی، ایک نشک موسوم بہ دُزد سرنز دُبین ایک پورا باب بہ عنوان ”ارتیشٹارستان“ تھا جس میں جنگ اور سپاہ اور اسی قسم کے اور اہم امور پر بحث تھی کیونکہ کہا گیا ہے کہ ”دوپاؤں والے بھیڑیوں (یعنی دشمنوں) کی بیج کنی چار پاؤں والے بھیڑیوں کی نسبت زیادہ ضروری ہے“۔ باب مذکور

۱۔ پروکوپیس، ج ۱، ۱۸۱، ۵۲-۵۳، ۵۴ (Exampaios)، ۵۴ ج ۴، ص ۸۱،

۲۔ (Scythian) ۵۴ دیکھو اور، ص ۶۳-۶۴ اور ۱۸۱، ۵۴ دین کرد، ج ۸، ص ۳۷-۳۸، ۵۰-۵۱،

۵۴ ایضاً ص ۲۲، ۵۴ ایضاً ص ۲۶،

میں زہ پوش اور غیر زہ پوش فوجوں ، فوج کے افسروں اور دوسرے افسروں کے مراتب ، ہر ایک درجے کے افسر کے ماتحت سپاہیوں کی تعداد ، افسروں اور سپاہیوں کی تنخواہ اور راشن ، ان کے ساز و سامان ، گھوڑوں کے راتب اور اسی قسم کی اور باتوں کے متعلق تفصیلات دی گئی تھیں ، امن کے زمانے میں ہتھیاروں اور جنگ کے سامان کو میگزینوں ( انبارگ ) اور سلاح خانوں ( گنزن ) میں رکھ دیا جاتا تھا جن کا محافظ ایران انبارگ بند تھا ، اس کا یہ فرض تھا کہ ہر چیز کو مناسب حالت میں محفوظ رکھے اور جب ضرورت پڑے فوراً ہر چیز تیار ملے ۔ جب لڑائی ختم ہو جاتی تھی تو تمام چیزیں پھر دیں رکھ دی جاتی تھیں ، گھوڑوں کی خاص نگہداشت ہوتی تھی اور ستور بزم بشک ( بیطار ) برٹے رتبے کا آدمی سمجھا جاتا تھا ، گھوڑوں کا علاج جرطی بوٹیوں سے ہوتا تھا اور ان کا ذخیرہ جمع کر کے رکھا جاتا تھا ، اس بات کی اجازت نہیں تھی کہ غیر فوجی لوگوں کے گھوڑے ضرورت کے وقت جبراً پکڑے جائیں سوائے اس حالت کے کہ فوری لڑائی پیش آجائے اور عین وقت پر گھوڑے مناسب تعداد میں بہم نہ پہنچ سکیں ، سپاہیوں کی خوراک کے لیے گوشت ، دودھ اور روٹی کا سب کو برابر حصہ وزن کر کے روزانہ تقسیم کیا جاتا تھا ، معلوم ہوتا ہے کہ جنگ کے ایام میں آدمیوں اور گھوڑوں کو معمولی راتب سے زیادہ دیا جاتا تھا ،

ارتیشتا رستان میں ان سب باتوں کے علاوہ میدان جنگ میں لڑائی کی

۱ دیکھو اوپر ص ۱۳۸ ، ۲ دین کرد ، ج ۸ ، ص ۲۶ ،

۳ ایضاً ، ۲۶ ، ۱۱ ، ۴ ایضاً ، ۲۶ ، ۱۸ ،

۵ ایضاً ، ۲۶ ، ۱۰ ، ۶ ایضاً ، ۲۶ ، ۱۲ ،



کو مبارزت کے لیے آمادہ کرتا تھا،

ارتیشترستان میں آخری بحث یہ تھی کہ فتح کے بعد فوج کو کیا انعام دینا چاہیئے اور مغلوب دشمن اور اسیران جنگ اور وہ لوگ جو بطور پرغمال دیے گئے ہوں ان سب کے ساتھ کیسا سلوک کرنا چاہیے، پھر یہ کہ اگر ایک قوم مغلوب ہو جائے تو اس کو کن حالتوں میں اس بات کے انتخاب کا حق دینا چاہیے کہ وہ یا تو موت کو قبول کرے اور یا قومیت ایرانی کو اختیار کرے یعنی ایرانی فوج میں شامل ہو کر تلوار کے ذریعے سے سلطنت ایران کی خدمت کرے، اوستا کے ایک نشتک میں جس کا نام سکاڈم نشتک ہے ایک جگہ پر ”باخوف اور بے خوف لشکروں“ کا ذکر آیا ہے، شارح نے نہایت سادگی کے ساتھ اپنے قومی غرور کو یہ کہہ کر ظاہر کیا ہے کہ اجنبی لشکروں کے مقابلے میں ”بے خوف“ ہونے کا امتیاز ایرانی سپاہ کو حاصل ہے، ساسانیوں کے آئین جنگ کا ایک دلچسپ نمونہ ابن قتیبہؒ نے کسی آئین نامہ سے اخذ کیا ہے اور اس کو موسیو اینوس ترانت زلیف نے شائع کیا ہے، جیسا کہ اس روسی فاضل نے توضیح کی ہے اس بیان کے دو حصے ہیں ایک میدان لڑائی کے متعلق اور دوسرا قلعہ گیری کے متعلق، پہلے حصے میں میدان جنگ کے اندر صفوں کی ترتیب پر بحث ہے، لکھا ہے کہ قلب لشکر کو کسی بلند مقام پر جاگزیں کرنا چاہیے اور رسالہ فوج کو آگے رکھنا چاہیے، جو تیر انداز بایں ہاتھ سے تیر

لے نہایہ (برڈن)، ص ۲۵۰۔ پر دو کیوس، ج ۱، ص ۱۳، بلچی (ترجمہ زوٹن برگ) ج ۳،

ص ۳۸۹-۳۹۰، نیز دیکھو زارہ۔ ہرستفلٹ: برجستہ تجارتی۔ ص ۴۰، ج ۱، مین ولسٹ: ”مجلد

آسیائی“ (J A) ۱۹۳۲ء ص ۱۳۵ بعد، لے دین کرد ج ۸، ۲۴، ۲۲، لے ایضاً ۳۸، ۳۰،

لے عجوب الاخبار، طبع مصر، ج ۱، ص ۱۱۲، بعد، لے دیکھو اوپر، ص ۴۰، لے ”مطالعات ساسانی“

(زبان روسی)، ص ۲۶ بعد، ترجمہ انگریزی از بوگدانوف طبع کلا انشٹیٹیوٹ (بہی ۱۹۲۶ء) ص ۵۲



چلا سکتے ہوں ان کو بائیں پہلو پر کھڑا کرنا چاہیے، اس کے بعد اعمال حرب کے متعلق کچھ تفصیلات بیان کی گئی ہیں، سپہ سالار کو چاہیے کہ لشکر کی ترتیب میں اس بات کا خیال رکھے کہ سوچ اور ہوا کا رخ پیچھے کی طرف سے ہو، اگر دونوں لشکر کسی ندی کے قریب ہوں اور گھاٹ پر ہر ایک قبضہ کرنا چاہتا ہو تو مناسب یہ ہے کہ دشمن کے سپاہیوں اور جانوروں کو اطمینان کے ساتھ پانی پینے دیا جائے کیونکہ سیراب ہونے کے بعد آدمی یا سانی مغلوب ہوتے ہیں، اس کے بعد دشمن کے لیے جال بچھانے اور کہیں گاہ کے لیے آدمیوں اور گھوڑوں کا انتخاب کرنے اور شیخون مارنے کے طریقے بتائے گئے ہیں، لکھا ہے کہ شیخون مارتے وقت خوب شور مچانا چاہیے اور ہر قسم کی آوازیں بلند کرنا چاہئیں تاکہ دشمن ان سے خوف زدہ ہو، دوسرے حصے میں قلعہ گیری کے مختلف حیلے بیان کیے گئے ہیں کہ جاسوسوں کے ذریعے سے محصورین کا حال معلوم کرنے کی کس طرح کوشش کرنی چاہیے اور کس ہوشیاری کے ساتھ نامہ و پیغام بھیج کر یا تیروں کے ذریعے سے قلعے کے اندر خط پھینک کر ایسی وحشتناک خبریں دشمن کو پہنچانی چاہئیں جن سے وہ خوف زدہ ہو اور اس کی ہمت ٹوٹ جائے،

موسیو اینوس ترانت زیف نے یہ نکتہ بیان کیا ہے کہ ایرانیوں اور بازنطینی رومیوں کے فنون جنگ میں جو فرق شروع میں تھا وہ رفتہ رفتہ مٹا گیا یہاں تک کہ بالآخر دونوں قوموں کے تواریخ جنگ بالکل ایک ہو گئے، لہذا آئین نامک کے اس اقتباس کی تفصیلات کو واضح کرنے کے لیے لڑائیوں کے اُن حالات سے یا آداب حرب کے متعلق اُن رسالوں سے جو بازنطینی

مصنفوں نے لکھے ہیں فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے، فاضل مصنف نے اقتباس مذکور کے روسی ترجمے کے ساتھ جو مفصل تشریحات دی ہیں ان میں اس نے یہی طریقہ اختیار کیا ہے، اس نے لکھا ہے کہ دونوں قوموں کے قوانین جنگ کے درمیان ایسے روابط پائے جاتے ہیں جن کو دیکھ کر یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ دونوں نے ایک دوسرے کی کتابوں سے فائدہ اٹھایا ہے، ارتیشترستان کے ساسانی مفسرین نے جو مطالب بیان کیے ہیں ان کی توضیح کے لیے موسیو اینوس ترانت زیف کے اشارات کارآمد ہو سکتے ہیں۔

:

وہ پہاڑی علاقہ جو بحر اسود کے مشرقی کنارے سے لے کر دریائے دجلہ کے وسط تک چلا گیا ہے سلطنت ایران اور سلطنت روم کے درمیان حدِ طبعی نہ بن سکا اور اس جغرافیائی حالت کی وجہ سے دونوں سلطنتوں کے درمیان تقریباً دائمی جنگ جاری رہی، اگر آرمینیا اتنا طاقتور ہوتا کہ دونوں کے مقابلے پر اپنی آزادی کو برقرار رکھ سکتا تو شاید وہ دونوں کے درمیان ایک مملکت فاصل کا کام دے سکتا لیکن وہ بہت کمزور تھا، خاندان اشکانی کی ایک شاخ آرمینیا میں حکمران تھی لیکن وہاں کی سیاسی حالت مستحکم نہ تھی، وہاں کے ماتحت فرمانروا ہمیشہ بغاوت کے لیے آمادہ رہتے تھے اور ایرانی اثر اور رومی اثر میں باہمی جنگ جاری رہتی تھی،

اردشیر اول نے رومیوں کے ساتھ جنگ کرنے سے کچھ زیادہ فائدہ حاصل نہ کیا اور ہیٹرا (الحضر) کی چھوٹی سی عربی مملکت نے بھی (جو قدیم نینوا

کے جنوبی صحرائیں واقع تھی، نہایت شدت کے ساتھ اس کا مقابلہ کیا اور مسخر نہ ہو سکی، بالآخر شاید شاپور اول نے اس کو فتح کیا،

روم کے ساتھ جنگ کا خاتمہ ایک صلح نامے کے ذریعے سے ہوا جو ۲۲۴ء میں شاپور اول اور قیصر روم فیلیپ (ملقب بہ "عرب") کے درمیان طے پایا، اس صلح نامے کی رو سے فیلیپ نے آرمینیا ایرانیوں کے حوالے کر دیا، شاپور کو ابتدا میں فوج بھر خزر کے باشندوں اور اندرون سلطنت کی سرکش قوموں اور شمال و مشرق کی سرحدی مملکتوں کے ساتھ جنگ کرنی پڑی، تاریخ اربلا کی روایت کے مطابق شاپور نے اپنے عہد سلطنت کے پہلے سال میں خوارزمیوں کے ساتھ جنگ کی اور پھر کوہستانی علاقے کے مادیوں (اہل میڈیا) کے ساتھ نبرد آزما ہوا اور ایک خوزیر لڑائی کے بعد ان کو مغلوب کیا، وہاں سے وہ گیلیوں، دیلمیوں اور گرگانیوں کو (جو دور دراز کے پہاڑی علاقوں میں بھر خزر کے فوج میں رہتے

تھے پیرا (Hatra) کی فتح از روی افسانہ ایک غذاری کی وجہ سے ہوئی، وہاں کے بادشاہ کی ایک بیٹی تھی جو شاہ ایران پر عاشق تھی، اس نے شہر کے دروازے کھلوا دیے تاکہ وہ داخل ہو سکے، شاپور نے اس غذاری کے محلے میں اس سے شادی کرنی، بیاہ کی رات اس نے دروازہ کھلوا دیا اور اس قدر بقراری کر سون سکی، اگلے دن صبح جب بستر کو دکھا گیا تو نہالی کے نیچے ایک آس کا پتلا جو رات بھر اس کی تکلیف کا باعث رہا تھا، بادشاہ اس کی انتہائی نزاکت سے سخت متعجب ہوا اور اس سے پوچھا کہ تیرا باپ تجھے کیا کھلایا کرتا تھا؟ اس نے کہا گودا، اندے کی زردی، بالائی، شہد اور عمدہ شراب، شاپور نے کہا کہ پھر تو نے باپ کے احسانوں کا خوب بدلہ دیا! مجھے اندیشہ ہے کہ میرے ساتھ بھی تو ایسا ہی سلوک کریگی، تب اس نے حکم دیا کہ اس کے سر کے بالوں کو ایک سرکش گھوڑے کی دم کے ساتھ باندھا جائے اور گھوڑے کو ایک ایسے میدان میں دوڑایا جائے جہاں کانٹے دار جھاڑیاں ہوں یہاں تک کہ اس کا کام تمام ہو جائے، (تعالیٰ، ص ۲۹۲، مروج الذهب مسعودی، ج ۲ ص ۸۴)، دوسرے عرب مؤرخین نے اس قصے کا بیڑ

اور شیر اول یا شاپور دوم کو بنایا ہے، (دیکھو گریگوری: رسالہ "مطالعات مشرقی"، زبان اطالوی ج ۱۳، ص ۲۰۹)، طے طبع ہنگام (لیپرگ مشن) ، مارکوارٹ: "نہرت پاریخت" ہائے ایرانشہر (ص ۵۲)، لہ آذربائجان میں، (مارکوارٹ)

تھے) زیر کرنے کے لیے گیا۔ ایک پہلوی کتاب موسوم بہ ”شہرستانہائے ایرانشہر“<sup>۱</sup> میں لکھا ہے کہ شاپور نے خراسان میں ایک تورانی بادشاہ پہلیزنگ کو شکست دے کر قتل کیا اور جس جگہ لڑائی ہوئی تھی وہاں ایک مستحکم شہر کی بنیاد رکھی جس کا نام اس نے نیوشاپور (بمعنی ”پسندیدہ شاپور“) رکھا جو آج نیشاپور کہلاتا ہے<sup>۲</sup>، وہ ولایت ابہر شہر کا صدر مقام تھا اور یہ علاقہ قبیلہ آپرون<sup>۳</sup> کا وطن تھا، اردشیر نے ”شاہانشاہ ایران“ کے لقب پر قناعت کی لیکن شاپور نے اپنی فتوحات کے بعد اپنے کتبوں میں ایک زیادہ شاندار لقب اختیار کیا یعنی ”شاہانشاہ ایران وان ایران“ (بمعنی شہنشاہ ایران وغیر ایران)<sup>۴</sup>۔

چند سال بعد روم کے ساتھ پھر جنگ چھڑ گئی،<sup>۵</sup> میں قیصر روم وِلیزیم جو بذات خود ایران کے خلاف لشکر لے کر آیا تھا شکست کھا کر گرفتار ہوا، شہنشاہ اب اپنے آپ کو مشرق و مغرب کا مالک تصور کر رہا تھا چنانچہ اس نے ایک رومی مفروز سائریاڈیس<sup>۶</sup> کو جس نے ایران میں پناہ لی تھی ”قیصر روم“ کا لقب عطا کیا لیکن با ایں ہمہ اس شخص کا نام تاریخ میں باقی نہیں رہا، وِلیزیم کے انجام کا حال معلوم نہیں صرف اس قدر یقینی ہے کہ وہ قید ہی کی حالت میں (غالباً شہر گندیشاپور میں) مرا، لیگیٹیٹوس<sup>۷</sup> اور دوسرے رومی مورخوں نے جو

<sup>۱</sup> آریٹیکل ۱۵، ص ۱۵۸۔ <sup>۲</sup> حمزہ اصفہانی (ص ۲۸) نے بھی یہی لکھا ہے کہ نیشاپور کو شاپور اول نے آباد کیا لیکن طبری (ص ۸۲۰) اور قتالی (ص ۵۶۹) راوی ہیں کہ اس کا بانی شاپور دوم تھا،  
<sup>۳</sup> آپرون قوم داہمہ کا ایک قبیلہ تھا جو ایک خانہ بدوش ایرانی قوم تھی، خاندان اشکانی کا بانی ابتدا میں قبیلہ آپرون ہی کا سردار تھا،<sup>۴</sup> ہرکسفلٹ: پای گلی، ص ۴۱۔  
<sup>۵</sup> (Valerian) (Cyriades) کے زارہ - ہرکسفلٹ: ”برجستہ تجارتی“

اس قسم کی روایتیں لکھی ہیں کہ شاہ ایران دیلیرین کے ساتھ بدسلوکی کرتا رہا ان کو قبول کرنے میں تائل چاہیے، مشرقی روایت کے مطابق شاپور نے اس کو ایک بند کی تعمیر میں کام کرنے پر مجبور کیا جو شوشتر کے قریب بنوایا گیا تھا اور پندرہ سو قدم لمبا تھا، آج بھی دریائے کارون کے پانی کو اُن کھیتوں میں پہنچانے کے لیے جو بلندی پر واقع ہیں اس بند سے کام لیا جاتا ہے اور اس کا نام بندِ قیصر ہے، اصل حقیقت جو کچھ بھی ہو قیاس غالب یہ ہے کہ شاپور نے رومی قیدیوں کو گندیشاپور اور شوشتر کے نواح میں آباد کیا، ایران میں رومیوں کی صنعتی قابلیت کو بڑی اہمیت دی جاتی تھی اور اس میں کوئی شک نہیں کہ شوشتر کا بند اور بڑا پل دو نورومی ہندسوں کے بنائے ہوئے ہیں،

شاپور نے دیلیرین پر اپنی فتح کو بہت سی پتھر کی یادگاروں سے زندہ جاوید بنا دیا ہے، نقشِ رستم میں ایک بہت بڑی برجستہ تصویر ہے جس میں شاپور کو دکھایا گیا ہے کہ ایک شاہانہ اشارے کے ساتھ قیصر کی جاں بخشی کر رہا ہے، شہنشاہ گھوڑے پر سوار آ رہا ہے اور گھوڑے نے اپنا دایاں پاؤں اٹھا رکھا ہے، دیوارِ دارِ تلج کے اوپر وہی کپڑے کی بنی ہوئی مخصوص گیند ہے جو اتنی بلند چلی گئی ہے کہ چٹان کی دیوار میں اس کو جگہ دینے کے لیے اوپر سے نصف دائرہ اور تراش کر دیوار کے ساتھ شامل کرنا پڑا ہے، اس کی گھنی اور گھونگریالی

۱۰ نوٹ: ترجمہ جبری، ص ۳۳، ج ۲، ۱۰ دیولا فو (Dieulafoy): "ایران کی قدیم صنائع" (فرانسیسی)، ج ۵، تصویر نمبر ۱۲ و ۱۳، بند شوشتر کی تعمیر کے متعلق جو مقبول عام روایت ہے اس پر دیکھو موبہوہو آر کا مضمون (جمیعت مستشرقین بین الاقوامی کے تیرھویں اجلاس کی روئداد ۱۹۰۶ء، ص ۱۱۵ بعد)

ڈاڑھی کا نچلا سرا ایک حلقے میں پرویا ہوا ہے اور سر کے بال جن کو نہایت خوبصورتی کے ساتھ چھلے دار بنایا گیا ہے سر کے پیچھے پڑے ہیں، فیتے جو لباس شاہی کا جز ہیں پیچھے کی طرف دکھائی دے رہے ہیں اور ان میں متوازی شکن پڑے ہوئے ہیں، بدن میں ایک چست صدری پہن رکھی ہے اور شلوار پنڈلیوں پر شکن در شکن ہو رہی ہے، گلے میں کنٹھا اور کانوں میں بالیاں ہیں اور وضع زین کے اوپر سیدھا بیٹھا ہوا ہے، بایاں ہاتھ تلوار کے قبضے پر ہے جو کمر بند کے ساتھ بندھی ہے اور دایاں ہاتھ علامتِ غفو کے طور پر ویلیرین کی طرف بڑھا رکھا ہے جو اس کے آگے گھٹنے ٹیک رہا ہے، قیصر کے سر پر ابھی تک برگ غار کا تلج ہے، اس کی رومی عبا اس کے پیچھے ہوا میں اُڑ رہی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ وہ بہت تیزی کے ساتھ شہنشاہ کے پاؤں پر گرنے کے لیے آگے بڑھ رہا ہے، اظہارِ عجز کے لیے دایاں گھٹنا جھکا رکھا ہے اور بایاں گھٹنا زمین پر ٹپکا ہوا ہے، دونوں ہاتھ بادشاہ کی طرف بڑھا رکھے ہیں گویا رجم کی درخواست کر رہا ہے، اس کے پہلو میں ایک شخص کھڑا ہے کہ وہ بھی رومی لباس میں ہے، موسیوزارہ کا قیاس ہے کہ وہ دشمن قیصر سائریڈیس ہے، یہ برجستہ تجارتی ساسانی صنعتگری کے بہترین نمونوں میں سے ہے، تصویر کے سارے سین میں ایک زندگی پائی جاتی ہے اور احساسات کا اظہار جاذبِ توجہ ہے بادشاہ کے گھوڑے کے پیچھے ایک ایرانی شخص ہے جس کا سر اور ایک ہاتھ (جو اُس نے تعظیم کے لیے اٹھا رکھا ہے) نظر آ رہا ہے، اس کے نیچے پہلو کا ایک کتبہ ہے

لے درخت غار (laurel) کے پتوں کا تلج یونانیوں اور رومیوں کے ہاں عزت و افتخار کی علامت تھی، بادشاہوں، نامور شاعروں اور پہلوانوں کو وہ تلج طرہٴ امتیاز کے طور پر پہنایا جاتا تھا، (مترجم)

جو برور زمان ضلعت ہو چکا ہے لیکن وہ بعد کے زمانے کا کندہ کیا ہوا معلوم ہوتا ہے،  
(دیکھو تصویر)

یہ تصویر بعض تغیرات کے ساتھ اصطرک کے مغرب میں شہر شاپور کے قریب  
(جس کا بانی شاپور اول تھا) بنی ہوئی ہے؛

شاپور کی اس فتح کی یادگار میں دو اور بڑی بڑی تصویریں برجستہ تجاری میں بنائی  
گئی ہیں اور وہ دونو شہر شاپور کی چٹان پر کندہ ہیں، ان میں سے ایک میں شاپور کو  
گھوڑے پر سوار دکھایا گیا ہے اور سائریاڈیں پاس کھڑا ہوا ہے، گھوڑے کے نیچے  
ایک شخص لیٹا ہوا ہے اور سامنے قیصر گھٹنوں کے بل ہے، اوپر ایک فرشتہ ہوا میں  
تیر رہا ہے اور دونو ہاتھ فاتح کی طرف بڑھا کر اس کو پتوں کا تاج دے رہا ہے جس  
کے ساتھ فیتے لہرا رہے ہیں، دائیں اور بائیں طرف دو صفوں میں جو اوپر نیچے ہیں  
ایرانی سوار اور پیادے نظر آ رہے ہیں جو مختلف اقوام کی امدادی فوجوں اور ان کے  
ہتھیاروں کے نمونے پیش کرتے ہیں؛

دوسری تصویر بہت زیادہ بڑی ہے اور اس میں اشخاص کی تعداد بہت زیادہ  
ہے جو اوپر نیچے چار نظاروں میں دکھائے گئے ہیں، بد قسمتی سے یہ تصویر اب  
بہت خراب حالت میں ہے، تیسری قطار کے وسط میں شہنشاہ اور قیصر اسی طرح  
دکھائے گئے ہیں جس طرح کہ مذکورہ بالا تصویر میں یعنی شہنشاہ گھوڑے پر سوار ہے

۱۔ دیولاٹوا، ج ۵، تصویر نمبر ۱۵، زارہ۔ ہرسفلٹ: ”برجستہ تجاری“ تصویر نمبر ۷ ص ۷۷-۷۸، زارہ:

”ایران قدیم کی صنایع“ (جرمن)، تصویر نمبر ۷، ۱۵ دیولاٹوا، تصویر نمبر ۱۸، زارہ۔ ہرسفلٹ،

تصویر نمبر ۴ ص ۲۲۷، ۱۵ دیولاٹوا، تصویر نمبر ۲۰، آئڈریاس اور شٹولٹ (Stolze): ”پہلی پولس“

تصویر نمبر ۴ ص ۲۲۰ اور ص ۲۲۰، تصویر کا دایاں حصہ دیولاٹوا کی کتاب میں دیا ہوا ہے، (ج ۵، تصویر نمبر ۱۹)



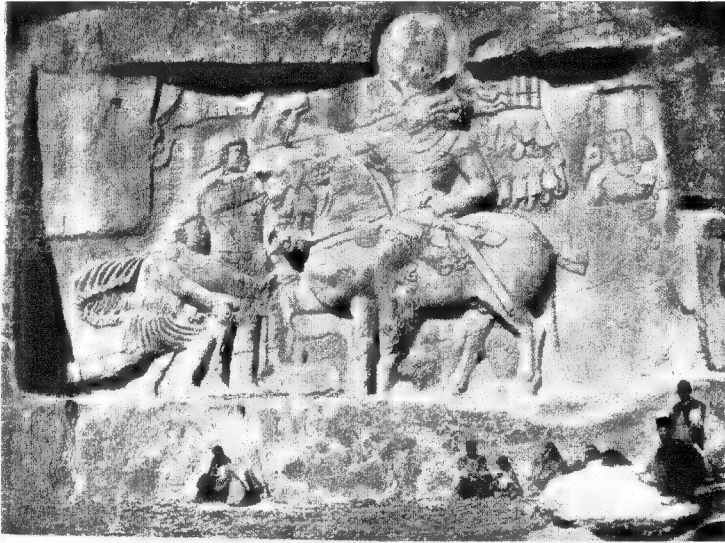




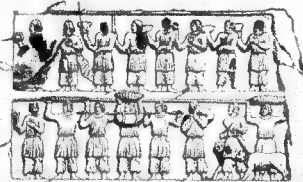
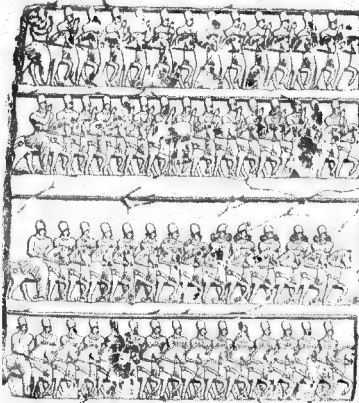
سکہ بھرام اول



سکہ شاپور اول



نقش رستم میں شاپور اول اور قبصر ویلرین کی برجستہ تصویر



علاء الدین محمد بن تغلق نے ۱۲۹۹ء میں شاپور اول کی تصویر کو مٹا دیا تھا

اور پاؤں کے نیچے ایک شخص کو روند رہا ہے ، ساٹریا ڈیس پاس کھڑا ہوا ہے اور  
 قیصر گھٹنوں کے بل ہاتھ پھیلائے ہوئے ہے ، قیصر کے پہلو میں دو آدمی کھڑے  
 ہیں جن میں سے ایک نے ادبچی ایرانی ٹوپی پہن رکھی ہے اور دوسرا ہاتھ بڑھا کر  
 بادشاہ کو ایک حلقہ یا تاج دے رہا ہے ، ایک فرشتہ اُسی طرح اوپر ہوا میں تیر رہا  
 ہے ، اس جماعت کے پیچھے چند اہل روم اپنے رومی چننے پہنے ہوئے ہیں اور کچھ  
 لوگ ہیں جو ایک گھوڑا اور ایک ہاتھی ساتھ لارہے ہیں ، ایک شخص سر پر طشت  
 اٹھائے ہوئے ہے ، یہ سب لوگ تیسری قطار میں دائیں طرف ہیں ، اسی طرف اوپر  
 کی دو قطاروں میں چند آدمی ہیں جو گھٹنوں تک لمبے لمبے کرتے پہنے ہوئے ہیں  
 اور ان کے پاجامے ٹخنوں تک ہیں ، ان میں سے بعض سروں پر طشت اور  
 بعض ہاتھوں میں تلج اٹھائے لارہے ہیں ، ایک شخص نے ایک تھیلا اٹھا  
 رکھا ہے جو شاید روپوں سے بھرا ہے ، دو شیر زنجیروں میں بندھے ہوئے  
 ساتھ ہیں ، سب سے پہلی قطار میں چند اور چیزیں لائی جا رہی ہیں جو شاید غنیمت  
 کا مال ہے ، ان میں ایک رومی جھنڈا بھی ہے ، سب سے پیچھے قیصر کی جنگی  
 رتھ ہے جس کو دو گھوڑے کھینچ رہے ہیں ، بائیں طرف کی چار قطاروں میں ایران  
 کی رسالہ فوج دکھائی گئی ہے ، اس میں اکثر آدمی ادبچی اسطوانی ٹوپیاں پہنے  
 ہوئے ہیں جو اوپر سے گول ہیں ، تیسری قطار میں پانچ سوار جو بادشاہ کے متصل  
 پیچھے کھڑے ہوئے ہیں ان کے بال بالکل بادشاہ کی طرح چھلے دار ہیں ، غالباً  
 وہ شاہی خاندان کے شہزادے ہیں ، ان میں سے دو نے ایسی ٹوپیاں پہن  
 رکھی ہیں جن کی نوکیں آگے کو نکلی ہوئی ہیں ، اوپر کی دو قطاروں کے سب

سواروں نے اظہارِ تعظیم کے لیے ہاتھوں کو اٹھا کر انگشت شہادت کو آگے کی طرف بڑھا رکھا ہے، (دیکھو تصویر)

ویلین کو گرفتار کرنے کے کچھ عرصہ بعد شاپور نے ایک حقیر دشمن کے ہاتھ سے شکست کھائی، اذینہ ایک عرب سردار تھا جو صحرائے شام میں شہر پیلرا (تدمر) پر حکومت کرتا تھا، یہ شہر مشرق اور مغرب کے درمیان تجارت کا ایک بڑا مرکز تھا، اذینہ کسی بات پر شاہ ایران سے بگڑ گیا اور جب وہ شام اور کاپادوکیہ میں لوٹ مار کر کے واپس آ رہا تھا تو اس نے سپاہِ روم کو ساتھ ملا کر ایرانی لشکر پر حملہ کر دیا، ایرانی بہت کچھ نقصان اٹھا کر فرات کے پار اتر جانے پر مجبور ہوئے، اس کے بعد اذینہ نے حران اور نصیبین پر قبضہ کر لیا اور شام اور مغربی ایشیا کے رومی مقبوضات کو دبا بیٹھا، وہ برائے نام روم کا ماتحت تھا لیکن حقیقت میں خود مختار تھا، قیصر روم جیلیئس نے اس کو امپراطور کا لقب دیا، ایرانیوں نے ۲۶۵ء تک پیلرا کے ساتھ جنگ جاری رکھی لیکن کچھ حاصل نہ ہوا، بالآخر جب اذینہ مارا گیا تو اس کی ملکہ بٹ زبینہ یا زینب نے جس کو رومی مؤرخ زینوبیا لکھتے ہیں اپنے بیٹے وہب اللات کے ساتھ مل کر عمان حکومت اپنے ہاتھ میں لی، وہب اللات نے روم سے کئی طور پر آزاد ہو جانا چاہا اور ۲۷۱ء میں آگسٹس کا لقب اختیار کیا، اس پر قیصر اوریلین ایک زبردست لشکر لے کر پیلرا پر چڑھ آیا، زینوبیا نے بڑی دلیری کے ساتھ مقابلہ کیا لیکن قیصر نے شہر کو فتح کر کے برباد کر دیا، ملکہ

نے ایرانیوں کے ہاں پناہ لینے کی کوشش کی لیکن کامیابی نہ ہوئی اور ۶۲۲ء میں قید ہو کر روم پہنچی، شہر سلیمرا کے مرعوب کرنے والے کھنڈرات اب بھی باقی ہیں جو اس چند روزہ سلطنت کی شان و شوکت پر گواہ ہیں،

شاہپور نے ۶۲۲ء میں وفات پائی، ایک نہایت عمدہ قیمتی پتھر ”یونانی رومی“ طرز کا بنا ہوا ہے جس پر پہلوی میں شاہپور (اول) کا نام کھدایا ہے لیکن اس پر جو تصویر ہے وہ بہت پرانا یونانی کام ہے، شاہپور نے اس پر اپنا نام کندہ کرایا ہے،

شاہپور اول کے بعد اس کے دو بیٹے یکے بعد دیگرے تخت نشین ہوئے یعنی ہرمزد اول (۶۲۲ء - ۶۲۳ء) اور بہرام اول (۶۲۳ء - ۶۲۴ء) لیکن ان دونوں کے عہد کے واقعات کا ہمیں بالکل کوئی علم نہیں ہے،

شہر شاہپور کی چٹان پر ایک اور برجستہ تصویر ہے جس میں شاہ بہرام اول کو اہور مزدا (خدا) کی طرف سے منصب شاہی کے عطا ہونے کا سین دکھایا گیا ہے، بادشاہ نے ایک تاج پہن رکھا ہے جس پر نوکدار دندانے بنے ہوئے ہیں اور ان کے اوپر کپڑے کی گیند رکھی ہوئی ہے، اہور مزدا کا وہی دیوار دار تاج ہے اور وہ اور بادشاہ دونوں گھوڑوں پر سوار ہیں، بادشاہ

لے دیکھو انگ ہولٹ (Ingnoit): ”پلیرا کی تجارتی بر مطالعات“ (بزبان ڈنمارکی، کوپن ہیگن ۱۹۲۵ء)، لے زاردہ: ”ایران قدیم کی صنایع“۔ ص ۵۴، پائی کلی، ص ۷۷، لے اسی جگہ شاہ نرسی کا ایک کتبہ ہے، زاردہ نے پہلے اس برجستہ تجارتی کو نرسی ہی طرف منسوب کیا تھا لیکن اپنی تازہ تصنیف موسومہ ”ایران قدیم کی صنایع“ (ص ۴۰) میں اس کو بہرام اول کا کام تصور کر لیا ہے، ہر سفلٹ نے تصویر کے انداز اور بادشاہ کے القاب سے یہ ثابت کیا ہے کہ نرسی نے اپنے بڑے بھائی (بہرام) کی تصویر پر چلی طور پر اپنا نام لکھوا دیا ہے، اس رلے کے صحیح ہونے میں کوئی شک نہیں کیونکہ تصویر میں بادشا

کا تاج بالکل وہی ہے جو بہرام اول کے سکوں پر دیکھنے میں آتا ہے اور نرسی کے تاج سے مختلف ہے،

حلقہٴ سلطنت کو جو اہور مزد نے اس کی طرف کو بڑھا رکھا ہے ہاتھ سے پکڑ رہا ہے، صناعی کے لحاظ سے برجستہ تجارتی کا یہ نمونہ زمانہٴ سابق کے تمام نمونوں سے بہتر ہے، بقول زارہ گھوڑے اور سوار کے درمیان جو عدم تناسب دوسری تصویروں میں پایا جاتا ہے وہ اس میں بالکل نہیں ہے اور ”تصویر میں ایک لطیف کیفیت ہے جو پہلی مرتبہ دیکھنے میں آرہی ہے، گھوڑوں کو اپنی صحیح حیثیت اور حرکت میں دکھایا گیا ہے اور ان کی ٹانگوں کی فسوں کو اور پٹھوں کو خاص طور پر نمایاں کیا گیا ہے۔“ بادشاہ کی تصویر بنانے میں اگرچہ صناع کو سابقہ روایات کی پابندی کرنی پڑی ہے تاہم وہ بہرام کے چہرے پر احساسات کو ظاہر کرنے میں خاصا کامیاب ہوا ہے، مثلاً ”بادشاہ کے دل میں خدا کے ہاتھ سے حلقہٴ سلطنت کو لینے کی جو خواہش ہے وہ اس کے چہرے سے نمایاں ہے“ (دیکھو تصویر)

بہرام اول کے بعد اس کا بیٹا بہرام دوم تخت پر بیٹھا، اس کے عہد میں (۲۷۶ء - ۲۹۳ء) روم کے ساتھ پھر جنگ چھڑ گئی، قیصر کیروس <sup>۲</sup> فوج لے کر طیسفون تک آپہنچا لیکن اس کی ناگہانی موت کی وجہ سے رومیوں کو واپس ہونا پڑا، ۲۸۳ء میں ایران و روم کے درمیان معاہدہ ہوا جس کی رو سے آرمینیہ اور میسوپوٹیمیا روم کے قبضے میں آگئے، شہنشاہ ایران کا ان دو صوبوں کو ایسے وقت میں روم کے حوالے کر دینا جبکہ دشمن کمزور ہو چکا تھا علت سے خالی نہ تھا، وجہ یہ تھی کہ سلطنت کے مشرق میں ایک خطرناک بغاوت ہو گئی تھی،

زارہ - ہرسلٹ: ”برجستہ تجارتی“ تصویر نمبر ۴ اور ص ۲۴۱، زارہ: ”ایران قدیم کی صناعی“ تصویر نمبر ۷۸، ۷۹ (Carus)

سلطنت ایران کے مشرقی صوبے (خراسان) کے وائسرائیوں نے جو سکے جاری کیے وہ ”سیکیتھو ساسانی“ سکے کہلاتے ہیں، ان کو دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ بہرام دوم کے زمانے تک اس بڑے صوبے کا وائسرائے ہمیشہ شاہی خاندان کا کوئی شہزادہ ہوتا تھا اور وہ ”کوشان شاہ“ کہلاتا تھا، مثلاً شاپور اول کے بھائی پیروز نے اپنے سکوں پر اپنا لقب ”کوشان شاہ بزرگ“ لکھا ہے ۲۵۲ء کے بعد جب شاپور اول نے اپنے بیٹے ہرمزد کو (جو بعد میں شاہ ہرمزد اول ہوا) خراسان کا وائسرائے مقرر کیا تو اس کو اس سے بھی زیادہ شاندار خطاب دیا یعنی ”شہنشاہ کوشان بزرگ“۔ بہرام اول اور بہرام دوم بھی بادشاہ ہونے سے پہلے اس اعلیٰ عہدے پر سرفراز رہے، بہرام دوم کے زمانے میں اس کا بھائی ہرمزد خراسان کا وائسرائے تھا، روم کے ساتھ جنگ کے زمانے میں اسی ہرمزد نے بغاوت کی اور اقوام ساکا اور کوشان اور گیل کی مدد سے مشرق میں اپنے لیے ایک آزاد سلطنت قائم کرنے کی کوشش کی، یہی وجہ تھی کہ بہرام دوم نے عجلت کے ساتھ جنگ کو ختم کیا تاکہ اپنی تمام طاقتوں کو اپنے باغی بھائی کے خلاف کام میں لاسکے، جب بغاوت فرو ہو گئی اور ساکستان فتح ہو گیا تو شہزادہ بہرام کو (جو بعد میں شاہ بہرام سوم ہوا) ”سگانشاہ“ (یعنی شاہ اقوام ساکا) کا لقب دیا گیا کیونکہ (بقول ہرٹسفلٹ) شہزادوں میں سے جو ولیعہد ہوتا تھا وہ یا تو سب سے اہم صوبے کا گورنر بنایا جاتا تھا یا اس صوبے

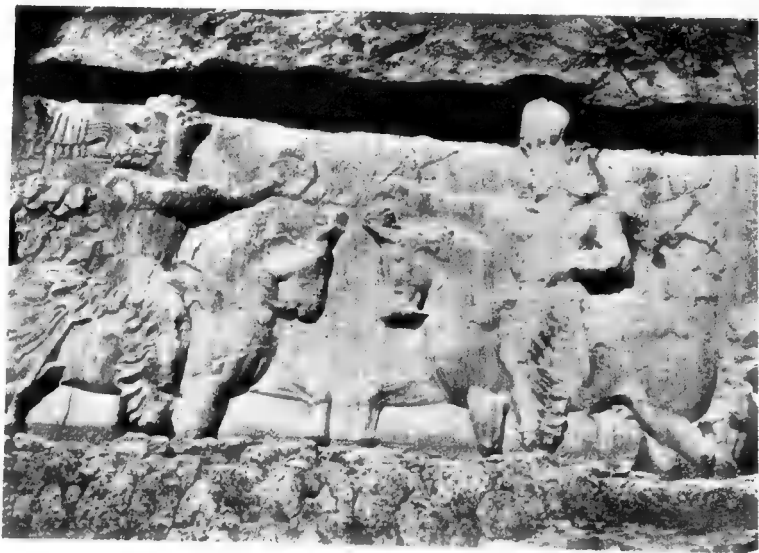
کا جو سب سے آخر میں فتح ہوا ہو،

بہرام دوم نے بعض برجستہ تصاویر یادگار چھوڑی ہیں جو مطالعہ آثار قدیمہ کے نقطہ نظر سے بہت دلچسپ ہیں، نقش رستم میں ارد شیر کی تاج پوشی کی تصویر کے برابر بہرام نے اس سے ذرا چھوٹے پیمانے پر اپنی برجستہ تصویر بنوائی ہے جس میں وہ اپنے اہل و عیال کے درمیان استادہ دکھایا گیا ہے کیونکہ وہ اس بات کا بہت شائق تھا کہ ہمیشہ ایک خاندان کے باپ کی حیثیت سے سامنے آئے، اس کے سکوں پر بھی اُس کی اور اس کی ملکہ کی یک رخی تصویر بنی ہوئی ہے اور سامنے ایک چھوٹا شہزادہ ہے جس کا چہرہ ان دونوں کی طرف ہے، بادشاہ کے سر پر تاج ہے جس پر وہی روایتی گیند لگی ہوئی ہے اور پہلووں پر عقاب کے دو پر بنے ہوئے ہیں، ملکہ اور شہزادے کی ٹوپیاں جانوروں کے سروں کی شکل کی ہیں (دیکھو تصویر)، نقش رستم کی تصویر میں بادشاہ وسط میں ہے، اس کے سر اور ڈاڑھی کے بال ساسانی فیشن میں آراستہ کیے ہوئے ہیں، سر پر تاج ہے جس میں پر لگے ہوئے ہیں اور دونوں ہاتھ ایک لمبی اور پتلی تلوار کے قبضے پر ہیں، اس کے سامنے بائیں جانب تین آدمی جن کے خط و خال صاف طور پر نمایاں ہیں اپنے چہرے بادشاہ کی طرف کیے ہوئے ہیں، موسیوزارہ کا قیاس ہے کہ ان میں سے پہلا شخص شاہزادہ بہرام سگانشاہ ہے اور باقی دو جن کے سروں پر جانوروں کے سروں کی شکل کی ٹوپیاں ہیں وہی ملکہ اور چھوٹا شہزادہ ہیں جن

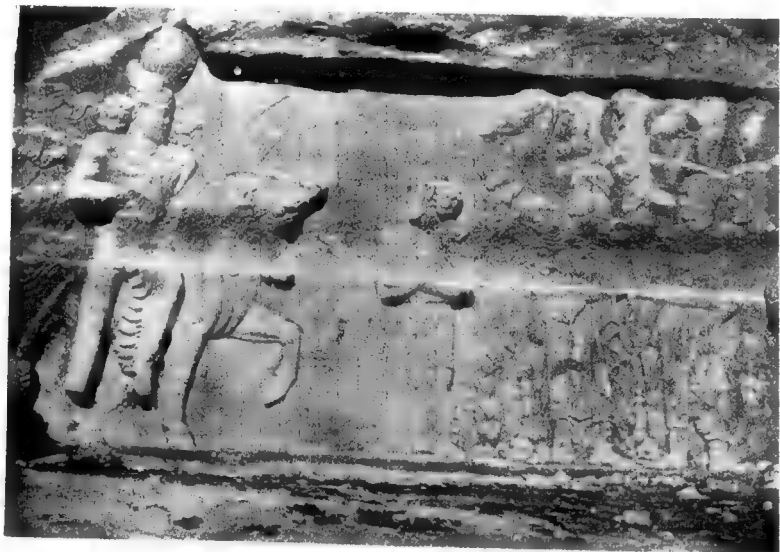
لے ہرسفلٹ: "پای ٹکی" ص ۴۶ بعد، مضمون بہ عنوان "پہلی کتبوں سے تاریخ ایران پر نئی روشنی" (جرنل کما انشیٹیوٹ بمبئی، نمبر ۷، ص ۱۱۰-۱۱۱)، "کشافی ساسانی سکے" (آرکیولوجیکل سروے آف انڈیا، نمبر ۳)، لے دیکھو اور تصویر نمبر ۷ کی دائیں جانب،







بہرام اول اہورا منذ سے عہدہ شاہی کا نشان حاصل کر رہا ہے



بہرام دوم کی فتحیابی کی برجستہ تصویر (شاہ پور دہوہ فارس)

کی تصویر سکوں پر ہے، ان تینوں کے پیچھے ایک شخص ہے جو شکل سے بے ریش معلوم ہوتا ہے، اس کے سر پر امراء کی سی اونچی ٹوپی ہے اور اپنا ہاتھ تقیلاً اٹھائے ہوئے ہے، آخری شخص ایک آدمی ہے جس کے بالوں کی بناوٹ اور کھڑے ہونے کا انداز اور یہ بات کہ وہ اپنا ہاتھ اٹھائے ہوئے نہیں ہے اس بات کو ظاہر کرتے ہیں کہ وہ شاہی خاندان کا آدمی ہے، موسیوزارہ کا خیال ہے کہ اونچی ٹوپی والا موبدان موبد اور دوسرا بادشاہ کا چچا نرسی ہے، بادشاہ کے پیچھے تصویر کے دائیں جانب تین امراء اونچی اونچی ٹوپیاں پہنے کھڑے ہیں اور وہ ہتھ اٹھائے ہوئے ہیں۔

شہر شاپور کی چٹان پر بہرام دوم نے اپنی فتح کی یادگاریں ایک تصویر کنندہ کرائی ہے، رالنسن اور دیولاٹوا کا خیال ہے کہ یہ تصویر اقوام ساکا پر فتح کی یادگار ہے، برخلاف اس کے موسیوزارہ نے اُن آدمیوں کو دیکھ کر جو بادشاہ کے سامنے پیش کئے جا رہے ہیں اور جو لمبے لمبے جُتے پہنے اور سروں پر رسی (؟) کے ساتھ کپڑا باندھے ہوئے ہیں یہ رائے قائم کی ہے کہ وہ کسی عربی قبیلے کے نمائندے ہیں جس کو مطیع کیا گیا ہے، بہرام جو اپنے پر دار تلج کی وجہ سے پہچانا جاتا ہے گھوڑے پر سوار ہے، اس کے سر کے بالوں اور ڈاڑھی کی وہی روایتی وضع ہے، تلج کے ساتھ جو شکن دار فیتے لگے ہوئے ہیں وہ سر کے پیچھے ہوا میں لہرا رہے ہیں، ایک لمبا ترکش کمر بند میں لٹک رہا ہے اور حسب معمول ایک لمبوتری گیند

لمدیولاٹوا، ج ۵، تصویر نمبر ۱۴، زارہ - ہرشفٹ: "برجستہ مجاری" - تصویر نمبر ۵۱ ص ۷۸، ویسمر (Vasmer): "رسالہ تاریخ سکوکات" - ج ۱۸ ص ۲۸۷-۲۸۸،

گھوڑے کی پچھلی ٹانگوں کے آگے نظر آرہی ہے، بادشاہ کے سامنے ایک ایرانی سپہ سالار دونوں ہاتھ تلوار پر ٹیکے کھڑا ہے، اس کے سر کے بالوں کی وضع کے دیتی ہے کہ وہ شاہی خاندان کا آدمی ہے، اس کے پیچھے مغلوب دشمنوں کے سردار ہیں، تصویر میں ایک گھوڑا اور دو اونٹوں کے سر بھی نظر آرہے ہیں<sup>۱</sup>،  
(دیکھو تصویر)

نقش رستم کی وہ برجستہ تصویر جس کا ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں<sup>۲</sup> (دیکھو تصویر) اور جس میں دو سواروں کی لڑائی دکھائی گئی ہے بعقیدہ موسیو ہرشفٹ<sup>۳</sup> بہرام دوم سے متعلق ہے، اسی طرح کاسین دو اور تصویروں میں کہ وہ بھی نقش رستم میں ہیں اور بہت خراب حالت میں ہیں دکھایا گیا ہے، غالباً وہ بھی بہرام دوم کے عہد کی بنی ہوئی ہیں<sup>۴</sup>، ایک ساسانی بادشاہ اور ایک رومی کے درمیان گھوڑوں کے اوپر لڑائی کا سین عقیق سلیمانی کے ایک ٹکڑے پر منقوش ہے جو پیرس کے قومی کتب خانہ میں محفوظ ہے (دیکھو تصویر)، قرین قیاس ہے کہ وہ بادشاہ بہرام دوم ہے<sup>۵</sup>،

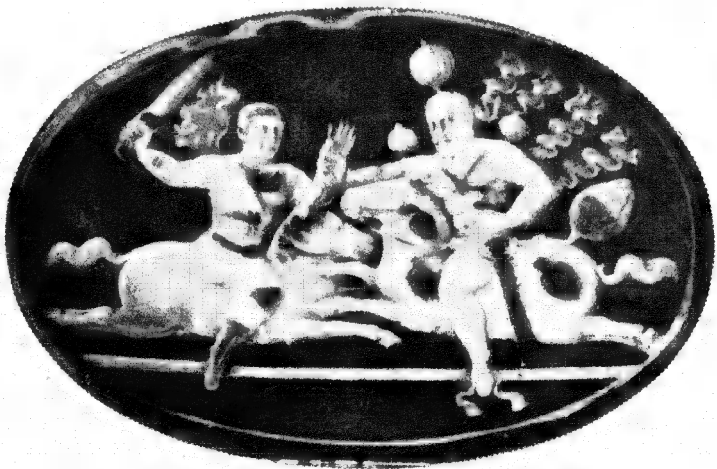
۱۔ دیولاؤٹا، ج ۵، تصویر نمبر ۲۱، زارہ۔ ہرشفٹ: "برجستہ تجاری" تصویر ۲۲ اور ص ۲۲۷ میں  
زارہ: "ایران قدیم کی صنایع"۔ تصویر ۷۹، شہر قدیم پسرگڈی کے قریب برہم ونگ میں ایک چٹان  
پر دو برجستہ تصویریں کندہ ہیں جو برہم زمان بہت صاف ہو چکی ہیں، موسیو زارہ "برجستہ تجاری"  
تصویریں ۳۲ و ص ۱۸۷ کا خیال ہے کہ وہ بہرام اول یا بہرام دوم اور اس کی ملکہ کی رسم تاج پوشی کی  
تصویریں ہیں، ص ۲۷۹،<sup>۲</sup> ۳۔ "ایشیا کے دروازے پر" (جرمن) ص ۴۳-۴۴،  
۴۔ زارہ۔ ہرشفٹ، تصویر ۸۱، نیز دیکھو زارہ: "ایران قدیم کی صنایع"۔ ص ۱۱،  
۵۔ بابلون (Babel) : "فرست اشیاء کندہ کاری در کتب خانہ قومی پیرس"۔ نمبر ۳۴،  
زارہ: "ایران قدیم کی صنایع"۔ تصویر ۱۲۵،



سکہ کوشی



سکہ بگرام دوم



دو سواروں کی لڑائی  
(عقیق سلیمانی کی ایک مہر)



۶۲۹۲ء میں بہرام دوم کی وفات کے بعد اس کا بیٹا بہرام سوم تخت پر بیٹھا لیکن اس نے صرف چار مہینے سلطنت کی، اس نوجوان بادشاہ کے عہد میں نرسی نے جو اس کے باپ کا چچا اور شناپور اول کا بیٹا تھا بغاوت کی اور فتحمنہ ہوا، پای گلی کے مشہور کتبے کا موضوع نرسی کی یہ فتح مندی ہے، ممکن ہے کہ ۶۲۹۳ء کے بعد بہرام سوم نے مشرقی ایران میں کسی جگہ اپنی حکومت کو برقرار رکھا ہو،

نرسی نے نقش رستم کی چٹان پر ایک تصویر کندہ کرائی ہے جس میں اس کو خدا کی طرف سے منصب شاہی کا عطا ہونا دکھایا گیا ہے، تصویر کا یہ موضوع بہت معروف ہے: بادشاہ علامت سلطنت کو (جس سے مراد ایک حلقہ ہے جس میں فیتے لگے ہوئے ہیں) دیوتا کے ہاتھ سے لے رہا ہے لیکن اس تصویر میں بجائے دیوتا کے دیوی ہے اور موسیوزارہ کا خیال ہے کہ وہ انارہتا ہے، باوشاہ نے وہی معمولی چست لباس پہن رکھا ہے، اس کا تاج جو اس کے بعض سکوں پر بھی دیکھنے میں آتا ہے ایک کوتاہ سی ٹوپی کی شکل کا ہے جس پر عمودی خطوط ہیں اور اس کے اوپر وہی کپڑے کی بڑی سی گیند ہے، سر کے گھونگر والے بال (جو بڑی بڑی لہریں مارتے ہوئے کندھوں پر پڑے ہیں)، نوکدار ڈاڑھی کا سرا ایک حلقے میں پرویا ہوا، گردن کے پیچھے فیتے ہوا میں اڑتے ہوئے، موتیوں کا ہار وغیرہ یہ تمام چیزیں اسی روایتی انداز میں بنائی گئی ہیں، دیوی نے ایک دیوار دار تاج پہن رکھا ہے جو اوپر

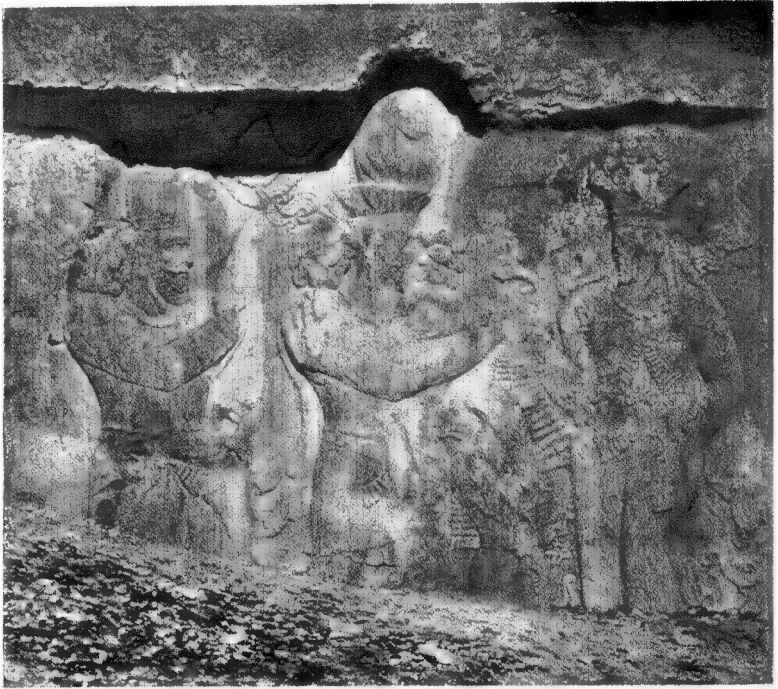
سے کھلا ہے اور اس کے سر کی چوٹی کے چھلے دار بال نظر آرہے ہیں، اس قسم کا تاج ساسانیوں کی برجستہ تصاویر میں دیوی دیوتاؤں کے ساتھ مخصوص ہے، بالوں کی لٹیں گردن اور کندھوں پر لٹک رہی ہیں، اس کی قبا ایک تنکے کے ذریعے سے بندھی ہے جو فیتوں سے سجایا گیا ہے اور موتیوں کے ہار کے نیچے ہے، قبا کے اوپر ایک کمربند بھی بندھا ہوا ہے، بادشاہ اور دیوی کے درمیان ایک بچے کی تصویر نظر آرہی ہے جو بہت خراب ہو چکی ہے، غالباً وہ نرسی کا بیٹا ہے جو بعد میں ہرمزد دوم کے نام سے بادشاہ بنا، بادشاہ کے پیچھے کوئی بڑا رئیس کھڑا ہے جس کے سر پر گھوڑے کے سر کی شکل کی اونچی سی ٹوپی ہے اور اس پر ایک انبیازی علامت لگی ہے، اس نے حسب معمول اپنا ہاتھ تعظیم کے لیے اٹھا رکھا ہے۔  
(دیکھو تصویر)

روم کے ساتھ جنگ میں نرسی کو کامیابی نصیب نہ ہوئی، اس نے تیرداد شاہ آرمینیاہ کو جو قیصر روم کے سایہ عاطفت میں حکومت کر رہا تھا ملک سے نکال دیا، اس پر قیصر گیلیریوسؒ بذات خود فوج لے کر آیا اور نرسی کو شکست دی، اس کی ملکہ ارسان رومیوں کے ہاتھ میں گرفتار ہو گئی اور اس کو ارمنستان کو چمک کے پانچ ضلع روم کے حوالے کرنے پڑے، تیرداد کو دوبارہ آرمینیاہ کا بادشاہ بنایا گیا اور آئیسیریاؒ (گرجستان) نے قیصر کے اقتدار کو تسلیم کیا۔

۲۹۹ء میں ایران و روم کے درمیان جو صلح ہوئی وہ چالیس سال تک قائم

۱۔ دیولاؤا، ج ۵، تصویر ۱۶، زارہ۔ ہرٹفلٹ، تصویر ۹ اور ص ۸۴ بعد، زارہ: تصویر ۸۱۔

۲۔ (Galerius) ۳۔ (Iberia) ۴۔ دیکھو یوستی در گرنڈریس (Grundriss) ۵۔



نومی عہدہ شاہی کا نشان حاصل کر رہا ہے  
(نقش دستم کی برجستہ تصویر)



سکہ شاپور دوم



سکہ هرمزد دوم





رہی، نرسی کے بیٹے ہرمزد دوم نے ۳۰۲ء سے ۳۰۹ء تک سلطنت کی، وہ ایک عادل اور رحمدل بادشاہ تھا، اس کے مرنے کے بعد ملک میں اندرونی فساد برپا ہوئے، ہرمزد کا ایک بیٹا آذر نرسی جو اس کی پہلی بیوی سے تھا بادشاہ بنایا گیا، لیکن چونکہ اُس نے امراء کو ناراض کر دیا اس لیے انھوں نے چند مہینوں کے بعد اُسے تخت سے اتار دیا، اس کے ایک بھائی کو اندھا کر دیا گیا اور دوسرا بھائی ہرمزد قید ہو گیا، لیکن کچھ عرصے کے بعد وہ قید سے بھاگ نکلا اور رومیوں کے پاس جا کر پناہ گزین ہوا، اس اثنا میں امراء نے ہرمزد دوم کے ایک اور بیٹے شہزادہ شاپور کو جو دوسری بیوی سے تھا اور ابھی بالکل بچہ ہی تھا بادشاہ بنایا،

شاپور دوم ستر سال حکمران رہا (۳۰۹ء - ۳۷۹ء)، اس کی نابالغی کے زمانے میں اس کی ماں امراء دولت کے ساتھ مل کر حکومت کرتی رہی، مشرقی مآخذ میں بہت سی حکایات اس کے متعلق لکھی گئی ہیں جن میں یہ بتایا گیا ہے کہ بچپن ہی میں وہ کس حیرت انگیز طور پر عملی تدابیر اور اصلاحات سوچا کرتا تھا، ایک دفعہ وہ طیسفون کے شاہی محل میں سوراٹا تھا کہ دفعۃً باہر سے شور سنائی دیا جس سے اس کی آنکھ کھل گئی، سبب دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ وجہ کے پل پر آنے والے اور جانے والے لوگوں کی بھیڑ ہے اور راستہ بہت تنگ ہے، نوجوان بادشاہ نے اُسی وقت حکم دیا کہ اسی پل کے ساتھ ایک دوسرا پل تعمیر کیا جائے کہ ایک آنے

لے نولڈک، ترجمہ طبری، ص ۵۱، ج ۲، ہرٹسفلٹ نے پرسی پوس کے ایک کتبے کی رو سے جس کا پڑھنا بہت دشوار ہے (یہ فرض کیا ہے کہ اس شاپور کا ایک اور بڑا بھائی شاپور تھا جس کا لقب سکاٹشاہ تھا (پای گلی، ص ۱۶۱، ۵۰، "آثار قدیمہ ایران"، ج ۴، ص ۲۶)،

والوں کے لئے ہو اور دوسرا جانے والوں کے لیے؛

شاپور دوم کے عہد سلطنت کے ابتدائی تیس سال کے واقعات ہم کو صحیح طور پر معلوم نہیں ہیں لیکن یہ بات کہ وہ سن بلوغ کو پہنچنے کے بعد کئی سال تک روم کے ساتھ جنگ انتقام کو شروع نہ کر سکا، ہمیں یقین دلاتی ہے کہ وہ سلطنت کی اندرونی مشکلات کو زیر کرنے میں مصروف رہا ہوگا، ہم یہ فرض کر سکتے ہیں کہ اس کی ابتدائی کوشش شہزادوں اور واپسروں کے اقتدار کو توڑنے میں صرف ہوتی رہی ہوگی جو اس کی نابالغی کے زمانے میں بہت طاقتور ہو گئے تھے، عہد اشکانی کی روایات امرائے سلطنت کے رگ و پے میں ابھی تک زندہ تھیں یعنی یہ کہ جب کبھی کوئی کم بہت بادشاہ حب جاہ کے راستے پر ان کی باگ کو ڈھیلا چھوڑ دیتا تھا تو ان کے غلبے کا اندیشہ اور ملک الطوائفی کا خطرہ ہمیشہ درپیش ہوتا تھا، اندرونی مشکلات کے علاوہ اس نوعمر بادشاہ کو غالباً اسی زمانے میں عربوں کے خلاف اپنی سرحد کی حفاظت بھی کرنی پڑی، طبری اور دوسرے مشرقی مؤرخ عربی قبائل پر اس کی فتوحات کا ذکر کرتے ہیں اور خلیج فارس کے عربی ساحل پر علاقہ بھرین کی فتح شاپور دوم ہی کے عہد کا واقع ہے؛

شاپور بڑے جاہ و جلال کا بادشاہ تھا اور اردشیر اول، شاپور اول اور بہرام دوم کی جانشینی کا اہل تھا، اہل ایران اس کو ”ذوالاکتاف“ کے لقب سے یاد کرتے ہیں کیونکہ ازروئے روایت عربوں کے خلاف اپنی سخت زلایوں میں وہ جتنے بدوی قیدی گرفتار کرتا تھا ان کے کندھوں میں سوراخ کروادیتا

لے طبری، ص ۸۳۷، ”رہنہ شائیں“: ”خاندانِ نجی“ (برہانِ جہنم)، ص ۱۳۱،

بالآخر اپنی طاقت کو استوار کرنے کے بعد شاپور نے روم کے خلاف جنگ کی تیاریاں شروع کر دیں، سلطنت روم میں اُس وقت بہت اہم واقعات پیش آئے تھے، قسطنطین اعظم نے عیسائی مذہب قبول کر لیا تھا، آرمینیا میں عیسائی مذہب کا داخلہ شاہ تیرداد اور اس کے جانشینوں کے ہاتھوں اسی زمانے میں عمل میں آیا جس کی وجہ سے روم اور آرمینیا کے درمیان ایک گہرا ارتباط پیدا ہو گیا اور اگرچہ قیصر جولین ”مرتد“ کی مخالفت کے باعث عیسائیت کے خلاف ایک عارضی ردِ عمل ظہور پذیر ہوا تاہم اس سے صورتِ حالات میں کوئی تبدیلی پیدا نہ ہوئی، بایں ہمہ آرمینیا کے ایمان و امرا کی ایک جماعت تھی جو اپنی ذاتی اغراض کی خاطر ایرانیوں کی امداد کی خواہاں تھی، امراء کی باہمی مخالفتوں اور خانہ جنگیوں کی وجہ سے آرمینیا کی حالت نہایت خستہ ہو رہی تھی، بادشاہوں کو قتل کیا جا رہا تھا اور

لہٰذا عربی مؤرخ جن کے بیانات ساسانی مآخذ پر مبنی ہیں عموماً شاپور کا لقب ”ذوالاکتات“ (کندھوں والا) لکھتے ہیں، نولڈک کی رائے ہے کہ اصل میں وہ ایک اعزازی لقب تھا جس کے معنی ”فراخ شانوں والا“ یعنی وہ شخص جو سلطنت کے بھاری بوجھ کو اٹھا سکے، لیکن حمزہ اصفہانی اور دوسرے مصنف جو اس کے پیرو ہیں اسی لقب کو فارسی شکل میں جو بہ نسبتاً لکھتے ہیں جس کے معنی ”کندھوں میں سوراخ کرنے والا“ ہو گئے، نولڈک کا عقیدہ ہے (ترجمہ طبری، ص ۵۲، ح ۱) کہ عربی لقب ”ذوالاکتات“ کے جو معنی فرضی طور پر تصور کیے گئے تھے انہی کے مطابق فارسی میں اس کا ترجمہ کر دیا گیا، لیکن یہ بات کہ کندھ سے کا ترجمہ قدیم ایرانی لفظ ہوبہ سے کیا گیا ہے ہمیں یہ فرض کرنے پر مجبور کرتی ہے کہ حمزہ اصفہانی نے اس لقب کی جو شکل دی ہے وہ قدیم پہلوی الفاظ کی نقل ہے اور یہ کہ اس کی روایتی تعبیر (یعنی کندھوں میں سوراخ کرنے والا) صحیح ہے، علاوہ اس کے ساسانیوں کی تاریخ میں تنہا ہی موقع نہیں ہے جگہ یہ وحشیانہ سزا دی گئی، خسرو دوم ایک موقع پر جب نجومیوں پر غصا ہوا تو ان کو اس نے یہ دھمکی دی کہ میں تمہارے شاہوں کی ہڈیاں نکال دوں گا (دیکھو طبری، ص ۱۰۱۲)، سکھ (Constantine the Great) اس کا عہد سلطنت ۳۲۳ء-۳۳۷ء تھا (مترجم)، سکھ (Julian the Apostate)، عہد سلطنت ۳۶۱ء-۳۶۳ء (مترجم)،

سازشوں اور غدار یوں کا بازار گرم تھا، ان حالات کی وجہ سے وہاں کے معاملات میں کبھی ایران اور کبھی روم کی مداخلت ہوتی رہتی تھی اور سرزمین آرمینیا ایران و روم کی باہمی لڑائیوں کا میدان کا رزار بنی ہوئی تھی،

اس مرتبہ بھی آرمینیا کی خانہ جنگیوں سے شاپور کو لڑائی شروع کرنے کا بہانہ ملا، اُسے امید تھی کہ رومی کی شکستوں کی وجہ سے جو علاقے ایران کے ہاتھ سے جاتے رہے تھے ان کو وہ دوبارہ حاصل کر لے گا، اس نے چھوٹے ہی آرمینیا پر قبضہ کیا اور پھر میسوپوٹیمیا میں رومیوں سے جا بھڑا، قسطنطین ابھی حال ہی میں مرا تھا اور اس کے جانشین کانستنس دوم نے رومی فوج کی سپہ سالاری خود اپنے دتے لی تھی، نصیبین کے قلعے نے ایرانیوں کے پے در پے حملوں کی مداخلت کی اور رومیوں نے سنجار کے قریب ایک لڑائی میں فتح پائی لیکن اس فتح کے بعد ان کو کئی شکستیں ہوئیں، اس کے بعد سرحد روم پر چند سال کے لیے جنگ کی چھپر چھاڑ رک گئی، شاپور نے اس وقفے سے فائدہ اٹھاتے ہوئے قبائل چینیوئیت اور دوسری وحشی اقوام کے خلاف جو ملک کے شمال مشرقی علاقوں پر حملہ آور ہو رہے تھے فوج کشی کر کے ان کو پسپا کیا، بالآخر اُس نے قبائل چینیوئیت اور سکستان کے قبائل ساکا کے ساتھ رشتہ اتحاد قائم کر لیا،

۳۵۶ء میں رومی سردار موسونیا فوس نے ایرانی مرزبان تہم شاپور

۱۔ Constance II) ۲۔ دیکھو پیٹرز (Peeters)، مضمون بہ عنوان "کانستنس دوم کی آرمینیا میں سیاسی مداخلت در سال ۳۵۶ء" (رسالہ رائل اکیڈمی بلجیم، سلسلہ پنجم، ج ۱، ۱۹۳۱ء) ۳۔ مارکوارٹ: ایران شہر ص ۳۶ و ۵۰، مؤرخ ارمینا کے ہاں پچائے سکستان کے گیلان ہے، اس کی تصحیح مارکوارٹ نے کی ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سکستان شاپور کی نابالغی کے زمانے میں آزاد ہو گیا تھا، ۴۔ (Musonianus)

سے صلح کی تحریک کی اور اس نے اس تحریک کی اطلاع بادشاہ کو دی جو اس وقت مشرقی سرحد پر امن و امان قائم کر کے فارغ ہو چکا تھا، شاہ پور نے قیصر کانٹنس کے پاس ایک قاصد بہت سے تحائف دے کر روانہ کیا اور ایک خط سفید پڑھے میں لپیٹ کر ساتھ دیا جس میں لکھا تھا کہ شاہ پور شاہ قرین ستارگان، برادر مہر و ماہ اپنے بھائی قیصر کانٹنس کو سلام بھیجتا ہے اور اس بات پر خوشی کا اظہار کرتا ہے کہ قیصر بالآخر تجربے کے بعد راہ راست پر آگیا ہے، اس کے (یعنی شاہ پور کے) آبا و اجداد نے اپنی سلطنت کی وسعت کو دریائے سٹریمون اور مقدونیہ کی سرحد تک پہنچا دیا تھا اور وہ خود جو (اردو خود سنائی) جاہ و جلال اور بے نظیر فرخیوں کے اعتبار سے تمام گذشتہ بادشاہوں پر فائق ہے اپنا فرض سمجھتا ہے کہ آرمینیہ اور میسوپوٹیمیا کے صوبوں کو جو اس کے دادا کے ہاتھ سے دھوکا دے کر چھین لیے گئے تھے واپس لے، ”اگر تم گستاخانہ طور پر یہ رائے ظاہر کرو کہ جنگ میں کامیابی ہر حال میں قابل تعریف ہے خواہ وہ کامیابی شجاعت کا نتیجہ ہو یا مکر و فریب کا تو ہم تمہاری یہ رائے ہرگز قبول نہیں کریں گے۔“ جس طرح کہ طیب بعض وقت جسم کے خاص اعضاء کو کاٹ ڈالنا یا جلا دینا مناسب سمجھتا ہے تاکہ کم از کم باقی اعضاء کام دے سکیں اسی طرح قیصر کو چاہئے کہ ایک چھوٹا سا علاقہ جو اس قدر تکلیف و خونریزی کا موجب ہے دے ڈالے تاکہ باقی سلطنت پر امن و آرام کے ساتھ حکومت

لے دیکھو تاریخ امیان مارسیلیئوس (طبع ویلیسیوس (Valesius) جو اٹلی ص ۱۱۳ء لے (Strymon)، مشہور دریا ہے جو یونان میں صوبہ مقدونیہ اور تھریس کے درمیان حد فاصل ہے، ترکوں کے زمانے میں اس کا نام قرا صو تھا (مترجم)،

کر سکے، اگر ایرانی سفیر بغیر کسی نتیجے کے واپس آگئے تو شہنشاہ موسیم سرما میں آرام کرنے کے بعد قیصر پر اپنی تمام فوجی طاقتوں کے ساتھ حملہ آور ہوگا، اس خط کے جواب میں جو ”کانسٹنس فاتح بحرِ بر، صاحبِ شکوہ جاودانی“ نے ”اپنے بھائی شاہِ شاپور“ کے نام لکھا اس تقاضے کو قبول کرنے سے صاف انکار کیا اور ساتھ ہی شہنشاہ کو اس کی بے انداز اور روز افزوں حرص پر سخت ملامت کی، جواب میں لکھا تھا کہ اگر اہل روم کسی وقت مدافعت کرنے کو حملہ کرنے پر ترجیح دیں تو اس کو ان کی بزدلی پر محمول نہیں کرنا چاہئے، بلکہ وہ اُن کی میاندہ روی کی دلیل ہے اور اگرچہ کبھی کبھی ایسا ہوا ہے کہ انھوں نے لڑائی میں نیچا دیکھا ہے تاہم جنگ کا قطعی اور آخری فیصلہ کبھی ان کے نقصان پر نہیں ہوا۔ یہ دونوں خط مؤرخ اِتیان نے اپنی تاریخ میں دیے ہیں لیکن اُن کی عبارت میں اس کا اپنا انداز تحریر پایا جاتا ہے، قدیم مصنفین کی عادت کے مطابق اِتیان نے ان کے متن کو آزاد طور پر نقل کر دیا ہے، بایں ہمہ اُس نے خطوط کی اصلی عبارت کو دیکھا ضرور ہے اور اس بات کا پتہ ہم کو شاپور کے القاب سے چلتا ہے یعنی ”شاپور، شاہِ شاہان، قرینِ ستارگان، برادرِ مہرواہ۔“ اگرچہ یہ القاب شاید اس نے پوری صحت و امانت کے ساتھ درج نہیں کیے ہیں تاہم وہ شاپور کے اُن رسمی القاب کے ساتھ جو حاجی آباد کے کتبے میں پائے جاتے ہیں خاصی مطابقت رکھتے ہیں، وہ یہ ہیں: ”پرستندہٗ مرزا، خداوند، شاپور، شاہِ شاہِ ایران و اُن ایران از نژادِ خدا یان۔“ اور وہ اُن القاب کے ساتھ

بھی مطابق ہیں جو اُس نے آرمینیہ کے حکام کے نام سرکاری مکاتبات میں لکھوائے یعنی: ”باشکوه ترین (یا شجاع ترین) پرستندگانِ مزدا، خورشید مرتب شاہ شاہان“ یا: ”باشکوه ترین دلیران، شایان شاہ ایران و ان ایران“<sup>۱</sup> شاہ پور نے جنگ میں سب سے پہلے قلعہ آمدہ (آمد) پر حملہ کیا جس کو اب دیار بکر کہتے ہیں اور محصورین کی دلیرانہ مقاومت کے بعد اس کو فتح کیا، یہ واقعہ ۳۵۹ء کا ہے، دو برس بعد کائناتس کے مرنے پر جولین قیصر روم ہوا اور رومی فوجوں کو لے کر بذاتِ خود ایرانیوں پر حملہ آور ہوا، اس کے سپہ سالاروں میں سے ایک ایرانی شاہزادہ ہرمزد تھا جو شاہ ایران کا بھائی تھا اور جلاوطن کر دیا گیا تھا، اس کو اب امید تھی کہ رومیوں کی مدد سے وہ تختِ ایران پر جاگزین ہو سکے گا، اس کے علاوہ قیصر کا ایک اور حلیف بھی تھا اور وہ شاہ آرمینیہ ارشک سوم تھا جس نے اپنے رشتہ دار شاہ گنیل کو مروا کر اس کی بیوہ فرندز م سے شادی کر لی تھی جو بڑھی لگائی بھائی کرنے والی عورت تھی، رومی فوجیں اور ان کے اتحادی طیسفون کی جانب بڑھے لیکن ایک طاقتور ایرانی لشکر نے جس کا سپہ سالار خاندانِ ہران سے تھا ان کا راستہ روک لیا، دونوں لشکر دس دس ایک لڑائیاں ہوئیں جن میں جولین مارا گیا، یہ واقعہ ۳۶۳ء کا ہے، اس کا جانشین جوین<sup>۲</sup> رومی فوجوں کو سرحد پار لے گیا اور ایران کے ساتھ تیس سال کے عرصے کے لیے بلا عذر صلح کر لی جس کی رو سے ایرانیوں کو نصیبین اور سجار اور ارمنستان کو چھک



کے وہ اصطلاح جو متنازعہ فیہ تھے مل گئے، اس کے علاوہ قیصر نے ہمدکیا کہ وہ ارشک کی حمایت نہیں کریگا، امرائے آرمینیہ کی ایک جماعت نے ارشک کے خلاف بغاوت کی جس کی وجہ سے وہ تخت سے اتارا گیا اور قید کر کے ایران بھیج دیا گیا، وہاں جا کر اس نے خودکشی کر لی، اس کی بیوی فرندزم ایک مدت تک قلعہ اژنگرس میں محصور ہو کر مقابلہ کرتی رہی لیکن آخر وہ بھی گرفتار ہو کر ایران بھیج دی گئی اور وہاں اس کو قتل کیا گیا، ممالک قفقاز مثل آئی ہیرا و البانیا از روی معاہدہ روم کے نصرف سے نکال لیے گئے اور ایران کی سرپرستی میں دے دیے گئے، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ رومیوں نے باضابطہ طور پر اس شرط کو قبول کیا کہ پہلے کی طرح وہ ”دروازہ“ کے خزر کی درستی و محافظت کے اخراجات میں شریک رہینگے، یہ دروازہ ورہ داریال میں واقع تھے اور وحشی قبائل کے حملوں سے قفقاز کے جنوبی علاقوں کی حفاظت کرتے تھے، قیصر و النس نے دو مرتبہ اس بات کی کوشش کی کہ ارشک کے بیٹے شاہزادہ پپ کو روم کے زیر حمایت آرمینیہ کا بادشاہ بنائے، پہلی مرتبہ شاہپور نے جو اس وقت کوشانیوں کے ساتھ جنگ میں مشغول تھا پپ کو آرمینیہ سے نکال دیا لیکن دوسری مرتبہ ارمنی سپہ سالار گومشل نے ایرانیوں کو شکست دی، اس

لہ (Iberia) لہ (Caspian Gates) لہ مارکوارٹ : ایرانشہر ص ۹۵-۱۰۳،  
داریال ”درالان“ کا مخفف ہے یعنی وہ دروازہ جو قبائل الان کو دکنے کے لیے  
 بنایا گیا تھا، لہ (Valens) لہ غالباً باختر کے قبائل چنیوخت سے مراد ہے جن کو  
مورخ فاؤسٹوس اس جگہ پر گوشان کے نام سے موسوم کر رہا، (دیکھو مارکوارٹ : ایرانشہر ص ۹۵)

نے صوبہ ادرین<sup>۱</sup> اور دوسرے صوبوں کو جو باغی ہو گئے تھے مطیع کیا، رومی فوجوں کو اپنے ساتھ ملایا اور ارمنی جاہلیق نرسی کے ساتھ دوستی کا رشتہ قائم کیا، بقول مؤرخ فاؤسٹوس بازینتی<sup>۲</sup> اُس نے ایرانی قیدیوں کی کھالیں اُتروائیں اور اُن میں بھوسہ بھروا کر ان کو پپ کے پاس بھجوا یا، کچھ عرصہ بعد پپ نے نرسی کو جو اپنی جاویجیا نصیحتوں سے اس کو دق کرتا رہتا تھا زہر دلوا دیا لیکن خود اس کے خلاف بھی بعض ارمنیوں نے سازش کر کے قیصر والنس کو اس سے بدن کر دیا اور بالآخر وہ قیصر کی تحریک سے مارا گیا، اس کے بعد روم و ایران کے درمیان گفت و شنید کا سلسلہ شروع ہوا، ایران کا نمایندہ خاندان سورین کا ایک امیر تھا، والنس نے آرمینیہ کے تخت و تاج کے معاملے میں مداخلت کا حق دوبارہ شاہ ایران کو دے دیا، باوجود اس کے رومیوں نے ارمنی شاہزادہ وُرژدات کو بادشاہ بنایا لیکن چونکہ اس کا بھی روم کے ساتھ جھگڑا ہو گیا لہذا اس کو تخت سے اُتارا گیا، اس کے بعد

۱۔ آرمینیہ میں جیل وان کے جنوب مغرب میں (مترجم) ۱۱ شہر ذکین کی نصیل ہیں (جس کو میا فارین یا ماریڈولس بھی کہتے ہیں اور وہ شہر ٹیگرا نو کرٹا کا جدید نام ہے جو صوبہ ادرین کا صدر مقام تھا) پھر کی چند سیلیں پائی گئی ہیں جن پر ایک یونانی کتبہ ہے، یہ سیلیں اپنی جگہ سے اکھڑ چکی ہیں اور ان میں سے بعض ناپید بھی ہو چکی ہیں، موسولین باؤٹٹ نے اس کتبے کو مرتب کرنے کی کوشش کی ہے (دیکھو مقام مذکور، ص ۱۰۱ بعد)، وہ کسی ارمنی بادشاہ کے حکم سے کندہ کیا گیا ہے اور اس میں ایک بغاوت کے بعد شہر ٹیگرا نو کرٹا کے دوبارہ فتح کیے جانے کا حال درج ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس میں یہی واقعات لکھے گئے ہیں جن کا ہم نے ذکر کیا ہے اور یہ کہ وہ کتبہ پپ کا لکھوا ہوا ہے، ذکین سے کوئی دھائی گھنٹے کے راستے پر ایک چٹان ہے جس کے اوپر کردی ٹلہ نوشتات تعبیر کیا گیا ہے، اس چٹان پر موسولین باؤٹٹ نے ایک برجستہ تصویر دریافت کی ہے جس میں ایک ساسانی بادشاہ کو ٹھوڑے پر سوار دکھایا گیا ہے، اس کا چہرہ دہنی جانب کو ٹٹا ہوا ہے اور ایک شخص اس کے ٹھوڑے کی دم کے پیچھے کھڑا ہے، مصنف کے قیاس کے مطابق جس کی تائید مقامی روایت سے بھی ہوتی ہے یہ سوار شاہ پور دوم ہے اور یہ برجستہ تصویر اُس فتح کی یادگار ہے جو

اس نے چند سال پہلے پپ کے باپ ارشاک پر پائی تھی، (مقام مذکور، ص ۱۹۱ و ۱۹۲)۔

پپ کے دونا بالغ بیٹوں کو تخت پر بٹھایا گیا اور مانوئیل امیکونی برادر موٹل (جس کو زردات نے قتل کر دیا تھا) اُن کا نائب السلطنت مقرر کیا گیا ، مانوئیل نے جو کہ ایرانیوں کا دوست تھا رومیوں کی ایک عنقریب آنے والی مداخلت کے خلاف شاہ ایران سے مدد مانگی ، شاپور نے موقع کو غنیمت جان کر سورین کے ماتحت آرمینیا کی طرف فوج روانہ کی اور اس کو وہاں کا مرزبان مقرر کیا ، شاپور اس واقعہ کے فوراً بعد مر گیا ،

اب ہم اُن نمایاں واقعات کو بیان کرتے ہیں جو شاپور دوم کی روم کے ساتھ چل سالہ جنگ کے دوران میں رونما ہوئے ، دنیا کے قدیم کی ان دو بڑی طاقتوں کے درمیان اس کشمکش کے مناظر کو کسی صانع کے ہاتھوں نے ایران کی کسی چٹان پر کندہ نہیں کیا ، لیکن رومی تاریخ میں اس جنگ کی ایک زندہ تصویر ہم تک پہنچی ہے جو ایک ایسے شخص کے قلم کا نتیجہ ہے جو بذاتِ خود اُس میں شریک تھا اور جس نے اس کے بعض اہم واقعات کو بحیثیت خود دیکھا ، اس سے ہماری مراد مؤرخ امیان مارسیلینوس ہے جو رومی سپاہ میں ایک فوجی افسر تھا اور یونانی الاصل تھا ، وہ ایک دلیر اور

لے روم و ایران کے ساتھ آرمینیا کے سیاسی تعلقات کی تاریخ بالکل بے ترتیب ہے ، ہم نے اس کو بیان کرنے میں جیوسٹی (Justi) کی پیروی کی ہے (گرندریس Grundriss) ج ۲ ، ص ۲۴۵ بعد ) کیونکہ اس نے اس کو لکھنے میں تمام ارمنی ، لاطینی اور بازنطینی مآخذ سے استفادہ کیا ہے ، مقابلہ کرومارکو ارٹ کی کتاب موسوم بہ "تاریخ ایران پر حقاً" ج ۱ ، ص ۴۴۴ بعد ) ، لے نوشتات کی برجستہ تصویر جس کا ادھر حاشیہ میں ذکر ہوا المرزین آرمینیا میں بنائی گئی تھی کہ ایران میں ، لے دیکھو اوپر ، ص ۳ ،

تربیت یافتہ سپاہی تھا، اگرچہ اس کے اندازِ بیان میں تصنع پایا جاتا ہے تاہم وہ برترین پائے کا واقعہ نگار ہے، اُس نے جو کیفیت اُن لڑائیوں کی بیان کی ہے جن کا خاتمہ ۳۵۹ء میں ایرانیوں کی فتح اور آئبدہ کی تسخیر پر ہوا اس کی وضاحت ایسی ہے کہ جس کی نظیر نہیں مل سکتی،

آرمینیا کے صوبہ کورڈیے نے میں ایک ایرانی حاکم تھا جس کا رومی نام جووینین <sup>۱</sup>لکھتا تھا، چونکہ وہ جوانی کے زمانے میں یرغمال کے طور پر شام میں رہا اس لیے اس کو رومی تہذیب سے دلچسپی ہو گئی اور یقیناً اسی زمانے میں اُس نے اپنا اصلی نام بدل کر رومی نام رکھا، بہر حال اس کو خفیہ طور پر روم کے ساتھ ہمدردی تھی، امتیان کو اس کے پاس ایک معتبر فوجی سردار کی معیت میں بدیں غرض بھیجا گیا کہ ایرانی لشکر کی نقل و حرکت کی اطلاع ہم پہنچائے، جووینین نے ایک رہبر کو جو تمام اطراف و جوانب سے واقف تھا اس کے ہمراہ کر دیا، تیسرے دن وہ پہاڑ کی چوٹیوں پر چڑھے اور جوئی کہ سوچ نکلا دیدہ بازوں نے دیکھا کہ تمام گرد و نواح میں لاتعداد ایرانی لشکر پٹا پڑا ہے اور خود شاہ ایران (شاہپور) زرق برق لباس پہنے فوج کے آگے آگے ہے، اس کے بائیں جانب گرُمبائیس شاہِ چینوٹیت ہے جو ایک ادھیڑ عمر کا، پتلا، دبلا، لیکن عالی ہمت شخص ہے اور اپنی بہت سی فتوحات کے باعث مننازا ہے، شاہپور کے دہنی طرف شاہِ البان ہے جو رتبے اور شہرت میں گرُمبائیس کا ہم پلہ ہے، ان کے پیچھے بہت سے سربراہ اور وہ سردار ہیں اور آخر میں لشکر

کا انہوہ ہے جو اس پاس کی قوموں کے بہترین فوجی دستوں پر مشتمل ہے، سپاہ ایران نے کشتیوں کے پُل پر سے دریائے زاب کو عبور کیا، یہ دیکھ کر امیان، جو دینین کے پاس واپس آیا اور کچھ عرصہ آرام کرنے کے بعد دوبارہ اُسی پہاڑی راستے کو طے کرتا ہوا رومی لشکر سے جاملہ، تب رومیوں نے جنگ کی تیاری شروع کی اور کھیتوں میں سب غلہ جلا دیا، ایرانی تیزی کے ساتھ نصیبین کے سامنے سے گزر گئے اور چلے ہوئے کھیتوں کو ایک طرف چھوڑتے ہوئے دامن کوہ کی سرسبز وادیوں میں بڑھتے چلے گئے، دوسری طرف رومی لشکر بھی بسرعت تمام گماڑین کے پایہ تخت سیموسیٹا کی طرف بڑھاتا کہ وہاں سے دریا (یعنی فرات) کو عبور کرے، رومی فوجوں کے دو دستوں کی بزدلی اور غفلت کی بدولت دو ایرانی سپہ سالار یعنی تم شاپور اور سخوذار ہزار آدمیوں کو ساتھ لے کر آمدہ کے نزدیک پہنچے ہیں کا میاب ہوئے اور شہر کے ارد گرد ٹیلوں کے پیچھے گھات لگا کر بیٹھے، اسی جگہ رومیوں اور ایرانیوں میں وہ لڑائی ہوئی جس کی کیفیت امیان نے بالفاظِ ذیل بیان کی ہے :-

”ہم صبح سویرے طلوع فجر کی دھندلی روشنی میں سیموسیٹا کی طرف کوچ کر رہے تھے کہ دفعۃً (جیسا کہ میں نے بیان کیا) ہم کو ایک ٹیلے کی بلندی پر سے ہتھیاروں کی چمک دکھائی دی، اچانک شور مچ گیا کہ دشمن آن پہنچا اور مقررہ اشاروں کے ذریعے سے ہمیں خبردار کیا گیا کہ لڑائی کے لیے تیار ہو جاؤ، ہم فوراً رُک گئے اور صفیں باندھ کر کھڑے ہو گئے لیکن مشکل یہ آپری

کہ لڑ نہیں سکتے اس لیے کہ دشمن کی فوج کیا پیادے اور کیا سوار ہم سے کہیں بہتر و برتر تھے اور لڑنے کی صورت میں ہمارے لیے موت یقینی تھی ، اور بھاگ نہیں سکتے اس لیے کہ دشمن نے ہمیں دیکھ لیا اور بھاگنے کی صورت میں وہ یقیناً ہمارا تعاقب کرتا ، بالآخر ہم نے اتنا تو سمجھ لیا کہ لڑے بغیر چارہ نہیں لیکن یہ فیصلہ نہ کر سکے کہ لڑائی کی کیا صورت اختیار کی جائے ، ہم میں سے چند آدمی بے احتیاطی کے ساتھ آگے بڑھے اور مارے گئے ، اس کے بعد دونوں لشکر آمنے سامنے آئے ۔

”..... اسی طرح آدھ گھنٹہ گزر گیا ، تب ہماری فوج سادہ کے آدمی جو ٹیلے کی چوٹی پر کھڑے تھے چلائے کہ زرہ پوش سواروں کا ایک اور دستہ پیچھے سے نہایت تیزی کے ساتھ بڑھا چلا آ رہا ہے ، جیسا کہ ہمیشہ ایسے خطرے کے موقعوں پر ہوا کرتا ہے کسی کو ہوش نہ تھا کہ کدھر جائے ، اتنے میں وہ لاتعداد لشکر ہم پر چڑھ آیا اور ہم میں جو بھاگ پڑی تو ہر شخص نے جدھر بچاؤ کا رستہ دیکھا ادھر کو بھاگ کھڑا ہوا ، ہر جہد کہ ہر شخص نے اپنے آپ کو اس فوری خطرے سے بچانے کی کوشش کی تاہم دشمن کے ہراول کے ساتھ ساتھ بھیرے بچنا نہ ہو سکا ، اب چونکہ ہم میں سے کسی کو جانبر ہونے کی توقع نہ تھی ہم جان توڑ کر لڑے اور دشمن ہمیں دھکیلتا ہوا دجلہ کے ڈھلوان کنارے تک لے گیا ، وہاں کچھ لوگ دریا میں گر گئے ، بعض جن کے پاؤں ہتھیاروں میں الجھ گئے پایاب پانی ہی میں ڈوب کر رہ گئے اور بعض جن کو دریا کی رو بہا لے گئی زیادہ گہرے پانی میں جا کر غرق ہوئے ، بعض ایسے بھی

تھے جو دشمن کے سامنے ڈٹ کر کھڑے ہو گئے اور جتنا جس سے ہو سکا مقابلہ کیا، بعضوں نے لشکر کے انہوہ سے خوفزدہ ہو کر راہ فرار اختیار کی اور کوہ توروس کے قریب ترین گھاٹیوں میں پناہ لینے کی کوشش کی“

”.... میں خود اپنے ساتھیوں سے جدا ہو گیا اور اس سوچ ہی میں تھا کہ کیا کروں کہ اتنے میں قزاقوں کا سردار ورنین میرے پاس آیا، اس کی ران میں ایک تیر گڑا ہوا تھا، اس نے میری منت کی کہ میں اُسے اپنے ساتھ لے چلوں لیکن میں نے دیکھا کہ ایرانی مجھے ہر طرف سے گھیرے ہوئے ہیں، پھر میں نے کوشش کی کہ جلدی سے شہر (یعنی آمدہ) کی طرف بچ کر نکل جاؤں جو کہ بلندی پر اُسی سمت میں واقع تھا جس طرف سے کہ دشمن ہم پر حملہ آور ہوا تھا وہاں پہنچنے کے لیے صرف ایک ہی راستہ تھا اور وہ بھی نہایت تنگ اور پھر مزید یہ کہ اس کے عین وسط میں چڑھائی کے اوپر ایک چٹکی بنی ہوئی تھی جس سے وہ اور بھی تنگ ہو گیا تھا، نتیجہ یہ کہ بچ کر گزرنے کے سبب راستے محدود تھے، جس وقت ہم بلندی پر پہنچے تو عین اُسی وقت ایرانی بھی وہاں آن پہنچے اور اس قدر ہجوم ہوا کہ بھیڑ کی وجہ سے مردوں کی لاشیں تک کھڑی رہیں اور اُن کو زمین پر گرنے کی جگہ نہیں ملی، سوچ کے نکلنے تک ہم کو اسی حالت میں رُکے رہنا پڑا، میرے عین سامنے ایک سپاہی جس کا سر ایک بہت بڑی تلوار کی ضرب سے دو نیم ہو چکا تھا چاروں طرف کی دھکا پیل سے کھمبے کی طرح سیدھا بے حرکت کھڑا ہوا تھا، ہر قسم کے منجیق جو دیواروں کے اوپر نصب کیے ہوئے تھے تیروں کی بوچھاڑ کر رہے تھے لیکن ہم دیواروں کے اس قدر

قریب تھے کہ ہمیں ان سے کوئی نقصان نہیں پہنچ رہا تھا، بالآخر میں نے ایک چور دروازے سے نکل کر اپنی جان بچائی اور دیکھا کہ عورتوں اور مردوں کا ایک جم غفیر ہے جو گرد و نواح سے سمٹ کر وہاں آگیا ہے، بات یہ تھی کہ یہاں ہر سال انہی دنوں میں ایک میل لگا کر ناٹھا اور دیہات کے لوگ بکثرت اس میں جمع ہوتے تھے، یہ سب لوگ اسی میلے کی خاطر سے آئے تھے لیکن یہاں پہنچ کر جب انہوں نے کشت و خون کا منظر دیکھا تو چیخنے اور فریاد کرنے لگے کچھ ان میں سے زخمی ہوئے کچھ مارے گئے، بعض اپنے مردوں پر روتے تھے اور بعض اپنے گم شدہ ساتھیوں کو پکارتے تھے لیکن اُس افرائی میں کسی کا پتا نہیں لگتا تھا۔“

اس اثنار میں خود شاپور ایرانی فوج کا بیشتر حصہ ساتھ لیے آبدہ کے سامنے آہنچا، اُس کے بعد امیان لکھتا ہے :-

”صبح ہوتے ہی ہم نے دیکھا کہ چاروں طرف جہاں تک نظر کام کرتی تھی میدانوں اور ٹیلوں پر لشکر ہی لشکر دکھائی دے رہا تھا اور سواروں کی جگمگاتی ہوئی زرہیں آنکھوں کو خیرہ کیے دیتی تھیں، خود بادشاہ قدم و قامت میں سب سے بڑھ چڑھ کر تھا اور گھوڑے پر سوار لشکر کے آگے آگے آ رہا تھا، اس کے سر پر تاج کی بجائے ایک مٹلا ٹوپی تھی جس کی شکل مینڈھے کے سر کی سی تھی او اس پر جواہرات جرے ہوئے تھے، امرا جو کثیر تعداد میں اس کے ہمکاب تھے اور خدم و حشم جو مختلف اقوام کے لوگوں پر مشتمل تھے اس کے رعب و جلال کو دوبالا کر رہے تھے، قیاس غالب یہ تھا کہ وہ مافین شہر کو اس بات کی



ترغیب دینے کی کوشش کر لگا کہ برضا و رغبت اطاعت قبول کر لیں کیونکہ انٹونیوس کے مشورے سے اس کو کسی دوسری طرف دھاوا کرنے کی جلدی تھی، لیکن چونکہ خدا کو یہ منظور تھا کہ سلطنتِ روم کے حصے کی ساری مصیبتیں ایک ذرا سی جگہ پر نازل ہوں شاہِ ایران کو اس بات کا پورا وثوق ہو گیا کہ بس جو نبی کہ وہ سامنے آئیگا محصورین اس کے فرطِ رعب سے حواس باختہ ہو کر اُس سے دھم کی درخواست کریں گے، چنانچہ اپنے باڈی گارڈ کے ساتھ گھوڑے پر سوار ہو کر وہ شہر کے دروازوں کی طرف بڑھا اور نہایت اطمینان کے ساتھ اس قدر قریب پہنچ گیا کہ اس کے چہرے کے خط و خال تک پہچانے جاسکتے تھے، لیکن اس کا قریب آنا تھا کہ اس کے زیور و جواہرات کو دیکھ کر تیراندازوں نے اس کو اپنے تیروں کا نشانہ بنانا شروع کیا، حسن اتفاق سے گرد و غبار کے ایک بادل نے اس کو تیراندازوں کی نظر سے اوجھل کر دیا ورنہ اس کا کام تمام ہو جاتا، وہ بالکل صحیح سلامت پہنچ گیا صرف اس کا چنچ ایک تیر کے لگنے سے چاک ہوا، خدا کی قدرت اس کی جان اس لیے سچی تاکہ وہ ہزاروں بندگانِ خدا کی ہلاکت کا موجب ہو! وہ اس طرح غضبناک ہوا کہ گویا ہم سے کوئی بہت بڑی بے حرمتی کا گناہ سرزد ہوا ہو، کہنے لگا کہ ان لوگوں نے میری توہین کرنے سے حقیقت میں ایک ایسے شخص کی توہین کی ہے جو بیشمار فرمانرواؤں اور قوموں کا آقا ہے، پھر اُس نے کمال سرگرمی کے ساتھ شہر کو برباد کرنے کی تیاریاں شروع کیں، لیکن فوج کے برگزیدہ سرداروں نے بہ منت اس سے التجا کی کہ اپنی اصلی

اور ہتم بالشان ہم کو نظر انداز مت کرو ، باقی امیروں نے بھی اپنے خیر خواہانہ خیالات کا اظہار کر کے اس کو ٹھنڈا کیا ، تب اس نے ارادہ کیا کہ اگلے دن محصورین کو حکم دے کہ اطاعت قبول کریں۔“

”لہذا اگلے دن صبح گڑمباٹیس شاہ چینیوٹیت جس نے کمال وٹوق کے ساتھ محصورین کو بادشاہ کا پیغام پہنچانے کا ذمہ لیا تھا تو مند سواروں کا ایک دستہ ساتھ لے کر شہر پناہ کی طرف بڑھا ، لیکن جونہی کہ وہ تیر کی زد میں آیا ایک بڑے ماہر تیر انداز نے منجھنق میں تیر جوڑ کر ایسا تاک کر نشانہ لگایا کہ اس کا بیٹا جو اس کے برابر گھوڑے پر سوار چلا جا رہا تھا اس سے زخمی ہوا ، تیر اس کی زرہ اور سینے کے پار ہو گیا ، وہ ایک نہایت حسین جوان تھا اور قامت و رعنائی میں اپنے ہم عمروں پر فائق تھا ، اس کے مرنے پر اس کے تمام ہموطن پر اگندہ ہو گئے لیکن پھر یہ محسوس کر کے کہ اس کی لاش کا ردیوں کے ہاتھ لگنا ٹھیک نہیں وہ تھوڑے عرصے کے بعد پھر پلٹ آئے اور باداز بلند لوگوں کی ایک جماعت کو ہتھیار اٹھانے پر اکسانے لگے ، اس جماعت کی کمک سے ایک نہایت شدید لڑائی ہوئی اور ہر طرف سے تیرادلوں کی طرح برسنے لگے ، قتل و خون کا سلسلہ شام تک جاری رہا ، جب رات ہوئی تو بڑی زحمت و تکلیف کے بعد ظلمتِ شب کی حفاظت میں کشتوں کے ڈھیر اور خون کے سیلاب میں سے دشمن کو لاش نکالنے میں کامیابی ہوئی۔“

”اس موت نے سارے شاہی خاندان کو سوگوار بنا دیا اور تمام امرا اس ناگہانی صدمے میں باپ کے ساتھ شریکِ غم ہوئے ، تمام جنگی

کارروائیاں یک قلم موقوف کر دی گئیں اور اس جوانمرد کی قوم کے دستور کے مطابق عزاداری کی رسمیں ادا کی گئیں، مرنے والا نہ صرف اپنی عالیٰ نسب کی وجہ سے قابلِ احترام تھا بلکہ خود بھی بہت ہر دلعزیز تھا، معمولی ہتھیاروں سمیت اس کو اٹھا کر ایک بہت بڑے تخت پوش پر لٹایا گیا اور اس کے گرد دس چار پائیاں بچھائی گئیں جن پر مصنوعی مڑے رکھے گئے، ان مڑوں کے بُت ایسی کاریگری کے ساتھ بنائے گئے تھے کہ ہر جو اصلی معلوم ہوتے تھے، مڑوں نے اپنے نوجوان شاہزادے کے ماتم کی رسمیں سات دن تک ادا کیں اور ٹولیاں بنا کر رقص کے ساتھ نوحہ خوانی کرتے رہے، عورتیں نہایت دردناک طریقے پر سینہ زنی کرتی رہیں اور جیسا کہ ان کا دستور ہے اس جوانمرد پر بین کر کر کے روتی رہیں، قوم کی امتیہیں اس سے وابستہ تھیں، افسوس کہ آغازِ شباب ہی میں اس کا رشتہ زریست منقطع ہو گیا....“

”جب لاش کو جلایا جا چکا اور اس کی ہڈیاں ایک چاندی کے کوزے میں رکھ دی گئیں تاکہ باپ کی خواہش کے مطابق اُن کو خاک وطن میں دفن کیا جائے لے تو جنگ کی تجاویز سوچنے کے لیے ایک بڑی کونسل منعقد کی گئی جس میں طے پایا کہ جوان شہزادے کی روح کی تسکین کے لیے ایک برہمن بھاری قربانی دی جائے یعنی یہ کہ شہر کو جلا کر خاکستر کر دیا جائے کیونکہ گز مہاٹیس یہ چاہتا تھا کہ جب تک اس کے اکلوتے بیٹے کا بدلہ نہ لیا

لے اس بیان سے پتہ چلتا ہے کہ چینیوئیت زرتشتی نہ تھے کیونکہ لاش کا جلا نایا دفن کرنا زرتشتی تعلیم کے متافی ہے، ( دیکھو اوپر صفحہ ۳۸-۳۹ )

جائے اُس جگہ سے ہلا نہ جائے، سپاہیوں کو اجازت دی گئی کہ دو دن آرام کر لیں اور اس مدت میں صرف وہی فوجیں روانہ کی گئیں جن کو زرخیز کھیتوں اور فصلوں کو برباد کرنے کے لیے بھیجا گیا تھا کیونکہ امن کے زمانے کی سی کیفیت تھی اور ان کی حفاظت کا کوئی بند و بست نہ تھا، اس کے بعد سپرداروں کی پانچ صفوں نے آگے پیچھے کھڑے ہو کر شہر کو گھیر لیا، تیسرے دن صبح رسالے کے سوار جنگمگاتی زرہیں پہنے جہاں تک نگاہ کام کرتی تھی میدان میں پھیلے ہوئے نظر آتے تھے، صفیں آہستہ آہستہ اُس جگہ کی طرف بڑھنی شروع ہوئیں جو قرعہ اندازی کے ذریعے سے معین کی گئی تھی، ایرانیوں نے شہر پناہ کو چاروں طرف سے گھیر لیا، مشرق کی سمت جہاں ہماری بدبختی سے جوان شہزادہ مارا گیا تھا چینیو تخت کو سپرد کی گئی، جنوب کی جانب قبائل دَرت جاگزیں تھے، شمال کی طرف آلبان کا لشکر تھا اور مغرب کی طرف سگستانی عصف آرا تھے جو جنگی حمیت میں اپنا ثانی نہیں رکھتے تھے، ان کے ساتھ مہیب اور تناور ہاتھی تھے جن کی کھالوں پر چھڑیاں پڑی ہوئی تھیں، مسلح سپاہی اُن پر سوار تھے اور وہ آہستہ آہستہ آگے بڑھتے چلے آ رہے تھے، میں نے بار بار یہ بات کہی ہے کہ اس سے زیادہ ہیبت ناک منظر تصویر میں نہیں آ سکتا۔۔۔“

جب یہ قواعد ختم ہو چکی تو شاہی لشکر شام تک بے حرکت پڑا رہا، اس

لے قبائل دَرت کے متعلق مؤرخ لکھتے ہیں کہ ان کی اصلیت غیر معلوم ہے، (مترجم)  
ع یعنی اہل سگستان یا سیستان، (مترجم)،

کے بعد جس ترتیب سے آگے بڑھے تھے اُسی ترتیب سے پیچھے ہٹ گئے، اگلے دن صبح ہونے سے ذرا پہلے بگل کی آواز کے ساتھ ازسرنو شہر کا محاصرہ کیا گیا اور لڑائی شروع ہو گئی، محصورین نے نہایت سختی کے ساتھ مقابلہ کیا، ”بھاری بھاری پتھروں نے جو ہم منجیقوں کے ذریعے سے پھینک رہے تھے بشمار دہمنوں کے سر کھل ڈالے، بہت سے تیروں کا نشانہ بنے اور بہت سے بھالوں کے ذریعے سے مارے گئے، حالت یہ ہو رہی تھی کہ لاشوں کے ڈھیروں کی وجہ سے دشمن کو آگے بڑھنا دشوار ہو رہا تھا، جو زخمی ہوئے ان کی کوشش تھی کہ بھاگ کر اپنے ساتھیوں سے جا ملیں، شہر کے اندر بھی تباہی اور خونریزی کچھ کم نہ تھی، تیروں کے ایک بادل نے آسمان کو تاریک کر دیا، آلات جنگ جو ایرانیوں کو سنگارا (سجارا) کی لوٹ میں ہاتھ لگے تھے یہاں کے محاصرے میں انھوں نے استعمال کیے اور ان کے ذریعے سے بہت لوگوں کو مجروح کیا، جب لڑائی میں ذرا سا وقفہ ہوتا تو محصورین اپنی پر لگندہ طاقتوں کو پھر جمع کرتے اور مقابلہ شروع کرتے لیکن اگر وہ اُس جوش کی حالت میں جس کا اظہار وہ اپنے شہر کو بچانے کے لیے کر رہے تھے زخمی ہوتے تو ان کا گردنا دوسروں کے لیے مہلک ہوتا اس لیے کہ اپنے خون میں غلطاں ہونے کے باعث وہ پاس والوں کو بھی نیچے گرا دیتے، اور اگر وہ تیر کھا کر زندہ رہتے تو چیختے اور چابک دست تیر اندازوں کو پکارتے کہ ہمارے جسم میں سے تیر نکالو، خونریزی کی یہ کیفیتیں دن بھر دیکھنے میں آتی رہیں، دونوں طرف کے جانباں اس طرح جم کر لڑے کہ رات کی تاریکی بھی ان کے جوش کو کم نہ کر سکی، گیارو کے

سپاہی رات بھر مسلح رہے، دونوں طرف کے لشکریوں کے نعرے ٹیلوں اور پہاڑیوں میں گونجتے تھے، ہماری طرف کے سپاہی قیصر کا سنسنی لہے فرما کر لائے عالم کی بڑائی کے گیت گاتے تھے اور ایرانی اپنے شہنشاہ شاپور پیروز کے نام کا نعرہ لگاتے تھے۔“

دوسرے روز پھر دن بھر لڑائی ہوتی رہی، طرفین کے شدید نقصانات نے ان کو مجبور کیا کہ کچھ عرصہ جنگ میں توقف کریں، شہر کے اندر لوگوں کی تعداد کثیر تھی کیونکہ علاوہ بیس ہزار باشندوں کے سات دستے رومی فوج کے تھے اور ایک بڑی تعداد مہاجرین کی تھی، مردوں کو دفن کرنا بھی ناممکن ہو رہا تھا اس پر مزید آفت یہ آئی کہ وبا پھیل گئی، اس اثنا میں ایرانیوں نے شہر کے گرد و گرد اپنی حفاظت کے لیے مٹی سے بھرے ہوئے ٹوکروں کی دیوار بنائی اور حملہ کرنے کے لیے چبوترے تعمیر کیے اور ان پر اونچے اونچے برج بنائے جن کے سامنے کی طرف لوہا چڑھایا گیا، ہر ایک برج کی چوٹی پر ایک ایک منجنیق رکھا گیا جس سے مقصد یہ تھا کہ شہر پناہ کے محافظوں کا کام تمام کیا جائے، مصوریں نے نہایت تہور کے ساتھ چند بار باہر نکل کر حملہ کیا، ایرانی گارڈ کے ستر تیر اندازوں نے ایک رومی مغرور کی رہنمائی سے شہر پناہ کے جنوب کی جانب ایک برج پر قبضہ کر لیا اور وہاں سے صبح کے وقت ایک ارغوانی رنگ کا چھ ہلا کر ایرانی فوج کو اشارہ کیا کہ حملہ شروع کر دو، ایرانی سپاہی سیڑھیاں لگا کر اوپر چڑھ گئے، رومیوں نے اس اثنا میں اپنے منجنیقوں کا رخ اس برج کی طرف کر کے لکڑی کے بہت بڑے بڑے تیر برسے شروع کیے جن میں سے

بعض وقت ایک ایک تیریک وقت دود و دشمنوں کو چھیدتا ہوا چلا جاتا تھا، جب بوج دشمنوں سے خالی ہو گیا تو محصورین نے اپنی تمام طاقتوں کو دیوار پر مجتمع کیا اور ایسی جانبازی کے ساتھ لڑے کہ قبائل و زرت جو جنوبی سمت پر صف آرا تھے منتشر ہو گئے، اس عرصے میں اسی نواح کے چند مستحکم مقامات دشمن کے قبضے میں آگئے جن کو اُس نے لوٹا اور جلایا اور ہزاروں آدمیوں کو پکڑ کر باہر نکالا جن میں عورتیں اور بوڑھے بھی شامل تھے، کمزوری کی وجہ سے جب وہ چل نہیں سکتے تھے تو ان کے پاؤں اور پنڈلیوں کی ہڈیاں توڑ کر ان کو راستے میں پڑا چھوڑ جاتے تھے، ان قیدیوں کی قطاریں دیکھ کر گال لے کے سپاہیوں

کو سخت طیش آیا، وہ نہایت برہم ہو کر حملہ کرنے کے لیے نکلے اور ایرانی لشکر میں موت اور دہشت کا طوفان برپا کر دیا، بالآخر ایرانیوں نے محاصرے کا سامان مکمل کر کے نہایت تندی کے ساتھ شہر پر اپنا آخری حملہ کیا، پہلے دن کی لڑائی کا کوئی نتیجہ نہ ہوا، دوسرے دن ازسرنو ایرانی اپنے ہاتھیوں کو لے کر آگے بڑھے، رومیوں نے محاصرے کے برجوں کو تباہ کر دیا اور پتھر پھینک پھینک کر ایرانیوں کے منجیق توڑ ڈالے اور ہاتھیوں کو مشعلوں کے ذریعے سے ڈرا کر بھگا دیا یہاں سے ہم پھر اپنے مؤرخ کے بیان کو اُسی کے الفاظ میں لکھتے ہیں :-

”آخر کار آلاتِ محاصرہ کو جلا دیا گیا لیکن لڑائی میں پھر بھی وقفہ نہ ہوا، وجہ یہ ہوئی کہ شاہ ایران جو اگرچہ بذاتِ خود لڑائی میں شرکت کرنے پر مجبور نہ تھا ان پے درپے آفتوں سے اس قدر غضبناک ہوا کہ اس نے وہ کام کیا جو آج تک کبھی نہ ہوا تھا یعنی یہ کہ وہ ایک معمولی سپاہی کی طرح لڑائی کے گھسان

میں گھس گیا، لیکن چونکہ جدھر وہ جاتا تھا لوگوں کا ایک ہجوم اس کی حفاظت کے لیے اس کے گرد رہتا تھا اس لیے سب اُسے باسانی پہچان سکتے تھے حتیٰ کہ جو لوگ زیادہ فاصلے پر تھے وہ بھی اُسے شناخت کر رہے تھے، لہذا تیر اور بھلے بکثرت اس کی طرف پھینکے گئے، اس کے محافظین میں سے بہت سے مارے گئے لیکن وہ خود وہاں سے نکل کر پیچھے ہٹ آیا اور ایک صف سے دوسری صف تک دوڑتا پھرا، شام تک یہی ہوتا رہا، زخمیوں اور مردوں کے ہیبت ناک منظر سے اُسے مطلق وحشت نہ تھی، تب اس نے سپاہیوں کو اجازت دی کہ تھوڑا سا آرام کر لیں۔“

”بارے رات نے آکر سلسلہ جنگ کو منقطع کیا، لیکن صبح ابھی سو بچ بھی بچنے نہ پایا تھا کہ شاہ ایران نے جو غیظ و غضب سے بے قابو ہو رہا تھا انسانی ضروریات کا بھی خیال نہ کرتے ہوئے اپنی فوج کو ہمارے خلاف بھڑکانا شروع کیا تاکہ وہ اپنے مقصد میں کامیاب ہو، آلات محاصرہ جیسا کہ ہم نے ابھی کہا جل کر تباہ ہو چکے تھے، اور چونکہ ہم پر حملہ اُن چوتروں پر سے کیا جا رہا تھا جو شہر پناہ سے قریب ترین تھے اس لیے ہمارے آدمیوں نے بھی دیوار کے اندر کی جانب جس قدر عمدگی اور مستعدی کے ساتھ ہوسکا چوتروں سے تعمیر کیے اور اس مشکل موقع پر ایسی سختی کے ساتھ مقابلہ کیا کہ دونوں طرف کا پلہ برابر رہا۔“

”یہ خونریز لڑائی بہت عرصے تک بے نتیجہ رہی، کوئی شخص نہ تھا جس کے دل میں مدافعت کا جوش موت کے خوف سے ٹھنڈا پڑ گیا ہو، لڑائی اپنے



پورے زور پر تھی کہ ایک ناگزیر حادثے نے طرفین کی قسمت کا فیصلہ کر دیا، ہمارا چوترا جس کو بنانے میں ہم نے بہت وقت صرف کیا تھا ایک دم سے اس طرح گرا کہ گویا زلزلہ آیا، اس کے گرنے سے وہ خالی جگہ جو دیوار اور باہر کی جانب دشمن کے چوترا کے درمیان تھی بھر گئی اس طرح کہ جیسے گویا ایک راستہ بنا دیا گیا یا ایک پہل تعمیر کر دیا گیا، دشمن کو وہ راستہ ایسا ملا جس پر سے گزرنے میں اُسے کوئی چیز نہیں روک سکتی تھی، ہمارے سپاہیوں میں سے اکثر کچلے گئے اور جو باقی تھے وہ اس اہدام کی وجہ سے اس قدر شکستہ خاطر ہوئے کہ قوتِ عمل ان سے سلب ہو گئی، باایں ہمہ سب کے سب اس ناگہانی خطرے کو روکنے کے لیے دوڑے، لیکن اس شتاب زدگی نے کام بگاڑ دیا، ہر شخص دوسرے کو آگے بڑھنے سے مانع تھا، برخلاف اس کے دشمن کا حوصلہ اس کامیابی سے بڑھ گیا، بادشاہ کے حکم سے تمام فوجی طاقتیں آگے بڑھائی گئیں اور تلوار کی لڑائی ہونے لگی، قتل عام میں دونوں طرف سے خون کا سیلاب بہ رہا تھا اور خندقیں لاشوں سے اٹ گئی تھیں، اس سے دشمن کی فوج کو اور بھی کشادہ راستہ مل گیا اور ان کے آدمی سارے شہر میں بھر گئے، مدافعت یا فرار کی تمام امیدوں کا خاتمہ ہو گیا، مسلح، ہتھ، عورتیں، مرد، بلا امتیاز جانوروں کی طرح سے قتل کیے گئے۔“

ن  
اس کے بعد مؤرخ نے خاتمے میں اپنے جانبازانہ فرار کی تفصیلات بیان کی ہیں، اپنے دو ہموطنوں کے ساتھ وہ رات کی تاریکی میں چھپ کر بھاگا، راستے میں انھیں ایرانی سپاہی ملے جو رومی سواروں کے ایک دستے کا تھا۔

کرنے کے لیے نکلے تھے لیکن خوش قسمتی سے وہ ان سے بچ نکلے اور پہاڑوں کو طے کرتے ہوئے بالآخر شہر میلیٹین<sup>۱</sup> میں پہنچے جو آرمینیہ کو چک میں واقع ہے وہاں سے چل کر ایک رومی افسر کے ہمراہ انطاکیہ واپس آئے<sup>۲</sup>۔

:

ساسانی خاندان کے ابتدائی بادشاہوں میں سے صرف شاہ پور دوم ہی ایسا بادشاہ ہے جس کے ذاتی خصائص ہم کو اپنے مآخذ میں واضح طور سے نظر آ رہے ہیں، سلطنت روم کے خطرناک دشمن کی حیثیت سے ارمینا کو طبعاً اس سے نفرت تھی لیکن باوجود اس کے وہ اپنی تاریخ میں شاہ پور کی بارعب شخصیت اور ذاتی ہیری کی تعریف سے باز نہیں رہ سکا۔ قدر و قامت میں وہ ہمیشہ اپنے گرد و پیش کے آدمیوں سے بقدر سرد و گرمی بلند نظر آتا تھا، بیزابدے (بیت زبدے) اور آمدہ کے محاصروں میں وہ بالکل بیدھڑک ہو کر خندق کے قریب پہنچ گیا اور تیروں اور پتھروں کی بوچھاڑ کی پروانہ کرتے ہوئے قلعے کے چاروں طرف کامیاب کرتا رہا<sup>۳</sup>۔

ایرانیوں کے عیسائیوں کو اگر شاہ پور نے موردِ آزار بنایا تو وہ سیاسی مصلحتوں کی بنا پر تھا نہ کہ مذہبی تعصب کی وجہ سے، سریانی زبان میں سینٹ اڈرین<sup>۴</sup> کی سوانح عمری میں لکھا ہے کہ شاہ پور نے اس عیسائی راہب سے خود ملنا چاہا اور اس کا بڑا احترام کیا، بادشاہ کے دو بیٹوں میں سے ایک کو اسید ہو گیا تو اڈرین نے اس کا علاج کیا، صبح سے

۱۔ ملیتین (Melitene)، آمدہ سے تقریباً سو میل شمال مغرب کی طرف (مترجم)

۲۔ کتاب ۱۹، ص ۸-۱، بے زابڈے (Bezabde)، آرمینیہ کے جنوبی حصے میں دریائے وبلد

کے مشرقی کنارے پر (مترجم)، ۳۔ ارمینا کتاب ۱۶، ص ۲۱

کہ یسائیوں کی سوانح عمری پائیدار اعتبار سے ساقط ہے لیکن سریانی زبان میں عیسائی اولیا کے تذکرے ہیں جن میں قدیم روایات کے آثار موجود ہیں اور جن سے صاف پایا جاتا ہے کہ شاپور کے دل میں عیسائیوں کے بارے میں کوئی معاندانہ احساسات نہ تھے، بات یہ تھی کہ ایران کے عیسائی جن کے دلوں میں حکومت کے خلاف خفیہ عداوت تھی سلطنت کے لیے ایک مستقل خطرے کا باعث تھے خصوصاً جب سے کہ قیصرہ روم نے صلیب کو جہاد کی علامت قرار دیا، اس اندرونی دشمن کے خلاف شاپور نے بلا کسی لحاظ کے کارروائی کی، عیسائیوں پر تعدی اس کے طویل عہد حکومت کے آخر تک جاری رہی،

شاپور کو اپنی قدرت اور عظمت کا بچہ احساس تھا، وہ نہایت زود درج اور تند خو تھا، اگر اس کی شان میں کوئی گستاخی کر بیٹھتا یا اس کے منصوبوں میں کوئی رکاوٹ پیدا ہو جاتی تو وہ غصے سے بے قابو ہو جاتا تھا، ایک مرتبہ ایک عیسائی کو جس کا نام پوسگ (یا پوسگ) تھا اس کے حضور میں حاضر کیا گیا، اس نے کہا کہ میں اپنے ہم مذہبوں کے شہید ہونے پر رشک کرتا ہوں اور بادشاہ کی عظمت میری نظروں میں بیچ ہے، شاپور نے غصے سے لٹکار کر کہا کہ اس شخص کو دوسرے آدمیوں کی طرح موت قتل کرو، چونکہ اس نے بہری جلتا شامانہ کی تحقیر کی ہے اور میرے ساتھ برابری کے دعوے سے ہم کلام ہوا ہے اس کی زبان کو گدی سے کھینچ کر نکال دو تا کہ دوسرے لوگ جو ابھی زندہ ہیں اس کو دیکھ کر میرے غضب سے ڈریں،

لیکن مؤرخ اُمّیان کے بیان میں بعض آثار اس بات کے بھی موجود ہیں کہ  
 شاپور مروت اور رجمدلی سے بے بہرہ نہ تھا، ایک موقع پر جب اس نے دو چھوٹے  
 چھوٹے رومی قلعے فتح کیے تو قیدیوں میں چند عورتیں بھی گرفتار ہو کر اس کے سامنے  
 آئیں۔ انھی عورتوں میں ایک رومی کو نسلہ مستی کروگا سیوس کی بیوی تھی جو نہایت  
 حسین تھی، وہ خوف کے مارے کانپ رہی تھی کہ مبادا فاتحین کی طرف سے اس  
 پر کسی طرح کی زیادتی ہو، بادشاہ نے اس کو حضور میں طلب کیا اور اس سے وعدہ  
 کیا کہ تمہارا شوہر تم سے جلد آن بلینگا اور کوئی شخص تمہاری توہین نہیں کریگا، اُمّیان  
 لکھتا ہے کہ اس کی وجہ یہ تھی کہ شاپور نے سُن رکھا تھا کہ کروگا سیوس کو اپنی بیوی  
 سے بہت محبت ہے اور اُسے امید تھی کہ نصیبین کو فتح کرنے میں اس سے کام  
 لیگا، مؤرخ نے یہ بھی لکھا ہے کہ شاپور ہمیشہ اُن عیسائی لڑکیوں کو جو کلیسا کی  
 خدمت کے لیے وقف ہوتی تھیں اپنی حمایت میں لے لیا کرتا تھا اور حکم دیتا تھا  
 کہ انھیں اپنے فرائض مذہبی کے ادا کرنے کی پوری آزادی دی جائے اور کوئی  
 ان سے متعرض نہ ہو، اُمّیان کا خیال ہے کہ اس کا یہ رحم و انصاف مھن مکر و  
 جیلہ تھا لیکن بظاہر ایسا نہیں ہے، بعد میں جب رومیوں کو کروگا سیوس کے  
 متعلق سو وطن ہوا اور اسے اس بات کا خوف پیدا ہوا کہ مبادا مجھ پر غداری کا  
 الزام لگایا جائے اور ساتھ ہی بیوی کی محبت نے بھی اپنی کشش دکھائی تو وہ  
 بھاگ کر ایرانیوں سے جا ملا، شاپور نے اس کی بیوی، اس کے تمام رشتہ دار  
 اور اس کی ضبط شدہ جائداد سب کچھ واپس دلایا اور اس کو بہت بڑا عہدہ دیا،

روم کے ساتھ طویل لڑائیوں نے شاپور کو اس بات کا موقع دیا کہ اپنی سپہ سالاری کے جوہر دکھاسکے، اس کی فوج میں انضباط کا بل تھا، دشمن کے شہروں کو فتح کر کے وہ معمولاً بے فائدہ قتل عام نہیں کراتا تھا، ۲۶۰ء میں جب سنگارا (سنجار) کے قلعہ پر ایرانیوں کا قبضہ ہوا اور ایرانی فوج وہاں داخل ہوئی تو بہت کم لوگ مائے گئے، شہر کے باشندے اور رومی فوج کے پساندوں کو شاپور کے حکم سے گرفتار کیا گیا اور سلطنت کے دور دراز علاقوں میں بھیج دیا گیا، ہم پہلے بھی کہہ چکے ہیں کہ ساسانی بادشاہ رومی قیدیوں کے ساتھ ہمیشہ یہی سلوک کیا کرتے تھے، ان کی خواہش یہ ہوتی تھی کہ صنعت و حرفت میں رومیوں کی مہارت سے فائدہ اٹھایا جائے،

شاپور نہایت ہوشیار تھا اور موقع و محل کے مطابق تواضع یا غرور کے ساتھ پیش آتا تھا، ایک مرتبہ اس نے خوشامد اور چالوسی سے ارشک شاہ آرمینہ کو ایک دعوت میں بلایا اور وہاں اسے گرفتار کر کے جیل بھجوا دیا، بعد میں جب دو رومی مغرور یعنی سیلاسیس اور ارتبان جن کے ہاتھوں میں شاپور نے آرمینہ کی حکومت دے رکھی تھی دوبارہ رومیوں کے ساتھ مل گئے اور ان کی مدد سے انہوں نے ایسے اسباب پیدا کر دیے کہ ارشک کا بیٹا پٹھ آرمینہ کا بادشاہ بن گیا تو شاپور نے مصلحت و وقت سے یہی مناسب سمجھا کہ زور دکھانے کا موقع نہیں ہے چنانچہ اس نے پٹھ کو دوستی کے عہد نامے کا لالچ دلا کر فریقہ کیا اور دو ستانہ لمحے میں

۱۔ اتمیان، کتاب ۲۰، ۶، ۷، ۸، ایضاً، کتاب ۲۷، ۱۲، ۱۳، ۱۴،

۲۔ (Cylaces)

۳۔ اتمیان کے ہاں اس کا نام پٹھ ہے جس کو پاپا پڑھنا چاہیئے،





شاپور دوم شیروں کا شکار کر رہا ہے  
(جاندی کا پیالہ)



سکہ بہرام چہارم

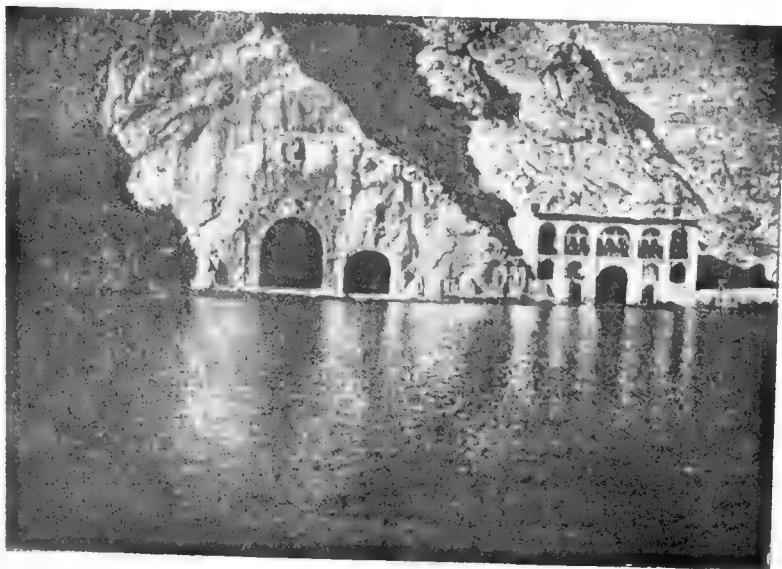




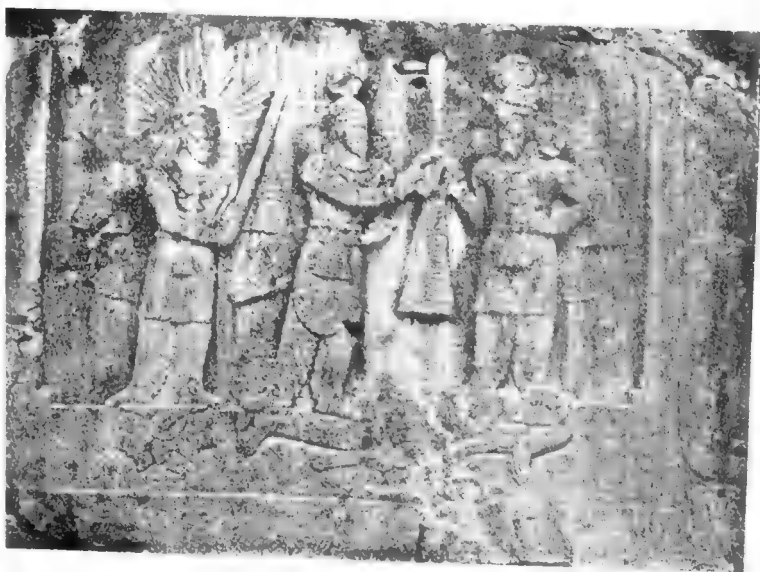
عہد میں امراء نے سلطنت نے اپنی طاقت جو وہ شاپور بزرگ کے زمانے میں کھو بیٹھے تھے دوبارہ حاصل کی، اردشیر دوم کو تو امراء نے تخت سے اتار دیا اور باقی دونوں غیر طبعی موت مرے، بہرام چہارم کے عہد میں ایران اور روم نے آرمینیا کو آپس میں تقسیم کر لیا، اس کا مشرقی حصہ جو بہت وسیع تھا ایران کے تسلط میں آیا اور مغربی حصے کو روم نے اپنی حمایت میں لے لیا، مشرقی حصے کی بادشاہت خسرو پسر و زردات کو دی گئی لیکن بہرام چہارم نے اس کو ۳۹۶ء میں معزول کر کے اس کے بھائی دُرُم شاپور کو اس کی جگہ پر تخت نشین کیا، کچھ عرصہ بعد خسرو دوبارہ بادشاہ بن گیا اور ۴۱۴ء سے ۴۲۱ء تک حکومت کرنا رہا، ساسانی خاندان کے ابتدائی بادشاہوں نے جو نرسی کے زمانے تک گورے ہیں اپنی برجستہ تصاویر کو پرسی پولس کے آس پاس کی چٹانوں پر کندہ کر لیا لیکن اردشیر دوم اور اس کے جانشینوں نے اپنے عہد کی یادگاروں کو منقوش کرانے کے لیے قدیم میڈیا میں ایک جگہ کو انتخاب کیا جو ان کے پایہ تخت سے قریب تر تھی، اس سے ہماری مراد طاق بوشان سے ہے جو کرمانشاہ کے شمال مشرق کی طرف بہت تھوڑے سے فاصلے پر واقع ہے، یہ جگہ عین اُس سڑک پر ہے جو بغداد سے ہمدان کو جاتی ہے، پرانے زمانے میں کاروانوں کا راستہ بھی یہی تھا نہایت قدیم زمانے سے بادشاہ اپنی یادگاریں اسی جگہ پر بنواتے رہے، موسیو ہرشفٹ نے اس کا نام ”ایشیا کا دروازہ“ رکھا ہے، طاق بوشان میں اُس

لے یہ بہرام شاپور کی ادنیٰ شکل ہے، طاق دیوانا، ج ۵، ص ۹۵، معبد، مورگن: ”ایران میں علمی مشن“ ج ۴ ص ۳۰۳، معبد، ہرشفٹ: ”ایشیا کے دروازے پر“ ص ۵۷، معبد،





طاق بوستان



طاق بوستان - اردشیر دوم عہدہ شاہی کا نشان حاصل کر رہا ہے

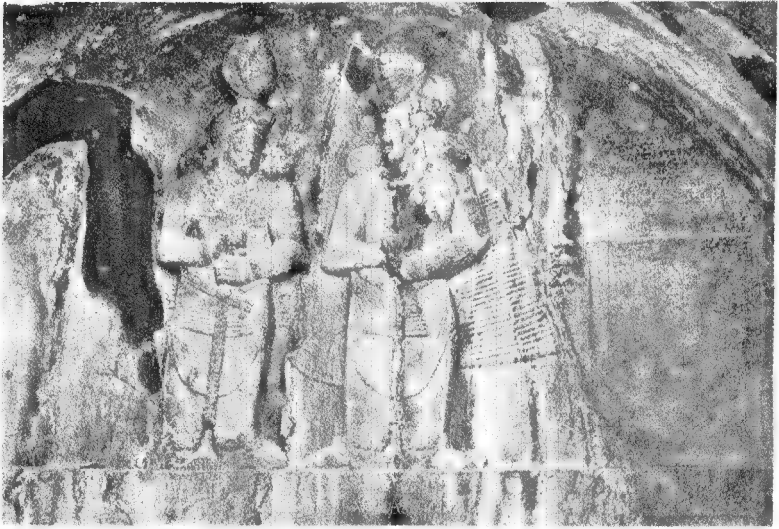
جگہ پر جہاں چٹان کی دیوار میں سے بڑے بڑے چشمے ابلتے ہیں قدیم زمانے میں یقیناً کوئی زیر نگاہ تھی جو مزدا پرستی کے عہد میں غالباً اناہتا کی پرستش کے لیے مخصوص تھی، یہ چٹان جو سطح زمین کے ساتھ بالکل عمودی طور پر تراشی گئی ہے ایک تالاب کے عقب میں استادہ ہے (دیکھو تصویر) اور اس کے دامن میں جدید زمانے کا ایک محل بنا ہوا ہے جو تفریح گاہ کے طور پر بنایا گیا ہے، اس عمارت کے بالکل پاس بائیں طرف ایک تصویر چٹان میں سے تراش کر بنائی گئی ہے جس میں شاپور دوم کے عہد شاہی قبول کرنے کا منظر دکھایا گیا ہے، بادشاہ کے دائیں طرف اہور مزد ہے جو اپنا چہرہ بادشاہ کی طرف موڑے ہوئے سر پر دیوار دار تاج پہنے ہوئے حلقہ سلطنت کو جس میں قیتے آویزاں ہیں بادشاہ کی طرف بڑھا کر اُسے دے رہا ہے، خدا اور بادشاہ دونوں کرتے پہن رکھے ہیں جو ان کے گھٹنوں تک ہیں، بادشاہ کے کرتے کا کنارہ نیچے سے گول ہے، دونوں کی شلواروں میں ٹانگوں کے اندر کی طرف شکن پڑے ہوئے ہیں اور ان کی موہریاں بکسوؤں کے ذریعے سے ٹخنوں کے ساتھ بندھی ہوئی ہیں، دونوں نے پیٹیاں باندھ رکھی ہیں اور گلوبند اور کنگن پہنے ہوئے ہیں، بادشاہ کے پیچھے ایک اور مقدس ہستی ہے جس کا لباس تقریباً وہی ہے جو اہور مزد کا ہے لیکن اس کی امتیازی علامت یہ ہے کہ اس کے سر کے گرد شعاعوں کا ہالہ ہے اور ہاتھوں میں ٹہنیوں کا ایک مٹھا اٹھائے ہوئے ہے جو مراسم مذہبی میں استعمال ہوتا ہے اور جس کو بَرَسْم (اوستا = بَرَسْمَن) کہتے ہیں، آج کل کے پارسیوں

کا یہ خیال ہے کہ یہ زرتشت کی ”صحیح“ تصویر ہے لیکن حقیقت میں وہ مٹھرا دیوتا ہے کیونکہ اسی تصویر کو ہم ایک تو انیلوکس شاہ کماثرین کے مقبرے میں دیکھتے ہیں اور دوسرے وہ شاہان ”ٹرمشک“ کے زرتشتی سکوں پر موجود ہے اور دونو جگہ کے کتبوں میں اس کا نام و نشان واضح طور پر بتلایا گیا ہے لہذا کوئی شک نہیں کہ وہ مٹھرا ہے ، بادشاہ اور اہور مزد کے پاؤں کے نیچے ایک مغلوب دشمن زمین پر پڑا ہے ، برخلاف اس کے مٹھرا ایک کنول کے پھول پر استادہ دکھایا گیا ہے ۱۱

اس برجستہ تصویر کے بائیں طرف دو محرابیں ہیں جن میں سے پہلی چھوٹی ہے غالباً شاپور سوم کے زمانے میں تراشی گئی ہے کیونکہ اس میں اس کی اور اس کے باپ شاپور دوم کی برجستہ تصویریں موجود ہیں ، وہ دو شخص جن کی تصویریں پیچھے کی دیوار میں محراب کے بالائی حصے میں اس کی گولائی کے اندر کندہ کی ہوئی ہیں شاپور دوم اور شاپور سوم ہیں ، ان کا نام و نشان اسی جگہ چند پہلوی کتبوں میں لکھا ہوا موجود ہے جو اب بھی پڑھے جاتے ہیں ، یہ تصویریں بظاہر شاپور سوم کے عہد میں کندہ کی گئی ہیں ، دونو بادشاہوں کو سامنے سے دکھایا گیا ہے ۱۲ لیکن ان کے چہرے مڑے ہوئے ہیں اور ایک دوسرے کو دیکھ رہے ہیں ، شاپور دوم دائیں طرف کو دیکھ رہا ہے اور شاپور سوم بائیں طرف کو ، دونوں کا لباس روایتی ہے یعنی وہی ٹشکن دارشلوار وہی گلوبند وہی لہراتے ہوئے فیتے وہی چھلے دار بال

۱۱ شاہان ترک ترک الاصل تھے اور شاہان کو شان کے دارث دجانشین تھے ، تیسری صدی عیسوی سے وادی کابل پر ان کا تسلط قائم ہوا (مترجم) ، ۱۲ ہرسفلٹ : ”ایشیا کے دروافظ پر“ تصویر ۲۹ ، ص ۵۹ ، بیعد ، ۱۳ ایضاً ، تصویر ۳۱ ، ص ۶۷ ، ص ۶۶ ، بیعد ،





طاق بوستان - شاپور دوم اور شاپور سوم کی برجستہ تصاویر

اور وہی نوکدار ڈاڑھی جس کا نچلا سرا ایک حلقے میں پرویا ہوا ہے ، دونوں نے اپنے ہاتھ اپنی لمبی اور باریک تلواروں پر رکھے ہوئے ہیں دایاں ہاتھ قبضے پر اور بایاں میان کے بالائی حصے پر ، شاپور دوم کے سر پر دیوار دار تلج ہے جس کے کنارے دندانہ دار ہیں اور اس کے اوپر کپڑے کی گیند لگی ہوئی ہے او نیچے فیتے لٹک رہے ہیں ، یہ تلج شاپور اول کے تلج کی نقل ہے صرف اتنا فرق ہے کہ اس میں نچلے کنارے کے اوپر چھوٹی چھوٹی متصل قوسوں کا ایک سلسلہ چلا گیا ہے ، شاپور سوم کے تلج کی جزئیات پتھر کی شکست و ریخت کی وجہ سے واضح طور پر نمایاں نہیں ہیں ، ان دونوں کی ہیئت سے ہمیں اُن ”شمشیر برداروں“ کی تصویریں یاد آتی ہیں جو چینی ترکستان کے غاروں میں بنی ہوئی ہیں ، ساتھ ہی ہمیں اس سے صلیبی مجاہدین اور یورپ میں قرون وسطیٰ کے شہسوار اور بشپ بھی یاد آتے ہیں جن کی تصویریں ہم آج دیکھتے ہیں ،

:



# باب ششم

## ایران کے عیسائی

علماء و دین زرتشتی اور امراء کی روز افزوں طاقت - کلیسائے زرتشتی کا اوج -  
 ایران میں یہودیوں اور عیسائیوں کی حالت - شاپور دوم کے عہد میں عیسائیوں  
 پر جو روٹھ دی - بزرگرو اول اور بہرام پنجم کا عہد سلطنت - دزرگ فرما اور ہری  
 اور اس کا خاندان - عیسائیوں پر نئے مظالم - بزرگ و دوم - آرمینہ کے  
 معاملات - شہدائے سریانی و ایرانی - یعقوبیوں اور نستوریوں کے مناقشات  
 شاہ پیروز و شاہ بلاش - پینالیوں کا حملہ - نستوری مذہب کا غلبہ - سلطنت  
 ایران کا نظام عدالت - وقائع شہداء کا خلاصہ ،

دولت ساسانی کا محکمہ طہراق کوئی نئی چیز نہ تھی، حکومت کے محکمے اور  
 عہدہ داروں کے القاب سب وہی تھے جو پارٹھیوں کے وقت سے چلے آتے  
 تھے، اشکانیوں کے زمانے ہی میں امراءے جاگیردار نے امراءے دربار کی حیثیت  
 بھی حاصل کر لی تھی لیکن خاندان ساسانی کے ابتدائی بادشاہوں نے اس محکمہ

۱۔ (Monophysites) جن کو ان کے بانی حیکب (Jacob) کے نام پر یعقوبی بھی کہا جاتا ہے،  
 (مترجم)

اقتدار کو جیسا مضبوط اور پائدار بنایا ویسا وہ آج تک نہیں ہوا تھا، علاوہ اس کے انھوں نے صوبائی حکومتوں اور مرکزی حکومت کے درمیان ایک محکمہ قائم کیا، اشکائیوں کے عہد میں ابتری یہاں تک بڑھ گئی تھی کہ سلطنت پارٹیا چھوٹی چھوٹی باجگزار اور نیم آزاد ریاستوں کا ایک مجموعہ بن کر رہ گئی تھی جو ایک مرکزی حکومت کے گرد جمع تھیں، لیکن اس مرکزی حکومت میں بھی بڑے بڑے پارٹھی خاندان شہنشاہ کے اقتدار کو سلب کرنا چاہتے تھے، اردو شیراؤل نے شروع ہی سے نظام حکومت میں ایسی مضبوط مرکزیت قائم کی جو ساسانی سلطنت کی عظمت کا باعث ہوئی، اس وقت سے صوبوں کے گورنر کاٹلا شہنشاہ کے وابستہ فرمان بنا دیے گئے، اس کے علاوہ انتظامی معاملات میں اضلاع کی تقسیم صوبوں کی گورنمنٹ کے ساتھ (جو بیشتر فوجی نوعیت کی ہوتی تھی) مربوط نہ تھی، اس سے اس بات کا انسداد مد نظر تھا کہ جاگیرداری کی روایات حکومت کی طرف منتقل نہ ہو جائیں یعنی یہ کہ گورنریاں بھی جاگیروں کی طرح موروثی ریاستیں نہ بن جائیں، صوبوں کی ہول حکومت کمزور رہے کے امرایان یعنی دہقانوں کے ہاتھ میں تھی جو ہمیشہ بادشاہ کے وفادار تھے، جاسوسی کا قدیم انتظام بھی نہایت مؤثر طریقے پر جاری تھا، ان سب باتوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ بادشاہ کی قدرت میں نیا زور پیدا ہوا جس کا اظہار ہم اس بات میں دیکھتے ہیں کہ خاندان ساسانی کے پہلے دو بادشاہوں نے اپنے جانشین خود نامزد کیے،

لے طبری، ص ۸۲۵، ۸۳۱، یہ یقین کرنا مشکل ہے کہ طبری نے صرف اردو شیراؤل، شاپور اول، شاپور دوم، کو اذ اور خسرو اول کے متعلق محض اتفاقی طور پر لکھ دیا ہے کہ انھوں نے اپنے جانشین

لیکن منصب داری کا نظام بدستور جاری رہا، بڑے بڑے واپسٹرائی اپنی رعایا میں سے فوج بھرتی کر کے اپنے ماتحت میدان جنگ کو لیجاتے تھے لیکن کسانوں کے ان لشکروں میں کوئی نظم و نسق نہیں ہوتا تھا اور نہ وہ اچھے سپاہی ہوتے تھے، ان کے مقابلے پر بھاڑے کی فوج بہتر خدمات انجام دیتی تھی، ایرانی فوج کا عمدہ ترین حصہ زرہ پوش سواروں کا دستہ تھا جس میں صرف نجیب خاندانوں کے افراد بھرتی کیے جاتے تھے، بظاہر ان سواروں میں سے اکثر واپسٹروں کے ماتحت نہیں ہوتے تھے بلکہ وہ خود چھوٹی چھوٹی جاگیروں اور گڑھیوں کے مالک ہوتے تھے اور مستقیماً بادشاہ کے ماتحت تھے، غالباً پارٹھیوں کے زمانے میں واپسٹروں کی جاگیریں جغرافیائی لحاظ سے یکجا واقع تھیں لیکن اب حالت مختلف تھی یعنی یہ کہ ان کی جاگیریں سلطنت کے ہر کونے میں بکھری ہوئی تھیں، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ منصب داریوں کو اب وہ غلبہ حاصل نہیں ہو سکتا تھا جو انھیں پہلے نصیب تھا،

لیکن امرائے جاگیردار (جیسا کہ اشکانیوں کے عہد میں تھا) ساتھ ہی ساتھ امرائے دربار بھی تھے، بعض بڑے بڑے عہدے سات برترین خاندانوں میں موروثی تھے لیکن جوں جوں محکمانہ اقتدار جاگیر داری پر غالب آتا گیا توں توں امرائے جاگیردار مرکزی حکومت کے اونچے عہدے غیر موروثی طور پر حاصل کرنے کا دستور جاری کرانے لگے، اس طریقے سے انھوں نے اپنی طاقت کو محفوظ رکھا ورنہ وہ حکومت کے انقلاب کی وجہ سے ان کے ہاتھوں سے بالکل سلب ہو جاتی،

شاہِ پور دوم کے جانشین اپنی شخصیت میں کچھ زیادہ وقعت نہیں رکھتے تھے لہذا اس کی وفات کے وقت سے ایک دور شروع ہوتا ہے جس کی مدت تقریباً ایک سو پچیس برس تھی جس میں امراء سلطنت اور بادشاہ کے درمیان غلبے کے لیے کشمکش جاری رہی، اونچے درجے کے امراء نے علماء مذہب کے ساتھ اتحاد کر لیا اور اس طریقے سے وہ از سرنو بادشاہ کی طاقت کے لیے خطرے کا باعث بن گئے،

تاریخی مآخذ جو ہمارے پیش نظر ہیں ہمیں بالتفصیل اُس شدید جدوجہد کا حال نہیں بتلاتے جو مغلوں کی طاقت اور بادشاہ کے اقتدار کے درمیان جاری تھی، ہر ممکن ذریعے سے اطلاعات جمع کرنے کے بعد ہمیں اُن حالات کا اندازہ ہوتا ہے جن کے ماتحت مغلوں نے امراء جاگیردار کے ساتھ تعاون کر کے اپنی طاقت کو اوج کمال پر پہنچایا، ان اطلاعات کی ناکافی روشنی میں ہم غیر واضح طور پر ایک کشمکش کو دیکھ رہے ہیں جو بادشاہی اور ریاست کلیسا کے باہمی رابطے کے بارے میں دو مختلف عقیدوں میں جاری ہے، اپنے کتبوں میں شاہانِ ساسانی ہمیشہ اپنے آپ کو ”پرستندگانِ مزداہ“ (مزدَیَسن) کہتے ہیں لیکن ساتھ ہی وہ اپنے نام کے ساتھ خدا کے القاب بھی لگاتے ہیں اور اپنے آپ کو شخصِ ربّانی (ربّغ) اور خداؤں (یزدان) کی نسل سے بتلاتے ہیں۔

شاہِ پور دوم نے اپنے خط میں جو اس نے قیصر کانستنس کے نام لکھا تھا اُدھر جس

لے لفظ تَج قدیم فارسی میں اسم ہے جس کا اطلاق ربّانی ہستیوں پر ہوتا ہے، یزدانِ مخصوص طور سے زرتشتی لقب ہے، شہنشاہ کے القاب میں ان دو اصطلاحوں کے درمیان تمیز کی گئی ہے اور یہ بات خاص معنی رکھتی ہے،

کا اوپر ذکر آچکا ہے اپنے نام کے ساتھ ”شہنشاہ، قرین ستارگان، برادر مہروماہ“ کے شاندار القاب لگائے ہیں، اس کے مقابلے پر خسرو اول (نوشیروان) نے قیصر حبشین کے نام خط لکھنے میں اپنے نام کی تعظیم مفصلہ ذیل القاب کے ساتھ کی ہے۔“

”وجود ربّانی، نیکو کار، ملک کو امن دینے والا، واجب الاحترام، خسرو شہنشاہ، ارجمند، پارسا، فیض رساں، جس کو خداؤں نے بہت بڑی سعادت اور سلطنت سے بہرہ مند کیا ہے، زبردستوں کا زبردست، خداؤں کا ہم شکل“

خسرو دوم (پرہیز) نے اپنے القاب کو یہاں تک بلند کیا کہ صفات ذیل کے ساتھ اپنے آپ کو متصف کر رہا ہے:-

”خداؤں میں انسان غیر فانی اور انسانوں میں خدائے لاثانی، اس کے نام کا بول بالا، آفتاب کے ساتھ طلوع کرنے والا شب کی آنکھوں کا اجالا“

ایسے شاندار القاب کے ہوتے ہوئے یہ بات بیشک لازمی تھی کہ بادشاہ تمام جسمانی عیوب سے معرّا ہو، یہی وجہ ہے کہ بادشاہ اکثر اوقات اپنے خاندان کے ایسے افراد کو جن سے ان کو اندیشہ ہوتا تھا اندھا یا پا بچ کر دیتے تھے تاکہ وہ تخت پر بیٹھنے کے قابل نہ رہیں، بادشاہ کے لیے یہ بات شائستہ نہ تھی کہ وہ زراعت یا تجارت کے ذریعے سے روپیہ کمائے، اپنی تخت نشینی

کے وقت اسے عہد کرنا پڑتا تھا کہ وہ عدل کے ساتھ حکومت کریگا کوئی زمین زراعت کے لیے اپنے پاس نہیں رکھیگا کسی قسم کی تجارت نہیں کریگا اور کسی غلام کو خدمت کے لیے نہیں رکھیگا کیونکہ ”غلام کبھی اس کو مفید اور کارآمد نصیحت نہیں کر سکیگا۔“ صرف سلطنت کی آمدنی تھی جس سے بادشاہ اپنے لیے دولت و ثروت حاصل کر سکتا تھا ،

بادشاہ چونکہ آسمانی خداؤں کی نسل سے تسلیم کیا جاتا تھا لہذا اس کی کوشش یہ ہوتی تھی کہ مذہبی جماعت کی پیشوائی بھی اس کی ذات کے ساتھ وابستہ رہے، افسانہ اردشیر میں لکھا ہے کہ پابگ نے خواب میں دیکھا کہ تین مقدس آگیں (یعنی اہل جنگ کی آگ، علمائے دین کی آگ اور اہل زراعت کی آگ) ساسان کے گھر میں جمع ہوئیں جو اس افسانے کی رو سے آگے چل کر پابگ کا داماد اور اردشیر کا باپ بنا، شاہنامہ فردوسی میں جو لوگ بادشاہ سے خطاب کرتے ہیں اکثر اس کو ”موبد“ کہہ کر پکارتے ہیں، یہ اطلاع فردوسی کے ہاں غالباً کسی پہلوی ماخذ سے آئی ہے، اس میں بلاشبہ وہی ابتدائی نظریہ ہے جس کی تائید خسرو اول کے زمانے سے دوبارہ بڑے زور شور سے ہونے لگی (یعنی یہ کہ بادشاہ دین اور ملک کی پیشوائی کا جامع ہے) ،

دوسری طرف کتاب دین کر دیں جو عہد ساسانی کے بعد کی پہلوی تصنیف ہے

لے ابن خلدون جس نے ہمیں یہ اطلاع دی ہے اس کی توجیہ یوں کرتا ہے کہ اگر بادشاہ زراعت کو اختیار کریگا تو پاس کے زمینداروں کو اس سے ضرر پہنچےگا اور اگر وہ تجارت کریگا تو اشیا کا نرخ بہت بڑھیگا، لیکن اس توجیہ میں بیشتر ایک مصلحت کا سوال ہے، لے ابن خلدون، مقدمہ طبع فرانس (Notices et Extraits ج ۱۷ ص ۸۶، ج ۲۰ ص ۹۸، لے دیکھو اوپر، ص ۲۱۶،

ہمیں بادشاہ کے فرائض اور حقوق بتلائے گئے ہیں، یہ بیان ایک طرح سے اُس نظریے کا خلاصہ ہے جو بادشاہ کے اختیارات کے متعلق ساسانی زمانے کے علمائے دین نے قائم کیا تھا اور اگرچہ خسرو اول و دوم کے عہد کے سیاسی انقلاب کی وجہ سے اُس میں کسی قدر ترمیم ہو چکی تھی تاہم وہ اپنی نوعیت میں علمائے مذہب کا نظریہ ہے، کتاب دین کرد کے بیان کے مطابق یہ ایک بادشاہ کے اوصاف اور فرائض حسب ذیل ہیں :-

- (۱) وہ فرائض جو دین بہ (مذہب زرتشت) سے متعلق ہیں ،
- (۲) عقل سلیم ، (۳) اخلاق حمیدہ ، (۴) قدرتِ عفو ، (۵) رعایا کی محبت ، (۶) رعایا کو آسائش بہم پہنچانے کے وسائل کا جاننا ، (۷) خوشی ، (۸) ہمیشہ اس بات کو یاد رکھنا کہ سلطنت ناپائدار ہے ، (۹) نیک منش لوگوں کی تعظیم ، (۱۰) بدمنش لوگوں کا استیصال ، (۱۱) رؤسائے سلطنت کے ساتھ حسن سلوک ، (۱۲) انصاف کے ساتھ احکام جاری کرنا ، (۱۳) دربار عام کی رسم پر کاربند ہونا ، (۱۴) سخاوت ، (۱۵) حرص کو مغلوب کرنا ، (۱۶) لوگوں کو خوف سے بچانا ، (۱۷) نیکوں کو دربار اور سرکار کے عہدے دے کر مآجور کرنا ، (۱۸) عمالِ سلطنت کے مقرر کرنے میں احتیاط سے کام لینا ، (۱۹) ہوشمندی کے ساتھ خدا کی عبادت کرنا ،

مجوزہ اوصاف و فرائض کا یہ مجموعہ علمائے پارسی کے دوسرے اخلاقی بیانات کی طرح ضابطہ سے عاری ہے لیکن اس پر ایک نظر ڈالنے سے صاف پتہ چلتا ہے کہ علمائے مذہب کے نزدیک عمدہ شاہی کا کیا تصور تھا اور یہ کہ انھوں نے اپنے نظر یہ میں سلطنت کی مذہبی خاصیت پر کس قدر زور دیا ہے، یہ مذہبی خاصیت کتاب دین کر دیں ہر جگہ واضح کی گئی ہے، ذیل کی عبارت اس کی ایک مثال ہے:

”اس دنیا میں بہترین بادشاہ وہ ہے جو علمائے دین بہ (دشوران)

کا معتقد ہو جو اہور مزد کے علم و دانش کے جامع ہیں“

جب ایک بدکردار بادشاہ کی بدبیتی یا بے لیاقتی واضح ہو جائے تو جلال بابائی اس کا ساتھ چھوڑ دیتا ہے لہذا اُس کو معزول ہونا چاہیے، ”اگر رعایا پر کوئی مصیبت پڑے اور بادشاہ کو اتنی قدرت نہ ہو کہ اس کا خاتمہ کر سکے یا یہ کہ اُسے اس کی پروا نہ ہو یا اس کا چارہ کار اس کی سمجھ سے باہر ہو تو ظاہر ہے کہ ایسا بادشاہ حکومت اور عدل کرنے کے ناقابل ہے لہذا دوسروں کو چاہیے کہ انصاف کی خاطر اُس سے جنگ کریں“ سلطنت ساسانی کا آئین حکومت اصولاً اور عملاً استبداد پر مبنی تھا لیکن اس استبداد کو بادشاہ کی معزولی اور قتل کی گنجائش سے معتدل بنایا گیا تھا، بادشاہ کے اختیارات کی ایک حد بندی ضرور تھی لیکن وہ تحریری قانون کے ذریعے سے معین نہیں کی گئی تھی بلکہ عمدہ شاہی کے اخلاقی اور مذہبی تصور پر مبنی تھی، بادشاہ کی نالائقی کا اظہار



مختلف طریقوں سے ہوتا تھا مثلاً ایک یہ کہ وہ موبد موبدان کے ارشاد و نصیحت پر کار بند نہ ہو، بادشاہ کی معزولی کا نظریہ موبدوں کے ہاتھ میں ایک زبردست حربہ تھا، جب تختِ سلطنت کے کئی ایک دعویدار پیدا ہو جاتے تھے جن میں سے ہر ایک کی حمایت میں امراء کی ایک جماعت ہوتی تھی تو موبد موبدان کی رائے فیصلہ کن ہوتی تھی کیونکہ وہ روحانی طاقت کا نمائندہ تھا اور قوم کے مذہبی اعتقادات اور احساسات اُسی کی ذات سے وابستہ ہوتے تھے،

جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا خاندان ساسانی کے ابتدائی بادشاہ اپنا جانشین خود نامزد کرتے تھے، جانشینی کے لیے کوئی خاص قواعد مقرر نہ تھے، بادشاہ عموماً اپنے بیٹوں میں سے کسی کو اپنا جانشین مقرر کرتا تھا لیکن اگر وہ مناسب سمجھتا تو اپنے خاندان کے مبروں میں سے کسی اور کو منتخب کر سکتا تھا،

جس زمانے میں کہ بادشاہ کی طاقت انحطاط پذیر ہوئی تو بہرام پنجم اور یزدگرد دوم جیسے بادشاہوں نے جو مذہب کے معاملے میں ہر لحاظ سے راسخ الاعتقاد ہی کا اظہار کرتے تھے امور سلطنت کو امراء کے ہاتھ میں دے دیا اور حکومت کی مشکلات سے اپنا پیچھا چھڑایا، بہرام پنجم ایک ایسا بادشاہ تھا جو امراء کے مذاق کے بالکل مطابق تھا، وہ اپنا وقت شہسواری اور عیش و عشرت میں بسر کرتا تھا، شاہ پیروز اپنے تدبیر کی وجہ سے مدوح خاص و عام تھا

بہرام پنجم (بہرام گور) کا عہد سلطنت ۶۲۷ء - ۶۳۸ء ہے اور یزدگرد دوم جو اس کا بیٹا اور جانشین ہے ۶۳۸ء - ۶۴۵ء تک حکمران رہا (مترجم) ۶۴۵ء شاہ پیروز (انوشیروان کا دادا) ۶۴۵ء سے ۶۵۱ء تک حکمران رہا (مترجم)،

حالانکہ اُس نے بادشاہِ میاٹلہ کے ساتھ سخت بد عہدی کی تھی، وہ بہادر اور جنگجو تھا لیکن اس کی لڑائیاں سلطنت کے لیے بد بختی کا موجب ہوئیں، اس زمانے میں بادشاہ اپنا جانشین خود نامزد نہیں کرتا تھا بلکہ رسم یہ جاری ہو گئی تھی کہ بادشاہ خاندانِ ساسانی میں سے انتخاب کیا جاتا تھا اور انتخاب کا حق علمائے مذہب، اہل سیف اور دیروں کے عالی ترین نمایندوں کو حاصل تھا، اگر ان میں اختلاف رائے ہو تو پھر صرف موبدانِ موبد کا فیصلہ قطعی سمجھا جاتا تھا، نامہٴ تفسر کی رو سے بادشاہ (کے جانشین) کا انتخاب ذیل کے طریقے پر ہوتا تھا: بادشاہ خود اپنے ہاتھ سے تین خط لکھتا تھا اور ان میں سے ہر ایک کو ایک نہایت دیانتدار اور معتبر آدمی کے سپرد کرتا تھا، ایک خط موبدانِ موبد کے نام ایک دبیرانِ ہشت کے نام اور ایک ایرانِ سپاہ بند کے نام، جیسا کہ ڈارمیسطیر نے کہا ہے یہ خطوط ”محض عمومی ملاحظات پر مشتمل ہوتے تھے اور ان میں مختلف امبدواروں کے خصائل اور ہر ایک کی صلاحیت اور سلطنت کی ضروریات پر چند مشاہدات درج ہوتے تھے، صریح طور پر کوئی سفارش نہیں ہوتی تھی کیونکہ پھر ایسی صورت میں تو ان تین عالی مقام عہدہ داروں کے لیے غور و انتخاب کرنے کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہ سکتی تھی۔“ اس سے آگے نامہٴ تفسر میں لکھا ہے کہ ”جس وقت ملک سے شہنشاہ

لے جس بد عہدی کی طرف یہاں اشارہ ہے وہ یہ تھی کہ شاہِ پیروز اور بادشاہِ میاٹلہ (خشنواز) کے درمیان جنگ کے بعد اس شرط پر صلح ہوئی کہ پیروز اپنی بیٹی کی شادی خشنواز کے ساتھ کرے۔ پیروز رضامند ہو گیا لیکن بیٹی کی بجائے اپنی کوئی کینز اس کو دے دی، بھید کھل جانے کے بعد دوبارہ جنگ شروع ہو گئی، (مترجم)، ۱۷۷ طبع ڈارمیسطیر ص ۲۳۹ - ۲۴۱، طبع مینوی ص ۳۸،

۱۷۷ دیکھو حاشیہ بر مقام مذکور،

کاسایہ اُٹھ جائے تو موبدان موبد اور دوسرے دونو شخص (یعنی ایران سپاہبد اور دبیران مہشت) بلائے جائیں، وہ مل کر محلے پر غور کریں اور سرمہر خطوں کو کھولیں اور آپس میں اس بات کا مشورہ کریں کہ بادشاہ کے بیٹوں میں سے کس کو انتخاب کیا جائے، اگر موبدان موبد کی رائے باقی دونو کی رائے کے ساتھ موافق ہو تو عوام الناس کو فیصلے سے آگاہ کر دیا جائے اور اگر اتفاق رائے نہ ہو تو کسی بات کو آشکار نہ کیا جائے نہ خطوں کے مضمون سے کسی کو آگاہ کیا جائے اور نہ موبدان موبد کی رائے اور قول کا کسی کو پتا لگنے دیا جائے، تب موبدان موبد خفیہ طور پر ہیر بدوں، دستوروں اور دینداروں کی ایک مجلس شوریٰ منعقد کرے اور یہ سب لوگ مل کر زمرہ خوانی کے ساتھ نماز ادا کریں اور دعا پڑھیں اور اہل صلاح و تقویٰ ان کے پیچھے آئیں کہیں اور تضرع و زاری کے ساتھ سجدہ کریں اور دعا کے لیے ہاتھ اٹھائیں، نماز شام کے ساتھ اس عمل کو ختم کیا جائے اور اس اثنا میں جو رائے خدا کی جانب سے موبدان موبد کے دل پر منکشف ہو اس کو سب لوگ اعتقاد کے ساتھ قبول کریں، اسی رات کو دربار کے کمرے میں تاج اور تخت لاکر رکھا جائے اور بڑے بڑے اہلکار اپنی اپنی جگہ پر کھڑے ہوں، تب موبدان موبد میر بدوں، امیروں اور وزیروں کو ہمراہ لے کر شاہزادوں کی مجلس کے سامنے آئے اور سب کے سب ان کے سامنے صف باندھ کر کھڑے ہوں اور یہ الفاظ کہیں :- ”ہم نے خدائے برتر کے حضور میں مشورت کی ہے اُس نے ازراہ کرم ہماری رہبری کی ہے اور ہمیں

بذریعہ کشف وہ بات بتادی ہے جو ہمارے حق میں بہتر ہے۔ تب موبدان موبد  
 باواز بلند کہے کہ ”فرشتوں نے فلان بن فلان کو بادشاہ بنانے پر اتفاق کیا ہے  
 تم بھی اسے لوگو اس پر اتفاق کرو اور تمہیں مبارک ہو!“ تب اس شاہزادے  
 کو اٹھا کر تخت پر بٹھایا جائے اور اس کے سر پر تاج رکھ دیا جائے اور اس کا  
 ہاتھ پکڑ کر اس سے یوں کہا جائے : ”کیا تو نے خدا کی طرف سے دین زرتشت  
 کو قبول کیا جس کی تقویت و تناسپ پسر لہر اسپ نے کی اور جس کو اردشیر  
 پسر پاگ نے دوبارہ زندہ کیا؟“ شاہزادہ اس کا جواب اثبات میں دے اور  
 کہے کہ : ”خدا نے چاہا تو میں اپنی رعایا کے ساتھ بھلائی کرونگا۔“ اس کے  
 بعد محل کے خدمتگار اور محافظ وہیں ٹھہریں اور باقی سب لوگ اپنے اپنے کام  
 پر چلے جائیں۔

غرض یہ کہ بادشاہ کے انتخاب کا آخری فیصلہ موبدان موبد کی رائے پر ہوتا  
 تھا اور اس کو تلج پہنانے کا شاندار فرض بھی اُسی کے لیے مخصوص تھا<sup>۱</sup>،  
 اس سے کافی طور پر اس بات کا اندازہ ہوتا ہے کہ عہد ساسانی میں علمائے زرتشتی  
 اور موبدان موبد کا کیا رتبہ تھا، سلطنت ایران کے برترین عہدہ داروں کی جو  
 فرست یعقوبی نے اور مسعودی نے (کتاب التنبیہ میں) دی ہے اس سے  
 ہمیں اُن تخیرات کا پتا چلتا ہے جو پانچویں صدی کے نصف اوّل میں ظہور پذیر  
 ہوئے، یعقوبی کے ہاں جو فرست ہے وہ بظاہر اس صدی کے شروع یعنی  
 تقریباً یزدگرد اوّل کے عہد سے تعلق رکھتی ہے، وہ شہنشاہ کے بعد بلافاصلہ

وزرگ فرماذر کا نام لیتا ہے<sup>۱</sup>، اس کے بعد موبدان موبد، پھر ہیربذان ہیربذ، پھر دبیربذ اور پھر سپاہ بذ جس کے ماتحت ایک پاڈگو سپان ہے<sup>۲</sup>، اس کے بعد وہ لکھتا ہے کہ صوبے کا حاکم مرزبان کہلاتا ہے اور ضلع کا شہریگ، افسران سپاہ کو سوار<sup>۳</sup> کہتے ہیں حکام عدالت کو شاہ ریشٹ (۴)، اور رئیس مجلس انتظامی کو ایران آمارکار<sup>۵</sup>، مسعودی کی کتاب التنبیہ کے بیان کی رو سے جس کا مؤخذ گاہ نامک ہے اور جس میں تقریباً بزرگ و دوم کے عہد کا نقشہ پیش کیا گیا ہے جو پانچویں صدی کے وسط کا زمانہ ہے عہدوں کی ترتیب یہ تھی<sup>۶</sup>:-

(۱) موبدان موبد جس کا معاون ہیربذان ہیربذ تھا، (۲) وزرگ فرماذر، (۳) سپاہ بذ<sup>۷</sup> (۴) دبیربذ، (۵) متخس بذ جس کو واستریش بذ بھی کہا جاتا تھا (یعنی اُن سب لوگوں کا محافظ اور رئیس جن کا پیشہ دستکاری تھا مشن صنعتگر، مزدور اور تاجر وغیرہ)، یہ پانچ اشخاص سلطنت کے رہبر اور پیشوا تھے اور بادشاہ اور رعایا کے درمیان واسطہ تھے، آجکل کی اصطلاح میں اُن کو کاہنہ وزارت کہا جائیگا، ان میں سے چار تو گویا رعایا کے چار طبقوں کے نمائندہ تھے اور پانچواں یعنی وزرگ فرماذر بادشاہ کا نمائندہ تھا، منجملہ دوسرے بڑے عہدہ داروں کے مسعودی نے مرزبانوں کا نام لیا ہے جو حکام صوبجات سرحدی تھے جو جہات اربعہ کی مناسبت سے تعداد میں چار لے یغقوبی، طبع یورپ ص ۲۰۲، لے دیکھو اوپر باب دوم کا حصہ جس میں سلطنت کے نظم و نسق کا بیان ہے، لے اساویرات، یعنی اسوار کی جمع جو پہلوی میں اسواران یا اسوارگان ہے لے دیکھو ضمیمہ ۷ کا آخری حصہ، لے دیکھو اوپر، ص ۵۷، لے کتاب التنبیہ طبع یورپ ص ۱۰۳، لے یعنی ایران سپاہ بذ،

تھے، مسعودی کی فرست میں وِزرگ فرماذار کی جگہ موبدان موبد کو دی گئی ہے جس کے معنی یہ ہوئے کہ عمائد سلطنت میں اس کا رتبہ سب سے اونچا تھا، علمائے مذہب زرتشتی بہت متعصب تھے لیکن ان کا تعصب سیاسی وجوہات پر مبنی تھا، دین زرتشتی تبلیغی مذہب نہیں تھا اور اس کے پیشوا اپنی نوع انسان کی روحانی نجات کے لیے سرگرم کار نہ تھے، لیکن حدود سلطنت کے اندر وہ ایک کامل تسلط کا دعویٰ رکھتے تھے، غیر مذہب کے لوگوں کے متعلق یہ خیال کیا جاتا تھا کہ حکومت کے ساتھ ان کی وفاداری مشکوک ہے خصوصاً ایسی حالت میں جبکہ اُن کے ہم مذہب کسی دوسری سلطنت میں با اقتدار ہوتے تھے، مافیوں نے جو خطرہ ملک کے اندر پیدا کر دیا تھا اُس کا دفعیہ کامیابی کے ساتھ کیا گیا لیکن بابل کے یہودی کلیسائے زرتشتی کی قوت اور سلطنتِ ایران کے وجود کے لیے خطرے کا باعث نہ تھے، یہ صحیح ہے کہ اردشیر اول یہودیوں پر کچھ ایسی مہربانی کی نظر نہیں رکھتا تھا اور وہ آشکائیوں کی رواداری کے سلوک کو حسرت کے ساتھ یاد کرتے تھے کیونکہ ساسانیوں کے ابتدائی دور میں ان پر حکومت کی طرف سے بعض قوت سختی کی جاتی تھی خصوصاً جبکہ ٹیکس کے بوجھ کو اتار پھینکنے کی کوشش کرتے تھے لیکن پھر بھی فی الجملہ وہ شہنشاہِ ایران کی حمایت میں امن کی زندگی بسر کرتے تھے لیکن عیسائیوں کی حالت اس سے بہت مختلف تھی، جس زمانے میں کہ خاندان ساسانی نے آشکائیوں کی جگہ لی عیسائیوں

کا ایک بہت بڑا تبلیغی مرکز شہر اڈیسہ (الرشہا) میں تھا، روم کے ساتھ لڑائیوں کے دوران میں جو قیدی گرفتار کیے گئے ان کو (جیسا کہ ہم اوپر بیان کر آئے ہیں) سلطنت ایران کے دور دراز علاقوں میں آباد کیا گیا، شاہان ایران نے شام کی مہموں میں اکثر اوقات ایسا کیا ہے کہ ایک شہر کی ساری کی ساری آبادی کو منتقل کر کے سلطنت کے کسی اندرونی حصے میں مقیم کر دیا ہے، چونکہ ان لوگوں میں سے بیشتر عیسائی ہوتے تھے اس لیے مسیحیت ایران میں تقریباً ہر جگہ رائج ہو گئی؛

چوتھی صدی کے شروع میں پاپا بارعکائی نے جو سلوکیہ طیسفون کا بشپ تھا اس بات کی کوشش کی کہ ایرانی عیسائیوں کے تمام فرقوں کو طیسفون کے کلیسائی مرکز کے ماتحت متحد کرے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک وجہ مخالفت پیدا ہو گئی جس سے صورتِ حالات بدتر ہو گئی، انجام یہ ہوا کہ مجلس کلیسائے پاپا کو معزول کر دیا لیکن مخالفت پھر بھی جاری رہی، سلطنت ایران میں بلہ کے مشرق کی طرف آرمینیا اور کردستان سے لے کر کرکوک اور حلوان تک اور جنوب کی طرف گندیشاپور تک اور خوزستان میں شوش اور ہرمزدار و شیر تک بہت سے شہر تھے جو کلیسائی حلقوں کے صدر مقام تھے اور جہاں بشپ رہتے تھے، چوتھی صدی میں عیسائیوں کے مختلف فرقوں کی جو حالت تھی اس کی تاریک تصویر ایک شخص مسمی افرات نے لکھنی ہے جو شام کے عیسائیوں میں اُس زمانے میں ایک سربرآوردہ شخص تھا، اپنی کتاب کے

چودھویں خطبے میں وہ لکھتا ہے کہ پیشوایانِ دین مسیحی کو قوم کی بہبودی کے ساتھ کوئی دلچسپی نہیں اور نہ وہ احکامِ دین کی پروا کرتے ہیں بلکہ اپنی ذاتی اغراض کے پورا کرنے میں منہمک ہیں اور جاہ طلبی میں مصروف ہیں ، مشرقی عیسائیت کے یہ ہیرو غرور ، حسد اور حرص میں مبتلا ہیں اور اشیائے مقدسہ کی خرید و فروخت کے مرتکب ہوتے ہیں یہاں تک کہ جو روئے نقدی کے زمانے میں بھی ان باتوں سے باز نہیں آتے تھے اور ان کے مذہبی جنوں میں کمی نہیں ہوتی ، ان کا یہ جنون نہ صرف مافیوں کے خلاف ہے بلکہ فرقہ و النیشی ، ماریونی اور باریسانی تھے اور دوسرے عرفانی فرقے بھی ان کے تعصب سے نالاں ہیں ،

جب تک کہ دولتِ رومِ لامذہب رہی ایران کے عیسائی امن میں رہے لیکن جو بھی کہ قیصر قسطنطین تھے نے عیسائی مذہب اختیار کیا صورتِ حالات بدل گئی ، اُسی وقت سے ایران کے عیسائی جن کی تعداد اُن سرحدی صوبوں میں زیادہ تھی جو روم کے متصل تھے ایک طاقتور سلطنت کے گرویدہ ہو گئے جہاں ان کا مذہب سرکاری مذہب قرار پا گیا تھا ، افراط نے پیشینگوئی کی کہ بالآخر ”قوم خدا“ یعنی اہل روم کو فتح ہوگی اور اگر ایران فتحیاب ہوئے بھی تو یہ خدا کی طرف سے رومیوں کے لیے سزا اور تنبیہ ہوگی لیکن آخر کار دجال کا خاتمہ ہو کر رہیگا تھے ، واقع شہدائے ایران میں لکھا ہے کہ شاہِ روم نے مالکِ آرامی کے حکام کو بالفاظِ ذیل فرمان بھیجا : ”جو بھی کہ یہ فرمان جو



ہماری درگاہ خداوندی سے صادر ہوا ہے تمہیں پہنچے تو فوراً سائن رئیس نصاریٰ کو گرفتار کرو اور جب تک وہ اس نحر پر پر دستخط نہ کرے اور اس بات کا اقرار نہ کرے کہ مقررہ ٹیکس اور خراج کی دگنی رقم جو ان عیسائیوں سے واجب الادا ہے جو مابعدولت کی سلطنت میں سکونت رکھتے ہیں ادا کر دیگا اس کو رہامت کرو کیونکہ ہماری ذات خداوندی تو جنگ کی زحمت کو گوارا کر رہی ہے اور وہ ہیں کہ امن و عیش کی زندگی بسر کر رہے ہیں! وہ سکونت تو مابعدولت کی مملکت میں رکھتے ہیں لیکن ان کی ہمدردی قیصر کے ساتھ ہے جو ہمارا دشمن ہے! سائن کو جب گرفتار کیا گیا تو اس نے بادشاہ کے حکم کی تعمیل سے انکار کیا، شاپور کو جب یہ خبر پہنچی تو مارے غصے کے پکار اٹھا کہ سائن اپنے پیروں کو حکومت کے خلاف بغاوت پر اکسانا چاہتا ہے اور اس کی یہ خواہش ہے کہ سلطنت ایران کو اپنے ہم مذہب قیصر کے ہاتھ میں دیدے، لاہور جو شہدائے ایران کی تاریخ کا ایک بے نقص مؤرخ ہے اس بات کا اعتراف کرتا ہے کہ شاپور کا یہ شبہ بے بنیاد نہ تھا اگرچہ سائن نے دوران جرح میں غداری کے اس الزام کے خلاف احتجاج کیا، بالآخر سائن قتل کیا گیا۔

یہ واقعات ایران کے عیسائیوں پر جو ردِ تعدی کی تہید تھے اور اس تعدی کا زمانہ ۳۳۹ء سے شروع ہو کر شاپور کی وفات پر ختم ہوتا ہے، عیسائیوں پر عقوبت بیشتر شمال مغربی صوبوں میں اور ان علاقوں میں تھی

۱۔ یعنی سائن بارسبتی جو پاپا کا جانشین تھا، ۱۱۵ء لاہور، ص ۴۵-۴۶،  
۲۔ لاہور ص ۴۵ بعد،

جو سلطنت روم کے متصل تھے، اس دوران میں خوزیریاں اور قتل عام بھی ہوئے اور بہت لوگ جلاوطن بھی کیے گئے، ۳۶۲ء میں جب عیسائیوں نے بغاوت کی تو قلعہ فنک<sup>۱</sup> (واقع بیزابده) کے نو ہزار عیسائیوں کو مع ان کے بشپ ہیلیوڈور کے جلاوطن کر کے خوزستان بھیج دیا گیا، مؤرخ سوزوین نے ان عیسائیوں کی تعداد جو شاپور کی تعدی کا شکار ہوئے سولہ ہزار بتلائی ہے اور بقول اس کے ان سب کے نام بھی معلوم ہیں لیکن لاہور کے نزدیک اس تعداد میں کسی قدر مبالغہ ہے،

شہدائے ایران کے حالات میں سریانی زبان میں جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں ان مظالم کا حال بیان کیا گیا ہے جو دوسو برس کے عرصے میں تھوڑے تھوڑے وقفے کے بعد عیسائیوں پر ہوتے رہے، اگرچہ اس میں شک نہیں کہ یہ بیانات حد سے زیادہ تعصب آمیز ہیں اور ان کو افسانوں کے ساتھ مزین بھی کیا گیا ہے تاہم چونکہ وہ عمدہ روایات پر مبنی ہیں خصوصاً وہ جو قدیم ترین دور سے متعلق ہیں لہذا وہ اُس زمانے کی ایرانی زندگی کے بارے میں بہت سی اطلاعات پیش کرتے ہیں،

شاپور کا جانشین اردشیر دوم بھی عیسائیوں کا ہمدرد نہ تھا، لیکن شاپور سوم<sup>۲</sup> اور بہرام چارم<sup>۳</sup> نے قیصر روم کے ساتھ دوستانہ تعلقات قائم کیے، اور یزدگرد اول کے عہد میں (۳۹۹ء - ۴۲۱ء) زرتشتیوں اور

۱۔ (Phenek) ۲۔ (Bezabde)، ۳۔ لاہور، ص ۷۸، ۴۔ ایضاً ص ۵۳ بعد،  
۵۔ ۳۸۳ء - ۳۸۸ء، (مترجم)، ۶۔ ۳۸۸ء - ۳۹۹ء (مترجم)، ۷۔ بقول موسیو  
شمٹ اس کا عہد سلطنت ۳۹۷ء - ۴۱۷ء تھا، (سیریا، ۱۹۳۵ء ص ۲۲)،

عیسائیوں کے درمیان تعلقات نے ایک بالکل نئی صورت اختیار کی ،  
 یزدگرد اول کی سیرت کے بارے میں عیسائی اور ایرانی مصنفوں  
 کی رائے ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہے ، ایک معاصر تصنیف میں  
 جو سریانی زبان میں ہے اس کو ”رحمدل ، نیکوکار ، شاہ یزدگرد مسیحی ،  
 مقدس ترین بادشاہاں“ کہا گیا ہے اور لکھا ہے کہ ”ہر روز وہ غریبوں  
 اور بینواؤں پر بخششیں کیا کرتا تھا“ باز نینین مؤرخ پرود کو پیوس بھی اس  
 بادشاہ کی کریم النفسی کو بلند آہنگی کے ساتھ بیان کرتا ہے ، برخلاف اس  
 کے عربی اور فارسی مؤرخوں نے جن کے بیانات کا مؤخذ عمد ساسانی کی وہ  
 تاریخ ہے جس پر علمائے زرتشتی اور امراء کے عقاید کا رنگ چڑھا ہوا ہے  
 اس کو ”بزہ کار“ ( بمعنی گناہ گار ) اور ”دہر“ ( بمعنی دھوکے باز ) کے  
 انقاب دیے ہیں ، بقول اُن کے وہ احسان ناشناس اور بدگمان تھا ، اگر  
 کوئی شخص اس کے سامنے کسی کے حق میں کلمہ خیر کہتا تو فوراً اس سے  
 پوچھتا کہ اُس نے تجھے کیا دینے کا وعدہ کیا ہے جو تو اس کی حمایت کر رہا  
 ہے اور اب تک تو اُس سے کیا کچھ لے چکا ہے ؟ وہ نہایت تند مزاج  
 اور بدکار تھا اور ہمیشہ ایسے موقع کی تاک میں رہتا تھا کہ لوگوں کو وحشیانہ مزاج  
 دے سکے ، طبری نہایت سادگی کے ساتھ لکھتا ہے کہ لوگوں کے لیے اس  
 کے ظلم و ستم سے بچنے کا کوئی چارہ نہ تھا سوائے اس کے کہ وہ اگلے بادشاہوں  
 کے عمدہ قوانین اور حکیمانہ اقوال پر کار بند ہوں ، اس کی سخت گیری کے

خوف سے رعایا نے اس کے خلاف اتحاد کیا، طبری کے ہاں ایک اور مقام ہے جو اس غرض آئینہ بیان کی تصحیح کے لیے مفید ہے، وہ لکھتا ہے کہ یزدگرد کے بیٹے اور جانشین بہرام نے اپنی سخت نشینی کے وقت لوگوں کو جو خطبہ دیا اس میں کہا کہ میرے باپ نے اپنے عہد سلطنت کے شروع میں انصاف اور مہربانی کا رویہ اختیار کیا لیکن چونکہ اس کی رعایا نے یا کم از کم بعض لوگوں نے اس کی قدر نہ پہچانی اور نافرمانی کرنے لگے اس لیے ناچار اس نے سختی اختیار کی اور لوگوں کا خون بہایا، یزدگرد کی ان غلط اور مجبوعول تصاویر کے عقب میں ہم کو اس کے اصلی خط و خال نظر آرہے ہیں، وہ ایک مستعد اور زبردست شخصیت کا بادشاہ تھا اور بالطبع رحمہ کی طرف مائل تھا، لیکن اُس جدوجہد کی وجہ سے جو اس کو اپنے متکبر اور نافرمان امراء کے خلاف اپنے شاہی اقتدار کی حفاظت کی خاطر کرنی پڑی وہ مجبور ہو گیا کہ جو روئے ظلم کا رویہ اختیار کرے،

چونکہ اب روم اور ایران کے درمیان صلح ہو چکی تھی اور یزدگرد نے یہاں تک بھی کیا کہ قیصر کے نابالغ بیٹے قیصر ڈیوسیوس دوم کو تربیت کے لیے اپنی نگرانی میں لے لیا (اگرچہ یہ محض اخلاقاً تھا اور اس کی کوئی سیاسی اہمیت نہ تھی) لہذا اٹھمنشاہ ایران نے بہ ضرورتِ وقت اس امر کو تسلیم کیا کہ حکومت ایران اور اس کی عیسائی رعایا کے درمیان کوئی سمجھوتا ہونا چاہیئے، مشرقی سلطنت

لے رعایا سے مراد امراء ہیں، طبری، ص ۸۴۸، ۳۵۵ ایضاً، ص ۸۶۵،

Theodosius II ۳۵

۳۵ پر دو کیوس، ۶۰۱،

رومِ لعی طرف سے ایک وفدِ تبارقین کے بشپ ماروثا کی سرکردگی میں یزدگرد کے دربار میں بھیجا گیا، ماروثا نے اپنی وجاہت اور وقار سے یزدگرد کو بہت متاثر کیا اور اس کا پورا اعتماد حاصل کر لیا، بادشاہ نے حکم دے دیا کہ جو گرجے گرا دیے گئے تھے ان کو دوبارہ تعمیر کیا جائے اور جو عیسائی اپنے مذہب کی وجہ سے قید کیے گئے تھے ان کو رہا کر دیا جائے، پادریوں کو اجازت دی گئی کہ وہ سلطنتِ ایران میں جس جگہ ان کا جی چاہے جائیں، ماروثا نے بادشاہ کو اس بات پر بھی راضی کر لیا کہ سلوکیہ میں ایک عیسائی کانفرنس منعقد کی جائے جس میں ایران کے عیسائیوں کے متعلق تمام امور طے کیے جائیں اور کلیسائے عیسوی کا اتحاد قائم کیا جائے، یہ کانفرنس ۳۸۱ء میں سلوکیہ طیسفون کے بشپ اسحاق اور ماروثا کی صدارت میں منعقد ہوئی اور بادشاہِ ایران کی سلامتی کی دعا کے ساتھ اس کا افتتاح ہوا۔ اس جلسے میں بہت سے نئے قانون وضع کیے گئے جن کی رو سے کلیسائے شرقی کے نظام اور عقاید کو ان قوانین کے مطابق کیا گیا جو مغرب میں رائج تھے، نیکیا کے طے شدہ عقاید کو باضابطہ اختیار کیا گیا اور کلیسائی مراتب کی ترتیب از سر نو کی گئی، سلوکیہ طیسفون کا بشپ ایران کے تمام عیسائیوں کا جاثلیق قرار پایا اور کشمیر کا بشپ اس کا نائب

۳۷۱ء چوتھی صدی میں رومن امپائر کے دو حصے ہو گئے تھے، ایک حصہ مشرقی سلطنتِ روم (Eastern Roman Empire) کہلاتا تھا جس کا پایہ تخت قسطنطنیہ تھا، (مترجم)،

۳۲۵ء قسطنطینِ اعظم نے ۳۲۵ء میں نیکیا (Nicaea) کے مقام پر جو ایشیائے کوچک کے شمال مغرب میں واقع ہے ایک عیسائی کانفرنس منعقد کرائی جس میں بہت سے متنازعہ فیہ مسائل کا تصفیہ کیا گیا، منجملہ اور باتوں کے حضرت عیسیٰ کی الوہیت کو تسلیم کیا گیا، اس کانفرنس میں

ہوا۔ جاثلیق کے ماتحت پانچ اُسقف مقرر ہوئے ایک بیٹ لاپٹ (= گندیٹاپو) میں جو خوزستان میں تھا دوسرا نصیبین میں تیسرا پرات میٹشان میں جو صوبہ مسبین میں تھا چوتھا اربل میں اور پانچواں کرخائے بیٹ سلوخ (= کرکوک) میں ، تقریباً تیس پادری ان کے ماتحت کیے گئے ، بعض عیسائی فرقے جو دور کے علاقوں میں رہتے تھے اس تنظیم سے خارج رکھے گئے ، البتہ خوزستان میں چار کلیسائی رئیس اپنے اپنے فرقوں کے پیشوا مانے گئے لیکن اس شرط پر کہ جب ان میں سے کوئی مرے تو اس کے جانشین کا انتخاب جاثلیق کرے ، یزدگرد نے ان تمام فیصلوں کو منظور کر لیا ، اُس کے حکم سے سلطنت کے دوسرے بڑے عمدہ داروں نے (یعنی وزیرِ فرما دار خسرو یزدگرد اور ہرشاپور جس کے لقب ”ارگبد“ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ شاہی خاندان سے تھا) ان تمام اساتذہ کو دربار شاہی میں بلایا اور ان کے سامنے بادشاہ کی طرف سے تقریر کی اور انہیں اطمینان دلایا کہ عیسائیوں کو اب از سر نو مذہبی آزادی حاصل ہے اور انہیں گرجاؤں کی تعمیر کا حق دیا جاتا ہے ، جو کوئی جاثلیق اسحاق اور ماروٹا کے احکام کی نافرمانی کریگا اس کو سخت سزا دی جائیگی ۛ

چند سال بعد جاثلیق یہیلا ہا کو جو اسحاق کا دوسرا جانشین تھا قسطنطنیہ بھیجا گیا تاکہ وہ دو نو سلطنتوں کے درمیان تعلقات کو خوشگوار بنائے ، وہاں سے وہ ہمت سے تحفے لے کر واپس آیا جن کو اس نے سلوکیہ طیسفون کے گرجا کی مرمت میں اور اسی شہر میں ایک نیا گرجا تعمیر کرانے میں صرف کیا ،

یزدگرد کے زیر حمایت عیسائیت کے حق میں بڑے بڑے نتائج حاصل ہوئے لیکن باوجود اس کے ایران کے عیسائی فرقوں میں جو ابھی تنازعات تھے اُن کا خاتمہ نہ ہوا چنانچہ ۳۲۷ء میں جو کانفرنس منعقد ہوئی اُس میں ان کا شدت کے ساتھ اظہار ہوا،

یزدگرد نے جو عیسائیوں کے ساتھ دوستی کے تعلقات پیدا کیے تو یہ سیاسی وجوہات کی بنا پر تھا، وہ چاہتا تھا کہ مشرقی سلطنتِ روم کے ساتھ صلح رکھ کر اپنی تمام کوششوں کو یکسوئی کے ساتھ اپنی طاقت کو بڑھانے میں صرف کرے، لیکن ساتھ ہی اس بات سے انکار نہیں ہو سکتا کہ مذہبی رواداری اس کی طبیعت میں داخل تھی چنانچہ اس نے یہودیوں کے ساتھ بھی مہربانی کا سلوک رکھا حالانکہ ان کی کوئی سیاسی اہمیت نہ تھی، اس کی ایک بیوی یہودی تھی جس کا نام شوشیندخت (۹) تھا اور وہ یہودیوں کے رئیس (ریش گاؤنا) سے کیٹی تھی، لیکن یزدگرد نے اپنے عہد کے آخر میں عیسائیوں کے ساتھ اپنا رویہ بدل دیا اور اس میں قصور خود اُنھی کا تھا، وہ اس قدر دلیر اور بیباک ہو گئے کہ کسی کو خاطر میں نہیں لاتے تھے اس لیے سخت گیری کے سوا چارہ نہ رہا، شہر ہرمزدارد شیر میں جو صوبہ خوزستان میں تھا ایک عیسائی پادری نے جس کا نام ہشوتھا یہاں تک جرأت کی کہ بشپِ عبد اکی باضا بطہ یا خاموش رضا مندی کے ساتھ ایک آتشکدہ کو جو گر جا کے نزدیک تھا سمار گرا دیا، پادری

لے لاہور، ص ۱۰۰-۱۰۳، ۱۷۷ فولڈ، ترجمہ طبری ص ۷۵، ح ۷، دیکھو اوپر ص ۴۰ مارکواریٹ: ایرانشہر، ص ۵۳ ح ۱، نیز گرے کا مضمون بہ عنوان ”پہلوی ادبیات میں یہودی“ (روڈاد اجلاس چہارم انجمن مستشرقین، پیرس ۱۹۰۶ء ص ۱۹۰ بعد)

اور بشپ اور بہت سے اور لوگ جو اس کام میں شریک تھے گرفتار کر کے طیسفون بھیج دیے گئے ، بادشاہ نے بذات خود ان سے اس معاملے کے متعلق دریافت کیا ، عبدانے تو اپنی برائت کا اظہار کیا لیکن ہشونے کھلم کھلا اقرار کیا کہ میں نے خود آتشکدہ کو مسمار کیا ہے اور ساتھ ہی دین زرتشتی کو بُرا بھلا کہا ، بادشاہ نے عبدانے کو حکم دیا کہ آتشکدہ کو دوبارہ تعمیر کروا کے دو لیکن وہ انکار پر اڑا رہا ، آخر بادشاہ نے اُسے مروا دیا ، تاریخ کلیسا کے مصنف تھیوڈورٹ نے اگرچہ آتشکدہ کے مسمار کرانے کو ناعاقبت اندیشی پر محمول کیا ہے تاہم وہ عبدانے کے استقلال کی تحسین کرتا ہے ،

اسی قسم کا ایک اور واقعہ ہے اور وہ خاص طور پر اس لیے دلچسپ ہے کہ جتنے عیسائی اس میں شریک ہیں ان سب کے ایرانی نام ہیں ، ایک پادری نے جس کا نام شاپور تھا ایک ایرانی رئیس آذر فرنگ کو جو ایک مرض میں مبتلا تھا ترغیب دی کہ وہ عیسائی ہو جائے تاکہ اُسے اس مرض سے شفا ہو ، رئیس نے پادری کو دعوت دی کہ میرے گاؤں میں آکر ایک گرجا تعمیر کرو ، شاپور نے چھوٹتے ہی زمین کا قبضہ حاصل کیا اور گرجا بنا ڈالا ، موبد آذر بوز نے اس معاملے کی اطلاع بادشاہ کو پہنچائی اور کہلا بھیجا کہ ایک ایرانی رئیس کا اس طرح مرزد ہو جانا کس قدر افسوسناک ہے ، یزدگرد نے موبد کو فرمائش کی کہ جس طرح ہو سکے اس کو دین زرتشت کی طرف واپس لاؤ صرف اتنی بات کی تاکید جانو کہ اس کو جان سے مت مرواؤ ، آذر فرنگ نے دوبارہ دین زرتشتی



کو قبول کر لیا اور اپنی زمین ( جس پر گرجا تعمیر کیا گیا تھا ) واپس مانگی لیکن پادری  
 ٹشاپور نے ایک اور شپ نرسی کے بھڑکانے سے زمین واپس کرنے سے انکار کیا  
 اور قبائلہ ساتھ لے کر بھاگ گیا، تب اس گرجے کو آتشکدہ بنا دیا گیا لیکن نرسی نے  
 آگ کو بجھوا دیا اور وہاں عیسائی طریقے پر نماز ادا کرائی، وہاں کے موبد کو  
 جب اس دست درازی کا علم ہوا تو اس نے گاؤں میں دہائی دی اور لوگوں  
 کو براہیختہ کیا، نرسی کو کوڑے لگائے گئے اور اس کو پابہ زنجیر طیسفون بھیج  
 دیا گیا، وہاں پہنچ کر آذربوزے نے اس سے وعدہ کیا کہ اگر تم آتشکدہ کی  
 مرمت کروادو اور نقصان کی تلافی کرو تو تمہیں معاف کر دیا جائیگا، نرسی نے  
 انکار کیا جس پر اس کو قید خانے بھیجا دیا گیا، بعد میں چونکہ وہ اپنے انکار پر  
 اڑا رہا لہذا اس کو قتل کروا دیا گیا،

اس قسم کی دست درازیاں جو عیسائی کرتے رہے ان سے لازمی طور پر  
 ان کے خلاف تعصب پیدا ہوتا گیا، بالآخر یزدگرد نے جو عیسائیوں کے کھلم کھلا  
 دشمن مہر نرسی کو وزرگ فرما دار کے عہدے پر مامور کیا تو یہ بدیہی ثبوت اس  
 بات کا تھا کہ عیسائیوں کے ساتھ اس کا رویہ بالکل بدل گیا تھا،

یزدگرد کی موت جو ۴۲۱ء میں واقع ہوئی آج تک ایک معما ہے،  
 ایرانی روایت یہ ہے کہ وہ گرگان میں کسی جگہ ٹھہرا ہوا تھا کہ ایک گھوڑا  
 جو خوبصورتی میں بے نظیر تھا اور کسی نے اس کو پہلے نہیں دیکھا تھا آیا اور

۱۵ ہوفن، ص ۳۶-۳۸، لاہور ص ۱۰۷-۱۰۸، ۱۵ اسی سے نوڈلر نے (تہذیب طبری  
 ص ۷۶، ج ۱) استدلال کر کے طبری کے اس بیان کو غلط ثابت کیا ہے کہ یزدگرد نے تخت  
 پر بیٹھے ہی مہر نرسی کو وزیر بنالیا تھا،

یزدگرد کے دل پر ایک دولتی لگائی ، بادشاہ وہیں مرکر رہ گیا اور گھوڑا اس کے بعد ننگا ہوں سے فائب ہو گیا ، ایک اور روایت یہ ہے کہ وہ نیزی کے ساتھ بھاگ گیا ، ہمارے نزدیک نولڈ کہ کا یہ قیاس بالکل صحیح ہے کہ یہ قصہ بعد میں اس غرض سے گھڑا گیا تاکہ بادشاہ کے مرنے کی اصلی وجہ کسی کو معلوم نہ ہو سکے ، بات دراصل یہ تھی کہ امر اس سے نفرت رکھتے تھے اور کسی دور دراز مقام میں اس کی اقامت کو غنیمت سمجھ کر انھوں نے اُس سے نجات حاصل کی<sup>۱</sup> ،

یزدگرد نے تین بیٹے چھوڑے ، شاپور ، بہرام اور نرسی ، شاپور کو باپ نے آرمینہ کے اُس حصے کا بادشاہ مقرر کیا جو ایران سے تعلق رکھتا تھا ، بہرام حیرہ کے عرب بادشاہ کے ہاں جو شہنشاہ کا باجگزار تھا مقیم تھا ، طبری کے بیان کی رو سے اس کو بچپن ہی سے وہاں بھیج دیا گیا تھا تاکہ وہ حیرہ کی صحت بخش آب و ہوا میں پرورش پائے<sup>۲</sup> ، لہذا وہ اپنی چال ڈھال اور حرکات و سکنات میں بجائے ایرانی کے عرب معلوم ہوتا تھا<sup>۳</sup> ، لیکن اس ہمسایہ سلطنت میں اس کی طویل اقامت حقیقت میں ایک جلا وطنی تھی جس کا باعث یزدگرد اور اس کے نوجوان بیٹے کے درمیان اختلاف<sup>۴</sup> رائے تھا<sup>۵</sup> ، جو بات یقینی طور پر معلوم ہے وہ یہ ہے کہ بہرام حیرہ میں قصر خورنق میں رہتا تھا جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اس کو نعمان مخنی نے بنوایا تھا لیکن حقیقت

<sup>۱</sup> نولڈ (ترجمہ طبری، ص ۷۷ ح ۱) ، <sup>۲</sup> طبری ص ۸۵ ،

<sup>۳</sup> ایضاً ، ص ۸۸ ،

<sup>۴</sup> نولڈ (ترجمہ طبری ، ص ۹۰ ، ح ۲ ،

میں وہ زیادہ پُرانے زمانے کا بنا ہوا تھا، وہاں اس کی تربیت منذر کی نگرانی میں ہوئی جو نعمان کا بیٹا اور جانشین تھا اور جس کو یزدگرد نے "رام افزود یزدگرد" (بمعنی یزدگرد کی خوشی کا بڑھانے والا) اور "مہشت" (بمعنی اعظم) کے پُر افتخار خطابات دے رکھے تھے، یزدگرد کا تیسرا بیٹا نرسی جو اس کی یہودی بیوی کے بطن سے تھا غالباً اپنے باپ کی وفات کے وقت ابھی نابالغ تھا کیونکہ بہرام کی عمر بھی اس وقت بیس سال سے زائد نہ تھی؛

اب جبکہ امراء اور موبدوں کو ایک ناموافق بادشاہ سے نجات ملی تو موقع سے فائدہ اٹھا کر انھوں نے چاہا کہ اپنی برتری کو قائم کریں، امراء میں سے بعض نے اس بات پر ایسا کیا کہ یزدگرد کے تینوں بیٹوں کو تخت سے محروم کریں، دیوری نے ان امراء میں سے جن کے نام لیے ہیں ان میں سے ایک تو دستم ہے جو میسوپوٹیمیا (سواد) کا سپاہی تھا اور ہزارقت کے لقب سے ملقب تھا، ایک یزدگشنسپ ہے جو ضلع الزوابی کا پادگوسپان تھا، ایک پیرگ مہران ہے جو محاسب فوج تھا، ایک گشنسپ آذرویش ہے جو صاحب الخراج تھا اور ایک پناہ خسرو ہے جو ناظر امور خیرہ تھا؛ ایک بات جو قابل توجہ ہے وہ یہ ہے کہ اس فہرست میں مہرنرسی کا نام نہیں ہے جو یزدگرد اول اور بہرام پنجم کا مقتدر وزیر تھا، شاپور شاہ آرمینہ تخت حاصل کرنے کے

لے دوٹ شائن، ص ۱۶، ۱۷، لے طبری، ص ۸۵۵، لے دیکھو اوپر، ص ۳۵۶، لے طبری، ص ۸۶۳، لے ص ۵۷، لے بی بی لویا کا جنوبی علاقہ جس میں سے وہ نہیں گذرتی تھیں جن کو زاب کہا جاتا تھا، (نولڈک، ترجمہ طبری، ص ۵۰۱، مارکوارٹ: ایرانشہر، ص ۱۶۴)، لے دیوری یہ سمجھا ہے کہ مہران کسی عہدے کا نام ہے، لے روانگان دبیر، دیکھو اوپر، ص ۱۷۶،

لیے فوراً طیسفون آیا لیکن اُمراء نے اس کو مردا دیا اور ایک اور شہزادے  
 خسرو کو جو ساسانی خاندان کی کسی شاخ سے تعلق رکھتا تھا بادشاہ بنا دیا ،  
 لیکن شاہزادہ بہرام نہیں چاہتا تھا کہ بے لڑے اپنے حق سے دست بردار  
 ہو جائے ، اس کے سرپرست (منذر) نے اُسے کافی امداد دی ، عرب مؤرخ  
 لکھتے ہیں کہ شاہ حیرہ کی کمان میں سواروں کے دودتے تھے جن میں سے  
 ایک کا نام ”دوسر“ تھا اور وہ اُن عربی قبائل پر مشتمل تھا جو نواح حیرہ کے  
 رہنے والے تھے اور تنوخ کے نام سے معروف تھے ، دوسرے کا نام  
 ”شہباز“ تھا اور وہ ایرانیوں پر مشتمل تھا ، بہر حال منذر کے زیر فرمان کافی  
 فوج تھی جو ساز و سامان سے خوب آراستہ تھی ، اس فوج کو اس نے اپنے  
 بیٹے نعمان کے ماتحت روانہ کیا ، نعمان طیسفون کی جانب بڑھا ، امراء  
 ایران نے خوف زدہ ہو کر منذر اور بہرام کو صلح کا پیغام بھیجا ، خسرو کو معزول  
 کیا گیا اور بہرام پیچم تخت پر بیٹھا ، ایرانی روایت نے اس واقعہ کو ایک افسانے  
 کے ساتھ آراستہ کیا ہے ، لکھا ہے کہ بہرام نے پہلے یہ وعدہ کیا کہ اس کے  
 باپ (یزدگرد) نے سلطنت کو جو ضعف پہنچایا تھا وہ اس کی تلافی کریگا اور  
 ایک سال آزمائش کے طور پر حکومت کرنے کا مجاز ہوگا ، اس کے بعد بادشاہ  
 کا انتخاب مشیت یزدی سے ہوگا یعنی اس طرح کہ تلج اور شاہی لباس کو ایک  
 اکھاڑے میں رکھا جائیگا جس کے دو طرف دو بھوکے شیر چھوڑے جائیں گے پھر  
 سلطنت کے دو عویداروں میں سے جو کوئی اس تلج اور لباس کو اٹھا لانے

کی جرأت دکھائیگا وہی بادشاہ ہوگا، خسرو نے اس اکھاڑے میں پہلے اُترنے سے انکار کیا، تب بہرام آیا اور دونوں شیروں کو مار کر تلج اور لباس شاہی کو اٹھا لے گیا، اس پر خسرو اور اس کے پیچھے تمام حاضرین نے اس کے ہاتھ پر بیعت کی اور اس کو بادشاہ تسلیم کیا، اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ قصہ اس شرمناک حقیقت کو چھپانے کے لیے گھڑا گیا ہے کہ ایک مٹھی بھر عرب سپاہیوں نے ایران کے امرائے کبار کے فیصلے کو الٹ کر رکھ دیا اور انہیں اس بات پر مجبور کر دیا کہ وہ ایک ایسے شخص کو بادشاہ تسلیم کریں جسے وہ رد کر چکے تھے، ساسانی خاندان میں کوئی بادشاہ باسنتھائے اردشیر اول اور خسرو اول شیروان اور خسرو پرویز اس قدر ہرولعزیز نہیں ہوا جتنا کہ بہرام پنجم، وہ ہر شخص کے ساتھ مہربانی سے پیش آتا تھا اور خراج کا ایک حصہ ہمیشہ ادا کنندگان کو بخش دیتا تھا، اقوام شمالی اور دولت بازنطینی کے خلاف لڑائیوں میں بہادری کے جو معرکے اس نے دکھائے اس کے بہت سے قصے مشہور ہیں، اسی طرح اس کے شکار کے کارنامے اور عشق کی داستانیں بھی زبان زد عام ہیں، ان کارناموں اور داستانوں کو نہ صرف ادبیات فارسی میں زندہ جاوید بنایا گیا ہے بلکہ صدیوں تک مصوروں نے ان کے مضامین کو اپنی تصویروں میں دکھایا ہے اور قابلیوں اور آرائشی پردوں میں یہ تصویریں ہمیشہ سرمایہ زینت رہی ہیں، ان کے علاوہ ساسانی زمانے کے بعض چاندی کے پیالے اب تک موجود ہیں جن میں اس بادشاہ کے بعض شکار کے سین نقش کیے گئے ہیں، لیکن گراڈ میں ہرمیتاژ کے عجائب خانہ میں ایک پیالہ ہے جس میں بہرام پنجم کی تصویر (جو اپنے تلج کی

شکل سے پہچانا جاتا ہے) اس طرح بنائی گئی ہے کہ وہ ایک اونٹ پر سوار ہے اور اس کے پیچھے اس کی ایک توجوان محبوبہ بیٹھی ہے، بادشاہ اور عورت کے درمیان رتبے کے تفاوت کو ان کے قد کے اختلاف سے ظاہر کیا گیا ہے، تصویر کا مضمون یہ ہے کہ محبوبہ نے شرارت سے بادشاہ سے یہ کہا ہے کہ میں دیکھنا چاہتی ہوں کہ آیا حضور اس بات پر قادر ہیں کہ تیر لگا کر ہرن کو مادہ اور ہرنی کو نر بنا سکیں؟ یہ سن کر بادشاہ نے دو تیر ہرنی کو اس طرح لگا کر وہ جا کر اس کے سر میں گر گئے اور یوں معلوم ہونے لگا کہ گویا دو سینگ ہیں، پھر ایک دو شاخ تیر اس طرح تان کر ہرن کو لگایا کہ اس کے دو نو سینگ صاف اڑ گئے، پیالہ بنانے والے نے تیر کی ایک خاص شکل بنائی ہے اور پیکان کو ہلال کی صورت میں دکھایا ہے۔

برام ایک تنومند اور شہ زور آدمی تھا اور ہر شخص کو زندگی کا لطف اٹھانے کی ترغیب دیتا تھا، وہ عربی میں شعر کہتا تھا اور بہت سی زبانوں میں گفتگو کر سکتا تھا، وہ موسیقی کا بڑا شوقین تھا اور دربار میں اس نے موسیقی دانوں اور گویوں کو حتیٰ کہ مسخروں کو سلطنت کے بڑے سے بڑے عہدہ داروں کے برابر اور اگر برابر نہیں تو ان سے اتر کر جلیں دے رکھی تھیں، ایک مشہور

۱۔ عیون الاخبار لابن فقیہ، ج ۱، ص ۱۷۸، نیز شاہنامہ (طبع مول) ج ۵، ص ۵۰۶-۵۰۸،  
 ۲۔ ابن الفقیہ نے "ناووس الظلیہ" (ہرن کی قبر) اور "قصر برام جور" کے متعلق جو کچھ لکھا ہے  
 اس پر دیکھو شوارش کی کتاب "ایران درازمنہ و سغلی" (دربار جرمن)، حصہ پنجم، ص ۵۴۷، واضح  
 ہو کہ یہ ہرن کی قبر برام کے کسی اور واقعہ شکار کی یادگار ہے، اس کی تیر اندازی کے کمال کے متعلق  
 دیکھو کتاب التاج للباحظ، ص ۱۷۷ بعد، ۲۔ مروج الذهب للمسعودی، ج ۲، ص ۱۹۱ قبل ہی، ص ۵۵۵  
 ۳۔ کتاب التاج للباحظ، ص ۲۸، مروج الذهب، ج ۲، ص ۱۷۷

افسانے کی رو سے اُس نے ہندوستان سے لوریوں کو ایران بلوایا تاکہ عام لوگ بھی موسیقی کی لذت سے بے بہرہ نہ رہیں، اپنی سرکش اور تیز طبیعت کی بدولت وہ گور کے لقب سے ملقب تھا، بعد میں لوگوں نے اس لقب کی وجہ اس کے شکار کے ایک واقعہ سے گھڑ لی، وہ یہ کہ ایک دفعہ جنگل میں ایک شیر نے ایک گور خر کی پیٹھ پر جھب کی، بہرام نے ایک ہی تیر سے دونوں کو چھید ڈالا،

یہ صحیح ہے کہ عہد ساسانی کے مؤرخوں نے بہرام گور کو ملامت اور کنہیہ جینی سے معاف نہیں کیا، مثلاً وہ یہ کہتے ہیں کہ وہ عیاش اور فضول خرچ تھا اور سلطنت کے معاملات کی طرف چن داں توجہ نہیں کرتا تھا لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ امور سلطنت کو امراء کے ہاتھوں میں دے دینے کی وجہ سے وہ امراء اور موبدوں کی نظروں میں ایک محبوب بادشاہ بن گیا تھا اور اس کی شہرت زیادہ تر اسی محبوبیت کی بدولت ہوئی،

بہرام کے زمانے میں حکومت کے برترین عہدہ داروں میں سب سے زیادہ با اقتدار اور ذی قدرت مہرزی سپرورازگ تھا جو وزرگ فرما دار کے عہدے پر سرفراز تھا اور ”ہزار بندگ“ (ہزار غلاموں والا) کے لقب سے ملقب تھا، خاندان سپندیاد سے تھا جو عہد اشکانی کے سات ممتاز گھرانوں میں سے ایک تھا، عربی اور فارسی مؤرخ جن کی اطلاعات اس بارے میں عہد

۱۔ شاہنامہ طبع مول، ج ۶، ص ۷۶-۷۸، ثعلبی ص ۵۶۶، کتاب التلج لبحاظ ص ۳۰

۲۔ طبری ص ۸۶۳، مرجع الذہب ج ۲، ص ۱۶۸، بعد، ثعلبی ص ۵۷۷

۳۔ طبری، ص ۸۷۲، مہرزی کے متعلق تمام اطلاعات جو ہم یہاں دے رہے ہیں

طبری سے ماخوذ ہیں (ص ۸۶۹ بعد)

ساسانی کی تاریخ گیر سے مأخوذ ہیں اس کو ایک نہایت زیرک اور مہذب شخص بتلاتے ہیں، دین زرتشتی کے لیے اس کی گرجاؤں کو دیکھتے ہوئے ہمیں کوئی تعجب نہیں معلوم ہوتا کہ عیسائی مصنف اس سے نفرت رکھتے ہیں اور لازار فری نے اس کو بدعہد اور بے رحم بتلایا ہے، اس کی مذہبی گرجاؤں نہ صرف اس امر سے واضح ہے کہ وہ غیر مذہب والوں سے عداوت رکھتا تھا بلکہ اس بات سے بھی کہ زراعت اور کشتکاری کی ترقی کے لیے (جو دین زرتشتی کے مذہبی فرائض ہیں) وہ دل و جان سے کوشاں تھا، فارس میں ضلع اردشیر خورہ اور ضلع شاپور میں جہاں اُس کی بڑی بڑی جاگیریں تھیں اس نے بہت سے محل بنوائے اور ایک آتشکدہ تعمیر کرایا جس کا نام اس نے مہرزیان رکھا، موضع ابرودان کے نزدیک جو ضلع اردشیر خورہ میں تھا اور جہاں وہ پیدا ہوا تھا اُس نے چار گاؤں آباد کرائے اور ان میں آتشکدہ بنوائے، ان میں سے ایک گاؤں خود اس کے اپنے لیے تھا اور باقی تین بیٹوں کے لیے جن کے نام زردان داد، ماہ گشنسپ اور کاردار تھے، اپنے گاؤں کا نام اس نے فراز مرا آور خودایا (۱) رکھا جس کے معنی ہیں ”اے خدا میرے پاس آئے“ باقی تینوں گاؤں اپنے اپنے مالک کے نام پر زردان دادان، ماہ گشنسپان اور کارداران کہلائے، ان کے علاوہ بقول طبری اُس نے تین باغ لگوائے ایک کھجور کا ایک زیتون کا اور ایک سرو کا جن میں سے ہر ایک میں بارہ بارہ ہزار درخت تھے، طبری

طبری نے اس کا ترجمہ ”اقبل الی مسیحتی“ کیا ہے اس لیے کہ خدا سے مراد اس نے ”آگ“ لی ہے اور آگ عربی میں مؤنث ہے،



نے یہ بھی لکھا ہے کہ یہ تمام گاؤں اور آتشکدے اور باغ "آج بھی اُس کے دارثوں کے پاس موجود ہیں اور کہا جاتا ہے کہ بہترین حالت میں ہیں۔" ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ اس سے مراد طبری کا اپنا زمانہ ہے یا کسی زیادہ قدیم مصنف کا زمانہ جس سے طبری نے یہ اطلاع حاصل کی ہے،

موسیٰ ہرٹفلٹ کا خیال ہے کہ قصر سُرُوشْتان جو شیراز سے دارابجرد اور بندرعباس جاتے ہوئے سڑک کے کنارے پر ملتا ہے عہد بہرام پنجم کی یادگار ہے اور ممکن ہے کہ مہر نرسی کے بنوائے ہوئے محلوں میں سے ہو اس لیے کہ لفظ "سُرُوشْتان" کے معنی "سرو کا باغ" ہیں، قصر سُرُوشْتان ایک چھوٹا سا گنبد دار محل ہے اور ہرٹفلٹ کی رائے میں اتنا چھوٹا محل شہنشاہ کی رہائش کے لیے موزون نہیں سمجھا جاسکتا خصوصاً اس لیے کہ دربار کا کمرہ بہت مختصر ہے، دیواروں میں دروازے بہت ہیں اور محرابدار چھتوں کی ساخت سے ہم اندازہ کر سکتے ہیں کہ عہد ساسانی میں فنِ معماری خاصی ترقی کر چکا تھا۔

مہر نرسی کے تینوں بیٹے حکومت کے بڑے بڑے عہدوں پر سرفراز تھے، زروان داد، میربدان، میربدتھا جو کلیسانی حکومت میں موبدان موبد کے بعد سب سے بڑا عہدہ تھا، ماہِ گشتسپ و استرویشان سالار تھا یعنی وزیر مالیات اور کاردار اریشٹاران سالار تھا یعنی سلطنت ایران کا کمانڈر انچیف، بہرام کو اپنے عہد میں سب سے پہلے شمال کے وحشی قبیلوں کے ساتھ

لے زارہ۔ ہرٹفلٹ: برجستہ تجاری، ص ۱۳۱، ۱۳۲، ایضاً، دیولاؤا نے قصر سُرُوشْتان کو خاندانی عمارتوں



سکه بهرام پنجم



سکه یزدگرد اول



قصر سروستان



جنگ آزمائی کرنی پڑی جن کو عربی اور فارسی ماریجوں میں بلا امتیاز ترک کے نام سے موسوم کیا گیا ہے، یہ قبیلے غالباً قبائل حِمْیَر ہیں جو تو مہون کی نسل سے تھے، ہم ان کو اس سے پہلے شاپور دوم کی امدادی فوجوں میں دیکھ چکے ہیں، ایران کے ساتھ ان کی وفاداری مشکوک سی تھی، یہ لوگ مرو کے شمال میں میدانی علاقوں میں آباد تھے، شاپور کی وفات کے بعد انھوں نے بار بار خراسان کو تاراج کیا اور اس نواح میں وہ ایران کے سب سے بڑے دشمن سمجھے جاتے تھے، بہرام نے بذات خود ان وحشیوں پر فوج کشی کی اور فغیاب ہوا، اس کی غیر حاضری میں اس کے بھائی نرسی نے نائب سلطنت کے فرائض انجام دیے، مشرقی صوبوں میں امن قائم ہونے کے بعد نرسی کو خراسان کا گورنر بنایا گیا، بہرام اثناء میں ایران اور دولت بازنطینی کے درمیان از مر نو محاصمت کی جلا پڑی، ایران کے عیسائی جب اپنی گستاخیوں کی بدولت یزدگرد کی عنایات سے محروم ہو گئے تو اس کی وفات سے پہلے ان پر جور و تعدی کا ایک نیا دور شروع ہوا جس کا بانی مہر شاپور موبدان موبد تھا، بہرام پنجم کے تحت نشین ہوتے ہی اس کا آغاز ہوا اور مغربی سرحدی صوبوں کے عیسائی جو درجہ بازنطینی علاقوں میں بھاگنے لگے، مہر شاپور نے عربی قبائل کو ان کے خلاف بھڑکایا چنانچہ بیشمار عیسائی مارے گئے، ایک ایرانی افسر جس کا نام اسپبد تھا اور جو عیسائیوں کی ایذا رسانی پر مامور تھا اپنے ان فرائض سے اس قدر متنفر ہوا کہ اس نے اُن ہدایات پر عمل کرنے سے انکار کیا جو اُسے دی جاتی تھیں اور عیسائیوں کو نکل

بھاگنے میں مدد دینے لگا، آخر کار اُسے خود بھی بھاگنا پڑا اور رومی سپہ سالار اناٹول کے پاس جا کر پناہ گزین ہووا، اناٹول نے اُسے اُن عربی قبائل کی سپہ سالاری پر مامور کر دیا جو دولتِ بازنطینی کے زیرِ فرمان تھے، شاہِ ایران نے حکومتِ بازنطینی سے مطالبہ کیا کہ مفروین کو واپس کیا جائے لیکن اُس نے منظور کرنے سے انکار کیا،

یہ وہ واقعات تھے جو ۶۷۱ء میں ایران اور روم کے درمیان ازسرنو جنگ چھڑ جانے کا باعث ہوئے، لیکن یہ جنگ کچھ زیادہ عرصہ نہ رہی، ایرانیوں کی طرف لڑائی کا سارا انتظام مہر نرسی کے ہاتھ میں تھا، رومی فی الجملہ غالب رہے، ۶۷۲ء میں جو صلحنامہ قرار پایا اس کی رو سے ایرانیوں نے اپنے ملک میں عیسائیوں کو مذہبی آزادی دے دی، یہ بات کہ یہی آزادی اُن زرتشتیوں کو بھی دی گئی جو سلطنتِ بازنطینی میں سکونت رکھتے تھے ایران کے سیاسی اقتدار پر دالمت کرتی ہے لیکن عملی طور پر اس کی اہمیت کچھ نہ تھی، اس کے علاوہ رومیوں نے اس شرط کو منظور کیا کہ قبائل ہون کی روک تھام کی خاطر قفقاز کے پہاڑی دروں کی محافظت کے لیے جو مالی امداد وہ پہلے دیا کرتے تھے اب دوبارہ دینی شروع کریں گے،

اسی زمانے میں ایران کے عیسائی شدت کے ساتھ آپس میں لڑ رہے تھے، ۶۷۱ء کے قریب دودیشوع جاثلیق مقرر ہووا، اس نے شمال کے وحشی قبائل کے خلاف خراسان کی حفاظت کرنے میں شاہِ ایران کی عمدہ خدمات انجام دیں، اُس کے مخالفوں کی ایک جماعت تھی جس کا لیڈر بطائی تھا جو ہرمز اردشیر

کا بشپ تھا، اس نے دادیشوع پر یہ الزام لگایا کہ وہ اشیائے مقدسہ کو فروخت کرتا ہے اور سوولیتا ہے اور مغنوں کو عیسائیوں کی ایذا رسانی کی شہ دیتا ہے، یہ الزام نہایت ہوشیاری کے ساتھ لگایا گیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ دادیشوع بہرام کے حکم سے قید کر دیا گیا، بعد میں جب وہ قیصر تھیودوسیوس دوم کی کوشش سے رہا ہوا تو اس کو اپنے عہدے سے اس قدر نفرت ہوئی کہ اُس نے استعفا دینا چاہا لیکن اس کے طرفداروں نے مزاحمت کی اور چھتیس پادریوں کی تحریک سے جو اس کے حامی تھے ایک جلسہ منعقد کیا گیا جس میں اس کو مجبور کیا گیا کہ اپنا استعفا واپس لے، یہ جلسہ جو عربی علاقے کے کسی شہر میں منعقد ہوا تھا اس لحاظ سے اہمیت رکھتا ہے کہ اس میں اس بات کا اعلان کیا گیا کہ کلیسائے ایران آئندہ آزاد ہوگا اور مغربی کلیسا کے ماتحت نہیں سمجھا جائیگا، اس جلسے میں ایسی تجویز منظور کرانے سے دادیشوع کا یقیناً یہ مقصد تھا کہ ایران کے عیسائی خوب سمجھ لیں کہ اب ان کی حالت مذہب نہیں ہے، اس کے علاوہ ایک فائدہ اس نے یہ بھی سوچا کہ آئندہ ایران کے عیسائیوں پر یہ شبہ کرنے کی گنجائش نہیں رہے گی کہ وہ سلطنت روم کے ساتھ ساز باز رکھتے ہیں،

بہرام پنجم کے بھائی شاپور کی وفات کے بعد جو آرمینیہ کا باجگزار بادشاہ تھا ایک شخص مسٹی ارتشیس (اردشیر) پسر روم شاپورہ کو جو خاندان اشکانی سے تعلق رکھتا تھا وہاں کا بادشاہ بنایا گیا، اس نے دس سال حکومت کی، اس کے بعد بہرام نے اُسے معزول کر دیا اور آرمینیہ کو سلطنت ایران کا ایک صوبہ بنا دیا گیا، امرائے ایران میں سے ایک شخص مسٹی دیہر شاپور وہاں کا مرزبان مقرر ہوا،

بہرام پنجم ۳۳۸ء یا ۳۳۹ء میں فوت ہوا، بقول فردوسی اس کی موت طبعی تھی، لیکن اکثر عربی کتابوں میں لکھا ہے کہ اس کے شکار کا شوق اس کی موت کا باعث ہوا یعنی ایک دن ایک گور خر کے پیچھے اُس نے گھوڑا ڈالا راستے میں وہ کسی خندق یا گہرے کوئیں میں گر کر غائب ہو گیا اور باوجود تمام کوششوں کے اس کی لاش نہ مل سکی، ممکن ہے کہ شاہ پیروز کی موت جو ایک گڑھے میں گرنے سے واقع ہوئی تھی اس افسانے کی ایجاد کا باعث ہوئی ہو یا شاید یہ قصہ لفظ ”گور“ کی تجنیں سے پیدا ہوا ہو کہ بہرام کا لقب بھی ”گور“ تھا اور ”گور“ کے معنی قبر یا گڑھے کے بھی ہیں، چنانچہ عمر ختام نے اسی تجنیں کو ایک رباعی میں استعمال کیا ہے۔

آن قصر کہ جمشید در و جام گرفت    آہو برہ کردوشیر آرام گرفت  
بہرام کہ گور می گرفتی دائم    دیدی کہ چگونہ گور بہرام گرفت

یزدگرد دوم جو بہرام کا بیٹا اور جانشین تھا اپنے باپ کی سی عمدہ صفات نہیں رکھتا تھا، بقول طبری اپنی تخت نشینی پر جو خطبہ اس نے دیا اس میں اُس نے صاف صاف کہ دیا کہ میں اپنے باپ کی طرح دیر دیر تک بیٹھ کر دربار نہیں کیا کروں گا بلکہ گوشے میں بیٹھ کر سلطنت کی بہبودی کی تدبیریں سوچا کروں گا ایک سریانی کتاب میں بھی اس تغیر حالات کا بیان ملتا ہے جس میں لکھا ہے کہ قدیم زمانے سے یہ دستور چلا آ رہا تھا کہ ہر مہینے کے پہلے ہفتے میں حکومت کے ہر عمدہ دار کو اس بات کی اجازت تھی کہ بادشاہ کے حضور میں خود حاضر ہو کر تمام

بے فائدگیوں اور بے اعتدالیوں کو جو واقع ہوئی ہوں عرض کرے اور اُن کا مدد و اطلب کرے لیکن یزدگرد دوم نے اس دستور کو موقوف کر دیا،

یزدگرد کے آغازِ عہد میں دولتِ بازنطینی کے ساتھ ایک مختصر سی جنگ ۶۴۲ء میں واقع ہوئی لیکن اس میں کوئی بڑا واقعہ پیش نہیں آیا، آخر میں جو صلح ہوئی اُس کی رُو سے صورتِ حالات وہی رہی جو پہلے تھی،

اگر واقع شہداء کے بیانات پر اعتماد کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ یزدگرد شروع میں عیسائیوں پر مہربان تھا لیکن اپنے عہد کے آٹھویں سال میں اُس نے اپنا رویہ بدل دیا، اس سال اُس نے چند امراء کو قتل کر لیا، واقع میں یہ نہیں بتایا گیا کہ یہ امراء کون تھے لیکن یہ فرض کیا جاسکتا ہے کہ یہ وہ ہونگے جنہوں نے عیسائی مذہب قبول کر لیا تھا یا کرنے کا میلان رکھتے تھے، یہ ہرگز خیال نہیں کیا جاسکتا کہ امراء کا قتل کیا جانا اس وجہ سے تھا کہ بادشاہ عمومی طور پر اُن کی طاقت کو توڑنے کی فکر میں تھا اس لیے کہ عربی اور فارسی کتابیں جن میں ساسانی زمانے کے موبدوں کی رائے کا پر تو پایا جاتا ہے اس کو ایک رحمدل اور مہربان بادشاہ بتلا رہی ہیں، یہودیوں کے ساتھ بھی اُس نے مذہبی تعصب کا اظہار کیا یعنی ۶۵۲ء میں اُن کو یومِ سبت منانے سے روک دیا، جلوس کے بارہویں سال سے اس نے آرمینیا کے عیسائیوں پر بھی سختی کرنی شروع کر دی، مؤرخ ایلینز نے ایک دلچسپ بات لکھی ہے کہ یزدگرد نے اپنی

۱۲۶ء ہوفمن ص ۵۰، ۵۱ء نولڈک، ترجمہ طبری، ص ۱۱۶ ج ۲، ۱۲۷ء ہوفمن ص ۵۰، لاہور ص ۱۲۶

۱۲۷ء طبری، ص ۸۷، ۸۸ء نولڈک، ترجمہ طبری، ص ۱۱۳ ج ۱، ۱۲۸ء ایلینز سے طبع لاگٹوا،

ج ۲، ص ۱۸۴، ۱۸۵ء ایضاً ص ۱۸۷



کرتے تھے، آج بھی اگر آپ ہمیں مجبور کہیں کہ ہم آپ کی ان تحریروں کو پڑھیں جن کے ساتھ ہمیں کوئی دلچسپی نہیں اور جو ہرگز ہماری توجہ کے قابل نہیں تو ہم وہی کرینگے جو پہلے کیا کرتے تھے، ہم نے آپ کے احترام کی خاطر آپ کی تحریر کو کھولا اور دیکھا، تک بھی نہیں کہ مبادا وہ موردِ استہزاء ہو، کیونکہ ایک ایسا مذہب جس کے متعلق ہمیں معلوم ہے کہ وہ بے سرو پا ہے اور چند بے عقل آدمیوں کے اوہام باطلہ کا نتیجہ ہے اور جس کی تفصیل آپ کے بعض جھوٹے اور متکار عالموں نے ہمیں پہنچائی ہیں اور جس سے آپ بھی اور ہم بھی واقف ہیں ہرگز اس قابل نہیں کہ اس کے اصول کو مسنایا پڑھا جائے، آپ کے ان قوانین کو پڑھنے سے ہم ان کا مضحکہ اُڑانے پر مجبور ہونگے اور یہ قوانین اور مقنن اور وہ لوگ جو ان یہودگیوں پر عمل کرتے ہیں سب کے سب ہماری نظروں میں استہزاء کے قابل ہونگے، یہی وجہ ہے کہ ہم نے باوجود آپ کے فرمان کے اپنے مذہب کے اصول آپ کو لکھوا کر نہیں بھیجائے، کیونکہ جب ہم آپ کے باطل اور ناپاک مذہب کو اس قابل نہیں سمجھتے کہ اس کے اصول کو پڑھا اور سوچا جائے تو آپ کو چاہیے تھا کہ اپنی دانائی سے کام لے کر تحریر بھیجواتے وقت اس معاملے پر غور کرتے اور اپنے مذہب کو موردِ استہزاء بنوا کر دل آزاری نہ کراتے، ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اپنے پاک اور مقدس مذہب کو آپ لوگوں کی جہالت کے سامنے پیش کر کے اس کی تحقیر کرائیں، لیکن ہم اپنے عقائد کے متعلق آپ کو صرف اتنا بتا دیتے ہیں کہ ہم ہرگز آپ لوگوں کی طرح عناصر اور سوچ اور چاند اور ہوا اور آگ کی پرستش نہیں کرتے اور زمین اور آسمان پر آپ کے جتنے معبود ہیں ہم ان میں سے کسی کو نہیں مانتے بلکہ مضبوطی کے ساتھ خدائے واحد و برحق کی عبادت کرتے ہیں جو زمین اور آسمان اور

ان تمام چیزوں کا پیدا کرنے والا ہے جو اُن کے اندر ہیں۔۔۔۔۔“

۱۔ ایک اور ارسنی مؤرخ ایلیرس نے ہرنزی کے فرمان کو بالتفصیل لیکن مختلف شکل میں نقل کیا ہے جس میں مذہب زرتشتی کے اصول بالکل سیدھے سادے طور پر بیان کیے ہیں اور عیسائیت کے عقاید پر نکتہ چینی کی ہے، آخر میں شہنشاہ کا یہ حکم تحریر کیا ہے کہ یا تو تم ان اصولوں کی تردید کرو یا پھر عدالت عالیہ کے سامنے پیش ہو، اس کے بعد ایلیرس نے مفصل طور پر اس تردید کو نقل کیا ہے جو ارمینیہ کے پادریوں نے اس کے جواب میں لکھی تھی، ہمارے نزدیک لازماً زرتشتی کا بیان فی الجملہ صحیح ہے مگر یہ کہ ارمینیہ کے پادریوں نے اس خط سے بالکل تغافل کیا جس میں زرتشتیت کے اصول بیان کیے گئے تھے بلکہ اُسے کھولا بھی نہیں، جب ایسی صورت ہوئی تو پھر ظاہر ہے کہ چونکہ ہرنزی کا وہ خط ضائع ہو گیا لہذا ایلیرس نے اس کی کاپی کو راکرنے کے لیے خط کا مضمون (جس میں زرتشتی عقاید کی شرح ہے) اور اس کی تردید جعلی طور پر خود لکھی، اس کا پہلا حصہ (یعنی خط کا مضمون) تو اس نے کسی پہلی کتاب کے یونانی یا ارسنی ترجمے سے لیا اور دوسرا حصہ (یعنی اس کی تردید) ایسی کتابوں سے اخذ کیا جو عیسائیت کی حمایت میں لکھی گئی تھیں، لیکن بااں ہمہ ہرنزی کا جلی خط جو ایلیرس نے نقل کیا ہے بڑی اہمیت رکھتا ہے نہ صرف اس لیے کہ اس کے ذریعے سے ہمیں اُن زرتشتی عقاید کا پتہ چلتا ہے جو مسلمانوں کے وقت میں رائج تھے بلکہ اس بات کا بھی علم ہوتا ہے کہ عیسائی مذہب کے وہ کون سے اصول تھے جو زرتشتیوں کے نزدیک قابل نفرت تھے، یہی وہ اختلاف عقاید ہے جو ہمیں ان مذہبی مناظروں میں نظر آتا ہے جو دقائق شہدائی سرانی کتابوں میں کہیں کہیں تحریر ہوئے ہیں، مثلاً یہ کہ عیسائی لوگ اس عقیدے میں غلطی پر ہیں کہ دنیا میں خیر و شر کا ایک ہی خالق ہے، اور یہ کہ خدا غیور و حسود ہے اور اُس نے درخت سے ایک وادہ اخیگر کے توڑے جانے کی وجہ سے موت کو پیدا کیا اور بنی نوع انسان کو اس کے پنجے میں گرفتار کیا، ”اس قسم کا حسد انسان اور خدا کے درمیان تو درکنار آدمیوں میں بھی ایک دوسرے کے ساتھ نہیں پایا جاتا“ عیسائیوں کا ایک اور غلط عقیدہ یہ ہے کہ خدا جس نے زمین اور آسمان کو پیدا کیا اس دنیا میں آیا اور مریم کے بطن سے پیدا ہوا، پھر یہ کہ ان کے روحانی پیشوا لوگوں سے تو یہ کہتے ہیں کہ گوشت کھانا گناہ نہیں ہے لیکن خود کھانے سے انکار کرتے ہیں، شادی کرنے کو جائز قرار دیتے ہیں لیکن خود نہیں کرتے، وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ روپیہ جمع کرنا گناہ ہے اور فقر و افلاس کو بدرجہ غایت اچھا سمجھتے ہیں، مصائب کو پسند کرتے ہیں اور خوشحالی سے نفرت رکھتے ہیں، مال و دولت کو حقیر اور دنیاوی جاہ و جلال کو ناچیز سمجھتے ہیں، لباس فقیری ان کو مرغوب ہے اور معمولی چیزوں کو قیمتی چیزوں پر فوقیت دیتے ہیں، موت کی تعریف اور زندگی کی مذمت کرتے ہیں، بچوں کا پیدا ہونا مایوس سمجھتے ہیں لیکن ساتھ ہی باطن پر بھی ناشتہ کرتے ہیں، وغیرہ، (لائبلا ج ۲، ص ۱۹۱)

یزدگرد کو جب پادریوں کا یہ جواب پہنچا تو اس نے بڑے بڑے ارمنی خاندانوں کے رؤسا کو بلوا کر قید کروا، بقول ایلیزے انھوں نے دل میں تو خدا سے یہ عہد کیا کہ اپنے مذہب پر قائم رہیں گے لیکن ظاہر یہ کیا کہ ہم نے ”بادشاہ کے کفر کو قبول کرنے کا فیصلہ کر لیا ہے۔“ یزدگرد اُس وقت قبائل کو شان کے خلاف جنگ میں مصروف تھا یعنی وہ قبائل جو قدیم مملکت کو شان کے علاقے پر قابض تھے، اس نے ارمنیوں کی ”اس چالاکی پر مطلق کوئی شبہ نہ کیا“ اور ان کے منصب اور جاگیریں ان کو واپس کر دیں، صرف چند شاہزادوں کو پرغمال کے طور پر اپنے پاس رکھا، اس کے بعد اس نے سات سو مئوں کو موبدان موبد کی سرکردگی میں آرمینہ بھیجا تاکہ وہاں کے لوگوں میں رشتیت کی تبلیغ کریں،

اسی زمانے میں یزدگرد نے قبائل چول کے بادشاہ کو جو اقوام ہون سے تعلق رکھتے تھے شکست دی، یہ قبائل گرگان کے شمال میں بود و باش رکھتے تھے، و قلع شہداد میں ان کا ذکر آتا ہے، جو علاقہ اس نے فتح کیا اس میں اس نے ایک نیا شہر آباد کیا جس کا نام شہرستان یزدگرد رکھا گیا، یہاں وہ چند سال مقیم رہا جس کا مقصد یہ تھا کہ وہ اس سرحد کے قریب رہے جہاں وحشی قبائل کی غارتگری کا ہمیشہ خطرہ رہتا تھا، اس کے بعد قبائل ہون یا چینیوئیت میں سے وہ قبیلے جو کداری کہلاتے تھے ایران کے مشرق میں علاقہ طالقان پر حملہ آور ہوئے، یزدگرد کو ان کے ساتھ نہر د آزمائی کرنی پڑی،

۱۔ ہوفن، ص ۵۰ و ۶۷، مارکو ارٹ: ایران شہر ص ۵۶، قبائل چول کا بادشاہ ”خاقان چول“ کہلاتا تھا اور بلخان میں سکونت رکھتا تھا، ۲۔ ہوفن ص ۵۰، ۳۔ اس لیے کہ ان کے بادشاہ کا نام کدرا تھا،

اس اثنا میں آرمینیہ کے رؤسا نے بغاوت کی اور وہاں کے عیسائی پادریوں نے جہاد کا وعظ کتنا شروع کر دیا، لیکن حسب معمول عالی خاندانوں کی باہمی رقابت کی وجہ سے اُن میں اتحادِ عمل نہ ہو سکا، آرمینیہ کا مرزبان وزرگ سیونیکی جو وہاں کے ممتاز ترین شاہزادوں میں سے تھا ایران کا دغا دہ رہا اور زرتشتی ہو گیا، اس کے بعد کئی سال وہاں خانہ جنگی ہوتی رہی جس کی وجہ سے ملک برباد ہو گیا، باغیوں نے قصرِ ریم سے مدد مانگی لیکن چونکہ دولتِ بارتینی اُن دنوں قبائلِ ہون کے خلاف اپنی سرحد کی حفاظت میں مصروف تھی اس لیے کوئی شنوائی نہ ہوئی لیکن آرمینیوں کی اس حرکت نے حکومتِ ایران کے ساتھ مصالحت کا دروازہ بند کر دیا، ایرانی فوجوں کو شکست ہوئی، وزرگ گرفتار ہو گیا اور جبراً دوبارہ عیسائی بنایا گیا، اس کے بعد بزدگرد جس کو کیداریوں کے ساتھ لڑائی میں کچھ زیادہ کامیابی نہ ہوئی فوج لے کر آرمینیہ پر چڑھ آیا اور ۶۵۱ء میں ایک زبردست لڑائی میں باغیوں کو شکست دی اور اُن سرغنوں کو جو لڑائی میں مارے نہیں گئے تھے اور ان کے ساتھ تمام سربرِ آردہ پادریوں کو گرفتار کر کے ایران لے آیا، وزرگ جس کو بجا طور پر ایرانیوں نے بھی اور آرمینیوں نے بھی غدار سمجھا اور علاوہ غداری کے اس نے بہت کچھ لوٹ مار بھی کی تھی مرزبانی سے معزول کیا گیا اور اس کا تمام مال و اسباب ضبط کر لیا گیا، بادشاہ نے ایران انبارگ بدویہ دین شاپور کو حکم دیا کہ تمام گرفتار شدہ پادریوں کو قتل کرے، اس کے بعد ایرانی مرزبان جو یکے بعد دیگرے آرمینیہ کی حکومت پر مامور ہوتے رہے ملک کی حالت کو

بہتر بنانے کی سرگرمی کو شش کرتے رہے ، بالآخر یزدگرد کے مرنے کے بعد  
ارمنیوں کو دوبارہ مذہبی آزادی مل گئی ،

شام کے عیسائیوں کو بھی اختلاف مذہب کی بنا پر کافی مصیبتیں اٹھانی  
پڑیں ، لیکن فی الجملہ عیسائیوں پر جو رد و عقوبت میں وہ ہمہ گیری نہیں تھی جو  
ہم شاپور دوم کے عہد میں دیکھتے ہیں ، بادشاہ چول کے خلاف جنگ میں یزدگرد  
کو عیسائی سپاہیوں کے بارے میں بہت بُرا تجربہ ہوا چنانچہ اس نے ان سب کو  
لشکر سے نکال دیا اور طیسفون واپس آکر اُس نے حکومت کے چند اعلیٰ افسروں  
کو حکم دیا کہ مغربی صوبوں میں جتنے سربراہان و عہدہ دار عیسائی ہیں ان کو قید کر کے اس  
بات پر مجبور کرو کہ اپنا مذہب چھوڑ دیں ، ان اعلیٰ افسروں میں ایک تو تہم یزدگرد  
تھا جو مغان اندر زبڈ تھا ایک آذر افروز گرد تھا جو صوبہ ارزنین کا  
سر و شاہ و زار و ریگ تھا اور ایک سورین تھا جو صوبہ زاب صغیر میں  
بیٹ گرامائی کا دستور و عہدہ تھا ، جو عیسائی قید کیے گئے ان میں سے اکثر  
نے اپنا مذہب چھوڑنے سے انکار کیا چنانچہ یہ سب لوگ ۳۶۷ء میں سخت  
عذاب دے کر مارے گئے ، ان مقتولین میں یوحنا اسقف اعظم بھی تھا ،  
اس سے اگلے سال ایک شخص سستی پیٹھیون جو عیسائی شہداء میں بہت مشہور  
و معروف تھا عذاب دے کر مارا گیا اور اس کا سر کاٹ کر ایک چٹان پر رکھا گیا  
جو طیسفون سے مشرق کو جانے والی شاہی سڑک پر واقع تھی ، اس شخص نے

۱۷۶ء دیکھو اوپر ، ص ۱۷۶ ، ۱۷۷ء آرمینیہ کے جنوب میں جمیل وان اور دریائے دجلہ کے درمیانی  
علاقے کا نام تھا ، (مترجم) ، ۱۷۸ء عدالت عالیہ کانج (جسٹس) ، دیکھو آگے ،  
۱۷۹ء موصل کے مشرق میں (مترجم) ، ۱۸۰ء محکمہ عدالت کا اعلیٰ افسر دیکھو آگے ،





سکہ شاہ پیروز



سکہ یزدگرد دوم



ایران انبار کے بذ ویہ دین شاپور کی مہر کا نگینہ

میڈیا اور وادیِ جبلہ کے درمیان پہاڑی علاقوں میں بحیثیت عیسائی مبلغ بہت بڑی کامیابی حاصل کی تھی ہے

یزدگرد اپنے عہدِ سلطنت کے آخری سالوں میں کداریوں کے ساتھ جنگ میں مشغول رہا اور ۳۵۸ء میں طبعی موت مرا، اس کے بعد اس کا بڑا بیٹا ہرمزد سوم جو اس سے پہلے سکستان (سینستان) میں شاہی القاب کے ساتھ حکمران رہا تھا تخت پر بیٹھا، لیکن اس کا چھوٹا بھائی پیروز سلطنت کا دعویدار ہوا اور مشرقی صوبوں میں فوج جمع کر کے ہرمزد پر حملہ آور ہوا جو اس وقت سے میں مقیم تھا، دونوں بھائیوں کے درمیان جنگ کے دوران میں ان کی ماں جس کا نام وینگ تھا طیسفون میں قلعہ مقام کی حیثیت سے حکومت کرتی رہی، ایک مہر اس وقت موجود ہے جس میں اس کی تصویر اور اس کا نام اور لقب ”بامینشان بامیش“ (رائیوں کی رانی) پہلوی حروف میں کھدے ہوئے ہیں تصویر میں ملکہ کے سر پر تاج ہے جس کے اوپر گیند کی شکل کی ایک ٹوپی ہے جو ایک چھوٹے سے فیتے کے ساتھ بندھی ہوئی ہے، کان میں ایک بالی ہے جس میں تین موتی پروئے ہوئے ہیں اور گلے میں موتیوں کا ہار ہے، اس کے بالوں کو بہت سی چھوٹی چھوٹی چوٹیوں میں گوندھا گیا ہے جو اس کی گردن

سے ہوقن، ص ۴۳-۴۸، لاہور ص ۱۲۶ بعد ۳۵۸ء بعض عربی کتابوں میں جو لکھا ہے (مثلاً طبری ص ۸۷۲) کہ پیروز نے ہپتالیوں کی مدد حاصل کی وہ محض افسانہ ہے جو غالباً پیروز کے بیٹے کو اذ کے حالات کی تقلید سے وجود میں آیا، کو اذ نے شاہ ہپتالیان (میاہلہ) کے ساتھ تھا کیا تھا جس کا ذکر آگے آئیگا، یزدگرد دوم کی وفات کے وقت تک ہپتالی ایران کی سرحد تک نہیں پہنچے تھے، (مارکوارٹ، ایران شہر، ص ۵۷)، ۳۵۸ء لقب ”شاہانشاہ“ کی ترکیب سے نمونے پر بنایا گیا ہے اور (بقول ہرشفیلڈ) اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ وینگ اس عرصے میں ہی

اختیارات رکھتی تھی،



کے گرد لٹک رہی ہیں؛

ایرانی روایات میں پیروز کے مذہبی عقاید اور مزدائیت کے متعلق اس کی معلومات کو خوب نمایاں کیا گیا ہے، اس سے صاف ظاہر ہے کہ علمائے زرتشتی کا وہ پھینتا بادشاہ تھا، اس کے علاوہ ارکانِ سلطنت میں سے ایک نہایت با اقتدار شخص رہا م جو خاندانِ مہران سے تھا اور پہلے اس کا اتالیق بھی رہا تھا اس کی حمایت پر تھا، رہا م نے ہرمزد پر لشکر کشی کر کے اس کو شکست دی، ہرمزد گرفتار ہوا اور (بقول ایلیرے) رہا م نے اس کو مرداکہ پیروز کو تخت نشین کیا،

شاہ پیروز کا عہد سلطنت (۶۲۵ء - ۶۲۸ء) کچھ زیادہ خوشحالی کا زمانہ نہ تھا، شمالی اور مشرقی سرحدوں کی حفاظت کی خاطر جنگ مسلسل جاری رکھنی پڑی اور خشک سالی وجہ سے ایک شدید اور طویل قحط پڑا جس نے جنگ کی مصیبتوں پر اور اضافہ کیا، ایرانی روایات میں ان نذائیر کی یاد محفوظ ہے جو پیروز نے اس قحط کی روک تھام کے لیے اختیار کیں، ایک تو اس نے خراج کا بہت سا حصہ معاف کر دیا اور دوسرے قحط زدوں کو غلہ تقسیم کرنے کا انتظام کیا، ۶۲۵ء میں ایک عیسائی اسقف بار صوما نے جاثلیق اکاس کو ایک خط لکھا جس میں اس قحط کا ذکر موجود ہے اور لکھا ہے کہ دو سال تک شمالی صوبوں کے لوگ اس میں مبتلا رہے ہیں

لے مورٹن (Z. D. M. G.) ج ۲۸، ص ۲۰۱ بعد، پای لگی، ص ۷۵ و زہنگ نمبر ۲۶۲ و ۲۶۳،  
 ۶۲۵ء طبری ص ۸۷، ۸۷۲ء ایلیرے طبع لانگوا، ص ۲۲۸، ۲۲۹ء بقول عربی مؤرخوں کے یہ  
 قحط سات سال تک رہا، ۷۵ء طبری ص ۸۷۳، ۸۷۴ء لاہور، ص ۱۲۲،

پیروز کے عہد میں یہودیوں پر بہت تعدی کی گئی، اس کا باعث یہ ہوا کہ ملک میں یہ خبر مشہور ہو گئی کہ انھوں نے دوزخ نشی موبدوں کو زندہ کھال کھینچ کر مار ڈالا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سب سے زیادہ سختی شہر اصفہان کے یہودیوں پر ہوئی جہاں اُس زمانے میں اُن کی کثرت تھی جیسا کہ آج بھی ہے،<sup>۱</sup>

عیسائی دنیا اُس زمانے میں ایک اصولی مسئلے پر سخت جھگڑے میں مبتلا تھی، نسطوری فرقہ اس بات کا قائل تھا کہ مسیح کی دو جدا جدا فطرتیں ہیں ایک بشری اور ایک ربانی، برخلاف اس کے دوسرا فرقہ جو یک فطری<sup>۲</sup> (یعقوبی) کہلاتا تھا اس بات کو ماننا تھا کہ یہ دونو فطرتیں اُس کی شخصیت میں باہم مزوج ہیں، یہ دونو فرقے آریوسیوں<sup>۳</sup> کے خلاف ایک دوسرے کے حامی تھے لیکن باوجود اس کے آپس میں ایک دوسرے سے سخت کینہ رکھتے تھے، یہ مذہبی جھگڑا بالخصوص الرہبہا کے مکتب میں جہاں ایران کے عیسائی مذہبی تعلیم پاتے تھے نہایت شدید تھا، اس مکتب کا ایک نامور استاد ایبس تھا جو ایک پُر جوش نسطوری تھا، جب وہ ۳۵۴ء میں مر گیا تو یک فطریوں کو غلبہ ہو گیا اور نسطوری علماء الرہبہا سے نکلے گئے، ان میں بعض نوجوان مدرس تھے جن کے مخالفوں نے ان کے توہین آمیز نام رکھ چھوڑے تھے مثلاً کسی کا نام ”دڑی دبانے والا“ (یعنی کنجوس)، کسی کا نام ”نالی کا پانی پینے والا“، کسی کا ”چھوٹا سور“ وغیرہ، ایک کا نام ”اس قدر فحش تھا کہ اس کو ہم

۱۔ فولڈک، ترجمہ طبری، ص ۱۱۸، ح ۴، حمزہ اصفہانی ص ۵۶، ۵۷ (Monophysites)  
 ۲۔ یعنی آریوس (Arius) کے پیرو جو چوتھی صدی میں اسکندریہ کا بپ تھا اور  
 اس فرقے کا بانی، (مترجم)، ۵۷ (Edessa)

محاذ کے مارے لکھ بھی نہیں سکتے۔“ سب سے زیادہ پرجوش بارصوما تھا جس کا نام ”گھونسلوں میں تیرنے والا“ مشہور تھا، ۶۴۹ء میں اُس نے ایک جلسے میں جو تاریخ میں ”رہزنی“ افسس کے نام سے مشہور ہے، نسطوری عقاید کی اس جوش کے ساتھ حمایت کی کہ پادریوں نے اس کے اخراج کا مطالبہ کیا، ان میں سے کئی مدرس ایران میں اسقف کے عہدے پر مامور ہوئے، اُن کے ایک فطری مخالفوں نے اُن پر ہرقم کی خیانت اور فسق و فجور کے الزام لگائے، بارصوما بظاہر ایک جاہ طلب اور سازشی آدمی تھا لیکن بہر حال وہ ایک ممتاز شخصیت رکھتا تھا اور اس کو ایک حد تک شاہ پیروز کی حمایت حاصل کرنے میں کامیابی ہوئی، یقیناً پیروز کو ان جھگڑالو پادریوں کے ساتھ کوئی اُنس نہ تھا اور نہ اس کے دل میں ان کے مذہب کی کوئی توقیر تھی لیکن وہ دیکھ رہا تھا کہ نسطوری فرقے سے ایک سیاسی فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے کیونکہ ان کی وجہ سے ایران کے عیسائیوں کو اپنے اُن ہم مذہبوں کے ساتھ جو مغربی سرحد کے پار رہتے تھے تنافر پیدا ہو سکتا تھا، جب فیصلہ زیمو نے ایک منافقانہ مذہبی پالیسی اختیار کی یعنی بظاہر غیر جانبدار بنارہا اور دل میں ایک فطری عقاید رکھتا تھا تو بارصوما نے جس کو نصیبین کا بشپ اور سرحدی فوجوں کا انسپکٹر بنا دیا گیا تھا چند اور پادریوں کی تائید سے نصیبین میں ایک کونسل منعقد کرائی جس میں یہ قرار پایا کہ جاثلیق بابووالی کو جس کی نالائقی مسلم ہو چکی تھی معزول کیا جائے، بابووالی نے اس

لے اس لیے کہ یہ جلسہ شہر افسس (Ephesus) میں منعقد ہوا، (مترجم)  
 ۶۴۹ء (عہد سلطنت ۶۴۹ء - ۶۵۱ء) (مترجم)،

کا بدلہ یوں لیا کہ بارصوما اور اس کے ساتھیوں کی تکفیر کی، یہ جھگڑا بڑھتا گیا یہاں تک کہ بابو والی کو قید کیا گیا اور پھر ایک انگلی سے لٹکا کر اس کو اتنے کوڑے مارے گئے کہ وہ مر گیا، اس کے بعد بارصوما کا پڑانا رافیق اکاس (”وٹری دبانے والا“) جاٹلیق مقرر ہوا لیکن ان دونوں کے درمیان بھی پوری موافقت نہ تھی چنانچہ جب اکاس نے سلوکیہ میں ایک کونسل منعقد کرانی چاہی تو بارصوما نے کئی ایک حیلے بہانے کر کے اس میں مدد دینے سے انکار کیا،

پانچویں صدی میں دولتِ بازنتینی وحشی قبائل کے حملوں کی روک تھام میں مشغول رہی اور اس لیے اس کی طرف سے ایران کو چنداں خطرہ نہ تھا، لیکن ساتھ ہی (جیسا کہ ہم پہلے دیکھ چکے ہیں) سلطنتِ ساسانی پر بھی یہی حملہ ہو رہے تھے،

پیروز نے اپنے عہد کے آغاز میں اس بات کی کوشش کی کہ کداریوں کو خراج ادا کرنے پر مجبور کرے لیکن ان کے بادشاہ کدارا نے انکار کیا لہذا جنگ دوبارہ شروع ہو گئی، لکھا ہے کہ اس کے بعد شاہ ایران نے کدارا کے بیٹے اور جانشین گنگناس کے ساتھ صلح کرنی چاہی اور یہ تجویز کی کہ اپنی بہن کی شادی اس کے ساتھ کر دے، بہر کیف جنگ جاری رہی، پیروز نے قیصر روم سے مطالبہ کیا کہ روپیے سے اس کی مدد کرے تاکہ وہ

لٹلاور، ص ۱۳۱-۱۴۴، ۱۴۵ دیکھو مارکوارٹ: ایرانشر، ص ۵۵ بعد، ۱۴۵ یہ روایت غالباً ایک افسانہ ہے، کہا جاتا ہے کہ پیروز نے اپنی بہن کی بجائے کوئی اور عورت بھجوا کر اس کو دھوکا دیا، ایران میں یہ ایک مقبول قسم کی روایت ہے، چنانچہ یہی قصہ خسرو اول اور خاقان ترک

کداریوں کے ساتھ جنگ کو کامیابی کے ساتھ ختم کر سکے اور ساتھ ہی اُن وحشی قبائل کے حملوں کو روک سکے جو تفتال کے دروں میں سے آئبیریا اور آرسینیہ میں گھس آئے تھے، لیکن باوجود بار بار مطالبہ کرنے کے کوئی نتیجہ پیدا نہ ہوا۔ پھر بھی پیروز نے کداریوں کو شکست دی اور وہ گنگناس کی رہنمائی میں ہجرت کر کے گندھار میں جا کر مقیم ہو گئے، لیکن اُن کی بجائے ایک اور وحشی قوم یعنی ہپتالیان لہچین کے صوبہ کانسو سے نکل کر طخارستان کے علاقے میں جس کو کداریوں نے خالی کیا تھا آن گھسی، ہپتالی جن کو ”سفید ہون“ بھی کہا جاتا ہے غالباً قبائل ہون میں سے نہ تھے، بقول پروکوپس وہ قبائل ہون سے مختلف تھے بلحاظ اس امر کے کہ ایک تو ان کی رنگت سفید تھی اور دوسرے وہ زیادہ متمن تھے، پیروز ان نئے حملہ آوروں کے ساتھ جنگ آزما ہوا لیکن شکست کھا کر گرفتار ہو گیا، مجبوراً اس کو شہر طالقان جو کداریوں کے ساتھ جنگ سے پہلے مرحدی شہر تھا اُن کے حوالے کر دینا پڑا اور یہ شرط بھی منظور کرنی پڑی کہ وہ آئندہ کبھی اس حد سے آگے نہیں بڑھے گا، اس کے علاوہ اُس نے بطور فدیہ ایک بھاری رقم ادا کرنے کا وعدہ کیا اور دو سال کی مدت تک یعنی جب تک کہ یہ رقم ادا نہ ہوئی اس

لہ ایرانی جندیشین میں ہپتالوں ہے (طبع انگلستان ص ۲۱۵)، ارمی زبان میں ”ہپتال“ فارسی میں ”ہپتال“ اور عربی میں ”ہپتل“، ہپتالیوں کے بعض سکے موجود ہیں جن پر کوشانی ہپتالی حروف لکھے ہیں جو یونانی ابجد سے ماخوذ ہیں یا پھر ہندوستان کی ایک زبان جو براہمی کہلاتی ہے ان پر لکھی پائی جاتی ہے (دیکھو رگداد پرشین ایکڈمی سنہ ۱۹۳۷ء ص ۱۸۷) بقول مارکوارٹ (ایران شہر، ص ۵۵، ج ۸) پہلے قبائل جینوئیت ”سفید ہون“ کے نام سے

موسوم ہوئے بعد میں یہ نام ہپتالیوں کی طرف منتقل کر دیا گیا،

کا بیٹا کو از شاہ ہپتالی کے دربار میں یہ خال کے طور پر رہا، کچھ عرصہ بعد پیروز نے سپاہ بدہرام کے سمجھانے بچھانے کے باوجود ہپتالیوں کے بادشاہ کے ساتھ لڑائی شروع کی جس کا نتیجہ اس کے حق میں بہت مضر ہوا، ۸۸۷ء میں ایرانی فوج جو صحرائی علاقے میں بڑھتی چلی گئی دشمن کے ہاتھوں بالکل تباہ ہو گئی، پیروز خود بھی مارا گیا اور اس کی لاش کا پتہ نہ چلا، عربی اور فارسی مؤرخوں کی روایت کے مطابق اس کی موت اس طرح ہوئی کہ وہ اپنے بہت سے ہمراہیوں سمیت ایک گڑھے میں جا کر جو ہپتالیوں کے بادشاہ نے کھدوایا تھا، یہ روایت خواہ وہ صحیح ہو یا غلط بہت پرانی ہے اس لیے کہ لازار فرنی نے بھی جو ایک معاصر مصنف تھا اس کو بیان کیا ہے، پیروز کی ایک بیٹی شاہ ہپتالی کے ہاتھ لگی جس کو اس نے اپنے حرم میں داخل کر لیا، اس کے بعد ہپتالی سلطنت ایران

لے جو شاسانی لارٹ کے قول کے مطابق پیروز دو دفعہ شکست کھا کر ہپتالیوں کے ہاتھ میں گرفتار ہوا لیکن یہ بیان غالباً غلط ہے، ۸۷۷ء عربی اور فارسی تواریخ میں جن کا منبع خود ای مانگ ہے اس بادشاہ کا نام آخشوار، آخشوان یا آخشوار ہے اور یہ مختلف شکلیں عربی حروف میں اصل نام کے ہجرت جانے سے پیدا ہوئی ہیں، ایرانی جہندیش میں (طیب انکساریا، ص ۲۱۵) بحرہ پهلوی اس نام کی شکل آخشوار ہے لیکن چونکہ بندہشن میں یہ نام ایک ایسے باب میں آیا ہے جس کے مطالبہ بیشتر عربی اور فارسی تصانیف پر مبنی ہیں لہذا وہ بھی قابل اعتماد نہیں (دیکھو کرشن بین کیا بیان، ص ۶۱-۶۵)، اغلب یہ ہے کہ ان تمام بگڑی ہوئی شکلوں کے پیروے میں مغربی لفظ آخشون چھپا ہوا ہے جس کے معنی "بادشاہ" کے ہیں (دیکھو میولر: مٹون سفدی ج ۱ ص ۱۰۸، حاشیہ)، پیروز اور ہپتالیوں کے درمیان جنگ کے متعلق بعض مقبول عام افسانے مشہور ہیں مثلاً ایک یہ کہ پیروز نے جب اس بات کا حلف اٹھا یا کہ وہ کبھی اس حد کو عبور نہیں کریگا جو دو فوسلفنتوں کے درمیان مقرر کی گئی ہے تو اس کو فسخ کرنے کے لیے اس نے یہ جیلہ کیا کہ پتھر کے مینار کو جو حد بندی کے لیے گاڑا گیا تھا اکھڑا دیا اور حکم دیا کہ سچاس ہاتھی اور تین سو آدمی اس کو گھسیٹتے ہوئے آگے آگے لے چلیں، اس کے علاوہ اور اور افسانے بھی ہیں جن کے لیے دیکھو

کے اندر گھس آئے اور بہت سے صوبوں اور شہروں پر جن میں مرو، الروذ اور ہرات بھی شامل تھے قابض ہو گئے اور ایرانیوں پر انھوں نے سالانہ خراج عائد کیا۔  
 اس زمانے میں ایران کے امراء میں سب سے زیادہ طاقتور اور بار شوخ دو تھے، ایک تو زرمیر یا سوخرا جو قارین کے اعلیٰ خاندان سے تھا، یہ شخص اصلاً شیرازی تھا اور صوبہ سکستان کی گورنری پر مامور تھا اور ہزار رفت کے پُر افتخار لقب سے ملقب تھا، دوسرے شاپور جو رے کا رہنے والا تھا اور خاندان مہران سے تعلق رکھتا تھا جو کہ رتبے میں قارین سے ہرگز کمتر نہیں تھا، لازار فرپی لکھتا ہے کہ یہ دونوں سردار بڑی بڑی فوجوں کے ساتھ آئبیریا اور آرمینیا میں جنگ میں مشغول تھے جبکہ انہیں پیروز کے مرنے کی اطلاع پہنچی، خبر سنتے ہی وہ طیسفون کی طرف بھاگے تاکہ نئے بادشاہ کے انتخاب میں اپنا اثر ڈال سکیں، پیروز کا بھائی دلاش (یا بلاش) بادشاہ منتخب ہوا جس کے عہد میں زرمیر ایران کا حقیقی فرمانروا تھا، اس نے وہان مامیکونی کے ساتھ جو آرمینیا کے باغیوں کا سرغنہ تھا صلح کر لی، ارمینوں نے اس موقع کا فائدہ اٹھایا اور وہان نے جو شرائط صلح منظور کرائیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ ایران کے زرتشتیوں کی نسبت عیسائی زیادہ متعصب تھے، اس

لے ویکو مارکوارٹ: ایران شہر ص ۴۰-۴۳، لے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سوخرا خاندان قارین کی اُس شاخ کا نام تھا جس سے زرمیر تعلق رکھتا تھا، (دیکھو نولڈک، ترجمہ طبری ص ۱۲۰ ح ۳ و ص ۱۳۰ ح ۲)، عربی اور فارسی کتابوں میں یہ نام مختلف شکلوں میں دیا ہے: سوخرا، سوخران، سوخرا، سوخرا، سوخرا وغیرہ، اس کی پہلی سوخرا یا شاید سوخرا ہے (دیکھو نولڈک کا مضمون بعنوان "مطالعات ایرانی" در رتداد ویاذاکیدی ۱۸۸۸ء ص ۲۱۳ بعد) طبری، ص ۸۷۸، لانگوا، ج ۲، ص ۳۲۶، لے لانگوا، ص ۳۵۲، طبری ص ۸۸۵

تے نہ صرف یہ بات منوائی کہ عیسائی مذہب کو کامل آزادی ہو بلکہ یہ بھی کہ آرمینیہ سے زرتشتیت کو بالکل خارج کیا جائے اور تمام آتشکدے سمار کر دیے جائیں، یہ رعایات حاصل کر کے وہاں زر مہر کا حامی و مددگار بنا اور دولہ نے مل کر زیر پر کو جو پیروز اور ولاش کا بھائی تھا اور سلطنت کا دعویدار بن بیٹھا تھا مغلوب کیا، زیر پر پہاڑوں کی طرف بھاگ گیا جہاں وہ گرفتار ہو کر مارا گیا، وہاں کو آرمینیہ کا مرزبان بنایا گیا،

موقع نہایت مشکل آن پڑا تھا، بادشاہ ہیاطلہ (ہیٹالیان) کے مقابلے میں سلطنت ایران مغلوب و خوار ہو چکی تھی، اسی مناسبت سے ایرانی سپہ سالار گئشپ داؤد ملقب بہ خوارگ نے جس کو زر مہر نے آرمینوں کے ساتھ صلح کی بات چیت کرنے کے لیے بھیجا تھا دوران گفتگو میں وہاں سے کہا کہ ”اس نے (یعنی پیروز نے) اپنی ایسی وسیع اور آزاد سلطنت کو ہیتالیوں کے پنجے میں اس طرح دے دیا ہے کہ جب تک ان کا تسلط قائم رہیگا ایران کو کبھی ان کی زبردست گرفت سے نکلنے کی امید نہیں ہو سکتی“۔ سپاہ کا منتخب ترین حصہ تباہ ہو چکا تھا اور بادشاہ کے پاس فوج کی تنخواہ کے لیے روپیہ نہ تھا، اپنی خفت کو مٹانے کے لیے ایرانیوں نے ایک خیالی جنگ انتقام کی روایت بنیاد کی ہے اور بتلایا ہے کہ زر مہر نے شاہ ہیتالیان سے بدلہ لیا اور آخر میں جو صلح نامہ قرار پایا وہ ایرانیوں کے لیے باعث عزت تھا یعنی شاہ ہیتالیان نے تمام

لے لانگٹو، ج، ص، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱



مال غنیمت جو پیر وز پر فتح پا کر حاصل کیا تھا واپس کر دیا اور اس کی بیٹی کو بھی واپس بھجوا دیا، لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ بیٹی واپس نہیں گئی بلکہ شاہ مذکور کی اس سے ایک لڑکی ہوئی جو بعد میں کوآز اول بادشاہ ساسانی کے ساتھ بیاہی گئی۔

ولاش بظاہر ایک باہمت آدمی تھا اور دل سے اپنی رعایا کی یہودی چاہتا تھا، اس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ جب کسی کسان کی کھیتی ویران ہو جاتی تھی تو وہ گاؤں کے دہقان (نمبردار) کو سزا دیتا تھا کہ کیوں اس نے کسان کی مدد نہیں کی اور وہ بچارا ذریعہ معاش نہ ہونے کی وجہ سے ہجرت کر جانے پر مجبور ہوا، عیسائی مصنف اس کے علم اور اس کی شرافت نفس کی بھی تعریف کرتے ہیں، لیکن باوجود ان خوبیوں کے وہ ایسا بادشاہ نہ تھا کہ جس کا وجود سلطنت کے وفار کو دوبارہ زندہ کرنے کے لیے مفید ہو، امرا میں بے اطمینانی بڑھتی گئی یہاں تک کہ چار سال کی حکومت کے بعد ولاش تخت سے اتارا گیا۔

لے فولک، ترجمہ طبری، ص ۱۳۰، ح ۳، معاصر معنفین کے ہاں اس جنگ انتقام کا کوئی ذکر نہیں پایا جاتا، لے طبری، ص ۸۸۳، مثلاً میکائیل سریانی، ترجمہ فرائسیسی از شابو، ج ۲، ص ۱۵۱، لے سریانی تاریخ منسوب بہ جوشوا سٹائی لائٹ میں لکھا ہے کہ ولاش کے خزانے میں فوج کی تحفہ کے لیے روپیہ نہ تھا اس کے علاوہ اس نے علمائے مذہب کو بھی ناراض کر رکھا تھا کیونکہ وہ ”زرتشتی قوانین کو منسوخ کرنے کی کوشش کرتا رہتا تھا اور شہروں میں حجام بنوانا چاہتا تھا“ ہم نے اپنی کتاب ”عہد شاہ کوآز“ (ص ۹۳، ح ۲) میں حجام بنوانے کی روایت کو مشکوک قرار دیا ہے اگرچہ یہ مسئلہ اس زمانے میں واقعت سے سہرا نہ تھا، سٹائی لائٹ کی کتاب میں لکھا ہے کہ کوآز نے جب شہر آبدہ کو فتح کیا تو وہاں رومی حجاموں کو دیکھ کر حکم دیا کہ اسی نوے کے حجام ایران کے شہروں میں بنوائے جائیں، زرتشتیوں کے لیے گرم پانی سے نہانا گناہ ہے (اردوگ ویراز نامک، ص ۶۱)، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ساسانی آدشت میں گرم پانی سے غسل کرنے کی اجازت دی گئی تھی بشرطیکہ آگ کے تقدس کو برقرار رکھنے کے لیے خاص خاص احتیاطیں کی جائیں (دین گرد، کتاب ہشتم، ۱۰۲۷)۔

اور اندھا کر دیا گیا، اس کے بعد امراء نے پیروز کے بیٹے کو اذ کو بادشاہ بنایا، یہ واقعہ ۸۸۸ء کا ہے، اس انقلاب کا سب سے بڑا محرک یقیناً زمر تھا جس کے پیش نظر غالباً بعض سیاسی مصلحتیں تھیں، کو اذ چونکہ اپنے باپ پیروز کی شکست کے بعد شاہ ہپتالیان کے پاس کئی سال بطور یرغمال رہا تھا لہذا اس کے تعلقات ہپتالیوں کے ساتھ خوشگوار تھے اور اس بات کی امید تھی کہ ان لوگوں کی طرف سے جو دباؤ ایرانیوں پر ڈالا جا رہا تھا اس سے نجات ہو جائیگی، بظاہر کو اذ کی تخت نشینی کے بعد ایرانیوں اور ہپتالیوں کے درمیان کشمکش میں تخفیف ہو گئی اگرچہ ایران بدستور خراج ادا کرتا رہا۔

ولاش کے عہد حکومت میں بارصوما کو دربار شاہی میں تقریب حاصل رہا، اس کو حیثیت سفیر قسطنطنیہ بھیجا گیا تاکہ ولاح کی تخت نشینی کا اعلان کرے، واپسی کے وقت چونکہ قیصر نے سرحد کے بعض معاملات کو سلجھانے کا

سہ غوزای نامک کے حوالے سے ایک روایت ہے جس سے ایسا پایا جاتا ہے کہ کو اذ اپنی تخت نشینی کے وقت بچہ تھا لیکن یہ صحیح نہیں ہے، ولاح اس اور فردوسی کا قول ہے کہ وہ تقریباً چالیس سال حکومت کرنے کے بعد اتنی سیاسی برس کی عمر میں فوت ہوا، (نولڈک، ترجمہ طبری، ص ۱۴۲ ج ۱)، لہذا فردوسی، تلہ بقول پروکوپیوس ایران پر ہپتالیوں کا تسلط دو برس رہا اور اس مدت کے بعد کو اذ کو اس قدر قوت حاصل ہو گئی کہ اس نے خراج ادا کرنے سے انکار کر دیا، پروکوپیوس نے (جیسا کہ ہم پہلے دیکھ چکے ہیں) ولاح کے چار سالہ عہد حکومت کو نظر انداز کیا ہے، لیکن درحقیقت ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایران خسرو اول کے زمانے تک ہپتالیوں کو خراج ادا کرتا رہا اس لیے کہ ولاح، کو اذ اور خسرو اول کے بعض چاندی کے سکے برآمد ہوئے ہیں جن پر کو اذ کی ہپتالی زبان کے حروف کندہ ہیں، مارکوارٹ کا خیال ہے کہ یہ سکے خاص طور پر ہپتالیوں کو خراج ادا کرنے کے لیے بنوائے گئے تھے، (ایران شہر ص ۶۲ - ۶۳)، نیز مقابلہ کرو جینکر (Junker) کا مضمون یہ عنوان "ہپتالی سکوں کے نقوش" (زبان جرمن دور و مباد پر شین اکیڈمی، ۱۹۳۷ء ص ۵۷ بعد)،

کام اس کے سپرد کر دیا تھا لہذا اس کو ایک نیا عذر ہاتھ آیا کہ وہ اُس جلسے میں شریک نہ ہو سکے جس کو اکاس نے منعقد کرایا تھا، بااں ہمہ جلسہ سلوکیہ میں منعقد ہوا لیکن صرف بارہ پادری اس میں شریک ہوئے جن میں سے بعض بہت دُور سے چل کر آئے تھے مثلاً گبرٹیل جو ہرات کا بشپ تھا، اس جلسے میں تین بڑے اہم قانون پاس ہوئے، ایک تو یہ کہ نسطوری مذہب ایران کے عیسائیوں کا واحد مذہب قرار پایا، دوسرے یہ کہ مراسم مذہبی کے ادا کرانے میں راہبوں کو پادریوں کی ہمسری کرنے سے منع کر دیا گیا، تیسرے یہ کہ اساقفہ کے لیے اس بات کو ممنوع قرار دیا گیا کہ وہ مجرّد رہنے کا عہد کریں کیونکہ تجرّد صرف ان لوگوں کے لیے جائز ہے جو خانقاہوں میں مقیم ہوں، یہ آخری قانون مزدائی طریق زندگی کی طرف اقدام کا مترادف تھا اس لیے کہ مزدائیوں کے نزدیک تجرّد ایک نہایت نفرت انگیز چیز ہے، بارصولانے شاہ پیروز کی خواہش کے مطابق پہلے ہی سے ”ایرانیوں کی طرح“ شادی کر رکھی تھی، سلوکیہ کے جلسے میں تحریم تجرّد کی تائید میں یہ بھی کہا گیا کہ یہ تہذیب و شائستگی کا تقاضا ہے کیونکہ ”تجرّد کی اس دیرینہ رسم کی وجہ سے بدچلنی اور بے حیائی کو جو فروغ ہوا ہے اُس پر اغیار ہمارا مضحکہ اڑاتے ہیں۔“ اغیار سے یہاں ایرانی مراد ہیں،

ایک اور چیز جس نے مشرقی اور مغربی عیسائیت کے درمیان افراق پیدا کیا وہ یہ تھی کہ نصیبین میں پادریوں کی تعلیم کے لیے ایک نیا مکتب قائم کیا گیا، چونکہ المرہا کے مکتب میں نسطوری بدعت کا عمل دخل ہو گیا تھا

اس لیے قیصر زیتو نے اس کو بند کر دینے کا حکم دے دیا، نصیبین کا مکتب اس کے بعد بار صوماء نے قائم کیا، علامہ نارسس ۱۷۰ مکتب بہ ابرص" کو اس مکتب کا رئیس بنایا گیا اور اس وقت سے وہ نسطوری مذہب کا مرکز بن گیا، بار صوماء اور جاثلیق اکاس ۲۹۵ء میں فوت ہوئے، اُن کی وفات سے ایران کی عیسائیت کا ایک نہایت اہم دور ختم ہوا، چوتھی اور پانچویں صدی میں ایران کے سرکاری مذہب یعنی زرتشتیت اور عیسائیت کے درمیان روابط کو معین کرنے کے لیے ہم سخاؤ کے بعض افادات کو یہاں نقل کرتے ہیں: "سلطنت ساسانی میں عیسائیت کے ساتھ ہمیشہ رواداری کا سلوک ہوتا رہا یہاں تک کہ جو وقتِ قدی کے شدید ترین زمانے میں بھی یہ رواداری ملحوظ رہی اگرچہ شہروں اور دیہاتوں میں بعض وقت عیسائی جماعتوں پر حکومت کے بدذمت افسروں کی طرف سے دست درازی ہوتی رہتی تھی، پایہ تخت سلطنت میں حکومت کی آنکھوں کے سامنے مشرقی عیسائیوں نے ۳۱۰ء اور ۴۲۰ء کی کانفرنسوں میں اپنے مذہب کا دستور اساسی معین کیا اور یہ بات قابلِ توجہ ہے کہ ان کانفرنسوں میں قیصر روم کے دو نمائندے بھی شریک کار تھے یعنی میثا فارقین کا بشپ ماروٹا اور آردہ کا بشپ اکاس ۳۱۰ء، افرات نے حالانکہ اپنے مواعظ کو شاپور دوم کے عہد میں لکھا جو کہ عیسائیوں پر جو وقتِ قدی کا بدترین زمانہ

۱۵۲ - ۱۴۳ م لاہور، (Nares)

۳۱۰ افادات دارالعلوم السنۃ شرقیہ (بزبان جرمن) ۱۰ ج حصہ دوم ص ۷۶،  
۱۵۲ اس اکاس کے متعلق دیکھو لاہور ص ۸۹، ۹۳، ۱۰۱ بعد

تھا لیکن ان کے مطالعہ سے ہرگز یہ پتہ نہیں چلتا کہ اُس زمانے میں عیسائی مذہب کے مراسم حسب معمول ادا نہیں ہو رہے تھے یا یہ کہ ان کے ادا کرنے میں کوئی چیز مانع تھی۔ "تعدی جس قدر بھی تھی اس کا بدن علمائے مذہب تھے ورنہ یہ کہیں نہیں کہا گیا کہ عام عیسائیوں کو ترکِ مذہب پر مجبور کیا جاتا تھا، بڑے پیمانے پر جو ر و عقوبت کا اجراء بہت شاذ و نادر ہوا اور عیسائی لوگ تقریباً ہمیشہ اپنے پادریوں اور اپنے جاثلیق کی روحانی ہدایت میں امن و اطمینان کی زندگی بسر کرتے رہے،

وقفِ شہداء جو سریانی زبان میں لکھے گئے ہیں ہمارے لیے خاص دلچسپی کا باعث ہیں اس لیے کہ ان میں اُس زمانے کے قانونِ فوجداری اور محکمہ عدالت کی کارروائی کے متعلق معلومات درج ہیں، ڈاکٹر لائبر کی عالمانہ تصنیف کی مدد سے چوتھی اور پانچویں صدی کے بڑے بڑے مذہبی مناقشات کو بیان کر چکنے کے بعد ہم اس بات کو طبعی خیال کرتے ہیں کہ مضمون ہذا (یعنی قانونِ فوجداری اور محکمہ عدالت) کو واضح کرنے کے لیے جو اطلاعات میسر ہیں ان کو ہم یکجا کر کے یہاں لکھیں،

صیغہ عدالت کا رتبہ ایران میں بالعموم بہت بلند رہا ہے، ہخامنشیوں کے زمانے سے برابر اس بات کا ثبوت ملتا چلا آرہا ہے کہ بادشاہوں نے ہمیشہ حکام عدالت کی دیانتداری اور ان کے اختیارات کے حسن استعمال کی نگرانی بڑے اہتمام کے ساتھ کی ہے، ساسانیوں کے زمانے میں بھی جج

کا عہدہ بڑی عزت کا عہدہ تھا اور صرف وہ لوگ بیج مقرر ہوتے تھے جو تجربہ کار اور ایماندار ہوں اور جنہیں کسی مشورے کی حاجت نہ ہو، رومیوں کے اس دستور کی منہی اڑائی جاتی تھی کہ عدالت میں جاہل قاضیوں کے پیچھے قانون دان اور خوش بیان لوگ بٹھائے جاتے تھے تاکہ قانونی امور میں اپنا مشورہ دیں،

ہم اوپر دیکھ آئے ہیں کہ ملکی عہدوں میں سے حاکم عدالت کا عہدہ جس کے فرائض میں امراء کے درمیان ثالث کا کام انجام دینا تھا (منجملہ اُن عہدوں کے تھا جو سات ممتاز خاندانوں میں متوارث تھے، لیکن چونکہ دین پارسی کی فطرت میں یہ بات داخل ہے کہ مذہب، اخلاق اور قانون ایک دوسرے کے ساتھ لایخی طریقے پر وابستہ ہیں لہذا عدالتی اختیارات لازمی طور پر علمائے مذہب کے ہاتھ میں ہونے چاہئیں اور بالخصوص اس لیے بھی کہ تمام دنیاوی اور دینی علوم پر ان لوگوں کا قبضہ تھا، یہی وجہ ہے کہ جنوں کا ذکر (جن کو داؤدز کہا جاتا تھا) ہمیشہ دستوروں، موبدوں اور میربدوں کے ساتھ آتا ہے، تمام داؤدوروں کا رئیس یا چیف بیج جس کو ”قاضی الممالک“ کہنا چاہیے شہر داؤد یا داؤد داؤدوران کہلاتا تھا،

۱۔ میان مارسیلیئوس، جز ۲، باب ۴، ص ۸۲، کتاب دین کرد (ج ۸، باب ۲۰، ص ۷۷، ج ۱) نکاذم نشک (میں بھی لکھا ہے کہ ج کا عہدہ اُس شخص کے لیے ہونا چاہیے جو قانون سے واقف ہو، ہسپارم نشک میں زیادہ مفصل طور پر بیج کے فرائض عدالت اور ان کے متعلق احکام مذہبی پر بحث ہے ۲۔ دیکھو اوپر ص ۱۳۸، ۳۔ دیکھو نوادیا کا مضمون بہ عنوان ”عہد ساسانی کی ایک دوستانہ گپ شپ“ (روئداد انجمن مستشرقین منعقدہ روم)،

ایک اور عمدہ دار آئین بند تھا یعنی گویا ”رئیس محافظین آئین و آداب“ جس کے متعلق ایسا پایا جاتا ہے کہ حج کے بعض فرائض اس کو انجام دینے پڑتے تھے، ہر ضلع کی کچھریاں ایک قاضی شرع کے ماتحت ہوتی تھیں جس کا فرض اس بات کی نگرانی کرنا تھا کہ عدل و انصاف کا کام تسلی بخش طور پر ہوتا رہے، اس کی نگرانی صوبے کے اعلیٰ افسروں کی عدالت پر بھی حاوی تھی، اس کے علاوہ ہر ضلع میں بعض اور بھی اونچے درجے کے حکام عدالت تھے جن میں سے ایک سر و شور زدار یک یعنی ناظر شرعی اور دوسرے دستورِ ہداذ تھا، گاؤں کی عدالت کا دائرہ اختیارات کمتر تھا کبھی دہقان حاکم عدالت کے فرائض انجام دیتا تھا اور کبھی کسی گاؤں کے لیے خاص حج مقرر کیا جاتا تھا، مفصلات کے میجسٹریٹوں (شاہ ریشٹ ؟) کا ذکر بھی کہیں کہیں دیکھنے میں آتا ہے۔ لیکن ان کے فرائض اور اختیارات کے بارے میں ہمارے پاس کوئی اطلاع نہیں ہے، اوستا کے باب موسوم بہ سکا ذم نشت میں ججوں کے درمیان امتیاز کیا گیا ہے جنہوں نے دس، گیارہ، بارہ، تیرہ، چودہ اور پندرہ سال علم فقہ کو تحصیل کیا ہو لہذا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کے فیصلوں اور فتووں کی اہمیت مختلف ہوتی تھی، فوجی عدالت کا حج خاص ہوتا تھا جس کو سپاہ داؤد

۱۔ ہرڈن (Braun)، ”منتخبات و قلع شہدائے ایران“ (دربان جرمن)، ص ۲۱۳،  
 ۲۔ ہومن کے نزدیک لفظ دستورِ ہداذ کے معنی ”وہ شخص جس کے عدالتی اختیارات دستور کے برابر ہوں“  
 یعنی گویا نائب دستور۔ اگر یہی صحیح ہیں تو پھر ظاہر ہے کہ دستور کو بھی عدالتی فرائض انجام دینے پڑتے تھے، نوٹ کہ نے (ترجمہ طبری، ص ۴۳۸) اس کو ”دست برہم“ پڑھا ہے جس کے معنی ”ہاتھ جوڑنے والا“ ہونگے، ہمارے نزدیک ہومن کی تعبیر قابل ترجیح ہے، لکھ یعقوبی، نیز دیکھو اوپر ص ۳۲  
 لکھ دین کرد، جز ۸، ص ۴۳، ۹۰

کہا جاتا تھا، ان کے علاوہ ہم یہ فرض کر سکتے ہیں کہ محکمہ عدالت کے بہت سے عہدہ دار جن کے خاص خاص نام تھے موبد اور ہیر بد ہوتے تھے، ہمیں معلوم ہے کہ ہیر بد جموں کی حیثیت سے قانونی فیصلے صادر کیا کرتے تھے، صیغہ عدالت کے انتہائی اختیارات بادشاہ کے ہاتھ میں تھے اور یہ اختیار محض فرضی نہ تھے بلکہ متعدد روایات ساسانی بادشاہوں کی عدل گسٹری پر شاہد ہیں، بادشاہ کے منہ سے نکلی ہوئی بات ناقابل فسخ ہوتی تھی اور اس کے ناقابل فسخ ہونے کی علامت یہ قرار دی گئی تھی کہ جب کبھی بادشاہ کسی کے ساتھ کوئی عہد کرتا یا کسی کو بھجانٹ گزر جانے کی اجازت دیتا تو اس کو نمک کی ایک تھیلی دے دی جاتی تھی جس پر اس کی اپنی انگوٹھی سے مہر لگائی جاتی تھی، اگر مقامی عدالتوں میں کسی شخص کی داد رسی نہ ہوتی تو اس کے لیے ہمیشہ ممکن تھا کہ بادشاہ کی طرف رجوع کر کے اپنے مقصد میں کامیاب ہو، اگر کوئی دقت تھی تو صرف یہ تھی کہ بادشاہ دور تھا اور اس کے حضور تک پہنچنا مشکل تھا، لیکن کتابوں میں لکھا ہے کہ ایران کے اکثر بادشاہوں کا یہ دستور تھا کہ خاص خاص موقعوں پر گھوڑے پر سوار ہو کر ایک بلند مقام پر کھڑے ہو جاتے تھے اور ارد گرد میدان میں جس قدر لوگ جمع ہوتے تھے ان کو دیکھتے تھے اور ان کی فریادیں سن کر ان کی داد رسی کرتے تھے، اس کی وجہ وہ یہ بیان کرتے تھے کہ "اگر ایک بادشاہ اپنے محل میں بند رہے جہاں دروازے اور ڈیوڑھیاں اور دربان



اور حاجب ہوں تو یہ حریص اور متمکار لوگ اہل حاجت کو اس کے حضور تک پہنچنے نہیں دینگے۔“

اس کے علاوہ ہمیں اس بات کی بھی اطلاع دی گئی ہے کہ ساسانی خاندان کے ابتدائی بادشاہوں میں یہ رسم تھی کہ سال میں دو دفعہ یعنی نوروز اور مہرگان کے موقع پر دربار عام کرتے تھے جس میں ہر خورد و کلاں کو حاضر ہونے کی اجازت تھی، چند روز پہلے بادشاہ کی طرف سے منادی کر دی جاتی تھی کہ فلاں دن دربار ہوگا جو لوگ بادشاہ کے حضور میں شکایتیں پیش کرنا چاہتے ہوں اور جن کے خلاف شکایتیں ہوں سب تیار رہیں، تب بادشاہ موبدان موبد کو حکم دیتا تھا کہ چند قابل اعتماد آدمیوں کو دروازے پر کھڑا رکھے تاکہ کسی شخص کو اندر آنے سے روکا نہ جائے اور اس بات کا اعلان کیا جاتا تھا کہ جو کوئی کسی کو اس موقع پر شکایت پیش کرنے سے روکیگا وہ خدا اور بادشاہ کا گنہگار ہوگا اور اس کو قانون کی حمایت سے محروم کیا جائیگا، اس کے بعد لوگوں کو اندر داخل کیا جاتا تھا اور ان کی عرضداشتوں پر غور کیا جاتا تھا، سب سے پہلے وہ شکایتیں پیش کی جاتی تھیں جو خود بادشاہ کے خلاف ہوتی تھیں، بادشاہ موبدان موبد، ایران دبیر بد اور ہیر بدان ہیر بد کو بلواتا اور مدعی کے ساتھ ان کے سامنے پیش ہوتا اور موبدان موبد کے سامنے دوزانو ہو کر کہتا کہ بادشاہ کا گناہ خدا کی نگاہوں میں سب گناہوں سے بڑا ہے کیونکہ خدا نے اس کو لوگوں کی نگہبانی سپرد کی ہے تاکہ وہ ان کو ظلم سے بچائے اور اگر وہ خود

رعایا پر ظلم کرنے لگے تو اس کے ملازمین آتشکدوں کو برباد کرنے اور قبریں کھود ڈالنے میں بھی اپنے آپ کو حق بجانب سمجھنے لگے۔ ”اے موبدان موبد! میں ایک ادنیٰ غلام کی حیثیت سے تیرے سامنے بیٹھا ہوں جس طرح کہ تو کل خدا کے سامنے بیٹھیکا، اگر آج تو خدا کی خاطر سے انصاف کریگا تو خدا کل تیرے ساتھ انصاف کریگا لیکن اگر تو بادشاہ کی طرفداری کریگا تو خدا تجھے سزا دیگا۔“ موبدان موبد جواب میں کہتا: ”جب خدا اپنے بندوں کی بہتری چاہتا ہے تو ان کے لیے ایسا بادشاہ انتخاب کرتا ہے جو بہترین انسان ہو اور جب اس کی مرضی ہوتی ہے کہ بادشاہ کی منزلت کو ان کی نظروں میں واضح کرے تو وہ اس کے منہ سے ایسے کھلے کھلو اتا ہے جو اس وقت تیرے منہ سے نکل رہے ہیں۔“ اس کے بعد شکایت کو سنا جاتا اور اگر بادشاہ کا قصور ثابت ہو جاتا تو اس کی تلافی اس کو کرنی پڑتی ورنہ مدعی کو قید کر دیا جاتا اور اس کو عبرت انگیز سزا دی جاتی اور یہ اعلان کیا جاتا کہ ”یہ اُس شخص کی سزا ہے جس نے بادشاہ کو بے عزت کرنا چاہا اور سلطنت کو نقصان پہنچانا چاہا۔“ جب یہ فیصلہ ہو چکنا تو بادشاہ اپنی جگہ سے اٹھ کر خدا کی حمد و ثنا بجالاتا اور پھر تاج پہن کر تخت پر بیٹھ جاتا اور دوسرے لوگوں کو اپنی اپنی شکایتیں پیش کرنے کے لیے بلاتا ہے۔ یہ بیان جس میں موبدوں کے اس دعوے کا پرتو پایا جاتا ہے کہ وہ ایسے مقدموں کے فیصلے کیا کرتے تھے جس میں دنیاوی حکومت کا سب سے

۱۔ اصل متن میں ”کفن چرانے“ کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں اور یہ اسلامی خیالات کا پرتو ہے

۲۔ ملاحظہ: ”کتاب الناج“ ص ۱۵۹-۱۶۳، سیاست نامہ، ص ۳۸-۳۹،

بڑا حاکم فریقین میں سے ایک ہوتا تھا ضرور کچھ نہ کچھ تاریخی صداقت رکھتا ہے، ہمارے تاریخی مآخذ اس پر اضافہ کرتے ہیں کہ اس رسم کو یزدگرد اول نے منسوخ کر دیا اور یہ وہ بادشاہ ہے جس سے علمائے عرب کو سب سے زیادہ نفرت تھی، وقائع شہدار میں لکھا ہے کہ ساسانیوں کے ہاں شریع سے یہ رسم تھی کہ ہر مہینے کے پہلے ہفتے میں ہر شخص کو یہ حق حاصل ہوتا تھا کہ حکام سلطنت کے پاس جا کر اُن ظلموں کا حال بیان کر سکے جو اس پر ہوئے ہوں اور اگر اس کی فریاد نہ سنی جائے تو پھر بادشاہ کی طرف رجوع کر سکے، لیکن اس رسم کو یزدگرد دوم (نہ کہ یزدگرد اول) نے منسوخ کر دیا، اس بیان کی تصدیق طبری کے ایک مقام سے ہوتی ہے،

اوستا اور اس کی تفسیریں اور اجماع نیکان“ یعنی فقہاء کے فتوے قانون کے مآخذ تھے، مجموعہ قوانین کی کوئی خاص کتاب تو موجود نہ تھی لیکن ساسانی اوستا کے نسکوں کے اُس خلاصے سے جو دین کرد میں ہے ایسا پایا جاتا ہے کہ کئی نسکوں میں قانونی مسائل پر بحث تھی، یہ خلاصہ ساسانی اوستا اور اس کی تفسیر کو سامنے رکھ کر بنایا گیا ہے اور وہ غالباً خسرو اول دوم کے زمانے کی یادگار ہے، اس میں قدیم ترین تفسیروں کے مطالب کو دخل کر لیا گیا ہے اور ان پر نئے حاشیے چڑھائے گئے ہیں، غرض یہ کہ علم فقہ کی تمام تفصیلات جن کی طرف دین کرد میں اشارات پائے جاتے ہیں بیشتر

۱۔ طبع پرفرن، ص ۵۰، ۲۔ دیکھو اوپر، ص ۳۷۱، ۳۔ یعنی زند، دیکھو اوپر ص ۶۴، ۴۔ دین کرد، جز ۸، ص ۲۰، ۵۹، ۶۰، ۷۵ بار تھو ملی: ”زن در قانون ساسانی“ (دربن) ص ۶،

مفسرین کے اقوال پر مبنی ہیں اور عہدِ ساسانی کے ضابطہ عدالت کا پتا دیتی ہیں،

قانون کی کتاب مادیگان ہزار وادستان<sup>۱</sup> کے جو اجزاء باقی بچ گئے ہیں ان میں سے بعض کو بارتھولمی نے مع ترجمہ اور شرح شائع کیا ہے، اُن میں جامدا<sup>۲</sup> ازدواج اور عمومی طور پر حقوق خانوادگی کے مسائل پر بحث ہے، ان امور کو ہم اگلے باب میں بیان کریں گے، اس کتاب کے مصنف نے بیان کیا ہے کہ قانونی امور میں موبدان موبد کی رائے کو فوقیت دی جاتی تھی، اس سے نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ قانونِ فوجداری میں بھی جو اس وقت معرضِ بحث میں ہے یہ فوقیت ملحوظ تھی، موبدان موبد کا فیصلہ سوگند سے بھی زیادہ مؤثر ہوتا اور اس کو بے خطا سمجھا جاتا تھا،

نکاؤم نسک<sup>۳</sup> اور دزد سرزرد<sup>۴</sup> نسک<sup>۵</sup> میں مخلوط عدالتوں کا ذکر آیا ہے یعنی ایسی عدالتیں جن میں مختلف درجوں کے جج مل کر بیٹھتے تھے، قانون کی طرف سے ججوں کو گواہوں کے بلوانے کے لیے مہلت ملتی تھی لیکن مقدمے کی ساری کارروائی کے لیے ایک خاص مدت معین تھی، ضابطے میں ایسے احکام بھی موجود تھے جن کی رو سے جھگڑالو و عویداروں کی لاپائیل تقریروں کو روک دیا جاتا تھا کیونکہ ایسی تقریروں سے معاملہ خواہ مخواہ لمبا اور پیچیدہ ہوتا تھا، ایسے ججوں پر مقدمہ چلانا ممکن ہوتا تھا جو کسی غرض کے ماتحت ایک مشکوک

<sup>۱</sup> دیکھو اوپر، ص ۶۶، <sup>۲</sup> بارتھولمی: "قانون ساسانی" (جرمن)، ج ۴، ص ۶۹ بعد،  
<sup>۳</sup> دین کرد، ج ۸، ص ۱۶-۲۰، <sup>۴</sup> ایضاً، ج ۸، ص ۲۱-۲۲،  
<sup>۵</sup> ایضاً، ص ۲۲، <sup>۶</sup> ایضاً، ص ۲۷،



تھا تو اسے گندھک ملا پانی پینے کو دیا جاتا تھا، یہ رسم وندیداد میں بھی مذکور ہے اور آج بھی فارسی زبان میں ایک محاورہ ”سو گند خوردن“ قسم کھانے کے معنوں میں موجود ہے جس کا لفظی ترجمہ ”گندھک کا پانی پینا“ ہے، لیکن ساسانیوں کے زمانے میں حلف اٹھانے وقت گندھک کے پانی کا استعمال غالباً محض ایک ظاہری رسم تھی یعنی وہ پانی صرف حاضر کیا جاتا تھا اور پیا نہیں جاتا تھا، محکمہ عدالت کا ایک خاص عہدہ دار تھا جس کو وژ سردار کہتے تھے، اس کا کام اس بات کو دیکھنا تھا کہ امتحان صحیح طریقے پر کیا جائے۔ نامہ تشریح میں بعض اطلاعات نظریہ تعزیر کے متعلق ملتی ہیں، قانون نے تین قسم کے جرم تسلیم کیے تھے، پہلی قسم میں وہ جرم جو خدا کے خلاف ہوں یعنی جبکہ ایک شخص ”مذہب سے برگشتہ ہو جائے یا عقاید میں بدعت پیدا کرے“ دوسری قسم میں وہ جرم جو بادشاہ کے خلاف ہوں ”جبکہ ایک شخص بغاوت یا غداری کرے یا لڑائی میں میدان جنگ سے بھاگ نکلے تیسری قسم میں وہ جرم جو آپس میں ایک دوسرے کے خلاف ہوں ”جب کہ ایک شخص دوسرے پر ظلم کرے“۔ عہد ساسانی کی ابتدائی صدیوں میں پہلی اور دوسری قسم کے جرموں یعنی الحاد، بغاوت، غداری اور فرار کی سزا فوری موت تھی، ایک دوسرے کے خلاف جرم مثلاً چوری، راہزنی اور ہتک ناموس کی سزا کبھی جہانی عقوبت اور کبھی موت ہوتی تھی، اس بات کی تصدیق کہ

۱۔ ۴، ۵، ۶ بار تھو ملی، ”قانون ساسانی“ ج ۲، ص ۷۷ بعد،  
 ۷۔ عہد و پیمان جس کے ساتھ حلف نہ اٹھایا گیا ہو نیز عہد شکنی کی سزا کے بارے میں  
 دیکھو بار تھو ملی ”مصطلحات زبان ہیلوی“ ج ۲، ص ۱۴-۱۵، ۱۶ ڈارمیشیر، مجلہ آسیائی

تا دیسی سزائیں اس زمانے میں بہت سخت ہوتی تھیں امیان مارسیلینوس کے قول سے ہوتی ہے، وہ لکھتا ہے کہ ”ایرانی لوگ قانون سے بہت ڈرتے ہیں، بالخصوص وہ سزائیں جو خیانت کرنے والوں یا میدان جنگ سے ہجاگ جانے والوں کے لیے ہیں بہت ظالمانہ ہیں، بعض اور سزائیں ہیں جو نہایت قابل نفرت ہیں مثلاً یہ کہ ایک شخص کے جرم کے بدلے میں اس کے تمام رشتہ داروں کو قتل کر دیا جاتا ہے۔“

سکاڈم نسک میں اس قسم کے جرائم جیسا کہ چوری، رہزنی، ضرر رسانی، قتل، ....، جس بیجا، کسی کو سامانِ خور و نوش سے محروم کرنا، بیجا طور پر مزدوروں کی اجرت کم کرنا، جادو گروں کا کسی شخص کو نقصان پہنچانا وغیرہ کے متعلق دعویٰ دائر کرنے اور مقدمہ چلانے کے قواعد بیان کیے گئے تھے اور ان کے علاوہ بعض اور قانونی مسائل پر بھی اس میں بحث تھی مثلاً یہ کہ ایک بچے کو کس حد تک ملزم قرار دیا جاسکتا ہے یا یہ کہ اجنبی کے خلاف کسی قاتل کو بھڑکانے کی کیا سزا ہے وغیرہ، لیکن دین کر دیں جو خلاصہ ہے اس میں ان باتوں کی تفصیل نہیں دی گئی بلکہ مختصر سے اشارے کیے گئے ہیں، اس خلاصے سے پتا چلتا ہے کہ جب کوئی چور چوری کرتا پکڑا جاتا تھا تو جو مال اس نے چرایا ہوتا تھا اس کی گردن میں باندھ دیا جاتا تھا اور اس کو گرفتار کر کے جج کے سامنے لے جاتے تھے پھر پابہ زنجیر اس کو جیل خانے میں بھیج دیا جاتا تھا، زنجیروں کی تعداد جرم کی سنگینی کے مطابق ہوتی تھی اور جسم کے جو اعضا اس جرم

کے مرتکب ہوتے تھے ان کو اسی کی مناسبت سے کم یا زیادہ شدت کے ساتھ جکڑا جاتا تھا، یہ زنجیریں محض مجرم کو فرار سے روکنے کے لیے نہیں ہوتی تھیں بلکہ وہ عدل کی علامت بھی سمجھی جاتی تھیں، سکاڈم نسک کے خلاصے سے یہ بھی پایا جاتا ہے کہ اجانب یعنی غیر زرتشتی لوگوں کو مذہبی جرائم کے ارتکاب پر ہتکڑی نہیں لگائی جاتی تھی لیکن یہ غالباً بعض مفسرین کا ذاتی فتویٰ تھا اور قانون میں اس کی علی پابندی نہیں ہوتی تھی کیونکہ واقعہ شہدار میں عیسائی قیدیوں کو ہتکڑیوں اور زنجیروں اور بیڑیوں میں باندھے جانے کا ذکر جابجا آیا ہے، مجرم سے سوالات کرتے وقت جج ضروری سمجھتا تو اس سے ظاہر داری کے طور پر مہربانی اور لگاؤٹ سے گفتگو کرتا تا کہ وہ اپنے جرم کا اقرار کر لے، اگر مجرم اُن لوگوں کے نام بتا دے جو جرم میں اس کے ساتھ شریک تھے تو اُس کو اس بات کا معاوضہ دیا جاتا تھا اور جو شخص چوری کے مال کو لے کر چھپالے تو اُس کی وہی سزا ہوتی تھی جو چور کی سزا تھی، جاڑے کے کپڑوں یا بیماری کی حالت میں علاج و دوا کے معاملے میں ملکی اور غیر ملکی چوروں کے ساتھ یکساں سلوک نہیں کیا جاتا تھا، سکاڈم نسک میں عدالتی کارروائی پر جو بذریعہ امتحان کی جاتی تھی اور جادو گروں کو سزائے موت دینے پر بھی بحث تھی،

یہ بات صحیح طور پر معلوم نہیں کہ آیا ایرانی قانون میں سزا کے طور پر

۱۔ دین کرد، ص ۲۱، ۲۔ ایضاً، ۱۹، ۳۔ مثلاً ص ۶۱ از طبع ہونمن،

۴۔ دین کرد جزو ۸، ص ۲۱، ۵۔ ایضاً،

۶۔ دین کرد، جزو ۸، ص ۱۹، ۵۵،



میعادی قید کا بھی دستور تھا یا نہیں، لیکن حالات میں بعض وقت قیدیوں کو غیر معین میعاد تک رکھا جاتا تھا، ناکاذم نسک کی رو سے مجرموں کو خاص طور پر نا خوشگوار جگہوں میں بند کیا جاتا تھا اور حسب جرم اس جگہ میں مودی جانور چھوڑ دیے جاتے تھے، اس اطلاع کی تصدیق تھیوڈورٹ کے بیان سے ہوتی ہے جو شہر صور کا بشپ تھا، وہ لکھتا ہے کہ عیسائی قیدیوں کو بعض وقت تاریک کنوؤں میں بند کر دیا جاتا تھا اور ان میں چوہے چھوڑ دیے جاتے تھے، قیدیوں کے ہاتھ پاؤں باندھ دیے جاتے تھے تاکہ وہ ان سے اپنے آپ کو بچا نہ سکیں اور یہ مودی جانور بھوک کے مارے ایک طویل اور ظالمانہ عذاب کے ساتھ ان کو کاٹ کاٹ کر کھاتے رہتے تھے، اس کے علاوہ جیل کو بطور ایک ایسی جگہ کے بھی استعمال کیا جاتا تھا جہاں ذی رتبہ اشخاص کو جن کا وجود سلطنت اور بادشاہ کے لیے خطرے کا باعث ہوتا تھا چپکے سے غائب کر دیا جاتا تھا، خوزستان میں ایک مضبوط قلعہ تھا جس کا نام گیل گز د یا آئند مشن <sup>۱</sup> تھا جہاں اس قسم کے سیاسی قیدیوں کو محبوس رکھا جاتا تھا، اس کو اوش بزد بھی کہتے تھے جس کے معنی ”قلعہ فراموشی“ کے ہیں اس لیے کہ جو لوگ وہاں قید ہوتے تھے ان کا نام لینا بلکہ خود قلعے کا نام لینا بھی ممنوع تھا <sup>۲</sup>۔

<sup>۱</sup> لہ لاہور، ص ۱۱۰، <sup>۲</sup> دوسرا نام یعنی آئند مشن مرثی ارضی مآخذ کے ذریعے سے ہم تک پہنچا ہے، ہیونسن نے خیال ظاہر کیا ہے کہ وہ آئند شک ہے جو شہر و زقول کا پرانا نام تھا، (ارضی گرام، ج ۱، ص ۱۹) <sup>۳</sup> لہ ہیونسن، مقام مذکور، فولڈر، ترجمہ طبری، ص ۱۴۴، ج ۱، خاندان شاہی کے کئی ممبر اس قلعے میں قید رہے تھے منجملہ ان کے ارشک سوم شاہ آرمینیہ تھا، بقول پرو کو پوس (ج ۱، ص ۵-۶) کو اذ کو سزول کر کے یہیں قید کیا گیا تھا جہاں سے وہ بعد میں نکل بھاگا تھا، شیر ویلے اس قلعے

فاؤسٹوس بازیلتینی نے "قلعہ فراموشی" میں ارشک سوم شاہ آرمینیہ کی موت کا دردناک واقعہ بیان کیا ہے، ایک خواجہ سرا درستمٹ نامی تھا جو آرمینیہ کے کسی ضلع کا امیر (اشکن) تھا، کوشان کے ساتھ ایک لڑائی میں اُس نے شاپور دوم کی جان بچائی تھی، اظہارِ شکر گزاری کے طور پر شاپور نے اس سے کہا کہ جو تمہارا جی چاہے مانگو اور جو کچھ مانگو گے تمہیں دیا جائیگا، درستمٹ نے کہا کہ مجھے صرف ایک دن کے لیے "قلعہ فراموشی" میں جا کر ارشک سے ملاقات کرنے کی اجازت دی جائے تاکہ میں اس کی تعظیم بجالاؤں اور موسیقی سے اس کا جی بہلاؤں، شاپور نے جواب دیا کہ اس درخواست کا منظور ہونا دشوار ہے اور تو نے انوش برد کا نام زبان پر لا کر اپنی جان کو خطرے میں ڈالا ہے تاہم تیری خدمات کا لحاظ کرتے ہوئے میں تجھے اس کی اجازت دیتا ہوں، تب بادشاہ نے اپنی گارو کے افسر کو درستمٹ کے ساتھ کیا اور ایک خط اپنی خاص مہر لگا کر دیا تاکہ اُس کو قلعے میں داخل ہونے کی اجازت مل جائے، وہاں پہنچ کر درستمٹ گارو کے افسر کے ساتھ قلعے میں داخل ہوا اور ارشک کے ہاتھ پاؤں اور گردن کی زنجیریں کھول ڈالیں، پھر اس کو ہنلا دھلا کر عمدہ کپڑے پہنائے اور اس کے بیٹھنے کے لیے جگہ تیار کی، اس کے بعد دربارِ آرمینیہ کے آداب کے مطابق اس کے سامنے کھانا

(گذشتہ سے پیوستہ) کے بہت سے قیدیوں کو رہا کر دیا تھا جنہوں نے اس کو اپنے باپ خسرو دوم (پرویز) کو تخت سے اتارنے میں مدد دی (پانکھانیان، "مجلد آسیائی" ۱۸۶۶ء حصہ اول ص ۲۰۸-۲۰۹)، ۱۷ دیکھو اوپر، ص ۳۰۸، ۱۷ طبع لانگلو، ج ۱، ص ۲۸۶، ۱۷ اس نام کے متعلق دیکھو ہیوسٹین، ارمینی گرامر، ج ۱، ص ۳۸،

لا کر رکھا اور شراب پیش کی اور اس طریقے سے اس کو افسردگی کے پنجے سے نکالا، تب گویوں نے موسیقی سے اس کا جی بہلایا، فاؤسٹوس لکھتا ہے کہ ”کھانے کے بعد ارشک کے سامنے پھل اور سبب اور کھیرے اور نفیس مٹائیاں لا کر رکھی گئیں اور ساتھ ہی پھل کاٹنے کے لیے ایک چھری اس کو دی گئی، درستمت نے جو کچھ ہو سکا ارشک کی تفریح کے لیے ہیتا کیا اور اس کی خدمت کے لیے برابر اس کے سامنے کھڑا رہا اور اس کو تشفی دیتا رہا، ارشک شراب کے نشے میں چور ہو چکا تھا اور دنیا کا منظر اس کی آنکھوں میں تاریک ہو رہا تھا، اپنے عہد گذشتہ کو یاد کر کے کہنے لگا: ’وائے بر حال ارشک! دنیا کے یہ رنگ ہیں! میری حالت کیا سے کیا ہو گئی!‘ یہ کہہ کر چھری جس سے وہ پھل کاٹ رہا تھا اپنے دل میں بھونک لی اور جہاں بیٹھا تھا وہیں ڈھیر ہو کر رہ گیا، درستمت یہ دیکھ کر فوراً اس کے اوپر آگرا اور چھری اس کے سینے سے نکال کر اپنے پہلو میں ماری اور خیم زدن میں سر دھو گیا“

ایک نہایت عام سزا جو خصوصاً باغی شہزادوں کو دی جاتی تھی یہ تھی کہ آنکھوں میں گرم سلائی پھردا کر یا کھولتا ہوا تیل ڈلو کر اندھا کر دیتے تھے، سزائے موت کا اجرا عام طور سے بذریعہ شمشیر کیا جاتا تھا، خاص خاص مجرموں مثلاً سلطنت یا مذہب کے ساتھ غداری کی سزا میں مجرم کو سولی پر چڑھایا جاتا تھا، امتیان کا بیان ہے کہ ایرانیوں کے ہاں ”زندہ آدمیوں کی ساری یا آدھی کھال کچھوا دینے کا دستور ہے“ اور بقول

پرو کو پیوس<sup>۱</sup> ایک ارمی سپہ سالار کی کھال کھچو اگر اس میں بھوسا بھرا گیا اور ایک بہت اونچے درخت پر اُسے لٹکایا گیا، عیسائیوں پر جو ر و تعدی کے زمانے میں شہداء کو کبھی کبھی سنگسار بھی کیا گیا ہے<sup>۲</sup>، یزید گرد دوم کے زمانے میں دو عیسائی راہبہ عورتوں یعنی ننوں کو سولی پر چڑھا کر سنگسار کیا گیا اور چند شہداء کو زندہ دیوار میں چنوا یا گیا<sup>۳</sup>، ہاتھیوں کے پاؤں تھے روندوانے کی قدیم سراجس کی مثالیں اسلامی زمانے میں بھی دیکھنے میں آ رہی ہیں ساسانیوں کے عہد میں عام طور سے رائج تھی<sup>۴</sup>، نکاذم نسک کی رو سے ایسے آدمیوں کو جو سزائے موت کے مستوجب ہوتے تھے بعض وقت طبی مقاصد کے لیے زندہ بھی رہنے دیا جاتا تھا<sup>۵</sup>،

وقائع شہداء میں انواع و اقسام کے دہشتناک عذابوں کی ایک فہرست دی ہوئی ہے جو اہل عدالت کام میں لاتے تھے، ملزموں کو ڈرانے کے لیے مختلف آلاتِ تعذیب ان کی آنکھوں کے سامنے رکھے جاتے تھے، قیدیوں کو بعض وقت انگشتِ شہادت کے سہارے اور کبھی ایک پاؤں کے سہارے اٹا لٹکایا جاتا تھا اور گلے کی نسوں سے بٹے ہوئے چابک مار مار کر ان کو لنگڑا کیا جاتا تھا<sup>۶</sup>، زخموں پر ہینگ اور سرکہ اور نمک چھڑکے جاتے تھے ان بدنصیبوں کے جسم کے اعضا ایک ایک کر کے کاٹے اور مروڑے جاتے تھے، بعض وقت پیشانی سے ٹھوڑی تک چہرے کی کھال اُتار

۱۔ ج ۱، ص ۵، ۱۷۵ لاہور، ص ۶۱، ۱۷۵ ایضاً، ص ۱۲۷، ۱۱۲،  
۲۔ ہونن، ص ۵۳، طبری ص ۱۰۱۲، ۱۷۵ دین کرد، جز ۸، ص ۲۰، ۲۱،  
۳۔ ہونن، ص ۵۳، ۱۷۵ ایضاً، ص ۲۵، ۱۷۵ ایضاً، ص ۲۹،

لی جاتی تھی اور کبھی ہاتھوں کی یا پیٹھ کی کھال کھینچ لی جاتی تھی، کبھی کانوں اور آنکھوں میں پگھلا ہوا سیسہ ڈال دیا جاتا تھا اور کبھی زبان کھینچ کر نکال لی جاتی تھی، ایک شہید کے متعلق لکھا ہے کہ اس کی گڈی میں سوراخ کر کے اس میں سے اس کی زبان نکال لی گئی، ان کی آنکھوں اور باقی تمام جسم میں سلاخیں چھبوائی جاتی تھیں اور جب تک وہ مرنے جائیں ان کے منہ، آنکھوں اور نچھنوں میں سرکہ اور رائی برابر ڈالتے رہتے تھے، ایک آلہ تعذیب جو اکثر استعمال کیا جاتا تھا وہ لوہے کی ایک کنگھی تھی جس سے مجرم کی کھال اُکھاڑی جاتی تھی اور درد کی شدت میں اضافہ کرنے کے لیے ہڈیوں پر جو نظر آنے لگتی تھیں نفت ڈال کر آگ لگا دی جاتی تھی، شکنجہ چرخ کا عذاب یا چتا میں جس پر نفت ڈالا جاتا تھا جلا کر مار ڈالنا بھی ان مظالم کی فہرست میں مذکور ہے جن میں سے اکثر ہندوستان کے قدیم فوجداری قانون میں بھی دیکھنے میں آ رہے ہیں،

سب سے زیادہ دہشتناک عذاب وہ تھا جس کا نام ”نوموتیں“ تھا، اس کی صورت یہ تھی کہ جلاد سب سے پہلے ہاتھوں کی انگلیاں کاٹتا تھا اس کے بعد پاؤں کی، پھر کلائیوں تک ہاتھ کاٹ ڈالتا تھا اور ٹخنوں تک پاؤں، اس کے بعد پھر کہنیوں تک ہاتھیں کاٹتا تھا اور گھٹنوں تک پنڈلیاں، پھر کان اور ناک کاٹتا تھا اور سب سے آخر میں سر،

۱۔ لاہور، ص ۱۱۰، ۲۔ ایضاً، ص ۶۱، ۳۔ ہونٹن، ص ۵۶، ۴۔ دساگمار چرتم، ترجمہ جرمن از مائر، ص ۳۶، ۵۔ لاہور، ص ۶۱،

مقتولوں کی لاشیں وحشی جانوروں کے آگے ڈال دی جاتی تھیں، بعض وقت عیسائی قیدیوں کو آزادی یا ضبط شدہ مال کی واپسی کا وعدہ دے کر اپنے ہم مذہبوں کو قتل کرنے کے کام پر لگایا جاتا تھا، بعض اور سزائیں یہ تھیں کہ مجرموں کا مال و اسباب ضبط کر لیا جاتا تھا یا ان سے بیگار کا کام لیا جاتا تھا جس میں سڑکوں کا کوٹنا، پتھروں کا توڑنا، درختوں کا کاٹنا اور آتش مقدس کے لیے لکڑیاں کاٹ کر لانا وغیرہ شامل تھے، اگر ہم اس بات پر یقین کر لیں کہ یہ بے رحمیاں جو وفائع شدہ اور مذکور ہیں ایرانیوں کے ہاں روزمرہ کی عدالت میں کی جاتی تھیں تو یہ ان کے حق میں ہماری نا انصافی ہوگی، قطع نظر ان مبالغوں سے جو اس قسم کے بیانات میں فرض کیے جاسکتے ہیں ہمیں اس بات کا خیال کرنا چاہیے کہ یہ سب کچھ مذہبی تعدی کے سلسلے میں ہوا جس میں تعصب کے ساتھ شہوانی مفاسد بھی شریک تھے چنانچہ یہی باتیں گزشتہ صدیوں میں احتساب مذہبی کے زمانے میں یورپ میں بھی ہوتی رہیں،

علاوہ ازیں سزائوں کا اجرا، ہمیشہ پوری سختی کے ساتھ نہیں ہوتا تھا مثلاً بہرام پنجم کے زمانے میں عیسائیوں پر جو تعدی ہو رہی تھی اُس کی کیفیت ذیل کی مثال سے واضح ہوتی ہے: مہر شاپور رئیس مغاں نے جو "عیسائیوں کا بہت بڑا دشمن تھا" سولہ عیسائیوں کو جنھوں نے اپنا

لہ لاہور، ص ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۰

مذہب ترک کرنے سے انکار کیا تھا برہنہ کر کے حکم دیا کہ ہر روز رات کو مشکیں باندھ کر ان کو پہاڑوں میں لیجایا جائے اور روٹی اور پانی بمقدار قوت لایموت دے کہ رات بھر کے لیے ان کو وہیں چھوڑ دیا جائے، جب ایک ہفتہ اس عذاب کا ان پر گزر چکا تو ہر شاپور نے ان کے محافظ کو بلا کر پوچھا کہ ان بد بخت عیسائیوں کا کیا حال ہے؟ اس نے کہا کہ قریب المرگ ہیں، ہر شاپور نے کہا کہ ”جا کر ان سے کہو کہ بادشاہ تمہیں حکم دیتا ہے کہ میرا کھانا اور آفتاب کی پرستش کرو ورنہ تمہارے پاؤں میں رسی باندھ کر تمہیں پہاڑوں میں گھسیٹا جائیگا یہاں تک کہ تمہاری کھال ہڈیوں سے علیحدہ ہو جائیگی اور تمہارا جسم ٹکڑے ٹکڑے ہو کر پتھروں میں رہ جائیگا اور رسی میں صرف تمہارے پاؤں کی رگیں باقی رہ جائیگی۔“ محافظ نے یہ پیغام انھیں پہنچا دیا، بعض تو ان میں سے بیہوش پڑے تھے اور وہ بات کو سن ہی نہیں سکے، باقی جو شدتِ الم سے مغلوب ہو رہے تھے مان گئے، لیکن ہر شاپور نے بغیر اس کے کہ ان کو آفتاب کی پرستش پر مجبور کرے انھیں سلوکیہ بھجوا دیا، وہاں پہنچ کر جب ان کے زخم اچھے ہو گئے تو انھوں نے روزے رکھے اور دعائیں مانگیں اور اپنے ظاہری ارتداد پر نادم ہوئے اور گریہ و زاری کی بعد میں ان میں سے پندرہ کو رہا کر کے اپنے اپنے گھروں کو بھیج دیا گیا حالانکہ وہ دوبارہ عیسائی ہو گئے تھے اور ارتداد پر قائم رہنے سے منکر تھے، صرف ایک شخص جسے تھاجس کو بادشاہ کے حکم سے ”نوموتوں“ کے عذاب

سے شہید کیا گیا اور اس لیے کہ اُس نے بادشاہ کی عدالت میں بزد گرد  
اول کے بارے میں یہ کہہ دیا کہ چونکہ اس نے عیسائیوں کے ساتھ اپنے  
اچھے رویے کو بدل دیا تھا اس لیے وہ ایسی حالت میں مرا کہ کوئی اس  
کے پاس نہ تھا اور اُس کی لاش کو قبر بھی نصیب نہ ہوئی ۱۷

اہل الحاد پر تشدد کے کام میں معمولی عدالتیں کوئی حصہ نہیں لیتی تھیں،  
تفتیش اور تحقیق اور صدور احکام کا کام یا تو مرزبانوں کو سپرد کیا جاتا تھا یا  
دوسرے حکام صوبجات کو اور یا اکثر اوقات اس کے لیے خاص شاہی کمیشن  
مقرر کیے جاتے تھے جن میں موبدوں کا حصہ سب سے نمایاں ہوتا تھا،  
بعض اوقات خود موبدان موبد عیسائیوں پر جرح کر کے فیصلہ صادر کرتا تھا،  
موسیو لاپور لکھتے ہیں کہ ”بادشاہ اور سہ سالاروں اور موبدوں کے ساتھ  
ساتھ عیسائی قیدیوں کے گروہ کے گروہ چلا کرتے تھے اور وہ جس وقت  
مناسب سمجھتے ان پر جرح کرتے تھے“ شاپور دوم کے زمانے میں عبدیشوع  
ایک بَشپ تھا جس کے بدکار بھتیجے نے (جو اس کے ماتحت پادری تھا  
اور عبدیشوع نے اسے فرائض مذہبی کے ادا کرنے سے روک دیا تھا)  
اس پر یہ الزام لگایا کہ وہ قیصر کے ساتھ ملا ہوا ہے اور خط و کتابت کے ذریعے  
بادشاہ کے متعلق خفیہ باتوں کی اُسے اطلاع دے رہا ہے، معاملے کی تحقیقات  
سب سے پہلے شہزادہ اردشیر کے سپرد ہوئی جو اس وقت صوبہ ایڈیاہن پر



”شاہ“ کے لقب سے حکومت کر رہا تھا اور بعد میں ارد شیر سوم کے نام سے بادشاہ ہوا، اس کے بعد موبدان موبد نے دو مغلوں کی مدد سے تفتیش کی اور سب سے آخر میں یہ کام خواجہ سراؤں کے رئیس کے سپرد کیا گیا جو ”تمام سلطنت کے ہاتھیوں کا مالک و مختار“ تھا، اس کے بعد ایک تحقیقاتی کمیشن مقرر کیا گیا جس میں مغان اندر زبہ، شرو شور و داریک اور دستور اہمداذ<sup>۱</sup> شریک تھے اور ایک اور کمیشن جس میں شاہی میگزینوں کا انسپکٹر اور موبدان موبد تھے اور ان دونوں کے ساتھ رئیس خواجہ سرا یاں اور رئیس خلوت مشاوروں کی حیثیت سے شریک تھے، عیسائی شہید مسیحی پتھروں کے معاملے کی تحقیق میں جب ایک ناظر امور مذہبی نے جس کو پہلوی میں ”رذ“ کہتے تھے مسلسل بے رحمیوں سے متفرق ہو کر اس پر ”نو موقوں“ کی سزا کے نافذ کرنے سے انکار کیا تو موبدان موبد نے اس سے اُس کی مہر چھین لی جو اس کے منصبی اعزاز کی علامت تھی اور اُسے معزول کر دیا اور اس کی جگہ پر دربار کی طرف سے چیف جج یعنی شہر داؤز کو جو تھوڑا ہی عرصہ پہلے منتخب ہوا تھا موبدان موبد کی امداد کے لیے بھیجا گیا، معمول یہ تھا کہ جب کبھی کوئی شخص غیر مذہب والوں کے خلاف جو وعدہ کی نذایر اختیار کرنا چاہتا تو اس کو لازم تھا کہ اس کے لیے بادشاہ کی خاص اجازت حاصل کرے، غرض یہ کہ اس قسم کے معاملات میں جو کہ غیر معمولی نوعیت کے ہوتے

۱۔ لاہور، ص ۶۰، ۵۰-۵۱، ۵۲، لازار فرنی طبع لاٹکوا، ج ۱، ص ۱۱۴

۲۔ ہوفمن، ص ۶۵، ۵۶، لاہور، ص ۱۱۴

تھے عدل و انصاف کی کارروائی روزمرہ کے معمولی قوانین پر مبنی نہیں ہوتی تھی، اور چونکہ تحقیقاتی کمیشنوں کے جج بیشتر حکومت کے عہدہ دار ہوتے تھے جنہیں فقہی مسائل پر زیادہ عبور نہیں ہوتا تھا لہذا انہیں فرامین شاہی کی ہدایت پر چلنا پڑتا تھا جو ایسی صورتوں میں غیر معمولی طور پر صادر کیے جاتے تھے، اور ایسی تحقیقاتوں میں بلا لحاظ سب کے ساتھ یکساں سلوک ہوتا تھا خواہ سریانی ہوں یا ایرانی، اوسط درجے کے لوگ ہوں یا امراء عذاب اور موت کی سزا سب کے لیے تھی، سب سے زیادہ سختی اُس صورت میں کی جاتی تھی جبکہ ایرانیوں میں سے کوئی اپنے آبا و اجداد کے مذہب سے منحرف ہو جائے، عیسائی شہیدوں کی فہرست میں ہم کو بہت سے ایرانیوں کے نام ملتے ہیں، اعلیٰ خاندانوں کے امراء حتیٰ کہ خاندان شاہی کے افراد بھی شکنجے اور موت کی سزا بھگتتے تھے جس کی ایک مثال پیرٹھنپ ہے جو شاپور دوم کا بھتیجا تھا جس نے عیسائی ہو کر سریانی نام مارسابھا اختیار کر لیا تھا، ایلیزے ایک ”رئیس مغاں“ کا حال بیان کرتا ہے جس کو عیسائی ہو کر اپنی جان دے دینی پڑی، اس کا قصہ یہ ہے کہ یزدگرد دوم کے زمانے میں ایک موبد تھا جس کو علوم دین میں تجربہ کی وجہ سے ”ہمگ دین“ (علامہ) کا پُر افتخار لقب دیا گیا تھا اور جس نے آرمینیا کے عیسائیوں پر بار بار دستِ تقدی دراز کیا تھا، ان کی ثابت قدمی سے وہ ایسا متاثر ہوا کہ خود عیسائی ہو گیا،

۱۔ مقابلہ کرو لابلور، ص ۷۷، ۷۸، پیرٹھنپ زامسپ کا بیٹا، زامسپ اور آذر افروز گرد شاپور دوم کے سوتیلے بھائی تھے اور صوبہ آروشتان (سیرت عرباے) کے بعض حصوں پر حکمران تھے جو کہ نصیبین اور وجہ کے درمیان تھا، (ہوفن، ص ۲۲) ۲۔ دیکھو اوپر، ص ۱۱۱

بقول ایلینزے داروئمہ سامان جو تحقیقاتی کمیشن کا صدر تھا موبد کے ارتداد پر اس بات کی جرأت نہ کر سکا کہ اپنی ذمہ داری پر ایک ایسے نامور زرتشتی عالم کو سزائے موت دے۔ لہذا اس نے معاملے کی رُو واد بادشاہ کو لکھی، وہاں سے یہ حکم آیا کہ کوئی ایسی تدبیر کر کہ لوگ اس پر بادشاہ کے خلاف خفیہ سازش کا الزام لگائیں، چنانچہ ایسا ہی ہوا اور اس کو گرفتار کر کے صحرا میں کسی دور دراز مقام پر بھیج دیا گیا جہاں وہ بھوک اور پیاس کے مارے مر گیا۔

سریانی زبان میں وقائع شہداء کی جو کتابیں ہیں ان کی نوعیت وہی ہے جو اس قسم کی کتابوں کی ہوا کرتی ہے، ہر جگہ اور ہر زمانے میں مذہبی ذہنیت یکساں ہوتی ہے، ان میں سے جو زیادہ قدیم ہیں ان میں تو خاصی معقولیت پائی جاتی ہے لیکن جو بعد کی لکھی ہوئی ہیں ان کا انداز اس قدر ہیجان انگیز ہے کہ ناقابل برداشت ہے، اگر کوئی شخص ان کتابوں کے ذریعے سے ایران کے سرکاری مذہب اور عیسائیوں کے درمیان تعلقات کو صحیح طور پر سمجھنا چاہے تو اس کے لیے ضروری ہوگا کہ وہ اُس تعصب اور نفرت سے قطع نظر کرے جن کا رنگ ان کے انداز تحریر پر غالب ہے، عیسائیوں کو نہ صرف زرتشتیوں سے عناد تھا جن کے علماء ان کی نظروں میں جادوگر تھے بلکہ باقی تمام کافروں اور بیدینوں کو بھی وہ قابل نفرت جانتے تھے، اپنے دشمنوں پر وہ قہر کی تہمتیں لگاتے تھے اور بالخصوص اُن کے شہوانی اخلاق کے متعلق بہت بدگمانیاں ظاہر کرتے تھے، عرفانیوں سے وہ سخت متنفر تھے، ان میں سے ایک فرقے کے متعلق جو سدوسی کہلاتا تھا ان کا قول تھا کہ اس فرقے کے لوگ ”ویسے ہی

گنہگار ہیں جیسے کہ اہلِ سدوم اور وہ سور کے سر کی پرستش کرتے ہیں<sup>۱</sup> اسی طرح فرقہ بور بورے کے متعلق جن کے عقاید سدومیوں کے ساتھ بہت ملتے جلتے تھے وہ لکھتے ہیں کہ ”اس فرقے کے ناپاک عقاید کو پاک لوگوں کے کانوں تک پہنچانا سخت گناہ کا موجب ہے۔“ سینٹ ساہنا اور سینٹ ویشاریک آتشکدوں کو گرانے اور ان کی جگہ پر گر جے اور خانقاہیں تعمیر کرانے کے لیے ملک بھر میں دورہ کرتے رہتے تھے، الزہا کے مشپ ربولا کی تعریف اس بنا پر کی گئی ہے کہ اس نے اپنے کلیسائی علاقے سے تمام بار دیسیائیوں، یہودیوں، آریوسیوں<sup>۲</sup>، ماریونیوں<sup>۳</sup>، مانیوں، بور بوریوں اور سدومیوں کو خارج کر دیا تھا جو اپنی صلاحت میں خفا اور مبہوم باتوں پر اندھا دھند اس طرح ایمان رکھتے تھے کہ گویا وہ حقایق ہیں۔“ ربولا کے متعلق لکھا ہے کہ ”وہ ان کی جماعتوں کو پراگندہ کرتا تھا اور انہیں اُن کے عبادت خانوں سے جو نہایت خوبصورتی کے ساتھ تعمیر کیے گئے تھے خارج کرتا تھا اور ان کی جگہ پر ہمارے اپنے دینی بھائیوں کو داخل کرتا تھا، لیکن اُن لوگوں میں سے جو ایمان لے آتے تھے انہیں اپنی جماعت میں شامل کر لیتا تھا۔“

یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ عیسائی اپنے اولیاء کے کشف و کرامات کو افسانہ نہیں سمجھتے تھے، وقائع شہداء پر جو کتابیں سب سے آخر میں لکھی گئیں ان میں سینٹ ساہنا ”مادی کفار“ کے معجزے بکثرت بیان ہوئے ہیں، مثلاً ایک یہ کہ ایک مرتبہ اُس نے ایک پتھر کی طرف اشارہ کر کے کہا: ”اپنی جگہ سے اُٹھ۔“ اسی وقت ایک زبردست گرج سنائی دی اور پتھر اپنی جگہ سے ہٹ گیا، جب پیتھیوں

۱۔ ہوفمن، ص ۷۶، ایضاً، ۱۲۵، ۷۶، لکھ یعنی بار دیسیان کے پیرو، دیکھو اوپر ص ۲۳، (مترجم)  
 ۲۔ آریوس کے پیرو، دیکھو ص ۳۸۱، (مترجم)، لکھ ان کا بانی ماریونی تھا، دیکھو ص ۴۴، (مترجم)

شہید کو لوگوں نے گرفتار کرنا چاہا تو زنجیریں خود بخود ٹوٹ گئیں، پھر جب اُسے مؤثر کی نسوں سے بٹے ہوئے مضبوط رسوں سے باندھا گیا تو بجلی کی ایک کرطک نے اُن کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا، اس کے بعد رذیعی انسیکٹر نے جسے پیٹھ پیٹھوں کو گرفتار کرنے کا کام سپرد کیا گیا تھا خود اسی سے درخواست کی کہ اپنی رضامندی سے زنجیریں پہن لے، اس کو اُس نے قبول کیا اور پاب زنجیر ہو کر موبدان موبد کے سامنے آیا، اس کے دلیرانہ جوابوں سے موبدان موبد نے برہم ہو کر حکم دیا کہ اس کی زنجیریں خوب کس دی جائیں لیکن وہ سب ٹوٹ گئیں اور ان کا ایک سرا جو اس کے ہاتھ میں تھا مشعل کی طرح جلنے لگا، پھر پیٹھ پیٹھوں کو قید خانے میں ڈال دیا گیا لیکن آدھی رات کے وقت وہ دوسرے قیدیوں کے ساتھ اپنی جگہ سے اُٹھا، ان کی زنجیریں خود بخود گر گئیں اور دروازے خود بخود کھل گئے، اس کے بعد اس کو دریا میں پھینکا گیا لیکن پانی دیوار بن کر کھڑا ہو گیا اور وہ ذرا بھی نہ بھیگا، پھر موبدان موبد نے آتشکاہ میں آگ جلو کر اُسے اس میں ڈلوا دیا لیکن آگ بلند ہو کر اس کے سر پر ایک گنبد کی شکل میں کھڑی ہو گئی اور چار گھنٹے اسی طرح کھڑی رہی، اس کے بعد چند کافروں کو جو حاضر تھے جلا کر غائب ہو گئی، پیٹھ پیٹھوں کو پھر واپس قید خانے میں لیجا کر کتے کی طرح باندھ دیا گیا اور حکم ہوا کہ اُسے کھانے پینے کے لیے کچھ نہ دیا جائے، دو مہینے کے بعد دیکھا تو وہ زندہ تھا اور اس کا رنگ روغن نرسائی دیوتا کی طرح تروتازہ تھا، بالآخر اس کو ”نوموتوں“ کی سزا کا حکم ہوا جس پر عمل درآمد کرنے میں چھ دن لگے، اس عرصے میں وہ برابر دُعا کرتا رہا اور حاضرین ”آمین“ کہتے رہے۔

۱۔ لیکن اس طرح سے آتش مقدس کو ناپاک کرنا زرتشتیوں کے ہاں ناممکن تھا، بلکہ دیکھو اوپر، ص ۲۰۴

# باب، سہم

## تحریکِ مزد کی

عہد ساسانی میں ایرانیوں کی معاشرتی حالت - سوسائٹی کے مختلف طبقے -  
 خاندان - قانونِ دیوانی - گواذِ اول کے عہد کا پہلا دور - مزدکیوں کے  
 انقلاب انگیز عقاید - مزدکیوں کے ساتھ گواذ کا اتحاد - گواذ کی معزولی  
 اور فرار - عہد زاماسپ - گواذ کی بجالی - اس کے عہد کا دوسرا دور - بادشاہ  
 کی جانشینی کا مسئلہ - مزدکیوں کا استیصال - گواذ کی وفات -

ایرانی سوسائٹی کی عمارت دو ستونوں پر قائم تھی ایک نسب اور دوسرے  
 جائیداد، طبقہٴ نجبا اور عوام الناس کے درمیان نہایت محکم حدود قائم تھیں  
 اور دونوں کی ہر چیز میں امتیاز تھا ”سواری میں، لباس میں، مکان میں،  
 باغ میں، عہدوں میں اور خدمتگاروں میں“۔ نامہٴ تفسر میں ایک اور مقام  
 پر اسی امتیاز کی توضیح یوں کی گئی ہے کہ ”نجباء کو عام پیشہ ور اور ملازمین سے  
 جو چیز ممتاز کرتی ہے وہ ان کی سواری کی شان و شوکت اور ان کے لباس اور

لے سوسائٹی کے مختلف طبقوں کے متعلق دیکھو اوپر، ص ۶-۷-۱۲۵-۱۲۶ لے نامہٴ تفسر،  
 ص ۲۲۷، لے ایضاً، ص ۲۲۹،

ساز و سامان کی چمک دمک ہے، ان کی عورتیں اپنے ریشمی لباس سے پہچانی جاتی ہیں، ان کے سرفراک محل، ان کی پوشاک، ان کے جوتے، ان کے پاجامے، ان کی ٹوپیاں، ان کا شکار اور ان کے دوسرے امیرانہ شوق، غرض ہر چیز ان کی عالی نسب کا پتا دیتی ہے۔ اہل سپاہ (سوار) بڑے اعزاز کا درجہ رکھتے تھے اور ہر قسم کی رعایتیں ان کو حاصل تھیں۔ شاہنشاہِ فردوسی میں جابجا ”کلاہ خسروانی“ اور ”رزمہ کفش“ کا ذکر آتا ہے اور یہ دونوں چیزیں امراءِ عالی تبار کا امتیازی لباس تھیں،

اس کے علاوہ سوسائٹی کے ہر طبقے میں مختلف درجے تھے، ہر شخص کا ایک خاص رتبہ تھا اور سوسائٹی میں اس کی جگہ معین تھی، سیاستِ ساسانی کا یہ ایک نہایت محکم اصول تھا کہ ہرگز کوئی شخص اپنے اُس رتبے سے بلند تر رتبے کا خواہاں نہ ہو جو اس کو پیدائشی طور پر یعنی از روئے نسب حاصل ہے، سعدالدین درویشی نے مرزبان نامے میں ایک حکایت بیان کی ہے جو اگرچہ اپنی جگہ پر ایک افسانوی شکل میں ہے تاہم اس مسئلہ میں مفید مطلب ہے، وہ لکھتا ہے کہ ساسانی بادشاہوں میں سے کسی نے ایک مرتبہ حکم دیا کہ ایک جشن کیا جائے جس میں ادنیٰ سے اعلیٰ تک سب لوگ جمع ہوں، ہر ایک کو اپنے اپنے رتبے کے مطابق بٹھایا جائے اور عمدہ کھانے کھلائے جائیں، اس دعوت میں بہت سے حکومت کے عمدہ دار اور اہل دیوان بھی شریک تھے

۱۔ اس بات کا ثبوت کہ خواتین بھی شکار میں شریک ہوتی تھیں بہرامِ پنجم کے شکار کے تصویروں سے ملتا ہے،  
۲۔ طبع میرزا محمد قزوینی، ص ۲۷۷،

جو کہ عرضِ مظلوم کے لیے بادشاہ کے حضور میں حاضر ہوئے تھے، مجرموں کو حسبِ قانون سزا دینے کے بعد بادشاہ تخت پر بیٹھا اور شاہی نقیب نے بالفاظِ ذیل لوگوں کو مخاطب کیا: ”اے حاضرینِ دربار! اپنی چشمِ بصیرت کو کھولو! تم میں سے ہر شخص پر (خواہ وہ مہمانوں میں ہے یا اہل دیوان میں) یہ بات واجب ہے کہ اپنے سے کمتر رتبے کے لوگوں پر نظر رکھے اور اپنے سے بلند تر رتبے والوں کو نہ دیکھے تاکہ جب ایک شخص دوسرے کو اپنے سے فروتر پائے تو اپنی حالت پر خدا کا شکر بجالائے۔“ غرض جب ہر شخص نے اپنے سے کمتر درجے کے لوگوں کی حالت پر غور کیا تو اپنے رتبے کو غنیمت پایا، جو لوگ سوسائٹی کے سب سے نچلے درجے میں تھے وہ اُن لوگوں کو دیکھ کر شاکر ہوئے جو اپنے کمزور بد کی وجہ سے موردِ ملامت ہوئے تھے اور جو موردِ ملامت ہوئے تھے اُنھوں نے اپنے آپ کو اُن لوگوں سے بہتر پایا جن کو سزائیں ملی تھیں اور جن کو سزائیں ملی تھیں وہ ان لوگوں کو دیکھ کر خدا کا شکر بجالائے جن کو عبرت انگیز طور پر عذاب دئے گئے تھے اور جن کو عذاب دیے گئے تھے اُنھوں نے اپنی حالت کو یوں غنیمت جانا کہ ان کو دوسروں کی طرح سولی پر نہیں چڑھایا گیا یا ان کی گردنیں نہیں ماری گئیں یا کسی اور طریقے سے قتل نہیں کیے گئے، اس کے بعد مصنف لکھتا ہے کہ اس دن سے شاہانِ ایران کے ہاں اس قسم کے جشن کا دستور جاری ہو گیا،

امراء و نجباء کے خاندانوں کی پاکی نسب اور ان کی غیر منقولہ جائیدادوں کی محافظت قانون کے ذمے تھی، اس بارے میں شاہی خاندان کے متعلق



فارس نامے میں ایک دلچسپ مقام ہے جو غالباً آئین ناگ سے لیا گیا ہے، لکھا ہے کہ شاہان ایران کے ہاں رسم تھی کہ وہ تمام غیر ممالک مثلاً چین، ترکستان، روم، ہندوستان کے بادشاہوں کی بیٹیوں سے شادیاں کر لیتے تھے لیکن اپنی کوئی بیٹی کسی بادشاہ کو نہیں دیتے تھے، وہ اپنی بیٹیوں کی شادیاں صرف اپنے خاندان کے لوگوں سے کرتے تھے۔

ممتاز خاندانوں کے نام ”سرکاری رجسٹروں میں درج رہتے تھے“

جن کی حفاظت سلطنت کا فرض تھا، حکومت کی طرف سے عوام الناس کو ممانعت تھی کہ وہ طبقہ امراء میں سے کسی کی جائداد کو خرید سکیں لیکن باوجود اس کے امراء کے بعض خاندان برور زمان مٹتے گئے، نامہ تفسر میں لکھا ہے کہ ”خاندان اور مراتب کی تباہی دو طرح سے ہوتی ہے، ایک تو یہ کہ قرآن ایک گھر کو برباد کیا جائے اور اس کے حقوق کو منتقل کر دیا جائے دوسرے یہ کہ زمانہ خود اس کو بلا سعی غیرے برباد کر دے اور اس کی عزت و منزلت کو مٹا دے یعنی اس کے درثاء ناخلف ہوں جو اجلاف کے سے طور طریقے اختیار کر لیں اپنی بزرگی کو بھول جائیں اور لوگوں کی نظروں میں اپنا وقار کھو دیں، جب ایسی حالت ہو جاتی ہے تو پھر وہ عام پیشہ وروں کی طرح مال جمع کرنے کے درپے رہتے ہیں اور شہرت و نیکنامی حاصل کرنے کی پراہن نہیں کرتے، فرومایہ لوگوں کے ساتھ جو ان کے کفو نہیں ہوتے رشتے ناتے

لے ص ۹۷-۹۸، لے دیکھو اوپر، ص ۱۴۰ اور ص ۳۸۲ ح ۴، لے نامہ تفسر طبع دار مستطیر، ص ۲۲۳، طبع مینوی، ص ۷۰، لے ایضاً، ص ۲۲۲، یہ یاد رہے کہ نامہ تفسر کی تالیف اس وقت ہوئی جب کہ ایران میں مزدکیت کی بدولت سوشل انقلابات واقع ہو چکے تھے جن پر ہم اس باب میں

کرنے لگتے ہیں پھر ان کی اولاد بھی مکینہ خصلت پیدا ہوتی ہے جو اپنے خاندان کی عزت کو خاک میں ملاتی ہے۔“

وقائع شہداء میں امراء و نجباء کے بارے میں بعض اطلاعات بکھری ہوئی پائی جاتی ہیں، شہزین کی وفات کے بعد جو خاندان مہران سے تھا اس کے بھائی نے آدمیوں کو بھیجا کہ متونی کے بیٹے گشن یزداد (سینٹ ساہا) کو ڈھونڈ کر لائیں تاکہ آکر قربانی اور فاتحہ کی رسوم کو ادا کرے جو از روئے دستور خاندان کے رئیس کو اپنی جاگیر میں ادا کرنی پڑتی تھیں اگرچہ وہ نابالغ ہی کیوں نہ ہو جیسا کہ موجودہ حالت میں تھا، جب گشن یزداد کے متعلق اس کے چچا کو جو اس کا اتالیق بھی تھا یہ معلوم ہوا کہ وہ عیسائی ہو گیا ہے تو اس نے اپنے آپ کو خاندان کی جائداد کا جائز وارث تصور کیا، اس واقعہ سے یہ فرض کیا جاسکتا ہے کہ کم از کم عہد ساسانی کے خاص خاص زمانوں میں یہ قانون تھا کہ ایک شخص مرتد ہونے کی صورت میں محروم الارث قرار دیا جاتا تھا اور اس کی جائداد اس کے نزدیکترین رشتہ دار کو مل جاتی تھی، چند روز کے بعد گشن یزداد کا چچا بھی فوت ہو گیا چنانچہ اس نے اپنی جائداد کا قبضہ حاصل کر لیا اور سب مال و اسباب غریبوں کو بانٹ دیا، ہمیں یہ معلوم نہیں کہ اس کے اس فعل کو قانوناً جائز تسلیم کیا گیا تھا یا نہیں،

عوام الناس کی مختلف جماعتوں میں بھی نہایت صریح امتیاز تھا، سوسائٹی میں ہر شخص کی ایک معین جگہ تھی اور کوئی شخص مجاز نہ تھا کہ

سوائے اُس پیشے کے جس کے لیے خدا نے اس کو پیدا کیا ہو کوئی دوسرا پیشہ اختیار کر سکے؛ پہلی کتاب مینوگِ خزولہ کا گناہ مصنف لکھتا ہے کہ ”دستکاروں کو چاہیے کہ جن چیزوں کو وہ نہیں سمجھتے ان میں دخل نہ دیں بلکہ جو کام ان کا اپنا ہے اس کو اچھی طرح انجام دیں اور اپنی جائز اجرت طلب کریں کیونکہ اگر کوئی شخص ایسے کام میں مشغول ہو جس کی اس کو خبر نہیں ہے تو وہ اس کے لیے اکارت اور بے فائدہ ہوگا۔“

بقول ابوالفداءؒ شاہانِ ایران حکومت کا کوئی کام کسی بیچ ذات کے آدمی کو سپرد نہیں کرتے تھے، فردوسی نے اس بارے میں ایک حکایت لکھی ہے جو مثال کے طور پر بیان کی جاسکتی ہے، وہ لکھتا ہے کہ خسرو اول (انوشیروان) کو ایک دفعہ رومیوں کے ساتھ جنگ کرنے کے لیے روپے کی ضرورت ہوئی، ایک مالدار موچی بادشاہ کو ایک بڑی رقم قرض دینے کے لیے آمادہ ہوا، ساسانی عہد کی روایات کی رو سے موچی کی ذات بہت پست ہے، تاہم معاملہ طے ہو گیا اور موچی نے روپوں کے توڑے اونٹوں پر لدوا کر بھجوا دیے، بادشاہ اس کی خدمتگزاری پر بہت خوش ہوا اور وعدہ کیا کہ روپیہ واپس ادا کرتے وقت ایک معقول رقم اس کو اصل زر کے علاوہ دی جائیگی، لیکن موچی کو حرص دامنیگہ تھی اس نے خواہش ظاہر کی کہ اس کا بیٹا بادشاہ کے دبہیروں (دبیروں) میں داخل کر لیا جائے، بادشاہ نے سنتے کے ساتھ اونٹ واپس بھجوا دیے اور روپے کو ہاتھ تک بھی

نہ لگانا چاہا اور کہا کہ

چو فرزند ما بر نشیند تخت      دبیری ببايدش پیر و زنجت  
ہنر یابد از مرد موزہ فروش      سپارد بدو چشم بینا و گوش  
بدست خردمند مرد نژاد      نماند جز از حسرت و سرو باد  
ما بر پس مرگ نفسرین بود      چو آئین این روزگار این بود

اس حکایت سے پتہ چلتا ہے کہ سوسائٹی کے طبقات کی حد بندی کس انتہام سے ہوئی تھی، بالعموم نیچے کے طبقے سے اوپر کے طبقے میں منتقل ہونا ممنوع تھا لیکن بطور استثناء ایسی حالتوں میں ممکن تھا جہاں کہ عوام الناس میں سے کوئی شخص خاص لیاقت رکھتا ہو، ”ایسی صورت میں معاملہ بادشاہ کے حضور میں پیش کیا جاتا اور ایک طولانی تفتیش اور امتحان کے لیے موبدوں اور ہیر بدوں کو سپرد کیا جاتا، اگر وہ امیدوار کی لیاقت کو تسلیم کر لیتے تو اس کو اوپر کے طبقے میں داخل کر لیا جاتا۔“ اگر وہ طاعت و تقویٰ میں ممتاز ہوتا تو اس کو موبدوں کے زمرے میں داخل کیا جاتا تھا، اگر وہ قوت و شجاعت میں نامی ہوتا تو اہل سپاہ میں بھرتی کیا جاتا اور اگر ذہانت و حافظہ میں فائق ہوتا تو دبیروں کی جماعت میں شامل کر لیا جاتا تھا، ہر صورت میں ترقی سے پہلے اس کو نہایت مکمل تعلیم سے بہرہ مند کیا جاتا تھا، بنا بریں عوام الناس میں سے کسی کا ترقی پا کر طبقہٴ نجباء میں پہنچ جانا ناممکن نہ تھا اور بادشاہ کو اختیار تھا کہ اس طریقے سے نجباء کی رگوں میں نیا خون داخل

کر سکے لیکن عملاً بہت شاذ و نادر ایسا ہوتا تھا ،  
 بہر حال شہریوں کی حالت نسبتاً بہتر تھی اگرچہ ان کو بھی کسانوں کی  
 طرح جزیہ دینا پڑتا تھا لیکن غالباً ان کو فوجی خدمت معاف تھی اور تجارت و  
 حرفت کی بدولت وہ مالدار ہوتے تھے اور لوگوں کی نظروں میں ان کی وقعت بھی  
 تھی ، لیکن کسانوں کی حالت بہت بدتر تھی ، وہ اپنی زمین کے ساتھ بندھے  
 رہتے تھے اور ان سے ہر طرح کی بیگاری اور خدمت لی جاتی تھی ، مؤرخ تیان باسلینو  
 لکھتا ہے کہ ”ان بچارے کسانوں کے بڑے بڑے گروہ فوج کے پیچھے پیچھے  
 پیادہ کوچ کرتے تھے گویا کہ ابدی غلامی ان کی تقدیر میں لکھی ہے ، اور کسی قسم  
 کی تنخواہ یا اجرت سے ان کی حوصلہ افزائی نہیں کی جاتی تھی۔“ غرض یہ کہ  
 کسانوں کو قانون کی کچھ زیادہ حمایت میسر نہ تھی اور اگر ہرمزد چارم کی  
 طرح کسی رعیت نواز بادشاہ نے اپنے لشکریوں کو ایسا حکم دیا بھی کہ دیہات  
 کے پُر امن لوگوں پر کسی قسم کی زیادتی نہ کریں تو اس سے زیادہ تر دیہقان مقصود  
 تھے نہ کہ کسان ، ہمیں اس امر کے متعلق صحیح اطلاعات میسر نہیں ہیں کہ  
 کسانوں کی حالت امراء کے زیر اطاعت جو ”اپنے آپ کو اپنے غلاموں  
 اور رعایا کی زندگی اور موت کے مالک و مختار سمجھتے تھے“ کیسی تھی ؟  
 کسانوں کا تعلق زمینداروں کے ساتھ تقریباً ویسا ہی تھا جیسا کہ غلاموں کا

لے جزیہ کی معافی صرف امراء ، اشراف ، سپاہیوں ، موبدوں ، دیروں اور دوسرے سرکاری ملازمین  
 کو حاصل تھی ، (طبری ، ص ۹۶۲) ، ٹیکس اور جزیہ وغیرہ خسرو اول (انوشیروان) کے احکام  
 کے مطابق عائد کیے گئے لیکن ہم فرض کر سکتے ہیں کہ اس سے پہلے بھی اس بارے میں قواعد و  
 ضوابط تقریباً وہی تھے جو انوشیروان نے جاری کیے ، لے کتاب ۲۳ ، ص ۸۳ ، ۸۴ ،  
 ۸۵ ، طبری ، ص ۹۸۹ ، لے امتیان ، کتاب ۲۳ ، ص ۸۰ ، ۸۱ ، ۸۲ ،

تعلق آقا کے ساتھ ، اس بات کا ہمیں علم نہیں ہے کہ شاہی گورنر کو ان جاگیروں پر جو اس کے صوبے میں واقع ہوتی تھیں کسی قسم کا اختیار تھا یا نہیں یا آیا ان جاگیروں کو کُلی یا جزئی آزادی حاصل تھی یا نہیں ، جو بات یقینی طور پر معلوم ہے وہ یہ ہے کہ کسانوں کو یہ اختیار تھا کہ اپنی زمین کا لگان خواہ مالک کو ادا کریں خواہ گورنمنٹ کو خواہ دو نو کو اور یہ کہ وہ اس بات پر مجبور تھے کہ اپنے مالک کے ماتحت بوقت ضرورت فوجی خدمت انجام دیں ، شریعت زرتشتی میں زراعت کو جو اہمیت حاصل ہے اور کتب مقدسہ میں اس کی جو بڑائی بیان کی گئی ہے اس کو دیکھتے ہوئے ہم بخوبی اس بات کو سمجھ سکتے ہیں کہ کاشتکاروں کے قانونی حقوق کو نہایت احتیاط کے ساتھ معین کیا گیا ہوگا ، اوستا کے بہت سے نسکوں میں خصوصاً ہسپارم نسک اور سکا ذم نسک میں اس کے متعلق قواعد و ضوابط کا ایک پورا سلسلہ موجود تھا ، آبپاشی کے متعلق جس پر زراعت کا دار و مدار تھا (جیسا کہ اب بھی ہے) نہایت مفصل طور پر اصول و قواعد مقرر کیے گئے تھے ، مثلاً یہ بتایا گیا تھا کہ نہروں کی مختلف قسموں میں سے کس حالت میں کونسی نہر کھدوانی چاہیے ؟ پانی کو روکنے کے لیے کس قسم کے بند بنوانے چاہئیں ؟ نہروں کی دیکھ بھال اور حفاظت کا کیا انتظام کرنا چاہیے ؟ ان سے فائدہ اٹھانے کے لیے کیا کیا شرائط ہیں ؟ وغیرہ ، اسی طرح بھیڑوں کی تعداد اور گڈریوں کی حالت اور ریوڑ کے کتوں کی پرورش کے بارے میں بھی قواعد مقرر تھے ، جیسا کہ معلوم

لے دیں کرد کتاب ۸، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، کتاب ۸، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶

ہے زرتشتی مذہب میں کتے کی بڑی عظمت ہے چنانچہ اسی لیے دزد سرزدنک کا ایک پورا باب ریوڑ کے کتے کی قانونی حفاظت کے متعلق تھا،

یہ جو کچھ بیان ہوا سوسائٹی کے مختلف طبقوں میں امتیاز کے متعلق تھا، ایرانیوں اور غیر ایرانیوں کے درمیان بھی امتیاز ملحوظ تھا جس کی کیفیت ہم کو اُن نسکوں کے خلاصے سے معلوم ہوتی ہے جو صنائع ہو چکے ہیں مثلاً جب کبھی ایرانیوں کو ”کفار“ کے ساتھ کھانے میں شریک ہونے کا موقع ہو تو اس کے لیے خاص شرعی احکام و قواعد تھے جن کی بجا آوری ضروری تھی، خاص خاص حالتوں میں غیر ایرانی ملازم کی تنخواہ اُس ملازم کی تنخواہ سے مختلف ہوتی تھی جو زرتشتی مذہب سے تعلق رکھتا ہو، اسی طرح خاص حالات میں ایرانیوں کو غیر ایرانیوں میں شادی کرنے کی اجازت تھی لیکن اس بار ہمیں مفصل اطلاعات حاصل نہیں ہیں،

ساسانی سوسائٹی کے اوضاع و اطوار کو ایک ایسے قانون دیوانی کے ذریعے سے منضبط کیا گیا تھا جس کی بنیاد اوستا و زند پر تھی اور جو بہت مفصل تھا، دین کر دیں جو خلاصہ دیا گیا ہے اس میں قانون دیوانی کے بہت سے آئینے پائے جاتے ہیں لیکن کسی جگہ پر تفصیل نظر نہیں آتی، بعض مفصل اطلاعات جن کے ساتھ اکثر حالتوں میں فقہاء کی مختلف تفسیریں بھی شامل ہوتی ہیں کتاب ماد یگان ہزار داوستان کے اجزاء میں پائی جاتی ہیں، یہ عہد ساسانی کے

قانون کی کتاب ہے جس کے بعض حصوں کا مطالعہ بارقہولی نے کیا ہے، اس کا موازنہ ہم مجموعہ قوانین ساسانی کی سریانی اشاعت کے ساتھ کر سکتے ہیں جس کا مصنف ایثورع مبحث ہے؛

خاندان کی بنا تعداد و دلچ پرتھی، عملی طور پر ایک شخص کی بیویوں کی تعداد اس کی آمدنی پر موقوف تھی اور بالعموم کم حیثیت لوگ ایک بیوی سے زیادہ نہیں رکھتے تھے، گھر کا مالک (کذک خودای) خاندان کی ریاست (سرور ایہہ دوزگ) کا حق رکھتا تھا، بیویوں میں سے ایک کو دوسری سے ممتاز کیا جاتا تھا چنانچہ ایک ”بڑی بیوی“ ہوتی تھی جس کو زن پاؤشایہ ما کہتے تھے، وہ دوسریوں سے افضل سمجھی جاتی تھی اور اس کے خاص حقوق تھے، اس سے اتر کر ”خدمتگار بیوی“ تھی جس کو زن چگار ہیا کہتے تھے، ان دو قسموں کی بیویوں کے قانونی حقوق مختلف تھے؛ غالباً لونڈیاں جو زرخید ہوتی تھیں یا عورتیں جو جنگ میں گرفتار ہو کر آتی تھیں دوسری قسم سے تعلق رکھتی تھیں؛ ہمیں یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ پہلی قسم کی بیویوں کی تعداد محدود تھی یا نہیں لیکن قانونی مسائل کی بحث میں اکثر ایسے شخصوں کا ذکر آیا ہے جن کی دو بیاہتا بیویاں (زن پاؤشایہ ما) تھیں، ان میں سے ہر ایک کذک بانوگ کہلاتی تھی اور غالباً ہر ایک کا گھر علیحدہ ہوتا تھا، شوہر کا یہ

لے دیکھو اوپر، ص ۶۶، لے دیکھو اوپر، ص ۶۷، لے بارقہولی، ”قانون ساسانی“ (زبان جرمن)، ج ۱، ص ۳۱، ج ۲، ص ۲۱، لے ایضاً ج ۱، ص ۳۱، لے بارقہولی، ”زن در قانون ساسانی“ (زبان جرمن)، ص ۱۳، لے امیان مارسیلیوس، کتاب ۲۳، ۶۰۶، ۷۰۶، لے فارسی جدید: کدبانو، لے ”قانون ساسانی“ - ج ۱، ص ۳۶،



فرض تھا کہ اپنی بیابتا بیوی کو عمر بھر نان و نفقہ دیتا رہے، اسی طرح بلوغ ہونے کی عمر تک بیٹے کی نگہداشت اور شادی کے وقت تک بیٹی کی پرورش باپ کے ذمے تھی، ”خدمتگار بیوی“ کی صرف اولاد و زینہ کو خاندان میں داخلے کا حق مل سکتا تھا، بعد کی لکھی ہوئی پارسی کتابوں میں پانچ قسم کی شادیاں مذکور ہیں لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ساسانی قانون میں شادی کی صرف یہی دو قسمیں تھیں جن کا ابھی ذکر ہوا، عیسائی لوگ زرتشتیوں کی مذمت کیا کرتے تھے کہ وہ شادی بھی باسانی کر لیتے ہیں اور طلاق بھی باسانی دے دیتے ہیں لیکن یہ الزام ناحق ہے،

خاندان کی پاکی نسب کی حفاظت ایرانی سوسائٹی کی ایک نمایاں صفت تھی یہاں تک کہ محرمات کے ساتھ شادی کو مذہبی جواز کی صورت دی گئی تھی۔۔۔۔ اور اس قسم کی شادی خویند و گدس (اوستا: خوینت و وڈا) کہلاتی تھی، ایرانیوں کے ہاں اس قسم کی شادی کی رسم بہت دیرینہ ہے چنانچہ مخانشیوں کی تاریخ میں ہمیں اس کی کئی مثالیں ملتی ہیں۔۔۔۔۔ بگ نسک اور دزشتا نرسک میں خویند و گدس کی بڑی عظمت بیان کی گئی ہے اور کہا گیا ہے کہ ایسی مزاجت پر خدا کی رحمت کا سایہ پڑتا ہے اور شیطان اس سے دور رہتا ہے، نرسی برز مہر مفسر کا یہاں تک دعویٰ ہے کہ

لے بار تھولی، ص ۷، لے ویسٹ: متون پہلوی مج ۱، ص ۱۴۲-۱۴۳، کرشن سین:  
”شاہنشاہی ساسانیان“ ص ۴۹، لے ”قانون ساسانی“ ج ۱، ص ۳۱، لے ہوفمن  
ص ۹۶ پر جو مثال مذکور ہے وہ غیر معمولی ہے یعنی یہ کہ ہران شپ عیسائی ہو جاتا ہے جس  
کی وجہ سے اس کی بیوی کو جو اس کی اپنی بہن ہے جبری طلاق ہو جاتی ہے، لے مثلاً شاہ  
کبوجیہ، داریوش دوم، ارتخشتر دوم اور داریوش سوم اس قسم کی شادیوں کے مرکب ہوئے

خویند و گدس سے کباٹر کا کفارہ ہو جاتا ہے<sup>۱</sup>، ایرانیوں کے ہاں عہد ساسانی میں محرمات کے ساتھ شادی کی رسم کی تصدیق نہ صرف معاصر مؤرخین مثلاً اگا تھیاس<sup>۲</sup> وغیرہ کے بیان سے ہوتی ہے بلکہ اس عہد کی تاریخ میں ایسی شادی کی کئی مثالیں بھی موجود ہیں، .... مثلاً بہرام چوبین نے اور مہران کشنپ نے (عیسائی ہونے سے پہلے) اس قسم کی شادیاں کیں،<sup>۳</sup> ....

باوجود اُن معتبر شہادتوں کے جو زرتشتی کتابوں میں اور غیر ملکی معاصر مصنفین کے ہاں پائی جاتی ہیں آج کل کے بعض پارسیوں کا اس بات کو ثابت کرنے کی کوشش کرنا کہ زرتشتی ایران میں محرمات کے ساتھ شادی کی رسم نہیں تھی محض ہرزہ سرائی ہے، مثلاً بلسارا نے خویند و گدس کی جو تاویل کی ہے<sup>۴</sup> اس کی رو سے اس کے معنی ہونگے ”خدا اور بندے کے درمیان وہ تعلق جو بذریعہ زہد و تقدس قائم کیا جائے۔“ بقول اس کے اگر پہلوی کتابوں میں یہ لفظ ”تزویتیج محرمات“ کے معنوں میں استعمال ہوا ہے ”تو وہ فقط مزدکی فلسفیوں کے بارے میں ہے نہ کہ زرتشتیوں کے بارے میں“ لیکن واقعہ یہ ہے کہ محرمات کے ساتھ شادی کرنا نہ صرف یہ کہ گناہ نہیں سمجھا جاتا تھا بلکہ مذہبی نقطہ نظر سے وہ کارِ ثواب تھا،

۱۔ شایست نے شایست، کتاب ۸، ۱۸۰، ۱۸۱، ج ۲، ۲۴

۲۔ خویند و گدس کے متعلق دیکھو ویٹ: ”متون پہلوی“ ج ۲، ص ۳۸۹، بعد

ایونس ترانت زلیف: ”مطالعات ساسانی“ (بزبان روسی)، ص ۱۱۶، بعد

۳۔ انیر پستان و نیزگستان، ص ۱۰، ج ۵

چینی سیلج میوئن سیانگ نے جو یہ لکھا ہے کہ اُس کے زمانے میں ایرانیوں کے ہاں شادیاں بلا امتیاز ہوتی تھیں تو وہ غالباً اسی رسم کی طرف اشارہ کر رہا ہے،

سچہ پیدا ہونے پر باپ کے لیے لازمی تھا کہ شکرِ خدا کے اظہار کے لیے خاص مذہبی رسوم ادا کرے اور صدقہ دے لیکن لڑکی کے پیدا ہونے پر ان رسموں میں اس قدر دھوم دھام نہیں ہوتی تھی جتنی کہ لڑکے کے پیدا ہونے پر، اس کے بعد بچے کا نام رکھا جاتا تھا، ایسے ناموں کا رکھنا جو کفار میں رائج ہوں گناہ سمجھا جاتا تھا، عہد ساسانی کے زرتشتی نام جو ہم کو تاریخی کتابوں یا مہروں کے نگینوں سے معلوم ہوئے ہیں تقریباً سب کے سب اونچے درجے کے لوگوں کے ہیں اور وہ اکثر مذہبی نوعیت کے ہیں، کبھی تو وہ خداؤں کے نام ہوتے ہیں مثلاً ہرمزد (= اوہرمزد، اوہرا مزداہ)، بہرام یا وہرام (وَرثرخنا)، نرسی (نیریو سنگھا) اور کبھی دو خداؤں کا نام مل کر ایک نام بنتا ہے مثلاً مہرنرسی (متھرا + نیریو سنگھا) یا کبھی ایک نام کے دو حصوں میں سے ایک خدا کا نام ہوتا ہے مثلاً مہروراز (متھرا + وراز بمعنی گراز)، مہربوزید (معنی "متھرا نجات دیتا ہے")، زروان داؤ (زروان کا دیا ہوا)، یزد مجنت (معنی "خدا نے نجات

۱۷ مئی ساتویں صدی کے شروع میں، ۱۷ مئی، ترجمہ انگریزی از پبل، ج ۲، ص ۲۷۸،

۱۷ مئی، کتاب ۳۱، ۱۳-۱۴، ۱۷ مئی، ۱۵، ۳۱،

دی“۔ اناہید پناہ ( اناہتا کے پاس پناہ لینے والا ) وغیرہ ، ایسے نام جن کی ترکیب لفظ آذر ( آگ ) کے ساتھ ہے بہت عام ہیں ، مثلاً آذر بوزے ( نجات بذریعہ آتش ) ، یا وہ جو مشہور آتشکدوں کے نام کے ساتھ مرکب ہیں مثلاً آذر گشنسپ ، گشنسپ ، مہران گشنسپ ، گشنسپ فر ( یعنی گشنسپ کی سی شان و شوکت والا ) ، آذر فرہنگ ، فرہنگ ، ہرزین ، پناہ ہرزین ، ایسے نام بھی ملتے ہیں جن کے تین تین حصے ہیں ، مثلاً آذر خورشید آذر ، بعض وقت نام سے بچے کی عالی نسب کا اظہار ہوتا تھا مثلاً شاہ پھر ( = شاپور بمعنی شاہزادہ ) یا اس میں فال نیک کا مفہوم ہوتا تھا مثلاً پیروز ( فاتح ) ، نام ویہ ( بمعنی اچھے نام والا ) ، ایسے نام جن میں پیار کا اظہار ہوتا تھا مختلف طریقوں سے ترکیب دیے جاتے تھے ، عموماً نام کے آخری حصے کو کاٹ کر اس کی بجائے دئے ( ویہ ) لگاتے تھے مثلاً ماہوئے ( ماہویہ یعنی ماہ اور اس کے ساتھ ایک اور جز ، جو معلوم نہیں ہے ) ، یوانوئے ( یوانویہ ، یوان = جوان ) ، عورتوں کے نام کا آخری حصہ بالعموم لفظ دخت ( بمعنی بیٹی ) ہوتا تھا ، مثلاً ہرمزد دخت ، یزدان دخت ( خدا کی بیٹی ) ، آذر میدخت ( = دختر باعفت ) ، یا آخر میں حرف گ ہوتا تھا مثلاً دینگ ( دین + گ ) ، وزدگ ( ورد بمعنی گلاب + گ ) ، بعض وقت صفت مشبہ کو عورتوں کے نام کے طور پر استعمال کرتے تھے

لہ اس کا عامیانہ تلفظ ”مہرا گشنسپ“ تھا ،



بچے کی پرورش ماں کے ذمے ہوتی تھی یا بصورتِ مجبوری پھوپھی یا بڑی بہن کو یہ ذمہ لینا پڑتا تھا، اگر بیٹا نالائق ہو اور باپ کی واجبِ تعظیم نہ کرتا ہو تو باپ کے ترکے میں سے اس کا حصہ ماں کی طرف منتقل ہو جاتا تھا بشرطیکہ ماں اس کی نسبت زیادہ اہلیت رکھتی ہو، لڑکی کی مذہبی تعلیم ماں کا فرض تھا لیکن اس کی شادی کرنا باپ کے فرائض میں سے تھا، اگر باپ زندہ نہ ہو تو پھر لڑکی کی شادی کسی اور شخص کو سپرد کی جاتی تھی، باپ کے بعد سب سے پہلے اس کام کی اہل ماں تھی لیکن اگر وہ بھی زندہ نہ ہو تو پھر چچا یا ماموں کو یہ ذمہ لینا پڑتا تھا، لڑکی کو خود اپنے شوہر کے انتخاب کا حق حاصل نہ تھا، دوسری طرف باپ یا لڑکی کے ولی پر یہ بات لازم تھی کہ اس کے بالغ ہوتے ہی اس کی شادی کر دے کیونکہ اس کو اولاد کی جائز خواہش کے پورا کرنے سے باز رکھنا بہت بڑا گناہ تھا، منگنی عموماً بچپن کی عمر میں ہوتی تھی اور شادی نوجوانی میں کر دی جاتی تھی، پندرہ سال کی عمر میں لڑکی کا بیاہا جانا ضروری تھا، رشتہ عموماً کسی درمیانی شخص کے ذریعے سے طے پاتا تھا، مہر معین کر دیا جاتا تھا اس کے بعد شوہر ایک خاص رقم لڑکی کے باپ کو ادا کرتا تھا لیکن بعد میں خاص حالتوں میں وہ اس رقم کی واپسی کا مطالبہ کر سکتا تھا مثلاً ایسی صورت میں جبکہ

۱۔ ایضاً ۳۱، ۹۰-۱۰ (ہسپارم) ۱۵ ایضاً ۴۳، ۱۳ (سکاڈم)

۲۔ ایضاً ۴۳، ۱۰ (سکاڈم) ۱۵ وین کرد، کتاب ۸، ۴۳، ۱۱۰ (سکاڈم)،

۳۔ ایضاً ۴۳، ۲۰ (سکاڈم)، ۱۵ ایضاً ۶۰، ۹۵ (نکاڈم)،

۴۔ بارھولی، لغات پہلوی، ج ۲، ص ۶۶

شادی کے بعد یہ معلوم ہو کہ دلہن اتنی قیمت کی نہیں ہے ” جس سے غالباً مراد یہ تھی کہ وہ بانجھ ہے ، ان باتوں کے علاوہ ایک قاعدہ یہ تھا کہ باپ لڑکی کو اس شوہر کے ساتھ شادی کرنے پر مجبور نہیں کر سکتا تھا جس کو اس نے خود تجویز کیا ہو اور ایسی صورت میں جبکہ لڑکی اس شوہر کے ساتھ شادی کرنے سے انکار کر دے تو باپ اس کو اس بنا پر ورثے سے محروم نہیں کر سکتا تھا ، شادی ہو چکنے کے بعد عورت کے نیک اعمال کا اجر شوہر کا حق سمجھا جاتا تھا ،

شوہر کو اس بات کا اختیار تھا کہ ایک قانونی وثیقے کے ذریعے سے بیوی کو اپنا شریک بنالے ، ایسی صورت میں وہ شوہر کی جائداد میں حصہ دار بن جاتی تھی اور جس طرح وہ خود اپنی جائداد میں تصرف کر سکتا تھا اسی طرح وہ بھی کر سکتی تھی ، صرف اسی صورت میں یہ ممکن تھا کہ عورت ایک تیسرے شخص کے ساتھ کوئی معاملہ طے کر سکے جس کو قانون جائز تسلیم کرے کیونکہ ایسی حالت میں اس کے طے کردہ معاملات اور ان کے قانونی نتائج میں عدالت اس کو ایک مستقل فریق کی حیثیت دیتی تھی گویا کہ وہ قید زنا شوئی سے آزاد ہے ورنہ ویسے تو قانون دیوانی میں صرف شوہر کو مستقل فریق تسلیم کیا جاسکتا تھا ، ایسی صورت میں یہ بھی ممکن تھا کہ ایک تیسرا شخص عورت پر دعویٰ دائر کر سکے بغیر اس کے کہ اس کے شوہر کی رضا مندی حاصل کی جا

۱۔ دین گرد ، کتاب ۸ ، ۲۰ ، ۹۴ ، ( نکاح ) ، ۱۰ ، ” قانون ساسانی “ ج ۵ ، ص ۱۰ ،  
 ۲۔ ۳۸ ، ” زن در قانون ساسانی “ - ص ۱۰ ، ۱۱ ، ” قانون ساسانی “ - ج ۵ ، ص ۱۰ ،  
 ” زن در قانون ساسانی “ - ص ۱۱ ، ۱۲ ، ” قانون ساسانی “ - ص ۲۵ ، بعد

اور قرضخواہ اس بات کا مجاز تھا کہ اپنا لینا خواہ عورت سے طلب کرے خواہ شوہر سے، شوہر کو اختیار تھا کہ اپنی دو بیاہتا بیویوں کو بیک وقت "اشترک مال" کا وثیقہ لکھ دے جس کو قانونی اصطلاح میں "ہم وند شنبہ" کہا جاتا تھا، ایسی صورت میں شوہر کی آمدنی میں ہر ایک کا حصہ شوہر کے ساتھ مشترک ہوتا تھا لیکن آپس میں ان دونوں کا حصہ ایک دوسری سے الگ الگ ہوتا تھا، شوہر کو اختیار تھا کہ جب جی چاہے اس "اشترک مال" کو منسوخ کر دے لیکن بیویوں میں سے کسی کو یہ حق حاصل نہ تھا، برخلاف اس کے اگر دو شخص آپس میں آمدنی کی شرکت کا معاہدہ کریں تو ہر ایک کو اختیار تھا کہ جب جی چاہے معاہدے کو منسوخ کر دے، بیاہتا بیوی کے حقوق میں ایسے احکام موجود تھے جن کی رو سے ایسی صورت میں جبکہ شوہر مجنون ہو جائے وہ خاندان کی جائداد میں ہر طرح کا تصرف کرنے کی اہل ہوتی تھی۔

معمول یہ تھا کہ خاندان کا باپ جو گھر کا خود مختار مالک ہوتا تھا اپنی بیوی اور اپنے غلاموں کی ذاتی آمدنی پر متصرف ہوتا تھا، صرف اتنا فرق تھا کہ اگر وہ اپنی بیوی کو طلاق دیدے تو وہ اس بات پر مجبور ہوتا تھا کہ اس کی ذاتی آمدنی اس کے حوالے کر دے لیکن اگر وہ اپنے غلاموں میں سے کسی کو آزاد کر دے تو پھر غلام اپنے آقا سے کسی چیز کا مطالبہ نہیں کر سکتا تھا، جس حالت

۱۔ "قانون ساسانی" ص ۲۵، بعد، ۲۔ "قانون ساسانی" ج ۱ ص ۴۹، بعد،

۳۔ دین کرد، کتاب ۸، ۳۱، ۵ (ہسپارم)

۴۔ "قانون ساسانی" ج ۱ ص ۴۶،



میں کہ طلاق بیوی کی رضامندی سے ہوتی تھی اس کو یہ حق نہ تھا کہ شادی میں شوہر نے جو کچھ اُسے دیا ہو اپنے پاس رکھ سکے ۱۳ اس قاعدے سے بظاہر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اگر طلاق اس کی رضامندی کے بغیر ہوتی تھی تو وہ شوہر کے دیے ہوئے مال میں سے سب یا اس کا کچھ حصہ اپنے پاس رکھ سکتی تھی جب ایک شخص اپنی بیوی سے یہ کہتا کہ ”اس وقت سے تجھے اپنی ذات پر پورا تصرف ہے“ تو اس سے اس کو طلاق نہیں ہوتی تھی لیکن اُسے ان الفاظ سے کسی دوسرے شخص کی ”خدمتگار بیوی“ بننے کی اجازت مل جاتی تھی، اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو بغیر ایک باضابطہ طلاق نامے کے جس میں اُسے اپنی ذات پر پورے تصرف کا حق دیا گیا ہو چھوڑ دیتا تھا تو نئے شوہر سے اس کی جو اولاد ہوتی تھی وہ پہلے شوہر ہی کی سمجھی جاتی تھی جب تک کہ وہ زندہ رہے جس کے یہ معنی ہوئے کہ بیوی ایسی صورت میں اپنے پہلے شوہر کی ملکیت میں تصور کی جاتی تھی ۱۴

شوہر مجاز تھا کہ اپنی بیوی یا بیویوں میں سے ایک کو خواہ وہ ”بیاننا بیوی“ ہی کیوں نہ ہو کسی دوسرے شخص کو جو انقلاب روزگار سے محتج ہو گیا ہو اس غرض کے لیے دیدے کہ وہ اُس سے کسبِ معاش کے کام میں مدد لے، اس میں عورت کی رضامندی کا حاصل کرنا ضروری نہیں ہوتا تھا، ایسی صورت میں نئے شوہر کو عورت کے مال و اسباب پر تصرف کا حق نہیں ہوتا تھا اور اس عارضی ازدواج میں جو اولاد ہوتی تھی وہ پہلے شوہر

کی سمجھی جاتی تھی، یہ مفاہمت ایک باضابطہ قانونی اقرار نامے کے ذریعے سے ہوتی تھی اور اس سے ہمیں ایک اور ثبوت اس بات کا ملتا ہے کہ قانون میں بیوی اور غلام کی حالت ایک دوسرے سے مشابہ تھی، اقرار نامے میں عارضی شوہر اس بات کا ذمہ لیتا تھا کہ شادی کی میعاد تک وہ عورت کی ضروریات کا کفیل ہوگا، اس قسم کا معاہدہ انسانی ہمدردی کی ذیل میں شامل کیا جاتا تھا یعنی یہ کہ ایک شخص نے اپنے ایک محتاج ہم مذہب کی مدد کی، میاں اور بیوی کے لیے پہلوی میں علی الترتیب شوذ اور زن کے الفاظ استعمال ہوتے تھے لیکن عارضی شادی کی صورت میں شوہر اور بیوی کے لیے میرگ اور زینگ؟ کی قانونی اصطلاحات تھیں۔

بارتھولمی کی تحقیقات کی مدد سے ہم نے عورت کی حالت کا جو خاکہ تیار کیا ہے اس میں بہت سے خط و خال متضاد نظر آ رہے ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ ساسانیوں کے زمانے میں عورت کے قانونی حقوق بدلتے رہے ہیں، بقول بارتھولمیؒ نظری طور پر قانون نے عورت کی مستقل شخصیت تسلیم نہیں کی تھی بلکہ اس کے حقوق بالواسطہ تھے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس کے حقوق مستقل طور پر معین تھے، بات یہ ہے کہ بعض پُرانے قوانین باقی تھے جو نئے قوانین کے پہلو بہ پہلو نافذ رہے اور وہ ظاہری صورت میں ایک دوسرے کے متضاد معلوم ہوتے تھے، عربوں کی فتح سے پہلے ایران کی عورت یقیناً

۱۔ "قانون ساسانی"۔ ج ۱، ص ۶۹، "زن در قانون ساسانی"۔ ص ۱۴، ۱۵، "قانون ساسانی" ج ۱، ص ۳۶-۳۷، آخری اصطلاح کی قرأت مشکوک ہے، "زن در قانون ساسانی"۔ ص ۷،

اپنی آزادی حاصل کرنے کے درپے ہو رہی تھی !  
 عد ساسانی میں خاندان کے متعلق قانونی مسائل میں سے ایک ”ازدواج  
 بدل“ کا مسئلہ تھا جس کو نامہ تنسر کے مصنف نے بیان کیا ہے، اس کے فارسی  
 ترجمے میں اس مسئلے کو اختصار کے ساتھ لکھا گیا ہے لیکن ابیرونی کی کتاب البند  
 میں ایک جگہ وہ زیادہ مفصل طور پر مذکور ہے، ابیرونی کا بیان نامہ تنسر کے  
 اُس عربی ترجمے سے مأخوذ ہے جو ابن المقفع نے کیا تھا اور جو ضائع ہو چکا  
 ہے، وہ لکھتا ہے کہ: ”جب ایک شخص مر جائے اور اس کی اولاد نہ رہے  
 نہ ہو تو اس کے معاملے پر غور کیا جائے اور دیکھا جائے کہ اگر اس کی بیوی  
 ہے تو اس کی شادی متونی کے قریب ترین رشتہ دار کے ساتھ کر دی جائے  
 اور اگر بیوی نہیں ہے تو اس کی لڑکی یا کوئی اور قریب کے رشتے کی عورت کو  
 اس کے قریب ترین رشتہ دار کے ساتھ بیاہ دیا جائے، اگر رشتے کی کوئی عورت  
 نہ مل سکے تو پھر متونی کے مال میں سے مہر ادا کر کے کسی غیر عورت کو اس کے  
 رشتہ دار کے ساتھ بیاہ دیا جائے، ایسی شادی سے جو لڑکا ہوگا وہ متونی کا سمجھا  
 جائیگا، جو شخص اس فرض کو ادا کرنے سے غفلت کریگا وہ بیشمار جانوں کے  
 قتل کرنے کا ذمہ دار ہوگا اور ہمیشہ ہمیشہ کے لیے متونی کی نسل اور نام کو  
 سٹائیگا“

زرتشتی سوسائٹی میں تنہیت کی رسم بھی بہت عام تھی جس کو سذر یہ کہتے  
 تھے، جب کوئی شخص مر جاتا تھا اور اس کا کوئی بالغ لڑکا نہیں ہوتا تھا جو اس

۱۔ زن در قانون ساسانی ص ۱۸، ۲۔ طبع ڈارمیٹر، ص ۲۲۴، طبع مینوی، ص ۲۱-۲۲،

کی جگہ پر گھر کا مالک و مختار بن سکے تو اس کے نابالغ بچوں کو ایک دلی کی سرپرستی میں رکھا جاتا تھا اور اگر متوفی صاحب جائیداد ہوتا تو اس کا انتظام ایک ”متبنتی“ کے سپرد کیا جاتا تھا، اگر متوفی کی ”بیاہتنا بیوی“ ہوتی تو ”متبنتی“ کا لقب اختیار کر کے گھر کے سارے معاملات وہ طے کرتی تھیں برخلاف اس کے ”خدمتگار بیوی“ کو اس قسم کا کوئی حق حاصل نہ تھا بلکہ اس کو نابالغ بچوں کے ساتھ وہی کی نگرانی میں رکھا جاتا تھا اور وہ اس کا باپ تصور کیا جاتا تھا، اگر دلی فوت ہو جائے تو ”خدمتگار بیوی“ کا بھائی یا بھائیوں میں جو سب سے بڑا ہو یا قریب ترین رشتہ داروں میں سے کوئی اور اس کا ولی قرار پاتا تھا، اگر متوفی کی ”بیاہتنا بیوی“ یا اکلوتی بیٹی نہ ہو تو پھر ”متبنتی“ کے فرائض اس کے بھائی کو ورنہ بہن کو اور بہن نہ ہو تو بھتیجی کو اور اگر وہ بھی نہ ہو تو بھتیجے کو اور اگر بھتیجا بھی نہ ہو تو پھر کسی اور قریب کے رشتہ دار کو ادا کرنے پڑتے تھے، از روئے قانون ”متبنتی“ ہونے کے لیے ضروری شرائط یہ تھیں کہ وہ بالغ ہو، زرتشتی ہو، عقلمند ہو، کثیر العیال ہو، صاحبِ اولاد ہو یا کم از کم اولاد کی توقع رکھتا ہو اور گناہ کبیرہ کا مرتکب نہ ہوا ہو، برخلاف اس کے عورت کے ”متبنتی“ ہونے کے لیے ضروری تھا کہ وہ شوہر نہ رکھتی ہو اور رکھنے کی خواہشمند بھی نہ ہو، وہ کسی کی مدخل نہ ہو اور از نکاحِ فواحش سے کسبِ معاش نہ کرتی ہو نیز یہ کہ وہ کسی اور خاندان کی ”متبنتی“ نہ ہو کیونکہ

لہ ”داستان دینیگ“ ص ۵۶ و ۵۷، لہ ایضاً، ص ۵۶، لہ ایضاً، لہ متن میں اسی طرح پر ہے لیکن یقیناً اس میں غلطی ہے، بھتیجے کو بھتیجی پر فائق ہونا چاہئے، لہ ایضاً، ص ۵۶،

عورت کو ایک سے زیادہ خاندانوں میں "متبئی" بننے کی اجازت نہ تھی لیکن مرد اس بات کا مجاز تھا کہ وہ بیک وقت جتنے خاندانوں میں چاہے "متبئی" بن سکے ۱۔ "متبئی" کو تنہیت سے خاندان کی ریت کا حق حاصل نہیں ہوتا تھا جس کی علامت گھر کی مقدس آگ کو روشن رکھنے کا ذمہ تھا ۲۔

تنہیت کی تین قسمیں تھیں، (۱) "متبئی موجود" بیاہتا بیوی یا اکلوتی کنواری بیٹی کو کہتے تھے، ان دونوں کی "تنہیت" طبعی رشتے پر منحصر تھی اور اس کے لیے کسی خاص قانون کی ضرورت نہ تھی، (۲) "متبئی معہود"۔ اس کو کہا جاتا تھا جس کو متوفی نے خود نامزد کیا ہو، (۳) "متبئی مأمور" جس کو متوفی کی وفات کے بعد ان رشتہ داروں میں سے انتخاب کیا گیا ہو جو تنہیت کے اہل ہوں ۳۔ "بیاہتا بیوی" جب بیوہ ہو جاتی تھی تو اس کا فرض ہوتا تھا کہ گھر کی ہر بات کی دیکھ بھال کرے مذہبی رسوم کو ادا کرے اور صدقہ و خیرات اور نیک کاموں کی بجا آوری کی کفیل ہو جو ہر گھر پر واجب ہے، اُس پر لازم تھا کہ متوفی کی بیٹیوں کی شادی کرے اور اس کی کنواری بہنوں کی (اگر وہ اس کی سرپرستی میں ہوں) دستگیری کرے، اس کو یہ حق حاصل تھا کہ متوفی کے مال کا بیشتر حصہ اپنے ذاتی مصرف میں لائے، جب بیٹیوں میں سے کسی

۱۔ "داوستان دینیک"۔ ۵۷-۲۰، ۴، انتخاب از "مادیگان ہزار داوستان" (فرہنگ پہلویک "طبع نیکہ ۱۹۱۲ء ص ۹۰)، ۳، داوستان دینیک، ۵۸،

کی شادی ہو جاتی تھی تو ماں کے اختیارات میں داماد شریک ہو جاتا تھا اور جب وہ بیٹے کا باپ بن جائے تو اس کے اختیارات میں اضافہ ہو جاتا تھا خصوصاً ایسا بیٹا جس کے متعلق یہ امکان ہو کہ وہ کسی دن خاندان کا سردار بنیگا،

تبئیت کی دو قسم بھی رائج تھی جو اس لفظ کے معمولی مفہوم سے سمجھ میں آتی ہے، اس صورت میں ماں باپ کو اپنے متبئی سے ترکہ حاصل کرنے کا حق نہیں ملتا تھا، اگر ایک متبئی جو ”بیابتا بیوی“ کے بطن سے ہو برن بلوغ سے پہلے مرجائے تو اس کا ترکہ اس کے اصلی باپ کو ملتا تھا، ترکے کی تقسیم کے بارے میں قانون یہ تھا کہ بیابتا بیوی اور اس کے بیٹوں کو برابر برابر حصہ ملتا تھا اور کنواری بیٹیوں کا حصہ ان کے حصے کا نصف ہوتا تھا، خدمتگار بیویوں اور ان کی اولاد کو کچھ نہیں ملتا تھا لیکن ہاں یہ ممکن تھا کہ باپ اپنے جین حیات میں اپنے مال میں سے ان کے نام کچھ ہبہ کر دے یا وصیت کر مرے کہ ان کو اتنا دیا جائے،

قانون وراثت کے اجراء کی دیکھ بھال کے لیے ناظر مقرر کیے جاتے تھے، جب کوئی شخص مرتا تھا تو وصیت نامے کی رُو سے ترکے کو تقسیم کرنا موبدوں کا کام ہوتا تھا، اگر متوفی کچھ بھی نہ چھوڑ مرے تو اس کی تجیر و تکفین اور اس کے بچوں کی پرورش بھی موبدوں کے ذمے ہوتی تھی، قانون میں اس بات

۱۔ ایضاً، ۵۴، ۱۰-۱۲، تبئیت کے بعض قواعد ہسپارم نسک اور سکاڈم نسک میں بیان

ہوئے تھے، دیکھو دین کرد، ۳۶، ۱۳، ۳۳، ۱۴،

۲۔ ”قانون ساسانی“، ج ۳، ص ۷، ۸، ایضاً، ج ۱۵، ص ۱۲، ج ۲، ص ۳۵، ج ۳،



کسی متوفی کی روح کو ثواب پہنچایا جائے جس کو اصطلاح میں ”پہ رُوان بَریش“  
 رای داشتن“ کہتے تھے، جائداد کے دعوے میں ایسا حلف اٹھانا جس  
 سے معاملے کا فیصلہ ہو جائے، چند آدمیوں کو مشترک طور پر قرض دینے  
 کے متعلق قواعد، ضمانت کے متعلق مختلف مذاہب کا عمل میں لانا، وغیرہ  
 وغیرہ ہیں، اگر کسی نابالغ لڑکے کا ولی خاندان کی جائداد کا کچھ حصہ قرض  
 ادا کرنے میں دے ڈالے تو لڑکا بالغ ہونے پر ولی کے اس فعل کے خلاف  
 دعویٰ دائر کر سکتا تھا، اگر ایک شخص اپنی کسی لونڈی کو بقدر دسویں حصے  
 کے آزاد کر دیتا تھا تو اس سے جو اولاد ہوتی تھی وہ بھی بقدر دسویں حصے  
 کے آزاد ہوتی تھی، یہ عجیب قانون تقریباً لفظ بہ لفظ ابشوع بخت کی سربانی  
 کتاب میں منقول ہے،

اس کے علاوہ سکاؤم نسک میں جائداد، قرضہ اور سود وغیرہ کے متعلق  
 بعض مفصل قواعد بیان کیے گئے تھے، نیز مویشی، باربرداری کے جانور  
 اور گھوڑوں وغیرہ کی قرتی اور قرتی کرانے والے کی ذمہ داریوں پر بحث تھی،  
 ان کے علاوہ مدیون کی گرفتاری اور اُس کے کپڑوں کی ضبطی اور اسی قسم  
 کی اور باتیں بیان کی گئی تھیں اور یہ بھی بتایا گیا تھا کہ اگر کہیں سے چھپا ہوا  
 خزانہ برآمد ہو تو اس کے متعلق قانونی احکام کیا ہیں، وغیرہ،  
 ایرانی سوسائٹی کے متعلق یہ اطلاعات جو ہم اپنے مآخذ سے حاصل

۱۔ قانون ساسانی ج ۳، ص ۱۹، ۲۔ ایضاً ج ۲، ص ۵، ۳۔ ایضاً ج ۱، ص ۳۹  
 ج ۳، ص ۴۴، ۴۔ ایضاً ج ۴، ص ۵، ۵۔ ایضاً ج ۲، ص ۲۳، ۶۔ ایضاً ج ۲، ص ۲۳، ۷۔  
 ایضاً ج ۳، ص ۴، ۸۔ دین کرد، ۹۔ ایضاً ج ۸، ص ۳۹، ۱۰۔



کر سکے ہیں اگرچہ منتشر اور نامکمل ہیں تاہم وہ ایک ایسے معاشرتی نظام کا خاکہ پیش کرتی ہیں جس کا باطنی استحکام اس قدیم اور گہرے احساس پر مبنی تھا کہ خاندانی رشتہ ناقابل انقطاع ہے، قوانین اس غرض کے لیے وضع کیے گئے تھے کہ خاندان اور جائداد کو محفوظ رکھا جائے اور سوسائٹی کی مختلف جماعتوں میں نہایت سختی کے ساتھ امتیاز قائم رکھا جائے اور معاشرتی نظام میں ہر شخص کو ایک معین جگہ دی جائے، لیکن پانچویں صدی کے آخر میں مزدکیت نے اس معاشرتی نظام کی بنیادوں کو ہلا ڈالا، سیاسی حادثات نے اس انقلاب انگیز تحریک کے لیے حالات کو نہایت موافق بنا دیا تھا اور ایک ایسے نازک وقت میں جبکہ شاہ پیروز کی شکست سے سارا ایران زیرِ مہر ہو رہا تھا یہ تحریک ملک کے حق میں نہایت نامبارک ثابت ہوئی۔

لے شاہ کو اذ اور تحریک مزدکی کی جو تاریخ ہم نے یہاں لکھی ہے وہ بیشتر ہماری سابقہ تصنیف موسوم ”بہدشاہ کو اذ اول و اشتمالیت مزدکی“ سے مأخوذ ہے، ہم نے اس کتاب کے حصہ اول میں اس تاریخ کے تمام مآخذ کی فرست دیدی ہے اور ان کے باہمی تعلق اور ہر ایک کی تاریخی اہمیت پر بحث کی ہے، ان میں سے زیادہ اہم حسب ذیل ہیں :-

(۱) سریانی تاریخ جو جو شواشلی لائٹ کی طرف منسوب ہے، وہ ایک معاصر مصنف ہے اور

اس کی کتاب میں ۶۹۶ء سے ۶۵۶ء تک کے واقعات درج ہیں،

(۲) بازنطینی مصنفین پر دو کو پیوس (ج ۱، ص ۳-۲۱) اور اگاتھیاس (ج ۴، ص ۲۷-۳۰)،

(۳) پہلوی زبان کے مذہبی لٹریچر میں مزدکیت کے متعلق کہیں کہیں اشارے پائے جاتے

ہیں بالخصوص دندباد، وہن میشت اور دین کرد کی شرحوں میں، ایک پہلوی مآخذ

جس کا ہم نے اپنی سابقہ تصنیف میں ذکر نہیں کیا وہ جندہشن (طبع انگلستان، ص ۲۱۹)

ہے جس میں خود اسی نامک کے کسی عربی ترجمے سے استفادہ کیا گیا ہے،

(بقیہ نوٹ صفحہ ۴۴۵ پر دیکھو)





سکه شاه کواد اول

عہد کو اذ کے شروع میں چند سال زرمہر (سو خرا) امرائے سلطنت میں اولین مقام پر مسلط رہا لیکن کو اذ نہیں چاہتا تھا کہ یہ جاہ طلب اور خطرناک شخص اس پر غالب ہو کر رہے، لہذا اُس نے اُس رقابت سے فائدہ اٹھایا جو زرمہر اور شاہ پور مہران کے درمیان تھی، مؤخر الذکر اس زمانے

(بقیہ نوٹ)

(۴) عربی اور فارسی تواریخ میں جن کا سب سے بڑا مؤلف خود ای نامک ہے، یہیں روایت کے چار الگ الگ سلسلے نظر آ رہے ہیں: (۱) یعقوبی ج ۱، ص ۱۵۸، طبری، ص ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۸، ۸۹۳، ۸۹۴، (ب) سعید بن بطریق، طبع پوکوک، ص ۱۲۶-۱۳۳، ۱۴۴-۱۸۱، طبع شیخو، ج ۲، ص ۱۹۱، بعد، ابن قتیبہ، طبع دوستیفیلٹ، ص ۳۲۸، طبری، ص ۸۸۳-۸۸۵، ۸۹۶-۸۹۸، مطہر بن طاہر المقدسی، طبع بیوآر، ج ۳، ص ۱۶۷، بعد، مسعودی، مروج الذهب، ج ۲، ص ۱۹۵، بعد، حمزہ، ص ۱۰۶-۱۰۷، (ج) دیوری، ص ۴۶۰-۴۶۱، نہایہ، ص ۲۲۶، بعد، (د) کتاب الاغانی، ج ۸، ص ۶۳-۶۴، حمزہ، ص ۵۶، تعالیٰ، ص ۵۸۳، فردوسی، طبع مول، ج ۶، ص ۱۰۳، بعد، البیرونی، الآثار الباقیہ، ص ۲۰۹، مجمل التواریخ، طبع مول (مجلہ آسیائی، سلسلہ سوم، ج ۱۴، ص ۱۱۶، بعد، ص ۱۳۶، بعد، ابن الاثیر، طبع یورپ، ج ۱، ص ۲۹۶، بعد، ابوالفداء، طبع غلاشر، ص ۸۸، سلسلہ چہارم کے مصنفین نے افسانہ مزوک موسوم بہ مزوک نامک سے استفادہ کیا ہے جس کو ہم سیاست نامہ نظام الملک (ص ۱۶۶، بعد) اور ایک پارسی روایت موسوم بہ "روایت داراب ہر مزیا" کے بیان سے دوبارہ تالیف کر سکتے ہیں، دیکھو میرافزون بعنوان "تاریخ مزوک کا دور ولایتیں" جو مودی میموریل دولیوم ص ۳۲۲، بعد میں شائع ہوا ہے، تاریخ بلعی اور فارسانہ ابن البلیخی میں خود ای نامک کی روایت کے مختلف سلسلوں کو کام میں لایا گیا ہے، تاریخ ابن اسفندیار (ترجمہ انگریزی از برکون ص ۹۲، بعد) اور تاریخ ظہیر الدین المرعشی (طبع ڈورن ص ۲۰۱، بعد) میں طبرستان کی مقامی روایت پائی جاتی ہے، عقاید مرزوقیت کی تفصیل کے لیے دیکھو شہرستانی را الملک النخل، طبع لندن، ص ۱۹۲، بعد) اور کتاب الفہرست لابن النديم ص ۳۴۲،

میں (بقول طبری) ایران سپاہِ ہند یعنی سلطنتِ ایران کا کمانڈر انچیف تھا یا (بقول نہایہ) شاید سواد کا سپاہِ ہند تھا، کوآذ نے درپردہ اس کی امداد سے زمر کو مروا دیا، اس واقعہ کا ملک بھر میں بڑا چرچا ہوا اور اس سے ایک مقبول ضرب المثل پیدا ہوئی کہ: ”سوخرا کی ہوا اکھر گئی اور مہران کی ہوا بندھ گئی“، یا بالفاظِ دیگر: ”سوخرا کی آگ بجھ گئی اور شاپور کی ہوا چلی گئی“۔ باوجود اس کے شاپور مہران کا ذکر تاریخ میں زیادہ نہیں ملتا گمان یہ ہے کہ وہ اپنے رقیب کے بعد زیادہ عرصہ زندہ نہیں رہا، زمر کے قتل سے کوآذ کے خطرناک دشمن پیدا ہو گئے لیکن جس چیز نے امراء کو زیادہ برا نیگھتہ کیا وہ اس کے وہ تعلقات تھے جو اس نے مزدکیوں کے محدانہ فرقے کے ساتھ پیدا کر رکھے تھے اور جو انقلاب انگیز بدعتوں کا باعث ہوئے، مؤرخ پروکوپیوس لکھتا ہے کہ کوآذ اپنی طاقت کے استعمال

لے عربی اور فارسی کتابوں میں جن کا مؤخذ خُذای نامک ہے زمر کے قتل کو ایک اور امیر سیاوش کے قتل کے ساتھ جو تیس سال بعد کا واقعہ ہے ملتیں کر دیا گیا ہے، دیکھو ”عہد شاہ کوآذ“ ص ۹۴، ج ۱، طبری، ص ۸۸۵، طہ نہایہ، ص ۲۲۶،

لکھ بقول مارکوارٹ (Z. D. M. G.) ج ۴۹، ص ۶۳۷، ج ۶) یہ سپاہِ ہند شاپور وہی ہے جس کو اسپیدس (Aspebeds) لکھا گیا ہے اور جس نے رومی سپہ سالار سیلر (Celer) کے ساتھ ۵۵۶ء یا ۵۵۷ء میں عارضی طور پر صلح کر لی تھی، وہ کوآذ کا سالار تھا (پروکوپیوس)، لیکن بقول شائی لایٹ اس سپاہِ ہند کا نام بونٹے تھا، وہ یقیناً وہی بونٹے ہے جس کا لقب کوثر بن تھا (میوشن، ارمی گرامر ج ۱، ص ۵۹ و ۶۰) اور جس نے (بقول پروکوپیوس) گرگین شاہ آئبیر یا ایرانی فوج کے ساتھ چڑھائی کی تھی، لہذا ہمیں یہ فرض کرنا چاہیے کہ بونٹے ایران سپاہِ ہند یا سواد کے عہدے میں شاپور کا جانشین

میں بڑے تشدد سے کام لیتا تھا اور آئین حکومت میں بدعتیں جاری کرنا رہتا تھا، اگرچہ تھیا س بھی اس بیان کی تصدیق کرتا ہے اور لکھتا ہے کہ وہ قائم شدہ نظام کو متزلزل کرنے کی طرف مائل تھا اور شہری زندگی میں انقلاب پیدا کرنا چاہتا تھا اور پرانے طریقوں کی جڑ بنیاد اکھاڑنے کے درپے تھا، لیکن ان دو باز منتینی مؤرخوں نے نیز جو شواہد اسٹائی لائٹ نے گواہی انقلاب انگیز مذاہیر میں سے صرف ایک کا ذکر کیا ہے یعنی اشتمالیت نسوان، اور اس بارے میں بھی انھوں نے یہ نہیں بتلایا کہ آیا یہ بدعت کسی نظام مذہب کا جزو تھی یا نہیں، صرف اسٹائی لائٹ نے زردشتگان کے نفرت انگیز فرقے کا ذکر کیا ہے، اس فرقے اور اس کے مذہبی عقاید کے متعلق اطلاعات حاصل کرنے کے لیے عربی اور فارسی کتابوں کی طرف رجوع کرنا چاہیے لیکن سب سے پہلے اس نام کی طرف توجہ لازم ہے جو شواہد اسٹائی لائٹ نے اس فرقے کو دیا ہے، عربی اور فارسی کتابوں میں صرف فرقہ مزدکیان کے نام سے اس کا ذکر کیا گیا ہے اور کوئی شک نہیں کہ خود ای نامگ میں بھی ضرور اس کو یہی نام دیا گیا ہوگا، لیکن بائیں ہمہ بعض عربی اور فارسی کتابوں (مثلاً طبری، یعقوبی، نہایہ) میں ایک شخص زردشت پسر خودگان کو اس فرقے کا اصلی بانی بتلایا گیا ہے جو صوبہ فارس میں شہر پسا کا رہنے والا تھا، بقول نہایہ وہ فارس کا کوئی امیر زادہ تھا جو مزدک کی تعلیم کا حامی تھا، عربی اور فارسی کی اکثر کتابوں میں جن میں زردشت کا نام مذکور نہیں ہے غلطی سے پسا کو (جو زردشت کا وطن تھا) مزدک کی

جائے پیدائش بتلایا گیا ہے، لہذا گمان غالب یہ ہے کہ زردشت کا نام خود ای نامگ میں بھی مذکور تھا، ملاس<sup>۱</sup> یہ بیان کرتا ہے کہ قیصر ڈاکٹیشن کے عہد میں ایک مانوی رومائیں آیا جس کا نام ہندوس تھا اور نئے عقاید کی تبلیغ کرنے لگا جو مانویت کے مردوجہ عقاید سے مختلف تھے، وہ یہ کہتا تھا کہ خدائے خیر نے خدائے شر کے ساتھ جنگ کی اور اس پر غالب آیا لہذا غالب آنے والے کی پرستش لازمی ہے، ہندوس پھر ایران چلا گیا اور وہاں اپنے مذہب کی تعلیم دینے لگا جس کو اہل ایران مذہب "تون دریس دینون" یعنی مذہب خدائے خیر کہتے تھے، پہلوی میں اس نام کی شکل "دریسیت دینان" ہے جس کے معنی "سچے مذہب والے ہیں" ہے، ایک اور جگہ پر ملاس نے کواذ کو "کو ادیس ہو دراس دینوس" کے نام سے ذکر کیا ہے، اس نام میں لقب کی شکل کسی قدر غلط ہے جو "ہو دریس دینوس" ہونی چاہیے، یہ لقب جو کواذ کو بلاشبہ مزدک کے پیرو ہونے کی

لے دیوڑی نے بجائے پسا کے اصطر لکھا ہے، دیکھو "عہد شاہ کواذ" ص ۴۱،  
 ۱۔ طبع "سلسلہ کتب یونانی" ج ۹۷، ص ۴۵، ۲۔ ۳۵۸-۳۵۹، (مترجم)،  
 ۳۔ Bundos) ہے فارسانہ ابن ابیعمی کی رو سے (ص ۸۴) مزدک نے اپنے مذہب کا نام  
 "مذہب عدل" رکھا تھا، ۴۔ ص ۳۳، ۵۔ لفظ "دریسیت" (یعنی درست) ترخان  
 کے قطعات میں پایا گیا ہے، نو لہ کہ نے ترجمہ طبری میں "درست دین" اور "دژرد دین" کی  
 قرأتوں میں اظہار تہذیب کیا ہے لیکن دوسری شکل کو قابل ترجیح سمجھا ہے، لفظ "دژرد"  
 جس کی اوستائی شکل "دژردا" ہونی چاہئے آج تک کسی پہلوی متن میں نہیں پایا گیا، قطعات  
 ترخان میں لفظ "دریسیت" کے پائے جانے سے "دریسیت دین" کی صحت کا پتہ بھاری ہو گیا  
 ہے، اس نام کی جو شکل عربی اور فارسی کتابوں میں ملتی ہے اس سے بھی اس گمان کو تقویت  
 ہوتی ہے کہ "دریسیت" (دیا سے معدون) صحیح ہے، "دریسیت دین" (سچا مذہب) کا لقب  
 "ویہ دین" (اچھا مذہب) کے لقب کا جواب ہے جس سے زرتشتی لوگ اپنا مذہب مزاد لیتے تھے،

وجہ سے دیا گیا ہے مختلف بگڑی ہوئی شکلوں میں بہت سی ایسی عربی اور فارسی کتابوں میں پایا جاتا ہے جن کا مأخذ خود اسی نامگ ہے،

بتا بریں دلائل، مزدکیت اور دریسیت دین جس کا بانی بُندوس ہے ایک ہی مذہب ہے، اگر یہ کہا گیا ہے کہ یہ مانوی بُندوس روم میں اپنے اختلافی فرقے کی دعوت کو شروع کرنے کے بعد تبلیغ کے لیے ایران چلا گیا تو اس سے ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ وہ غالباً ایرانی الاصل تھا، بُندوس اگرچہ ایرانی اسمائے معرفہ کے ساتھ شباهت نہیں رکھتا لیکن وہ عزت کا لقب ہو سکتا ہے، چونکہ نہ صرف اُن عربی کتابوں میں جن کا مأخذ خود اسی نامگ ہے بلکہ الفہرست میں بھی جس کے مأخذ مختلف ہیں یہ بیان کیا گیا ہے کہ مزدکیت کا اصلی بانی مزدک کا ایک پیشرو تھا اور چونکہ خود اسی نامگ میں اس پیشرو کا نام زَرْدُوشْت بتلایا گیا ہے جس کے ساتھ فرقے کا نام ”زردشتگان“ مطابقت رکھتا ہے جو سٹائی لائٹ کی کتاب میں کہ مزدک کا معاصر ہے مذکور ہے لہذا یہ بات یقینی ہے کہ بُندوس اور زردشت ایک ہی شخص ہے اور یہ کہ زردشت بانی فرقہ کا اصلی نام تھا جو ایران کے قدیم پیغمبر بانی مزدائیت کا بھی نام ہے، خلاصہ یہ کہ جس فرقے پر ہم اس باب

مذکورہ ”مہد شاہ گواذ“ (ص ۹۷) جہاں میں نے ان مختلف شکلوں کی تحقیقات کی ہے جو لفظ ”زرد دین“ کو ”جو“ دریسیت دین“ کا عامیانه تلفظ تھا، بگاڑ بگاڑ کر بنائی گئی ہیں، ملے مقابلہ کر دہلوی لفظ ”زردنگ“ (ارسنی: گونڈنگ) بمعنی کامل، (سالمان: گونڈرس، ج ۱، ص ۲۸۰) ملے غالباً یہی زردشت ہے جس کا نام ایک یونانی کہتے ہیں جو سائیرین (Cyrene) میں پایا گیا ہے مذکور ہے، اس کہتے ہیں اموال و نسوان کی اشتہائیت کا ذکر ہے جس کی تعلیم ”زرد دین“ اور پانچیمگورس نے دی، (دیکھو زرد دین فاکس: ”زردشت اور زرتشتیت کا ذکر یونانی اور لاطینی ادبیات میں“۔ رسالہ کا اناسٹیٹیوٹ بمبئی ۱۹۱۷ء ص ۱۱۸)



میں بحث کر رہے ہیں وہ ایک مانوی فرقہ ہے جس کی بنا روما میں مزدک سے تقریباً دو صدی پہلے ایک ایرانی شخص سمعی زردشت پسر خورگان نے رکھی جو پسا کا رہنے والا تھا، بنا بریں اگر سریانی اور بازنطینی مصنف جنہوں نے عہد کو اذکی اس بدعت یعنی مزدکیت پر قلم فرسائی کی ہے مزدک کے پیروں کو "مانوی" کہتے ہیں تو وہ بیجا نہیں ہے ۱۱

عربی مصنفین کے بیانات سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ زردشت کی تعلیم محض نظری تھی، مزدک نے جو مردِ عمل تھا اور بقول طبری "عام لوگوں کی نظروں میں زردشت کا خلیفہ تھا" اپنے پیشرو کی شہرت کو ماند کر دیا اور فرقے کا نام اس کے زمانے سے "فرقہ مزدکیہ" پڑ گیا، بعد میں لوگ یہ سمجھنے لگے کہ فرقے کے اصلی بانی کا نام بھی مزدک تھا اور اس سے یہ فرض کر لیا گیا کہ دو مزدک تھے ایک مزدکِ قدیم اور ایک مزدکِ جدید ۱۲ طبری، یعقوبی اور نہایہ کا یہ بیان کہ زردشت مزدک کا معاصر تھا غلط ہے،

مزدک کی شخصیت کے بارے میں ہمارے پاس اطلاعات بہت کم ہیں، ہم نے ابھی اوپر اس بات کو دیکھا ہے کہ بعض عربی مصنفوں کا بیان کہ وہ پسا کا رہنے والا تھا غلط ہے اس لیے کہ پسا زردشت کا وطن تھا نہ کہ مزدک کا، بقول طبری مزدک کی جلے پیدائش مادریہ (؟) تھی، ممکن ہے کہ اس سے مراد شہر مادریا ہو جو دریائے دجلہ پر اُس جگہ واقع تھا

۱۱ مثلاً طلاس، تھیوفانیس، زوناروس، میکائیل سریانی وغیرہم،  
۱۲ بقول طبری اور ابوالفداء خسرو اول (انوشیروان) نے مزدک کے بہت سے پیروں کو اور بعض مانویوں کو قتل کروایا، ان مانویوں سے مراد غالباً مزدکی ہیں، ۱۳ الفہرست،

جہاں اب قوت العمارہ ہے، یہ شہر نویں صدی عیسوی تک نجبائے ایران کا مسکن رہا ہے، مزدک کا نام ایرانی ہے اور اس کے باپ بامداد کا نام بھی ایرانی ہے، بقول دیویری وہ اصطخر کا رہنے والا تھا اور بصرۃ العوام میں لکھا ہے کہ وہ تبریز میں پیدا ہوا، یہ بات کہ ایک غیر معروف شہر کی بجائے جس کے نام کی قراوت غیر یقینی تھی اصطخر اور تبریز کے نام لکھ دیے گئے بآسانی سمجھ میں آتی ہے،

اوپر جو کچھ بیان ہوا اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ”دریست دین“ یعنی بندوس زردشت اور مزدک کی تعلیم مذہب مانی کی اصلاح تھی، مانویت کی طرح اس میں بھی سب سے پہلے دو جوہر ہائے قدیم یعنی نور و ظلمت کے درمیان رابطے پر بحث ہے، لیکن مانویت میں اور اس میں اختلاف یہ ہے کہ مزدکی عقیدے کی رو سے ظلمت کا فعل نور کے فعل کی طرح ارادے اور تدبیر پر مبنی نہیں ہوتا بلکہ اندھا دھند اور اتفاقی ہوتا ہے لہذا نور و ظلمت کی آمیزش جس سے مادی دنیا وجود میں آئی (بر خلاف مانی کی تعلیم کے) کسی باقاعدہ منصوبے کا نتیجہ نہ تھا بلکہ محض امر اتفاقی تھا، بنا بریں مانویت کی نسبت مزدکیت میں ظلمت پر نور کی برتری کو زیادہ نمایاں کیا گیا ہے اور یہ بات ملا لاس کے بیان کے ساتھ مطابقت ہے جو کہتا ہے کہ بندوس کے عقیدے میں خدائے خیر (یعنی نور) نے خدائے شر (یعنی ظلمت) کو مغلوب

۱۔ لے سٹرینج: ”ممالک خلافت شرقی“ (بزبان انگریزی)، ص ۳۸، ۳۹، شیفر: منتجات فارسی، ج ۱، ص ۱۵۸، ۱۵۹، عقاید مانوی کے جاننے کے لیے سب سے بڑا ماخذ ”شہرستانی“ ہے (طبع لندن، ص ۱۹۲)۔

کیا لہذا غالب آنے والے کی پرستش لازمی ہے، صرف اتنی بات ہے کہ یہ غلبہ ابھی کامل نہیں ہے کیونکہ مادی دنیا جو دو جو رہائے اصلی کی آمیزش کا نتیجہ ہے ابھی تک قائم ہے اور اس دنیا کے ارتقا کا آخری مقصد ظلمت کی آمیزش سے ذرات نور کی رہائی ہے، مزدکیت کی تعلیم کے اس حصے میں مانویت کی تقلید کی گئی ہے، مانی کا قول تھا کہ نور کے پانچ عنصر ہیں: ایش، ہوا، روشنی، پانی اور آگ، لیکن مزدک نے تین عنصر تسلیم کئے ہیں: پانی، آگ اور خاک، اگرچہ شہرستانی اس بارے میں خاموش ہے تاہم یہ فرض کیا جاسکتا ہے کہ جس طرح نور کے تین عنصر ہیں اسی طرح ظلمت کے بھی تین عنصر ہیں (جیسا کہ مانی نے نور کے پانچ عنصروں کے مقابلے پر ظلمت کے پانچ عنصر تسلیم کیے ہیں) اور یہ کہ مدبرِ شران تین عنصروں میں سے پیدا ہوا جس طرح کہ مدبرِ خیر نور کے عنصروں میں سے پیدا ہوا، مدبرِ خیر سے مراد خدائے نور ہے جس کو مانویت میں ”بادشاہ نور“ کہا گیا ہے، مزدک کے نزدیک خدائے نور کا تصور یہ تھا کہ وہ عالم بالا میں تخت پر بیٹھا ہوا ہے جیسا کہ اس دنیا میں بادشاہِ ایران، اور اس کے حضور میں چار ”قوتیں“ حاضر ہیں: تمیز، عقل، حافظہ اور خوشی جس طرح کہ بادشاہِ ایران کے حضور میں چار شخص حاضر رہتے ہیں یعنی موبدان موبد، ہیربدان، ہیربذ، سپاہ بذا اور رامشگر (گویا) یہ چار

لے مانوی کتابوں میں ان کو ”زوران“ کہا گیا ہے (میلور، ج ۲، ص ۶۲)، لے مقابلہ کر دو ارکان سلطنت کی ان فرستوں کے ساتھ جو یعقوبی اور سعودی نے دی ہیں (دیکھو اوپر ص ۳۳۳)، مزدک نے آسمانی اور ایرانی دربار کے درمیان موازنہ کرنے کے لیے سب سے اوپر کے چار درباریوں کو لیا ہے لیکن تعجب اس بات میں ہے کہ چاروں میں رامشگر بھی شریک ہے،

قوتیں دنیا کا نظم و نسق سات وزیروں کے ذریعے سے کرتی ہیں یعنی :  
 سالار (سردار) ، پیشکار (صدر) ، بازو (سمال) ، پروان (ناظر) ،  
 کاروان (ماہر) ، دشتوڑ (مشیر) اور کودگ (غلام) ، یہ ساتوں بارہ  
 روحانی ہستیوں کے دائرے کے اندر گردش کرتے ہیں ، وہ بارہ ہستیاں یہ  
 ہیں : خواندگ (پلکارنے والا) ، دہندگ (دینے والا) ، ستاندگ (لینے والا) ،  
 برنگ (لیجانے والا) ، خورنگ (کھانے والا) ، دوندگ (دوڑنے والا) ،  
 رنیزنگ (اٹھنے والا) ، کشنگ (مارنے والا) ، زندگ (پیٹنے والا) ،  
 گندگ (کرنے والا) ، آئندگ (آنے والا) ، شونگ (جانے والا) ،  
 پائندگ (تھمنے والا) ، ہر انسان میں چاروں قوتیں مجتمع ہیں اور وہ سات  
 (وزیر) اور بارہ (روحانی ہستیاں) عالم سفلی پر مسلط ہیں ، شہرستانی نے  
 عقیدہ مزدکیہ کی رو سے مبداء آفرینش کا جو بیان لکھا ہے وہ خدا تعالیٰ کے  
 کے نام کے حروف کی بعض پراسرار تاویلات پر ختم ہوتا ہے ،

مزدکیہ میں عقیدہ معاد اور احوال قیامت کے متعلق شہرستانی نے  
 کوئی تفصیل بیان نہیں کی ، اُس کا یہ بیان کہ آمیزش ظلمت سے نور کی  
 رہائی بالکل اُسی طرح بلا ارادہ اور اتفاقی طور پر عمل میں آئیگی جس طرح کہ اس کی  
 آمیزش عمل میں آئی تھی بہت محفل اور مختصر ہے ، بہر حال انسان پر واجب ہے

لے مذہب مانی میں اسی طرح الوہیت کے بارہ منظر ہیں جن کو ”شہر دار لیت“ (سلطنتیں) کہا گیا ہے ،  
 بارہ کے دائرے میں سات اس طرح گردش کرتے ہیں جس طرح بارہ جڑوں میں سات سیارے ،  
 شہرستانی کی کتاب میں تیرہ نام دیے ہیں ، لے گندگ کو گندگ (کھودنے والا یا برباد کرنے والا)  
 بھی پڑھا جاسکتا ہے ، دیکھو ”عہد شاہ کواذ“ ص ۸۱ ، ج ۲ ،

کہ اپنے نیک اعمال اور تقویٰ کے ساتھ اس رہائی کا آرزو مند رہے ، ہمارے مآخذ میں بیشتر اعمال زہد و تقویٰ ہی پر بحث ہے جن کی تعلیم مزدکیت میں دی گئی ہے ، مانیوں کی طرح مزدکیوں کا بھی سب سے بڑا اصول یہ تھا کہ انسان کو اُن تمام باتوں سے اجتناب کرنا چاہئے جن کی وجہ سے مادے کے ساتھ روح کی وابستگی زیادہ مضبوط ہو ، یہی وجہ ہے کہ مزدکیوں کو ترکِ حیوانیت کی تاکید تھی اور وہ خوراک کے معاملے میں ریاضت کے خاص قاعدوں کی پابندی کرتے تھے ، جانوروں کا گوشت کھانے کی ممانعت اس وجہ سے بھی تھی کہ کھانے کے لیے ان کو مارنا ضروری ہے اور خون بہانا روحوں کو نجات حاصل کرنے کی کوشش سے روکنا ہے ، شہرستانی نے ایک روایت بیان کی ہے جس سے یہ پایا جاتا ہے کہ ”مزدک نے جانوں کے مارنے کا حکم دیا تھا تا کہ ان کو ظلمت کی آمیزش سے نجات دی جائے۔ غالباً اس سے مراد نفسانی شہوات کا مارنا ہے جو نجات کے راستے میں حائل ہوتی ہیں ، مزدک نے لوگوں کو ایک دوسرے کی مخالفت اور نفرت اور

لہ ابیرونی ، ابن الاثیر ، مانویت میں گوشت کا کھانا ”وزیدگان“ کے لیے ممنوع تھا ، دیکھو اوپر ص ۲۵۳ ، لہ اوستا کے باب وندیداد میں ایک جگہ (۴ ، ۲۹) اُن لوگوں کا ذکر ہے جو موت کے جن یعنی اُشترو و دَنُو (پہلوی : اُشت و دات) کے ساتھ جہاد کرتے ہیں ، ایسے لوگوں میں ”وہ شخص بھی شامل ہے جو اُس ناپاک کافر کے ساتھ جہاد کرتا ہے جو کھانے پینے سے پرہیز کرے“ اس متن کی پہلوی شرح میں لکھا ہے کہ ”اس سے مراد وہ شخص ہے جو اُس ناپاک کافر کے ساتھ جہاد کرے جو لوگوں کو کھانے پینے سے باز رہنے کی ہدایت کرتا ہے مثلاً مزدک پسر بامداد جس نے لوگوں کو بھوک اور موت کے حوالے کر دیا ، بس اسی کا نام است و دات کے ساتھ جہاد کرتا ہے۔“ بقول ابن الاثیر مزدکیوں کو انڈے ، دودھ ، مکھن اور پینر کھانے کی اجازت تھی ، لہ دیکھو ”عہد شاہ گوند“ ص ۷۹ ،

لڑائی جھگڑے سے بھی منع کیا تھا اور چونکہ لڑائی اور نفرت کی بنا لوگوں میں مساوات کا نہ ہونا ہے لہذا اس عدم مساوات کو دور کرنا ضروری ہے، ہم اوپر دیکھ آئے ہیں کہ مافوق سوسائٹی میں ”وزیدگان“ (گزیدگان) کی جماعت کو تاکید تھی کہ ایک دن سے زیادہ کی خوراک اور ایک سال سے زیادہ کے کپڑے اپنے پاس نہ رکھیں، اس بات کو دیکھتے ہوئے کہ اسی قسم کے زہد کی تاکید مزدکیت میں بھی تھی ہم یہ فرض کر سکتے ہیں کہ اس سے ملتے جلتے قاعدے مزدکیوں میں بھی اوپر کے طبقوں کے لیے مقرر ہونگے، لیکن عوام الناس کے بارے میں ان کے مذہبی پیشوا خوب سمجھتے تھے کہ ان کے لیے دنیاوی لذت سے باز رہنا ممکن نہیں ہے لہذا ان کو ہر طرح کی اجازت ہونی چاہئے، اسی قسم کے سوچ بچار سے مزدکیوں کا یہ معاشرتی نظریہ پیدا ہوا کہ خدا تعالیٰ نے روئے زمین پر زندگی کے وسائل پیدا کیے تاکہ سب یکساں طور پر ان سے متمتع ہوں اور کسی کو دوسرے کی نسبت زیادہ حصہ نہ ملے، لیکن لوگوں میں نابرابری زبردستی کے ذریعے سے پیدا کی گئی اور ہر شخص نے یہ کوشش کی کہ دوسرے کا حصہ چھین کر اپنی خواہشات کو پورا کرے، لیکن حقیقت میں کسی شخص کو دوسرے کے مقابلے پر مال اور اسباب اور عورتوں کا زیادہ حصہ لینے کا حق نہیں ہے، لہذا یہ ضروری ہے کہ امیروں سے دولت چھین کر غریبوں کو دی جائے اور اُس مساوات کو دوبارہ قائم کیا جائے جو ابتداءً بنی نوع انسان میں تھی<sup>۱</sup>، مال و دولت... کو اس طرح مشترک بنانا چاہیے

جس طرح کہ پانی اور آگ اور چراگاہیں ہیں، ایسا کرنا ثواب ہے جس کا خدا نے حکم دیا ہے اور اس کا وہ نہایت عمدہ اجر دے گا، اور جب کسی قسم کی قیود باقی نہ رہیں گی تو لوگوں کی باہمی امداد خدا کے نزدیک مقبول اور پسندیدہ ہوگی۔ ہم بآسانی اس بات کو سمجھ سکتے ہیں کہ اشتغال پسند مزدکیوں کے دشمنوں نے کیوں ان پر عیش پرستی اور فسق و فجور کے الزام لگائے حالانکہ حقیقت میں ایسی باتیں ان کے اصولِ زہد کے بالکل خلاف تھیں جس پر ان کے مذہب کی بنیاد تھی، زردشت اور مزدک نے جو معاشرتی انقلاب کی تعلیم دی تو وہ محض اخلاق اور انسانی ہمدردی کے تخیلات پر مبنی تھی جن میں اس بات کی تاکید پائی جاتی تھی کہ نیک کام کرنا انسان کا فرض ہے، مزدکی مذہب میں نہ صرف جان کا مارنا ممنوع تھا بلکہ کسی کو ایذا پہنچانے کی بھی ممانعت تھی، ہمان نوازی کی یہاں تک تاکید تھی کہ کوئی چیز بھی ہو ہمان کو دینے میں دریغ نہیں کرنا چاہیے خواہ وہ کسی قوم کا ہو حتیٰ کہ دشمنوں کے ساتھ بھی مہربانی کا سلوک کرنا چاہیے،

مزدک کے ساتھ بادشاہ کے تعلقات کیونکہ پیدا ہوئے ہمیں اس بارے میں صحیح اطلاعات میسر نہیں ہیں، تعالیٰ اور فردوسی نے لکھا ہے کہ ایک دفعہ تھک کے زمینے میں مزدک نے بعض مکاری کی باتیں کر کے کواد کو اس بات کا حکم دینے کی ترغیب دی کہ جو شخص اپنے پاس غلہ جمع کر کے رکھیگا اور محتاجوں کو نہیں دیگا وہ مزائے موت کا مستوجب

ہوگا، اس کے بعد اس نے غربا کو جو وہاں جمع تھے اس بات پر اکسایا کہ انباروں میں جتنا غلہ جمع ہے اس کو لوٹ لیں، اس بیان کی تفصیلات بظاہر افسانہ آمیز ہیں لیکن ہو سکتا ہے کہ اس کی تہ میں کوئی تاریخی صداقت ہو، قحط کا ذکر ابن بطریق نے بھی کیا ہے<sup>۱</sup>، اس آفتِ سماوی سے جو مصیبت لوگوں پر نازل ہوئی اس سے یہ بات اُن پر واضح ہو گئی کہ ایران کے نظامِ معاشرہ میں دولت کی تقسیم بالکل غیر مساوی ہے اور قوتِ تمامترا مرآء کے ہاتھوں میں ہے، ممکن ہے کہ اسی بات نے مظلوموں کو دلیر کیا ہو اور بادشاہ کو انقلاب انگیز اصلاحات سُجھائی ہوں، بہر حال کوآذ نے مزدک کا مذہب اختیار کر لیا اور اُس کے اصولوں پر عمل کرنے لگا، سوائے سٹائی لائٹ کے تمام معاصر اور متاخر تاریخی کتابیں اس بات پر متفق ہیں کہ اس نے عورتوں کی اشتعالیت کے بارے میں نو انین وضع کیے، سٹائی لائٹ کی کتاب میں صرف اتنا لکھا ہے کہ اس نے ”زردشتگان“ کے فرقے کو دوبارہ زندہ کیا جس کی تعلیم یہ تھی کہ تمام عورتوں کو مشترک رکھا جائے، یہ دونوں باتیں بالکل ایک نہیں ہیں، تو پھر کوآذ نے اس بارے میں کون سے قانون جاری کیے؟ کسی کتاب میں یہ نہیں لکھا کہ اس نے شادی کی رسم کو موقوف کر دیا، ایسی نذیر پر عمل کرانا ناممکن تھا، ممکن ہے کہ کوآذ نے قانون کے ذریعے سے شادی کی ایک نئی قسم کو رواج دیا ہو جس میں زیادہ آزادی سے

<sup>۱</sup> ابن بطریق نے لکھا ہے کہ قحط کوآذ کے عہد کے دسویں سال کے بعد پڑا لیکن اُس نے اپنی معزولی کے زمانے تک صرف آٹھ سال حکومت کی تھی،



کام لیا جاتا ہو تو پھر اس کے یہ معنی ہوئے کہ اس نے ساسانی قانون کی جو پہلے سے اپنی جگہ پر موجود تھا صرف توسیع کی، اس قانون کی رو سے (جیسا کہ ہم اوپر دیکھ آئے ہیں) ایک شخص اپنی بیوی کو، یا بیویوں میں سے ایک کو۔ یہاں تک کہ اپنی ”بیاتنا بیوی“ کو — اپنے کسی محتاج بھائی کو بدیں غرض دے دینا تھا کہ اس سے کام کاج میں مدد لے سکے،

دوسری طرف یہ نہایت عجیب بات ہے کہ کسی معاصر کتاب میں کسی ایسے قانون کا ذکر نہیں ہے جس کے ذریعے سے کو اذ نے مال و دولت کے اشتراک کو رائج کیا ہو، خود ای ناگ میں البتہ اس قسم کی تدابیر کا ذکر آیا ہے اور ممکن ہے کہ اس میں کچھ صداقت بھی ہو لیکن یہ صاف ظاہر ہے کہ وہ تدابیر اتنی اہم نہیں تھیں کہ سربانی اور بارتینی مؤرخوں کی توجہ کو اپنی طرف کھینچ سکیں، شاید وہ بعض غیر معمولی ٹیکس ہونگے جو غریبوں کی امداد کے لیے امیروں پر لگائے گئے ہونگے یا اسی قسم کی بعض اور تدابیر ہونگی،

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ بادشاہ ایران نے اپنے آپ کو اشمالیوں کے ایک فرقے کا حامی کیوں قرار دیا؟ مشرقی مؤرخوں نے بار بار اس سوال پر غور کیا ہے، بعض کی تو یہ رائے ہے کہ اس نے نئے مذہب کو اخلاص کے ساتھ اختیار کیا لیکن بعض یہ کہتے ہیں کہ اس نے دکھاوے کے طور پر یا خوف کے مارے مزدکی عقاید کو قبول کیا، نولڈ کہ اس بادشاہ کی قوت اور مستعدی کی بڑی تعریف کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اُس نے دو مرتبہ نہایت مشکل حالات میں تاج و تخت کو حاصل کیا اور اپنی طاقت کو قائم رکھا اور کئی دفعہ سلطنت روم کو اپنی تلوار

سے لرزہ بر اندام کیا، ان باتوں سے وہ یہ نتیجہ نکالتا ہے کہ مزدکیوں کے ساتھ اتحاد کرنے سے اس کا مقصد امراء کی طاقت کو توڑنا تھا، لیکن با ایں ہمہ کوئی مصنف جو اس کا معاصر یا تقریباً معاصر تھا ہمیں یہ نہیں بتلاتا کہ گواذ دورخی پالیسی کا آدمی تھا، نہ یہ بات پروکوپیوس نے کہی ہے جو اس کا مداح تھا اور نہ اگاتھیاس نے جو اُسے پسند نہیں کرتا تھا اور نہ شائی لائٹ نے جو اس سے نفرت رکھتا تھا، برخلاف اس کے ہمارے مآخذ میں بہت سے اشارے اس قسم کے ہیں جن سے صاف پایا جاتا ہے کہ اس کا ایمان مخلصانہ تھا، بقول حمزہ اس کی سلطنت اس لیے تباہ ہوئی کہ وہ ”عقبی کی فکر میں رہتا تھا۔“ طبری نے لکھا ہے کہ مزدک کے فتنے میں مبتلا ہونے سے پہلے گواذ ایران کے بہترین بادشاہوں میں شمار ہوتا تھا، ثعالبی اور فردوسی نے قحط کے زلنے میں مزدک اور گواذ کے درمیان جس گفتگو کا حال بیان کیا ہے اگرچہ وہ کیسا ہی افسانہ آمیز کیوں نہ ہوتا ہم اس سے پتہ چلتا ہے کہ مزدک کے مشورے سے بادشاہ نے جو تدابیر اختیار کیں وہ مظلوم رعایا کی مصیبت کو دور کرنے کی غرض سے تھیں، گواذ نے خراج میں جو اصلاحات تجویز کی تھیں اور جن کو اس کے جانشین نے نافذ کیا ان میں بھی اُس کے جذبہ رحم و انصاف کا اظہار پایا جاتا ہے،

قدیم عربی روایات جن کا لہجہ مخلصانہ ہے ہمیں یہ بتلاتی ہیں کہ زندگی

۱۔ اس لفظ کی تحقیق کے لیے دیکھو شیڈر کا مضمون ”ورسلسلہ مضامین ایرانی“ ج ۱ مجموعہ مضامین انجمن علی ”کوئٹہ برگ“ ۱۹۳۰ء ص ۲۷ (بعد)،

ہونے کی وجہ سے یہ بادشاہ ”ہمیشہ اظہارِ ملائمت کیا کرتا تھا اور خون بہانے سے خائف تھا اور اسی لیے وہ اپنے دشمنوں کے ساتھ مہربانی کا سلوک کرتا تھا۔“ یہ ظاہر ہے کہ خون بہانے کے خوف کو حرفِ بھرت صحیح نہیں سمجھا جاسکتا، ایک بادشاہ جس کے عہد کا بیشتر حصہ لڑائیوں میں گزرا ہوا اور جسے اپنے طاقتور امراء کی نافرمانی اور غرور کے خلاف جدوجہد کرنی پڑی ہو وہ اس معاملے میں زیادہ حساس نہیں ہو سکتا، اس کے علاوہ روم کے ساتھ لڑائیوں میں وہ ہمیشہ اس مجرب اصول پر عمل کرتا رہا کہ پیشدستی کرنا بہترین مدافعت ہے، لیکن انصاف شرط ہے کہ باوجود اس زمانے کی حیثیتِ خونریزیوں کے کو اذ کی طبیعت میں رحمدلی کے آثار نمایاں ہیں، آمدہ کی فتح کے بعد کو اذ نے وہاں کے باشندوں کا جو قتل عام کرایا اس کی کیفیت کو سٹائی لائٹ نے دہشت ناک پیرائے میں بیان کیا ہے لیکن اس کو مطالعہ کرنے میں دو باتوں کو مد نظر رکھنا چاہیے ایک تو اس زمانے کے آوازِ جنگ دوسرے عیسائی مؤرخوں کا تعصب جو ہمیشہ اپنے کافر دشمنوں کی ممت کے درپے رہتے ہیں، بقول پرد کو پیوس ایرانیوں نے شہر میں داخل ہو کر لوگوں کا بڑا قتل عام کیا، ایک بڑھا پادری کو اذ کے پاس آیا اور کہنے لگا کہ اسیروں کو قتل کرانا ایک بادشاہ کے شایانِ شان نہیں ہے، بادشاہ نے جو ابھی تک غصے میں بھرا بیٹھا تھا جواب دیا کہ ”کیوں تم نے خیرہ مری سے میرے ساتھ لڑائی مول لی؟“ پادری نے کہا کہ ”خدا کی یہی مرضی تھی کہ وہ آمدہ کو تیرے ہاتھوں میں دیدے نہ اس لیے کہ

ہم نے تیرے ساتھ لڑائی مول لی بلکہ اس لیے کہ تو نے اس کو اپنی بہادری سے فتح کیا۔“ بادشاہ نے اُسی وقت حکم دیدیا کہ قتل عام کو روک دیا جائے لیکن مال و اسباب کو لوٹ لیا جائے اور اہل شہر میں سے جو زندہ بچ گئے ہیں ان کو غلام بنایا جائے تاکہ ان میں سے جو حسب نسب کے لوگ ہوں ان کو وہ اپنے لیے انتخاب کر لے، لیکن جب وہ اپنے لشکر اور قیدیوں کو ساتھ لے کر ایران کی طرف واپس چلا تو اُس نے ”ایسی رحمہ لی کا ثبوت دیا جو ایک بادشاہ کے شایان شان تھی“ یعنی سب قیدیوں کو اجازت دیدی کہ اپنے اپنے گھروں کو لوٹ جائیں<sup>۱</sup>، کواذ نے چلتے وقت ایرانی سپہ سالار گلوئیس کو تھوڑی سی فوج کے ساتھ آمدہ پر قبضہ رکھنے کے لیے چھوڑ دیا لیکن نہ تو اس سپہ سالار نے اور نہ خود کواذ نے شہر کے اندر یا باہر کسی عمارت کو گرایا یا خراب کیا<sup>۲</sup>، اپنے معزول بھائی زاماسپ کے ساتھ بھی اُس نے ایسی انسانیت کا سلوک کیا جو دربار ایران کے طور طریقے کے بالکل خلاف تھا<sup>۳</sup>، بطور خلاصہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگرچہ یہ صحیح ہے کہ کواذ زیادہ پابندی کے ساتھ مزدکیوں کے اخلاق پر کاربند نہ تھا جیسا کہ قسطنطین اعظم عیسائیت کے اخلاق کا زیادہ پابند نہ تھا، تاہم کسی حد تک مزدک کی انسان دوستی کا تصور اس کے اطوار کی رہنمائی کرتا تھا،

ہمیں یہ فرض کر لینا چاہیے کہ معاشرتی قوانین جو کواذ نے اپنے عہد کے پہلے دور میں نافذ کیے اُن سے صورتِ حالات میں اور نخباء کے خاندانوں

۱۔ پرود کوپوس، ۳۰، ۴۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱

کے اوضاع و احوال میں چنداں تبدیلی رونما نہیں ہوئی، کیونکہ اگر ان قوانین کی بدولت اس زمانے میں کوئی بڑے معاشرتی ہنگامے برپا ہوئے ہوتے تو زاماسب جیسے کمزور اور ملائم شخص کو جسے کواذ کی معزولی کے بعد بادشاہ بنایا گیا ایسی مشکلات پیش آتیں جن کے آثار ضرور ہمارے تاریخی مآخذ میں نظر آتے، لیکن نہ تو کوئی معاصر مصنف اور نہ کوئی عربی یا فارسی مؤرخ کسی معاشرتی جدوجہد کا ذکر کرتا ہے اور نہ کسی کتاب میں کوئی ایسی بات دیکھنے میں آتی ہے جس سے معلوم ہو کہ حکومت کو کسی انقلاب انگیز تحریک کے دبانے کی کوشش کرنی پڑی،

شاہ پیروز کی شکست اور ولاش کی کمزوری کے باعث ایران میں جو ابتری پھیلی وہ کواذ کے عہد حکومت کے پہلے دور میں جاری رہی، یہ بات کہ کواذ نے باوجود زندیق ہونے کے ارمینیوں پر اس لیے سختی کی کہ وہ آگ کی پرستش نہیں کرتے تھے (جیسا کہ سٹائی لائٹ کی کتاب میں لکھا ہے) قرین قیاس معلوم نہیں ہوتا، لیکن باغی ارمینیوں کے ساتھ جو جنگ جاری تھی وہ سیاسی بھی تھی اور مذہبی بھی اور چونکہ اُس صلحنامے سے جو کشنپ داؤز نے ان کے ساتھ طے کیا اس جنگ کا خاتمہ نہ ہو سکا لہذا لڑائی از سر نو شروع ہوئی اور ارمینیوں نے کواذ کی فوج کو شکست دی، کدیشیوں اور توریوں نے جو ایران کے پہاڑی قبائل تھے بغاوت کا جھنڈا اٹھرایا اور عربوں نے بھی ایرانی علاقے میں لوٹ مار کی، عربوں سے یہاں مراد وہ قبائل ہیں

۱۔ دیکھو اوپر، ص ۳۸۶، ۲۔ سنگارا اور نصیبین کے علاقے کے رہنے والے تھے اور اسے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ہیتیائیوں کے ایک قبیلے کا نام تھا، (مارکوارٹ: ایران شہر، ص ۷۷)،

جو شاہِ حیرہ کی سلطنت میں کہ بادشاہِ ایران کا باجگزار اور وفادار دوست تھا بود و باش رکھتے تھے لیکن شاہِ حیرہ ان کو اپنے قابو میں نہیں رکھ سکتا تھا، شمالی وحشیوں کے خلاف درہٴ قفقاز کی حفاظت کے بارے میں سلطنتِ روم و ایران کے درمیان ہمیشہ سے جھگڑا چلا آ رہا تھا چنانچہ کو اذ نے اس خطہ کے انتظام کے لیے قیصر انیسٹیسوس<sup>۱</sup> سے امدادی رقم کا مطالبہ کیا، قیصر نے اس کے عوض میں نصیبین کا مستحکم شہر مانگا لیکن کو اذ کو یہ شرط منظور نہ ہوئی،

حالات کی صورت یہ تھی جبکہ کو اذ کے خلاف محل میں ایک انقلاب برپا ہو گیا اور وہ معزول کر دیا گیا، اس انقلاب کا باعث موبدوں کی وہ نفرت تھی جو ان کو ہر اُس چیز سے تھی جس سے مانوی عقاید کی بوا آتی ہو، امراؤں سے جو زر مہر کی پارٹی کے تھے موبدوں کے ساتھ شریک ہو گئے، کو اذ کا سب سے بڑا جانی دشمن گسنپ داؤ تھا جو ”نخویر“ کا منصب اور ”کنارنگ“ کا اعلیٰ عہدہ رکھتا تھا اور ارمینوں کے ساتھ معاہدے کی گفتگو میں زر مہر کو اس پر خاص اعتماد تھا، سٹائی لائٹ کا یہ بیان کہ کو اذ کو امراء کی سازش کا حال معلوم ہو گیا اور وہ بھاگ کر ہپتالیوں کے ملک میں چلا گیا صحیح نہیں ہے کیونکہ باقی تمام مآخذ اس بات پر متفق ہیں کہ بادشاہ کو معزول کر کے قید کر دیا گیا، باز نیشی مصنفوں کے اس قول کی تعبیر کہ کو اذ کی معزولی

۱ Anastasius) سٹائی لائٹ، ۱۱۵ دیکھو اوپر، ص ۱۶، ح ۲، ۱۱۵ دیکھو اوپر، ص ۱۳۷ ح ۴، ۱۱۵ دیکھو اوپر، ص ۳۸۷، ۱۱۵ آگاتھیانس لکھتا ہے کہ یہ واقعہ اس کے عہد کے گیارہویں سال میں ہوا لیکن یہ صحیح نہیں، کو اذ کی معزولی ۳۹۶ء کا واقعہ ہے، البتہ اس کی جالی اس کی تخت نشینی کے گیارہ سال بعد ہوئی، دیکھو نولڈ، ترجمہ طبری، ص ۴۷۷،

عام لوگوں کی بے اطمینانی کے باعث ہوئی جو اس کے انقلاب انگیز قوانین سے ناخوش تھے <sup>۱</sup> اور یہ کہ ”سب لوگوں نے بغاوت کی“ <sup>۲</sup> ایران کے حالات کے مطابق کرنی چاہیے یعنی یہ کہ سب سے پہلے امراء اور موبدوں نے بغاوت شرع کی ہوگی اور عام لوگوں کی دلچسپی اس میں صرف وہیں تک ہوئی ہوگی جہاں تک کہ وہ امراء کے دست نگر تھے یا موبدوں کے روحانی اثر میں تھے، لیکن اس بغاوت میں امراء سب کے سب شریک نہیں تھے اور کم از کم ان میں سے ایک جس کا نام سیاوش تھا کو اذ کا نہایت سرگرم اور باوقا حامی تھا، اُس زمانے میں وہ غالباً ابھی نوجوان تھا، باغیوں نے کو اذ کے بھائی زاماسپ <sup>۳</sup> کو تخت پر بٹھایا اور بادشاہ کی کونسل کے ممبر یعنی امراء نے نئے بادشاہ کی صدارت میں جمع ہو کر آپس میں مشورہ کیا کہ کو اذ کا کیا حشر ہونا چاہیے، خنویر گشنسپ داذ کنارنگ نے جو ہتالیوں کی سرحد کا فوجی گورنر تھا یہ رائے دی کہ عقلمندی کی بات یہ ہے کہ شاہ معزول کو قتل کر دیا جائے لیکن اکثروں نے اس تجویز کو رد کیا اور ذرا نرمی سے کام لینے کی سفارش کی <sup>۴</sup> چنانچہ کو اذ کو قید خانے میں ڈال دیا گیا، پروکوپیوس لکھتا ہے کہ اس کو قلعہ انوش برد (”قلعہ فراموشی“) میں قید کیا گیا، اس اطلاع کے صحیح ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا اس لیے کہ جہیں یہ معلوم ہے کہ سیاسی قیدی جن کا وجود ان کے نسب اور رتبے کے

<sup>۱</sup> پروکوپیوس، ۱ اگا تھیاس، <sup>۲</sup> پروکوپیوس نے اس کو کو اذ کے پیشرو کے ساتھ ملقب کر کے اس کا نام ولاش لکھا ہے، ان دو بادشاہوں کی سیرت اور قسمت کی مشابہت نے یہ التباس پیدا کیا ہے، <sup>۳</sup> پروکوپیوس،

باعث سلطنت کے لیے خطرناک ہوتا تھا وہ اسی قلعے میں قید کیے جاتے تھے۔

لیکن کوآز زیادہ عرصہ قید میں نہیں رہا، سیاوش نے اس کو کسی ترکیب سے وہاں سے نکالا، قید خانے سے اس کے نکل بھاگنے کے متعلق جلد ہی بہت سے افسانے اور قصے پیدا ہو گئے، سیاوش اس کے فرار میں براہ اس کا شریک رہا، بالآخر کامیابی کے ساتھ وہ ہپتالیوں کے بادشاہ (خاقان) کے دربار میں پہنچ گیا، خاقان نے اس کا خیر مقدم نہایت تپاک کے ساتھ کیا جس طرح کہ ایک پرانے دوست کا کیا جاتا ہے اور اس کی شادی اپنی بیٹی کے ساتھ جو شاہ پیروز کی بیٹی کے بطن سے تھی

۱۔ دیکھو اور پڑھ ص ۴۴، ۴۵

لہ کوآز کا ایک وفادار دوست (سیاوش) کی مدد سے نجات پانا پروکوپس کے ہاں مذکور ہے اور عربی فارسی کی بھی اکثر کتابوں میں عن کا اخذ خود ای نامک ہے اس کا ذکر ہے لیکن وہاں سیاوش کی بجائے زرمہر کا نام لکھا ہے، ایک روایت یہ بھی ہے کہ کوآز نے ایک عورت کے چیلے سے نجات پائی جس کے حسن پر قلعے کا کوتوال فریفتہ ہو گیا تھا، پروکوپس لکھتا ہے کہ وہ عورت کوآز کی بیوی تھی اور وہ بھیس بدل کر قلعے سے بھاگے تھے، کوآز نے اپنی بیوی کا لباس پہن لیا تھا، ایک اور روایت جو تاریخ طبری اور فارس نامہ (ص ۸۵) میں بیان کی گئی ہے یہ ہے کہ وہ عورت کوآز کی بہن تھی اور اس نے بھائی کو ایک درمی میں لپیٹ کر قلعے سے باہر نکالا، بہانہ یہ کیا کہ درمی ناپاک ہو گئی ہے اور اس کو دھونے کی ضرورت ہے، دیوری اور نہابہ میں ان دو خروایتوں کو ملا دیا گیا ہے اور کوآز کو باہر نکالنے میں عورت کی کامیابی کا ذکر کرنے کے بعد دوست کو بھی قصے میں داخل کر دیا گیا ہے، اگر تحقیق اس نے صرف اتنا ہی لکھا ہے کہ کوآز قلعے سے نکل بھاگا لیکن اس کا ذکر نہیں کیا کہ کیونکر؟ اس سے ہم یہی فرض کر سکتے ہیں کہ ایرانی اخذ جو اگاتھئیس کے پیش نظر تھے ان میں عورت کے چیلے کا کوئی ذکر نہیں تھا،

۲۔ پروکوپس، خود ای نامک،



کر دی، تب اُس نے کوآڈ کو مدو کے لیے فوج دی اور کوآڈ نے یہ عہد کیا کہ اگر میں اپنا تخت دوبارہ حاصل کر لینے میں کامیاب ہو جاؤں تو تمہیں خراج ادا کیا کرونگا، ۶۹۸ء یا ۶۹۹ء میں اس نے بغیر جنگ کے اپنی سلطنت واپس لے لی، زاماسپ کے عہد کے واقعات کے متعلق تمام تاریخیں خاموش ہیں، ارمینیوں کی بغاوت اور باقی جھگڑے جو اس کے عہد سے پہلے شروع ہوئے تھے اس کے زمانے میں چلتے رہے اور ان کا سد باب اس کی معزولی کے بعد کیا گیا، زاماسپ نے رحم و انصاف میں شہرت حاصل کی تھی لیکن اس نے ہمت اور مستعدی کا کوئی ثبوت نہ دیا اور چونکہ کوئی جماعت اس کے سرگرم حامیوں کی نہ تھی اس نے یہی بہتر جانا کہ رضامندی کے ساتھ بھائی کے حق میں سلطنت سے دست بردار ہو جائے،

لے سٹائی لائٹ، پروکوپیوس، اگاتھیاس، ان تمام کتابوں میں جن کا مأخذ خود ای نامک ہے کوآڈ کے متعلق ایک افسانہ بیان کیا گیا ہے اور وہ یہ ہے کہ جب کوآڈ بھییں بدلے ہوئے جا رہا تھا تو ایران کے کسی گاؤں میں جس کی جگہ وقوع مختلف کتابوں میں مختلف بتلائی گئی ہے اس نے ایک جوان لڑکی سے شادی کی اور اس کو اسی گاؤں میں چھوڑ کر گئے چلا گیا، واپسی پر اسے معلوم ہوا کہ اس کے لڑکا ہوا ہے، یہی لڑکا بڑا ہو کر خسرو افشروان بنا، جب اُسے معلوم ہوا کہ وہ لڑکی ایک پرانے شاہی خاندان سے ہے تو وہ اُسے بچے سمیت لے آیا، بعض عربی اور فارسی مصنفوں کے ہاں جو سلسلہ روایت (ب) و (د) سے تعلق رکھتے ہیں (دیکھو اوپر، ص ۴۴۲ ح ۱۱) کوآڈ کا بیٹا یوں (یا ترکوں) کے ملک کی طرف فرار کرنا ولاش کے عہد میں مذکور ہوا ہے، زاماسپ اور ولاش کے عہد میں جو مشابہت پروکوپیوس کے ہاں التباس کا باعث ہوئی ہے وہی ان شرقی مؤرخوں کے ہاں ایک تاریخی حقیقت کے دیگر گروں ہونے کا سبب ہوئی ہے، سلسلہ (ب) کے مأخذ کوآڈ کی شادی کے قصے کو ولاش کے عہد میں لے گئے ہیں برخلاف اس کے سلسلہ (د) کے مأخذ جن کی روایت یہ ہے کہ کوآڈ دو دفعہ بھاگا (ایک دفعہ ولاش کے عہد میں ترکوں کے ملک کی طرف اور دوسری دفعہ زاماسپ کے عہد میں ہسپانیوں کی طرف) شادی کے واقعہ کو اس کی اصلی جگہ پر لے آئے ہیں، لے سٹائی لائٹ، پروکوپیوس، اگاتھیاس، خود ای نامک،

کتابوں میں زاماسپ کے انجام کے متعلق روایات بہت مختلف ہیں، صرف ایک مصنف نے یہ بیان کیا ہے کہ کواذ نے اس کو مروا دیا، پر دو کو پیوس یہ کہتا ہے کہ اس کو اندھا کر دیا گیا لیکن اس کا نام بجائے زاماسپ کے ولاش لکھتا ہے، جس بادشاہ کو اندھا کیا گیا وہ اصلی ولاش تھا جو کواذ کا پیشرو تھا، بقول طبری و ابن بطریق زاماسپ کو جلاوطن کیا گیا، وینوری، ثعالبی اور فردوسی کا بیان ہے کہ کواذ نے زاماسپ کو معاف کر کے اُس کی جاں بخشی کر دی، اگا تھیس بھی جو اول درجے کا مآخذ ہے اسی بیان کے ساتھ متفق ہے، ہمارا خیال ہے کہ یہ اختلاف روایت اس بات کا ثبوت ہے کہ کواذ نے دربارِ ساسانی کے عام دستور کی پیروی نہیں کی جس کی رو سے سلطنت کے دعویدار کو جو مغلوب ہو جاتا تھا مروا دیتے تھے یا کم از کم اندھا کر دیتے تھے، تمام علامتیں ہمیں یقین دلاتی ہیں کہ اگا تھیس کا بیان ایک تاریخی حقیقت ہے یعنی یہ کہ کواذ نے اپنے بھائی کے ساتھ انسانیت کا ایسا سلوک کیا جس کی مثالیں اُس زمانے میں عام نہیں تھیں، یہ بات کہ کواذ نے باقاعدہ عہد کیا تھا کہ آئندہ مزدکیوں کی حمایت نہیں کریگا (جیسا کہ بعض عربی مؤرخوں نے لکھا ہے) قرین قیاس نہیں معلوم ہوتی، ہاں یہ ممکن ہے کہ اُس نے دل میں یہ ارادہ کیا ہو کہ مزدکیوں کے معاملے میں آئندہ احتیاط سے کام لوں گا،

جن امراء نے کواذ کو معزول کیا تھا ان کے بارے میں سٹائی لائٹ نے یہ غرض آمیز بیان دیا ہے کہ اس نے ان سب کو مروا دیا، لیکن یہ صاف ظاہر



ان کو مذہبی آزادی اس شرط پر دیدی کہ وہ وفاداری کے ساتھ رومیوں کے خلاف اس کی مدد کریں گے، اس شرط کو انھوں نے بادل ناخواستہ قبول کیا، کواذ نے امراء کی طاقت کو توڑنے کے لیے بعض تدابیر اختیار کیں، بقول موسیو شائین اس نے وزرگ فرما دار کے ساتھ ایک استنبذ مقرر کیا جو بلحاظ عہدہ رئیس دربار تھا اور چار پاڈ گوسپانوں کی تعیناتی کا دستور جاری کیا جو بظاہر چار مرزبان شہر داروں کی بجائے مقرر کیے گئے تھے،

ہپتالیوں کے بادشاہ کا موعودہ خراج ادا کرنے کے لیے کواذ نے قیصر ایسیٹیسوس سے قرض کا مطالبہ کیا لیکن قیصر نے اس امید میں کہ اگر خراج ادا نہ کیا گیا تو ایرانیوں اور ہپتالیوں کے درمیان دوستی کے تعلقات کشیدہ ہو جائیں گے قرض دینے سے انکار کر دیا، اس بنا پر کواذ نے ۳۵۲ء میں قیصر کے ساتھ جنگ شروع کر دی، اہل روم کو یہ دیکھ کر بڑی مایوسی ہوئی کہ ہپتالیوں کی فوجیں بھی ایرانیوں کے لشکر میں شریک ہیں، اس جنگ کا سب سے بڑا واقعہ یہ تھا کہ کواذ نے آمدہ کو فتح کر لیا، لیکن قبائل ہون کے حملے سے جو ”دروازہ ہٹے خزر“ (درہ داریال) کی راہ سے گھس آئے تھے بادشاہ مجبور ہوا کہ سات سال کے لیے قیصر سے صلح کر لے (۳۵۵ء یا ۳۵۶ء)، اس حملے کو روکنے میں وہ کامیاب ہوا لیکن دس سال بعد اقوام ہون کچھ بھڑ

۱۔ شائی ٹائٹس، باب ۲۲، ۳ دیکھو منیمہ نمبر ۲، ۳ دیکھو اور، ص ۱۸۱، ۳ دیکھو اوپر  
ص ۱۳۰، قطعات ترخان میں لفظ پاڈ گوسپان کی دو شکلیں پائی گئی ہیں: پاڈ گوس اور  
پاگوس، چار پاڈ گوسپان حسب ذیل تھے: اَبَہا ختر (شمال)، خوراسان (= خراسان یعنی  
شرق)، نیمروز (جنوب)، خوروزان (مغرب)، دیکھو طبری، ص ۸۹۲-۸۹۳،

اور قبائل جو ساہیر کہلاتے تھے آرمینیہ اور ایشیائے کوچک پر حملہ آور ہوئے،  
بالآخر کوآز نے ان وحشیوں کے حملوں کو روکنے کے لیے صوبہ تھقفاز کے ایک شہر  
کو جس کا نام پرتو تھا ایک مضبوط سرحدی قلعے میں منتقل کر کے اس کا نام  
پیروز کوآز رکھا، اس زمانے میں نسبتاً زیادہ امن رہا لہذا ہم قیاس کر سکتے  
ہیں کہ رفاہ و تمدن کے کام جن کا ذکر غوزای نامک میں ہے اسی زمانے میں  
ہوئے ہونگے مثلاً نہروں اور ریلوں کی تعمیر اور نئے شہروں کی بنا جن میں ایک  
شہر رام کوآز تھا جو فارس اور غوزستان کی سرحد پر آباد کیا گیا اور ایک  
کوآز خورہ تھا جو صوبہ فارس میں بسایا گیا،

۵۱۹ء کے قریب بادشاہ کی جانشینی کا مسئلہ درپیش ہوا، کوآز نے  
اپنی طاقت کو یہاں تک بڑھالیا تھا کہ اُس نے قدیم دستور کو دوبارہ جاری  
کرنے کی کوشش کی جس کی رُو سے بادشاہ اپنا جانشین خود نامزد کرتا تھا چنانچہ  
اس کوشش میں وہ کامیاب ہوا، اس کے تین بیٹے تھے جو جانشینی کے  
اہل ہو سکتے تھے، سب سے بڑا کاؤس تھا، گشنپ داؤ کا خاندان  
اشکانیوں کی سلطنت کے خاتمے کے وقت سے صوبہ پڈشخوارگر (طبرستان)  
پر قابض تھا، اب اس خاندان کے مٹنے کے بعد وہاں کی حکومت کوآز نے

۱۔ مارکوارٹ، ایرانشہر، ص ۴۳-۴۴، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۱۸، روم کے خلاف کوآز  
کی دوسری لڑائی میں قبائل ساہیر ایرانی فوج میں شریک تھے، (پروکوپس، ۱۱، ۱)،  
۲۔ طبری، ص ۸۸۷-۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹، ۱۸۱۰، ۱۸۱۱، ۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۵، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۰، ۱۸۲۱، ۱۸۲۲، ۱۸۲۳، ۱۸۲۴، ۱۸۲۵، ۱۸۲۶، ۱۸۲۷، ۱۸۲۸، ۱۸۲۹، ۱۸۳۰، ۱۸۳۱، ۱۸۳۲، ۱۸۳۳، ۱۸۳۴، ۱۸۳۵، ۱۸۳۶، ۱۸۳۷، ۱۸۳۸، ۱۸۳۹، ۱۸۴۰، ۱۸۴۱، ۱۸۴۲، ۱۸۴۳، ۱۸۴۴، ۱۸۴۵، ۱۸۴۶، ۱۸۴۷، ۱۸۴۸، ۱۸۴۹، ۱۸۵۰، ۱۸۵۱، ۱۸۵۲، ۱۸۵۳، ۱۸۵۴، ۱۸۵۵، ۱۸۵۶، ۱۸۵۷، ۱۸۵۸، ۱۸۵۹، ۱۸۶۰، ۱۸۶۱، ۱۸۶۲، ۱۸۶۳، ۱۸۶۴، ۱۸۶۵، ۱۸۶۶، ۱۸۶۷، ۱۸۶۸، ۱۸۶۹، ۱۸۷۰، ۱۸۷۱، ۱۸۷۲، ۱۸۷۳، ۱۸۷۴، ۱۸۷۵، ۱۸۷۶، ۱۸۷۷، ۱۸۷۸، ۱۸۷۹، ۱۸۸۰، ۱۸۸۱، ۱۸۸۲، ۱۸۸۳، ۱۸۸۴، ۱۸۸۵، ۱۸۸۶، ۱۸۸۷، ۱۸۸۸، ۱۸۸۹، ۱۸۹۰، ۱۸۹۱، ۱۸۹۲، ۱۸۹۳، ۱۸۹۴، ۱۸۹۵، ۱۸۹۶، ۱۸۹۷، ۱۸۹۸، ۱۸۹۹، ۱۹۰۰، ۱۹۰۱، ۱۹۰۲، ۱۹۰۳، ۱۹۰۴، ۱۹۰۵، ۱۹۰۶، ۱۹۰۷، ۱۹۰۸، ۱۹۰۹، ۱۹۱۰، ۱۹۱۱، ۱۹۱۲، ۱۹۱۳، ۱۹۱۴، ۱۹۱۵، ۱۹۱۶، ۱۹۱۷، ۱۹۱۸، ۱۹۱۹، ۱۹۲۰، ۱۹۲۱، ۱۹۲۲، ۱۹۲۳، ۱۹۲۴، ۱۹۲۵، ۱۹۲۶، ۱۹۲۷، ۱۹۲۸، ۱۹۲۹، ۱۹۳۰، ۱۹۳۱، ۱۹۳۲، ۱۹۳۳، ۱۹۳۴، ۱۹۳۵، ۱۹۳۶، ۱۹۳۷، ۱۹۳۸، ۱۹۳۹، ۱۹۴۰، ۱۹۴۱، ۱۹۴۲، ۱۹۴۳، ۱۹۴۴، ۱۹۴۵، ۱۹۴۶، ۱۹۴۷، ۱۹۴۸، ۱۹۴۹، ۱۹۵۰، ۱۹۵۱، ۱۹۵۲، ۱۹۵۳، ۱۹۵۴، ۱۹۵۵، ۱۹۵۶، ۱۹۵۷، ۱۹۵۸، ۱۹۵۹، ۱۹۶۰، ۱۹۶۱، ۱۹۶۲، ۱۹۶۳، ۱۹۶۴، ۱۹۶۵، ۱۹۶۶، ۱۹۶۷، ۱۹۶۸، ۱۹۶۹، ۱۹۷۰، ۱۹۷۱، ۱۹۷۲، ۱۹۷۳، ۱۹۷۴، ۱۹۷۵، ۱۹۷۶، ۱۹۷۷، ۱۹۷۸، ۱۹۷۹، ۱۹۸۰، ۱۹۸۱، ۱۹۸۲، ۱۹۸۳، ۱۹۸۴، ۱۹۸۵، ۱۹۸۶، ۱۹۸۷، ۱۹۸۸، ۱۹۸۹، ۱۹۹۰، ۱۹۹۱، ۱۹۹۲، ۱۹۹۳، ۱۹۹۴، ۱۹۹۵، ۱۹۹۶، ۱۹۹۷، ۱۹۹۸، ۱۹۹۹، ۲۰۰۰، ۲۰۰۱، ۲۰۰۲، ۲۰۰۳، ۲۰۰۴، ۲۰۰۵، ۲۰۰۶، ۲۰۰۷، ۲۰۰۸، ۲۰۰۹، ۲۰۱۰، ۲۰۱۱، ۲۰۱۲، ۲۰۱۳، ۲۰۱۴، ۲۰۱۵، ۲۰۱۶، ۲۰۱۷، ۲۰۱۸، ۲۰۱۹، ۲۰۲۰، ۲۰۲۱، ۲۰۲۲، ۲۰۲۳، ۲۰۲۴، ۲۰۲۵، ۲۰۲۶، ۲۰۲۷، ۲۰۲۸، ۲۰۲۹، ۲۰۳۰، ۲۰۳۱، ۲۰۳۲، ۲۰۳۳، ۲۰۳۴، ۲۰۳۵، ۲۰۳۶، ۲۰۳۷، ۲۰۳۸، ۲۰۳۹، ۲۰۴۰، ۲۰۴۱، ۲۰۴۲، ۲۰۴۳، ۲۰۴۴، ۲۰۴۵، ۲۰۴۶، ۲۰۴۷، ۲۰۴۸، ۲۰۴۹، ۲۰۵۰، ۲۰۵۱، ۲۰۵۲، ۲۰۵۳، ۲۰۵۴، ۲۰۵۵، ۲۰۵۶، ۲۰۵۷، ۲۰۵۸، ۲۰۵۹، ۲۰۶۰، ۲۰۶۱، ۲۰۶۲، ۲۰۶۳، ۲۰۶۴، ۲۰۶۵، ۲۰۶۶، ۲۰۶۷، ۲۰۶۸، ۲۰۶۹، ۲۰۷۰، ۲۰۷۱، ۲۰۷۲، ۲۰۷۳، ۲۰۷۴، ۲۰۷۵، ۲۰۷۶، ۲۰۷۷، ۲۰۷۸، ۲

اپنے بیٹے کاؤس کو دیدی، اس سے ظاہر ہے (جیسا کہ مارکوارٹ نے اشارہ کیا ہے) کہ پدشخوار شاہ پسر کو اذ جس کا نام مؤرخ تھیوفانیس نے فٹاسورس<sup>۱</sup> لکھا ہے وہ بھی کاؤس ہے<sup>۲</sup>، چونکہ عربی اور فارسی مؤرخوں نے لکھا ہے کہ کواؤ کا تیسرا بیٹا خسرو اس کے دورانِ فرار میں پیدا ہوا لہذا کاؤس کی پیدائش اس سے پہلے کی ہونی چاہئے، بنا بریں مارکوارٹ نے استدلال کیا ہے کہ کاؤس کی ماں ہپتالیوں کے بادشاہ (خاقان) کی بیٹی نہیں ہو سکتی جس کے ساتھ کواؤ کی شادی بعد میں ہوئی، مارکوارٹ کا قیاس یہ ہے کہ اس کی ماں غالباً کواؤ کی وہ بیوی تھی جس نے اس کو قید سے نکالا تھا، علاوہ اس کے تھیوفانیس نے لکھا ہے کہ کاؤس کی پرورش مانوی (یعنی مزدکی) عقیدے میں ہوئی، یہ قرین قیاس نہیں ہے کہ کواؤ نے اپنی بچائی کے بعد دوبارہ اتنی جرأت کی ہو کہ اپنے بیٹے کی تربیت مزدکیوں کو سپرد کر کے موبدوں کی طاقتور جماعت کو مقابلے کی دعوت دی ہو، لہذا، ہمیں یہ فرض کرنا پڑیگا کہ کاؤس کی تربیت (اور پیدائش) کواؤ کی معزولی سے بہت پہلے کی بات ہے،

کواؤ کا دوسرا بیٹا زم ایک آنکھ سے معذور تھا اور اس قسم کا جسمانی عیب بالعموم تخت سے محرومی کا باعث ہونا تھا، لیکن چونکہ اس اصول کی پابندی بہت زیادہ سختی کے ساتھ نہیں کی جاتی تھی لہذا کواؤ کو (جس کی یہ خواہش تھی کہ خسرو اس کا جانشین ہو) یہ اندیشہ لاحق ہوا کہ مبادا

۱۔ تھیوفانیس نے غلطی سے اس کو تیسرا بیٹا کہا ہے،

۲۔ (Phthasuarsan)

زم جس نے اپنے مردانہ اطوار کی بدولت بہت لوگوں کو اپنا حامی بنا رکھا تھا سلطنت کا دعویٰ کرے، کو اذ کی رحمدلی کا یہ ایک اور ثبوت ہے کہ اُس نے سلطنت کے اس ممکن و عویدار کو راستے سے ہٹانے کے لیے رسمی طریقہ (یعنی قتل) اختیار نہیں کیا،

تیسرا بیٹا خسرو تھا، باپ کے نزدیک اُس میں ایک اچھے شہزادے کی سب خوبیاں جمع تھیں، صرف ایک عیب اس میں یہ تھا کہ بدگمانی اس کی طبیعت میں داخل تھی، خود اسی نامگ کی یہ روایت کہ اس کی ماں کسی دہقان کی لڑکی تھی اور قدیم شاہی خاندان سے تعلق رکھتی تھی جس سے کو اذ نے دورانِ فرار میں شادی کی تھی بظاہر افسانہ ہے، بقول پروکوپس اس کی ماں اسپیدس (یعنی سپاہ بدیا ایران سپاہ بد) بوئے (بویہ) کی لڑکی تھی جس نے رومی سپہ سالار سیلر کے ساتھ ۵۵۶ء یا ۵۵۷ء میں عارضی طور پر صلح کر لی تھی،

کو اذ کا اپنے چھوٹے بیٹے خسرو کو اپنے بڑے بیٹے کاؤس پدشوار شاہ پر (جو علانیہ طور پر مزدکی تھا) ترجیح دینا اس بات کی دلیل ہے کہ اُس نے صریح طور پر فرقہ ریزی کے ساتھ (جس کا وہ پہلے گرویدہ تھا) اپنا رویہ بدل دیا تھا،

خسرو کی جانشینی کو مستحکم کرنے کے لیے کو اذ نے قیصر جُستین کے ساتھ حتمی طور پر صلح کرنے کی تجویز پیش کی اور اُس سے یہ خواہش کی کہ خسرو کو اپنا بیٹا بنالے،

اس کا منشا یہ تھا کہ بیٹا بنا لینے سے قیصر اخلاقاً اس بات کا ذمہ دار ہو جائیگا کہ سلطنت کے دوسرے دعویداروں کے مقابلے پر خسرو کی مدد کرے، یہ تجویز ہمیں عجیب سی معلوم ہوتی ہے لیکن اس سے پہلے ایسی ہی ایک مثال موجود ہے کہ چوتھی صدی کے آخر میں قیصر آریکڈیوس نے اپنے خرد سال بیٹے ٹھیوڈوسیوس کی جانشینی کی توثیق کے لیے بزد گرد و اول کو اس کا سر پرست قرار دیا تھا اگرچہ یہ صحیح ہے کہ بزد گرد نے اس کو اپنا منبئی نہیں بنایا تھا، جس نے اپنے مشیر پر وکلوں کے اس رائے سے اتفاق کیا کہ کواذ کی تجویز کو منظور نہ کر لیا جائے لیکن تنہیت کے بارے میں کوئی تحریری اقرار نامہ نہ دیا جائے بلکہ ”جس طرح کہ وحشی قبائل میں دستور ہے“ ہتھیاروں کے ذریعے سے قسماً قسمی ہو جائے، یہاں غالباً یورپ کے وحشی جرمن قبیلوں کی رسم تنہیت کی طرف اشارہ ہے جس کی رُو سے زیادہ ذمہ داریاں عاید نہیں ہوتی تھیں، چونکہ کواذ کو یہ شرط منظور نہ ہوئی لہذا گفت و شنید کا سلسلہ جس میں ایرانیوں نے منجملہ اور شرائط کے لازیکا کا بھی مطالبہ کیا منقطع ہو گیا اور بات جہاں تھی وہیں رہی،

گفت و شنید کی یہ ناکامی از تیشتران سالار سیاؤش کے زوال کی ابتدا تھی جو اس وقت تک امراء ایران میں سب سے زیادہ طاقتور تھا، کواذ نے اس کو اور ایک اور بڑے امیر ماہمڈ کو جو خاندان ہورین سے تھا رومیوں کے ساتھ بات چیت کرنے کے لیے بھیجا تھا، سیاؤش



حد سے زیادہ متکبر شخص تھا لیکن پروکوپیوس اس کی دیانت اور ایمانداری کی تعریف کرتا ہے، مابین اس کے تسلط و اقتدار پر سخت حسد کرتا تھا چنانچہ اس نے اس پر یہ الزام لگایا کہ گفت و شنید کی ناکامی کا وہی ذمہ دار ہے، معاملہ امراء کی کونسل میں پیش ہوا جس کا صدر غالباً موبدان موبد تھا، غداری کے جتنے جرم تھے ان کا تصفیہ اسی کونسل کے ہاتھ میں تھا، چونکہ اس کے ممبر سیاوش سے عناد رکھتے تھے اور اس بات پر تیلے ہوئے تھے کہ اس کو مروا دیں لہذا انھوں نے بعض اور گناہ بھی اس کے ذمے لگائے مثلاً یہ کہ وہ ایران کی مقررہ رسوم کے مطابق زندگی بسر نہیں کرتا اور ادب قاعدے کی پروا نہیں کرتا اور نئے نئے خداؤں کی پرستش کرتا ہے، اپنی بیوی کی لاش کو (جو حال ہی میں مری ہے) اُس نے دفن کرایا ہے اور زرتشتی قاعدے کی پابندی نہیں کی جس کی رو سے لاشوں کو دخموں پر رکھوانا چاہیے جہاں شکاری پرندے ان کو کھائیں، غرض سیاوش کو سزائے موت کا حکم دے دیا گیا اور گواذ نے اُس کی گرفتاری کی منظوری دے دی تاکہ قانون شکنی نہ ہو اگرچہ اس کو اس کا بڑا افسوس ہوا، پروکوپیوس کی یہ روایت بہت دلچسپ ہے کیونکہ اس سے ہمیں یہ احتمال ہوتا ہے کہ سیاوش کے خلاف یہ کارروائی دراصل مزدکیّت کے خلاف کارروائی تھی جس کی طاقت اس زمانے میں اپنے عروج پر تھی، پروکوپیوس اکیلا مؤرخ ہے جس نے سیاوش کے زوال کے بارے میں ہمیں مفصل اطلاع دی ہے، وہ یہ نہیں کہتا کہ سیاوش "مانوی" (یعنی مزدکی) تھا لیکن اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کو ایران کے مذہبی فرقوں سے

دلچسپی نہیں ہے، ہم یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ آیا مزدکیوں میں مردوں کو دفن کرنے کی رسم تھی یا نہیں؟ ہم تو صرف اتنا جانتے ہیں کہ سیاوش نے کواذ کو جو مزدکیوں کے ساتھ تعلق رکھنے کی وجہ سے معزول اور محبوس کیا گیا تھا قید سے نکالا اور یہ کہ اس کے عقاید زرتشتی رسوم و آداب کے خلاف تھے اور وہ نئے نئے خداؤں کی پرستش کرتا تھا، ان باتوں سے طبعاً یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ وہ مزدکی تھا، لیکن اگر یہ خیال صحیح ہے تو پھر سیاوش کے ساتھ کواذ کا سلوک اگرچہ بظاہر بے وفائی اور ناشکری کا سلوک معلوم ہوتا ہے تاہم اس کی وجہ باسانی سمجھ میں آسکتی ہے وہ یہ کہ مزدکی تبلیغ کے برے نتائج سے بادشاہ کو خوف پیدا ہونا شروع ہو گیا تھا، ایک مدت تک وہ اپنے پرانے ہم مذہبوں (یعنی مزدکیوں) کے ساتھ رواداری کا سلوک کرتا رہا لیکن اب اُسے ان کی سازشوں سے روز افزوں نفرت ہونے لگی اور اس نے علانیہ طور پر علمائے زرتشتی کا ساتھ دینے کا تہیہ کر لیا، مابعد کو اس نے اپنا مشیر خاص بنایا اور اسے ”سر نخبو گان“ کا خطاب دیا،

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کواذ موقع کی تلاش میں تھا کہ وہ مذہب مروج (یعنی زرتشتیت) کے لیے اپنی گرمجوشی کا اظہار کر سکے چنانچہ اُس نے اُمیر یا کے عیسائیوں کو مجبور کرنا چاہا کہ وہ زرتشتی رسوم کو اختیار کریں خصوصاً یہ کہ

۱۔ مافیوں میں لاشوں کو کھلی جگہ پر چھوڑ آنے کی رسم بعض علاقوں میں یا ان کے خاص خاص فرقوں میں مروج تھی لیکن مافی کتاب موسومہ ”کتاب الاصلین“ میں لاشوں کو برہنہ دفن کرنے کی ہدایت کی گئی ہے (دیکھو ”مجلہ آسیائی“ ۱۹۱۳ء، حصہ اول، ص ۳۵۴-۳۵۶ و ص ۳۳۸)

وہ اپنے مردوں کو دفن نہ کریں بلکہ ایرانی طریقے پر ان کو دغموں پر رکھیں، اس آخری مسئلے کو جو اہمیت دی گئی ہے (جیسا کہ ہم سیاوش کے خلاف عدالتی کارروائی میں بھی دیکھ چکے ہیں) وہ سرسری اور اتفاقی نہیں ہے، آئبیریا کے بادشاہ گریگین نے جو شاہ ایران کے زیر اقتدار تھا قیصر سے مدد مانگی، قیصر نے اس کی درخواست کو منظور کیا چنانچہ ایران اور روم کے درمیان ۶۲۷ء میں علانیہ طور پر ازسرنو جنگ شروع ہو گئی،

مزدکیت کی تاریخ پر جو مواد ہمارے پیش نظر ہے اس کو بغور مطالعہ کرنے سے ہم کو کواذ کے طویل عہد سلطنت میں اس تحریک کی ترقی کا اندازہ ہوتا ہے، مزدکیت شروع شروع میں ایک مذہبی تحریک تھی جس کا بانی ایک ایسا شخص تھا جو اصلاحات کاملہ کو رواج دینے کا خواہشمند تھا، وہ انسان دوستی کے خیالات میں ڈوبا ہوا تھا، اس کی نیت میں خلوص تھا اور اس کی کوششیں بے غرض تھیں، اس کی تعلیم کے معاشرتی پہلو کی اہمیت دوسرے درجے کی تھی اور کواذ نے اپنے عہد کے پہلے دور میں جو قوانین مزدکیت کے دنیاوی نصب العین کو حاصل کرنے کے لیے نافذ کیے وہ اس میں شک نہیں کہ انقلاب انگیز تھے لیکن نہ اس قدر جتنا کہ بیرونی مؤرخوں نے ان کو سمجھا ہے، کواذ کی معزولی کے وقت اور زاماسپ کے عہد میں مزدکیت کی تحریک کچھ دبی سی رہی تاہم اشمالیّت کے عقاید عوام الناس کے پچلے طبقوں میں جو صدیوں سے امراء اور ممتاز لوگوں کے ہاتھوں سختیاں سہ رہے تھے پھیلنے شروع ہوئے، شروع شروع میں ان کی ترقی کی رفتار سست

رہی لیکن آخر میں وہ نہایت سرعت کے ساتھ پھیلے ، رفتہ رفتہ بعض ایسے لیڈر پیدا ہونے شروع ہوئے جن میں نہ مذہبی پارسائی تھی اور نہ وہ مزدک کی طرح بے غرض تھے ، لہذا بے اطمینانی زیادہ ہوتی گئی اور مزدکی فرقے کے لوگ اپنی بڑھتی ہوئی تعداد کو دیکھ کر دلیر ہو گئے اور دست درازیاں کرنے لگے ، نامہ تفسر میں ذیل کی عبارت کو پڑھ کر اگر ہم یہ نتیجہ نکالیں کہ وہ اس زمانے کی صورتِ حالات کی طرف اشارہ ہے تو ہمارا قیاس غلط نہ ہوگا :-

”ناموس و ادب کا پردہ اٹھ گیا ، ایسے لوگ پیدا ہو گئے جن میں نہ شرافت تھی نہ عمل ، نہ ان میں میرونی جاگیر تھی اور نہ انھیں خاندان اور قوم کا غم تھا ، نہ ان میں صنعت تھی نہ حرفت ، نہ انھیں کسی قسم کی فکر و امنگیں تھی اور نہ ان کا کوئی پیشہ تھا ، چلی اور شرارت میں مستعد اور دروغ بانی اور تہمت میں مشاق تھے ، یہی ان کا ذریعہ معاش تھا اور اسی کو وہ تحصیل مال و جاہ کا وسیلہ بناتے تھے“

نتیجہ یہ ہوا کہ ہر جگہ کسانوں کی بغاوتیں برپا ہو گئیں ، لوٹ مار کرنے والے امراء کے محلوں میں ٹھس جاتے تھے مال و اسباب لوٹ لیتے تھے عورتوں کو پکڑے جاتے تھے اور جاگیروں پر قبضہ کر لیتے تھے ، زمینیں رفتہ رفتہ غیر آباد ہو گئیں اس لیے کہ یہ نئے جاگیردار زراعت سے بالکل ناواقف تھے ، اس سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ ابتری کس حد تک پھیل چکی تھی ،

اس کا اندازہ ہمیں عرب مُصنّفین کے اُس بیان سے بھی ہوتا ہے جو انھوں نے خسرو اول (انوشروان) کی اُن تدابیر کے بارے میں دیا ہے جو اُسے بعد میں ان خرابیوں کی اصلاح کے لیے اختیار کرنی پڑیں، اگلے باب میں ہم اس مسئلے کی طرف پھر رجوع کریں گے،

اگرچہ مزدکیت نے سوسائٹی کے نچلے طبقوں میں پھیل کر رفتہ رفتہ ایک انقلاب انگیز معاشرتی نظریے کی صورت اختیار کر لی تاہم اس کے عقاید کی مذہبی بنیاد اُسی طرح قائم رہی، علاوہ اس کے سوسائٹی کے اعلیٰ طبقوں میں بھی اس کے پیرو موجود تھے، بالآخر مزدکی فرقہ اتنا طاقتور ہو گیا کہ اس نے کلیسائی حکومت کا ایک نظام قائم کر کے اپنا ایک رئیس اعلیٰ منتخب کیا جس کو وہ بقول ملاس "اندرزر" کہتے تھے، نولڈ کہنے لفظ کو "اندرزر" پڑھا ہے جس کے معنی پہلوی زبان میں مشیر یا معلم کے ہیں، یہ ظاہر ہے کہ یہ لقب ہے نہ کہ شخصی نام، مطلب یہ ہے کہ وہ فرقہ مزدکی کے رئیس اعلیٰ کا لقب تھا، ملاس اور تھیوفانیس لکھتے ہیں کہ مزدکیوں کے قتل عام میں اندزر گر مارا گیا اور دوسری طرف تمام عربی اور فارسی مصنف جن کا مآخذ خود ای ناگ ہے یہ کہتے ہیں کہ قتل عام کے دن مزدک اپنے پیروؤں کے ایک بڑے انبوه کے ساتھ مقتول ہوا، لہذا یہ اغلب ہے کہ اندزر گر یا رئیس اعلیٰ جس کو مزدکیوں نے منتخب کیا تھا وہ خود مزدک ہی تھا،

بقول تھیوفانیس: "ایرانی وزراء جو ان کے مذہب کے پیرو تھے" لہ تعید فانیس نے اس کی زیادہ غلط شکل "اندرزوس" دی ہے، لہ ترجمہ طبری ص ۲۶۲، ۲۶۳، لہ مانویوں کے ہاں قیس کے لقب کے متعلق دیکھو اوپر، ص ۲۵۲،

مزدکیوں کے ہنگامے کی وجہ سے سلطنت ایران میں جو کمزوری پیدا ہوئی وہ اگرچہ کواڈ کورومیوں کے ساتھ مردانہ وار جنگ کرنے سے منع نہ ہوئی تاہم اس کی وجہ سے بنو کندہ کے سردار حادث بن عمرو کو یہ ہمت ہوئی کہ اُس نے منذر ثالث شاہ حیرہ کو تخت سے اتارا اور خود بادشاہ بن بیٹھا۔

بالآخر ۵۲۸ء کے آخر یا ۵۲۹ء کے شروع میں تباہی آئی، اس کا باعث مزدکیوں کی وہ دلیرانہ سازش تھی جس میں انھوں نے کواڈ کی مرضی کے خلاف خسرو کو جانشینی سے محروم کرنے اور اپنے حامی کاؤس پدشخوار شاہ کو تخت ایران کا وارث بنانے کی کوشش کی، یہ آخری نقطہ تھا جس نے پیالے کو لبریز کر دیا۔ یہ ضروری نہیں کہ اس بارے میں جو اطلاعات تھیوفانیس نے دی ہیں ان کو حرف بحرف صحیح سمجھا جائے تاہم اُس نے اور ملاس نے اس کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس کا لب لباب تاریخی صداقت کی حیثیت رکھتا ہے، ان دونوں مؤرخوں کا راوی "بسنکر" ایرانی "ہے جو بعد میں عیسائی ہو کر ٹو تھیوٹس کے نام سے موسوم ہوا،

کارروائی کے لیے وہی پرانا مجرب طریقہ اختیار کیا گیا یعنی یہ کہ ایک مذہبی کانفرنس منعقد کی گئی، فرقہ مزدکیہ کا اندر زرگر اور باقی پیشوا بھی اس میں

لے روٹ شٹان، ص ۸۷، بعد، ۷۷ نوٹ ۱، ترجمہ طبری، ص ۴۵، ۳۷، بسنکر ایک عہدہ ہے جس کے متعلق میں اور کچھ معلوم نہیں ہے، ۳۷ (Timotheus)

۳۷ تھیوفانیس لکھتا ہے کہ کواڈ نے ایک پبلک جلسہ منعقد کیا اور یہ ظاہر کیا کہ مزدکیوں کی خواہش کے مطابق وہ اس بات پر راضی ہے کہ جلسے میں کاؤس پدشخوار شاہ کی دلی عہدی کا اعلان کرے، یہ روایت صحیح نہیں مانی جاسکتی اس لیے کہ پھر اس صورت میں یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ کواڈ اس وقت تک عام لوگوں میں مزدکیوں کا طرفدار مشہور تھا، تمام وہ کتابیں جن کا مؤلف

شریک ہوئے اور مزدکیوں کے ایک بڑے انبوه کو اس میں حاضر ہو کر باضابطہ مباحثے کو سننے کی دعوت دی گئی اور رغبت دلائی گئی، کوآڈ نے سارا انتظام اپنے ہاتھ میں لیا لیکن خسرو جو ولیعهد مقرر ہو چکا تھا اور اس وقت اپنے حقوق کو کاؤس اور مزدکیوں کے اتحاد سے معرض خطر میں دیکھ رہا تھا اپنی پوری طاقت اس کوشش میں صرف کر رہا تھا کہ معاملہ اس طرح انجام پائے کہ فرقہ مزدکیہ کو ایک کاری ضرب لگے، موبدوں میں سے بڑے بڑے قابل مباحثہ کرنے والے بلائے گئے جن میں پسر ماہداؤ، یہو شاپور، داؤ ہر مزد، آؤر فر بگ، آؤر بند، آؤر مہر اور بخت آفرید تھے، موبدان موبد بھی

(بقیہ نوٹ) خودای نامک ہے اور وہ بھی جو افسانہ مزدک یعنی مزدک نامک کو پیش نظر رکھ کر لکھی گئی ہیں مذہبی مباحثے کا ذکر کرتی ہیں اور اس کی تصدیق وہمن بیشت (پہلوی) سے بھی ہوتی ہے (دیکھو متون پہلوی ج ۱، ص ۱۹۳) جس میں اس موقع پر اوستا کی ایک پہلوی تفسیر کی عبارت (جو ساسانیوں کے عہد کی تصنیف ہے) دہرائی گئی ہے، جب کسی بدعت کا استیصال منظور ہوتا تھا تو اس قسم کے مباحثے معمولاً کرائے جاتے تھے اور یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ ان کا نتیجہ پہلے سے معلوم ہوتا تھا، اگرچہ مانی اور موبدان موبد کے درمیان پبلک مباحثے کی روایت (دیکھو اوپر، ص ۲۵۸) مشکوک ہے لیکن سریانی زبان میں وقائع شہداء کی روایات میں عیسا ئیوں اور زرتشتیوں کے درمیان مذہبی مباحثوں کا ذکر اکثر آیا ہے، عہد اسلامی میں خلیفہ مامون نے مذہبی مناظروں کی اس پرانی رسم کو دوبارہ زندہ کیا اور دیکھو منتخبات فارسی از شیفر، ج ۱، ص ۱۴۵، نیز پہلوی کتاب تخت نشینک ابالش طبع باریخیلی،

لے دیکھو ملا لاس اور تھیوفانیس، مونیوس کی شہادت اس بارے میں فیصلہ کن ہے برخلاف خودای نامک کے جس کی رو سے مزدکیوں کا قتل عام خسرو کے عہد میں ہوا، دوسرے لفظوں میں یوں کہنا چاہیے کہ اس مسئلے میں نیم سرکاری ذوالسج کی نسبت افسانہ تاریخی حقیقت سے زیادہ قریب ہے، لہٰذا اس معاملے میں خسرو کی سرگرمی کا ذکر ملا لاس اور تھیوفانیس نے نہیں کیا بلکہ وہمن بیشت میں مذکور ہے (۶۱-۸)، لہٰذا وہمن بیشت، عہد شاہ کوآڈ، ص ۵۲،

موجود تھا اور چونکہ ایران کے عیسائی بھی مزدکیوں کے خلاف زرتشتیوں کا ساتھ دے رہے تھے اس لیے ان کا بیشپ بازانیس<sup>۱</sup> بھی جلسے میں حاضر تھا، کو اذ کے دل میں بازانیس کی خاص عزت تھی کیونکہ وہ علم طب سے بھی واقفیت رکھتا تھا، طبعاً مزدکیّت کے حامیوں کو شکست ہوئی اور اسی وقت تمام وہ سپاہی جو مزدکیوں کو گھیرے کھڑے تھے پنجر کھف اُن پر ٹوٹ پڑے، اندر زگر (جو غالباً خود مزدک تھا) مارا گیا، اس گھات میں کل کتنے مزدکی مارے گئے ہیں اس کا اندازہ ہونا مشکل ہے، عربی اور فارسی مؤرخوں نے جو اعداد بتلائے ہیں وہ محض فرضی ہیں لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کے پیشوا سب کے سب اس موقع پر مارے گئے اور پھر جب مزدکیوں کو قانون کی حمایت سے محروم کیا گیا اور ان کا قتل عام دوبارہ شروع ہو تو وہ تتر بتر ہو گئے اور چونکہ ان کا کوئی سردار باقی نہ رہا تھا اس لیے وہ دشمنوں کے مقابلے کی تاب نہ لاسکے، ان کو نیست و نابود کر کے ان کی جائیدادیں ضبط کر لی گئیں اور ان کی مذہبی کتابیں جلا دی گئیں۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مزدکیوں کے قتل عام اور سخت جبر پر منذر ثالث کی بحالی کے درمیان ضرور تعلق تھا لیکن ہم اس کو صحیح طور پر معلوم نہیں کر سکتے،

۱۔ اس نام کی ایرانی شکل صحیح طور پر معلوم نہیں ہے، ملہ ملاس، تھیوفانیس، نیز سیاست نظام الملک بروایت خود اسی نامک و مزدک نامک (باب ۴۴)، ملہ ملاس، تھیوفانیس، ابو الفداء،

ملہ ایضاً، مٹو تھیوس کا یہ بیان کہ بادشاہ نے مزدکیوں کے عبادت خانے عیسائیوں کے حوالے کر دیے تاکہ وہ ان کو گرجوں میں منتقل کر لیں ملاس اور تھیوفانیس نے دہرایا ہے لیکن یہ یاد ہے کہ مٹو تھیوس ایک ایرانی تھا جو عیسائی ہو چکا تھا لہذا اس کی بات کو ماننے میں ذرا تاثر سے کام لینا چاہیے،



۶۵۲۹ء میں مندر کو غاصب سلطنتِ حارث کے مغلوب کرنے اور اپنا ملک واپس لینے میں کامیابی ہوئی، مندر ایک بہادر بادشاہ تھا اور فنِ جنگ کا ماہر تھا، روم کے ساتھ جنگ میں اس نے ایرانیوں کی گراں بہا خدمات انجام دیں یہی ہے جس کو مؤرخ پروکوپیوس نے ”الامونڈروس ہوئیخس“ (یعنی مندر بن الشقیقہ) لکھا ہے،

یہ فرض کیا جاسکتا ہے کہ مزدکیوں کے خاتمے کے بعد کواذ نے اصلاحی کی تدابیر کو اختیار کرنا شروع کیا جن کو بعد میں اس کے جانشین نے نہایت عمدگی کے ساتھ انجام کو پہنچایا، غالباً اسی سلسلے میں اس نے خراج میں بھی اصلاح کی تجویز کی جن کے نافذ کرنے کا سہرا خسرو کے سر ہے،

۳۵۷ء میں کواذ بیمار پڑا اور ماہبذ کی رائے سے اس نے خسرو کی جانشینی کے بارے میں اپنی آخری وصیت لکھوائی، ماہبذ نے اس کو تحریر کیا اور شاہی مہر لگ کر وہ اُسی کے ہاتھوں میں دے دی گئی، اس کے تھوڑا عرصہ بعد کواذ نے انتقال کیا، ساسانیوں کے خاندان میں وہ یقیناً ایک غیر معمولی بادشاہ تھا، مزدکی شاہزادہ کاؤس جس کے قدم اپنے صوبے پدشوار گریں مضبوطی کے ساتھ جمے ہوئے تھے تختِ ایران کا دعویٰ دار ہوا لیکن ماہبذ نے امراء کی کونسل میں جہاں حسبِ دستور جانشینی کا فیصلہ ہونا تھا کواذ کا وصیت نامہ پیش کر دیا چنانچہ کاؤس کا دعویٰ رد کر دیا گیا، کونسل میں جتنے لوگ موجود تھے سب نے ماہبذ کی رائے سے اتفاق کیا کہ شاہ متوفی کی وصیت قانون

لے روٹ شائن، ص ۸۹، ۱۱۱، ایضاً، ص ۷۶، ۳۱۱ یعقوبی، طبری، مسعودی، دیوبوری، نہایہ، شاہی، فردوسی، بلعی، ۱۱۱ پروکوپیوس، طبری،

کا حکم رکھتی ہے کیونکہ سب کو معلوم تھا کہ انقلابی شورشوں کے دبانے میں خسرو کی پالیسی ثابت قدمی اور مضبوط ارادے پر مبنی ہوگی، موبدان موبد کا فرض منصبی اس موقع پر صرف اسی بات پر محدود رہا کہ اس نے شاہ متوفی کا وصیت نامہ کھول کر خسرو کے سامنے پڑھ دیا، معلوم ہوتا ہے کہ کاؤس نے بھائی کے خلاف بغاوت کر کے تلوار کے ذریعے سے قسمت کا فیصلہ کرنا چاہا لیکن اُسے کامیابی نہ ہوئی اور کچھ عرصہ بعد مارا گیا، غرض اس طرح اُس آخری خطرے کا بھی خاتمہ ہو گیا جو مزدکیوں کی طرف سے سلطنت کے لیے خوف کا باعث ہو سکتا تھا، اس وقت سے مزدکیت کا وجود ایک خفیہ مذہب کی حیثیت سے باقی رہا اور اس حالت میں وہ ساسانیوں کے بعد تک بھی زندہ رہا اور عہد اسلام میں دوبارہ ظہور پذیر ہوا،

۱۵ پروکوپیوس، نہایہ،

۱۵ نہایہ، ص ۲۲۷، اس بیان کا مقابلہ ابن مسکویہ کی تجارب الامم کی ایک عبارت کے ساتھ کرنا چاہیے جس کو مجتبیٰ مینوی نے نامہ نشر کی ادیشن کے دیباچے میں نقل کیا ہے اور جو عہد ساسانی کے اُس دور کے ساتھ مربوط معلوم ہوتی ہے جو کواڈ کے زمانے سے شروع ہوتا ہے اگرچہ جو دستور اس عبارت میں بیان ہوا ہے وہ اردشیر اول کی طرف منسوب کیا گیا ہے، ابن مسکویہ لکھتا ہے کہ باوشاہ اپنے جانشین کا نام چارخٹوں میں لکھ کر سلطنت کے چار برگزیدہ آدمیوں کو دے دیتا تھا، اس کی وفات کے بعد ان چاروں خٹوں کو جن پر ٹہر گئی ہوتی تھی اور ایک پانچواں خط جو خود شاہ متوفی نے اپنے پاس رکھا ہوتا تھا کھولا جاتا تھا اور جس شخص کا نام ان پانچوں خٹوں میں لکھا ہوتا تھا اس کو بادشاہ بنایا جاتا تھا (دیباچہ مینوی، ص ۱۱۳)، اس طرز عمل میں جو یہاں بیان ہوا اور اُس میں جو نامہ نشر کی رو سے اس سے پیشتر رائج تھا (دیکھو اوپر، ص ۱۱۳) جو فرق ہے وہ قابل ملاحظہ ہے، ۱۵ ابن اسفندیار، ظہیر الدین، ان دونوں مصنفوں نے لکھا ہے کہ کاؤس کے مرنے کے بعد صوبے کی حکومت زر مہر سوغرا کے ایک بیٹے کو دی گئی لیکن یہ غالباً محض ایک افسانہ ہے جو خاندان قارین کے نام کو چکانے کے لیے گھڑا گیا ہے، دیکھو مارکوارٹ: ایرانشہر، ص ۱۳۴،

# باہشتم

## خسرو انوشیروان

شاہی اقتدار کا استحکام - معاشرتی نظام کا ازسرنو قائم ہونا - اصلاح مالیات - فوجی اصلاحات - روم کے ساتھ جنگ - ہینالی اور ترک - یمن کی فتح - خسرو کی شخصیت - انوشک زاذ کی بغاوت - پایہ تخت اور محلات شاہی - نظام حکومت کی تفصیل - شہنشاہ کی ہیئت - آدابِ دربار - امتیازات - خطابات - سیاست - ادبی اور فلسفی تمدن کا شاندار عہد - تعلیم و تربیت - علوم - طب - ہرذویہ طبیب و ادیب - مذہب اور فلسفہ - ہندوستان کا ادبی اثر - "کلیگ و ونگ" - ادبیاتِ اخلاقی - زرتشتیت کا انحطاط -

خسرو کے عہد میں ایران کی مادی اور روحانی حالت

خسرو اول تاریخ میں انوشیروان (انوشک گردان بمعنی صاحبِ روح جاوید) کے نام سے مذکور ہے، اس کی آمد سے ساسانیوں کی تاریخ میں درخشاں ترین

ملہ فردوسی اس کو نوشیروان لکھتا ہے،

عہد کا آغاز ہوتا ہے، مزدکیوں کی خطرناک بدعت کا خاتمہ ہوا اور ملک کے اندر امن و امان کا دور دورہ ہوا، لیکن یہ امن اُن لوگوں کا سا افسردگی آمیز امن تھا جو ملک میں طولانی شورشوں اور بد امنیوں سے نڈھال اور نادار ہو چکے ہوں، سوسائٹی کے ہر طبقے پر ان بد امنیوں کا اثر پڑا تھا،

طبری کی تاریخ میں <sup>۱۷</sup> ایک خط کے شروع کا حصہ محفوظ ہے جو نئے بادشاہ نے نوحیرگ زادویہ (۹) کو لکھا تھا جو شمالی سرحد کا پاؤ گوسپان تھا: ”سلام کے بعد واضح ہو کہ کوئی چیز لوگوں کے لیے اس قدر سجا طور پر خوف کا موجب نہیں ہو سکتی جتنا کہ ایک ایسے شخص کا دنیا سے اٹھ جانا جس کی عدم موجودگی اُن کے لیے فقدانِ راحت کا باعث ہو اور اُس کی وجہ سے فتنے برپا ہوں اور نیک لوگوں کو اس بات کا ڈر پیدا ہو کہ مبادا اُن پر، اُن کے خدام پر، اُن کے مال پر اور ہر اُس چیز پر جو انہیں عزیز ہو آفتیں نازل ہوں، ہم کسی چیز کو لوگوں کے لیے اس قدر وحشت و خوف اور نقصان کا باعث نہیں سمجھتے جتنا کہ ایک اچھے بادشاہ کا مرنا۔ ان الفاظ کی تہ میں یقیناً سیاست کو اذکی تنقید پوشیدہ ہے جو عہد کی گئی ہے، اُس سیاست کا نتیجہ اگرچہ ضروریہ ہوا کہ بادشاہ کے اختیارات کو امرائے کے ہاتھوں سے آزادی مل گئی لیکن وہ آزادی سلطنت کی تباہی کی قیمت پر خریدی گئی، لیکن ساتھ ہی اس خط کی عبارت میں اطمینان کا ایسا لہجہ پایا جاتا ہے جو اس بات کا یقین دلاتا ہے کہ نئے بادشاہ کا مصمم ارادہ ہے کہ اس کے

پیشرو نے جو حالات پیدا کر دیے تھے اُن سے پورا فائدہ اٹھاتے ہوئے اپنے دوبارہ حاصل کردہ شاہی اختیارات کو ہر شخص سے خواہ وہ کوئی ہو بچائے اور ملک نے جو نقصان اٹھائے ان کی تلافی کے لیے اپنے تمام مادی اور اخلاقی ذرائع کو کام میں لائے،

بادشاہ اب نئے سرے سے سلطنت کے تمام اختیارات کا جامع ہو گیا، امراء اور عوام الناس پر اس کی خود مختار حکومت قائم ہو گئی یہاں تک کہ علمائے مذہب بھی اس کے تابع فرمان ہو گئے، نامہ تنسیر میں جو اگرچہ تنسیر کی طرف منسوب ہے لیکن حقیقت میں وہ خسرو اول کے عہد کا سیاسی نقشہ پیش کرتا ہے لکھا ہے کہ بادشاہ اپنی رعایا اور اپنے لشکر میں بمنزلہ قانون "اور نظام" کے ہے، جشن کے دن کی وہ زمینت ہے، خوف کے دن وہ رعیت کا ملجأ و ماویٰ اور دشمن کے خلاف اس کی پشت و پناہ ہے، خسرو نے یہ ٹھکان لی تھی کہ وہ بالکل اپنی مرضی کے مطابق حکومت کریگا اور امراء کی طرف سے کسی قسم کی مداخلت کو روا نہیں رکھیگا، بزرگ فرماؤں کے اختیارات کو کم کرنے کے لیے اُس نے بعض فرائض جو اب تک اس کے ذمے تھے کئی دوسرے عہدہ داروں میں تقسیم کر دیئے،

خسرو نے اصلاح کا کام شروع کیا اور سب سے پہلے اُن اہل تہذیب کا تدارک کیا جو مزدکی فتنہ پروازوں نے پھیلائی تھیں، اس نے حکم دیا کہ

۱۔ ص ۲۲۳-۲۲۴ از طبع ڈارمیستیر، ص ۲۰ از طبع مینوی،  
 ۲۔ دیکھو ضمیمہ نمبر ۲ کے آخر میں، ۳۔ ابن بطریق و طبری، نیز دیکھو عہد شاہ کو از ج ۱،  
 ص ۳۲-۳۳، ۳۴-۳۵

بر قسم کی جائدا و منقولہ وغیرہ منقولہ جس کو مزدکیوں نے غضب کر لیا ہو اصل مالکوں کو واپس کی جائے اور جس جائدا و کا کوئی جائز وارث باقی نہ رہا ہو اس کو خرابیوں کی اصلاح میں صرف کیا جائے ، عورتوں کے بارے میں جن کو مزد کی پکڑ لے گئے تھے یہ حکم ہوا کہ اگر ایک عورت گرفتار ہونے سے پہلے شادی شدہ نہیں تھی یا اگر ایک عورت کا شوہر اس اثنا میں مر گیا تو پھر گرفتار کرنے والے پر لازم تھا کہ اس سے باقاعدہ شادی کرے بشرطیکہ وہ اس کا کفو ہو ورنہ اس سے دست بردار ہو جائے ، ایک اور روایت میں یہ ہے کہ عورت کو اختیار دیا گیا تھا کہ چاہے اس کے ساتھ رہے چاہے اس کو چھوڑ دے ، ہر صورت میں مرد مجبور تھا کہ عورت کے خاندان والوں کو مہر ادا کرے یا بقول ابن بطریق مہر کی دگنی رقم ادا کرے ، اگر عورت کا اصلی شوہر بقیہ حیات ہو تو لازم تھا کہ وہ اس کے پاس واپس جائے اور گرفتار کرنے والے پر واجب تھا کہ جتنا مہر اصلی شوہر نے عورت کو ادا کیا تھا اتنا ہی وہ بھی ادا کرے ۔۔۔۔۔

اگر ایک شخص نے کسی کو ضرر سانی کی ہو یا اس کی کوئی چیز چھین لی ہو تو اس پر لازم تھا کہ اس کے نقصان کی پوری تلافی کرے ، ساتھ ہی اس کو اس کے جرم کے مطابق سزا بھی دی جاتی تھی ، امراء و رؤسا کے اُن خاندانوں کو شمار کیا گیا جن کے باپ فتنہ مزدکی کے دوران میں مارے گئے تھے اور بدیں وجہ وہ فلاکت اور تنگدستی میں مبتلا ہو گئے تھے ، ایسے خاندانوں میں یتیموں اور یتیموں کی تعداد کے مطابق ان کو مدد معاش دی گئی ، ان یتیموں کو بادشاہ

لہ ابن بطریق ، ۳ طبری ، ۳ ایضاً ، ۳ ابن بطریق ،

نے اپنے بچے ”بنالیا، اُن میں سے جو لڑکیاں تھیں انھیں ان کے رتبے کے مطابق شریف گھرانوں میں بیابا اور شاہی خزانے سے ان کو ہمیز دیے، اور جو لڑکے تھے ان کی شادیاں نجیب خاندانوں کی لڑکیوں کے ساتھ کر کے خزانے سے مہر دلوائے، ان کو مال مال کیا اور دربار میں ان کی تعلیم و تربیت کی تاکہ وہ سلطنت کے بڑے بڑے عہدے پُر کرنے کے قابل ہو جائیں، اس طرح سے خسرو نے امراء دربار کی ایک نئی جماعت پیدا کی جو اس کے مطیع فرمان اور جاں نثار تھے، علاوہ اس کے اس نے یہ بھی حکم دیا کہ جو مکانات اور زمینیں مالکوں سے چھن جانے اور نہروں وغیرہ کے منہدم ہو جانے کے باعث قبضہ مخالفانہ کے زمانے میں برباد ہو گئی ہوں ان کو دوبارہ آباد کیا جائے، زمینداروں کو مویشی اور آلات کٹاوری سے امداد دی گئی تاکہ وہ از سر نو کاشتکاری کے کام میں مشغول ہوں، جو گاؤں تباہ ہو چکے تھے ان کو دوبارہ تعمیر کرایا گیا، لکڑی کے پُل جو بالکل گر چکے تھے اُن کو از سر نو بنایا گیا اور پتھر کے پُل جن کو نقصان پہنچا تھا ان کی مرمت کرائی گئی، جو مقامات غیر محفوظ تھے وہاں مستحکم قلعے بنوائے گئے،

خراج اور شخصی ٹیکس کے وصول کرنے کا جو طریقہ اس وقت تک رائج تھا وہ نہ صرف یہ کہ حکومت کے لیے چنداں فائدہ مند نہ تھا بلکہ ادا کنندگان کے لیے بھی موجب زحمت تھا، مثلاً ہمیں یہ بتلایا گیا ہے کہ زمینداروں کو یہ اجازت نہ تھی کہ خراج ادا کرنے سے پہلے پکے ہوئے پھل کو ہاتھ لگا سکیں،

کو اذ کو جب اس کا علم ہوا تو اس نے جی میں ارادہ کیا کہ خراج وصول کرنے کے اس طریقے کو بالکل بدل دینا چاہیے لیکن بالآخر یہ اصلاح خسرو اول کے ہاتھوں انجام پذیر ہوئی، تمام اراضی مزروعہ کی پیمائش کر کے لگان کی نئی شرحیں مقرر کی گئیں اور یہ کام ”یسے لوگوں کے ہاتھوں انجام پایا جو منصف اور ایماندار تھے“ جن کو خود بادشاہ نے اس کام کے لیے منتخب کیا تھا، لگان کی نئی شرحیں حسب ذیل تھیں: گہیوں اور جوہر فی جریب سالانہ ایک درہم، انگور پر فی جریب سالانہ آٹھ درہم، چارے پر فی جریب سالانہ سات درہم، چاول پر فی جریب سالانہ ۴ درہم، چارایرانی کھجور کے درختوں پر یا چھ آرامی کھجور کے درختوں پر یا چھ زیتون کے درختوں پر سالانہ ایک درہم، اس کے علاوہ باقی ہر قسم کی پیداوار پر لگان معاف تھا اور کھجور کے جو درخت بکھرے ہوئے ہوں اور کسی باقاعدہ نخلستان میں اُگے ہوئے نہ ہوں وہ بھی خراج سے معاف تھے، لگان کی یہ شرحیں کچھ ایسی گراں نہ تھیں لیکن ہمیں یہ معلوم نہیں کہ ان نئے قوانین سے مالیات کا کیا فیصدی وصول ہوتا تھا اور یہ کہ آیا وہ وصولی حسب قانون ہوتی تھی یا اُس کے لیے غیر معمولی تدابیر اختیار کرنی پڑتی تھیں، تاہم فی الجملہ یہ نیا لگان لوگوں کے لیے آسودگی کا باعث ہوا اور ساتھ ہی شاہی خزانے کی آمدنی بھی مستقل اور چند در چند ہو گئی، یہی وجہ ہے کہ عہد خلافت میں بھی لگان کی یہی شرحیں اختیار کی گئیں،

۱ لہ ایک جریب = ۲۴۰۰ مربع میٹر = ۲۵۸۰ مربع گز (تقریباً)، ۲ لہ طبری میں لفظ رطل ہے جو گھوڑوں کے لیے ایک قسم کا چارہ ہے (مترجم)، ۳ لہ طبری، ص ۹۶۰-۹۶۲،



خسرو اول نے اُن محاسبین کی تجویز کے مطابق جن کا اوپر ذکر ہوا شخصی ٹیکس (یعنی جزیہ) کی بھی اصلاح کی، یہ ٹیکس اُن سب آدمیوں پر جن کی عمر بیس اور پچاس سال کے درمیان ہوتی تھی لگایا جاتا تھا، ”امراء، عظاماء، سپاہی، موبد، دبیر اور دوسرے سرکاری ملازم اس سے مستثنیٰ تھے۔“ تمول کے اعتبار سے ادا کنندگان کو مختلف طبقوں میں تقسیم کیا گیا تھا، بعض بارہ درہم کی شرح سے جزیہ ادا کرتے تھے بعض آٹھ درہم بعض چھ درہم اور بہت زیادہ تعداد اُن لوگوں کی تھی جو چار درہم دیتے تھے، ٹیکس سہ ماہی قسطوں میں ادا کیے جاتے تھے،

خسرو نے نئے لگان کا نرخ نامہ لکھوا کر سندات کے دفتر میں رکھوا دیا اور اس کی ایک ایک نقل محکمہ مال کے سب افسروں کو اور اصلاح کے ججوں کو بھجوائی، ان ججوں کا فرض اس بات کی نگرانی کرنا تھا کہ خراج کی وصولی انصاف کے ساتھ ہو اور یہ کہ اگر کسی شخص کی کھیتی یا درختوں کو لگان کی رقم کے متناسب نقصان پہنچا ہو تو اس کو لگان معاف کر دیا جائے، اصلاح کے ججوں کو معافوں کی رپورٹ مرکزی حکومت کو بھیجنی پڑتی تھی اور وہاں سے تحصیلداروں کے نام مناسب احکام صادر کیے جاتے تھے، اس انتظام سے خسرو کا منشا یہ تھا کہ لگان کی وصولی میں اُس وقت تک جو بجا زیادتیاں عام طور پر ہوتی تھیں ان کا سد باب کیا جائے؛

اصلاح مالیات کی غرض و غایت کو خسرو نے خود بیان کیا ہے اور کہا

ہے کہ شاہی خزانے میں روپے کا جمع رہنا ضروری ہے تاکہ جنگ کے لیے سب ذرائع ہتیار ہیں اور عین وقت پر غیر معمولی ٹیکسوں کے لگانے کی ضرورت نہ ہو۔ خسرو کے نزدیک خارجی اور داخلی دشمنوں کی مدافعت سب سے اہم مسئلہ تھا لہذا اس نے اصلاح مالیات کے بعد فوجی اصلاح کی طرف قدم اٹھایا۔ اس وقت تک قاعدہ یہ تھا کہ کمتر درجے کے نجبا جو بمنزلہ مغز سپاہ تھے بلاخواہ فوجی خدمت پر مجبور کیے جاتے تھے بلکہ لڑائی کا سارا ساز و سامان بھی انہیں اپنی گزشتہ فراہم کرنا پڑتا تھا، لیکن خسرو نے ”عرض سپاہ کا قاعدہ جاری کیا یعنی اس طرح کہ سواروں کا جائزہ لیا جاتا تھا اور ان میں سے جو نادار ہوتے تھے ان کو گھوڑے اور ہتھیار دیا کیے جاتے تھے اور ان کی تنخواہ مقرر کی جاتی تھی۔“ پیادہ فوج جو کسانوں پر مشتمل ہوتی تھی جنگ میں ہمیشہ ایک جغیر آلہ کار تھی، بازنطینی سپہ سالار ہیلی ساریوس اور ہرموجینوس نے اس کی توصیف بدین الفاظ کی ہے: ”وہ مفلوک الحال کسانوں کا ایک غول ہوتا ہے جو فوج کے پیچھے صرف اس لیے آتے ہیں کہ دیواروں کو گرائیں لاشوں کے کپڑے اتاریں اور سپاہیوں (یعنی سواروں) کی خدمت کریں۔“

خسرو کے زمانے میں سواروں کے مکمل اسلحہ یہ تھے: گھوڑے کی زبردستی، جوشن، سینے کی زرہ، ران پوش، تلوار، نیزہ، ڈھال، گرز جو کمر بند کے ساتھ بندھی رہتی تھی، طبرزین، ترکش جس میں دو کمائیں چند چلے اور تین تیر

ہوتے تھے، اس کے علاوہ دو بٹے ہوئے چلے پیچھے کی طرف خود کے ساتھ بند رہتے تھے، لوہے کی بھاری زرہ کی وجہ سے سواروں کو تنور یک کہتے تھے، سب سے بڑے ہتھیار کمان اور نیزہ تھے جو ایرانیوں کے رزمیہ ہتھیار ہیں اور جن کے استعمال میں اہل ایران نہایت قدیم زمانے سے ماہر چلے آئے ہیں، پروکوپیوس اس بات کی شہادت دیتا ہے کہ تقریباً سب ایرانی تیراندازی کا فن جانتے ہیں اور اس فن میں وہ سب لوگوں سے زیادہ ماہر ہیں لیکن ان کے تیر میں زور نہیں ہوتا کیونکہ ان کی کمانوں کی زہوں میں کافی کچا وٹ نہیں ہوتی،

علاوہ اس کے خسرو کے زمانے میں لفظ ”اسوار“ کے نئے معنی پیدا ہوئے، جاحظ اور سعودی کے ہاں ایک اطلاع جو ساسانی مآخذ سے حاصل کی گئی ہے محفوظ ہے، اس سے ہمیں پتہ چلتا ہے کہ خسرو کے دربار میں اسوار اور شہزادے شہب سے اوپر کی جماعت تھے، جاحظ کی کتاب التاج میں ایک اور مقام ہے جس میں یہ لکھا ہے کہ بادشاہ اپنے ہمسفر امراء اور اسواروں میں سے انتخاب کیا کرتا تھا، پھر ایک اور اطلاع یہ ہے کہ اسواروں کی ایک خاص تعداد خسرو دوم کے میٹوں کی محافظت کے لیے مامور تھی، مادیگان چترنگ میں ”اسواران سردار“ کا ذکر موجود ہے، وہریز جوین کو فتح کرنے کے بعد وہاں کا حاکم مقرر کیا گیا ”اسواروں“ میں سے تھا اور اس کا جانشین زین بھی ”اسوار“ کا لقب

۱۔ طبری، ص ۹۶، ۱۔ لفظ تنور سے ماخوذ ہے (مترجم) ۱۸۰۱ء

۲۔ دیکھو اسی باب میں ذرا اور آگے، شہزادوں سے یہاں مراد صرف ساسانی خاندان کے شاہزادے نہیں بلکہ ان شہزادوں کے بیٹے بھی جو شاہ کے لقب سے ملحق تھے، ۱۸۰۳ء

رکھنا تھا،

لیکن خُرد کی فوج کی ایک اور امتیازی خصوصیت ہے جس کو سب سے پہلے موسیو شٹاین نے واضح کیا ہے، صوبہ کرمان میں ایک پہاڑی قوم پاریز کو مطیع کرنے کے بعد اس نے ان کے پسماندگان کو سلطنت کے مختلف حصوں میں منتقل کر دیا اور وہاں ان کو نئے گھروں میں آباد کر کے فوجی خدمت پر مجبور کیا، اسی طرح اس نے ایک اور قوم چول تلمہ کو جس نے یقیناً بغاوت کی تھی قتل کر کے صرف اسی آدمیوں کو باقی رکھا جو ان کے بہترین لڑنے والے تھے، ان کو اس نے شہر شاہ رام پیروز میں منتقل کر کے اُسی طرح فوجی خدمت پر مامور کیا، پھر جب اس نے اقوام ابخاز، خزر اور الان پر فتح پائی جو ایران پر چڑھ آئے تھے اور آرمینیہ سے دس ہزار قیدی پکڑ لے گئے تھے تو ان کو اُس نے آذربائیجان اور اس کے گرد و نواح میں لاسایا، یہ مثالیں ہم نے تاریخ طبری میں سے نکالی ہیں لیکن بلاذری کے ہاں اس قسم کی اور مثالیں موجود ہیں جو ان پر اضافہ کی جاسکتی ہیں، مثلاً الشبران اور مسقط کے شہروں میں جن کو خُرد نے آباد کیا تھا اور درہند (الباب والابواب) کے مشہور سرحدی قلعے میں جس کے استحکامات کو اس نے اور زیادہ مضبوط کیا اُس نے بہادر اور جنگجو سپاہی تعینات کیے جن کو عربی میں السیاسیین (۹) لکھا ہے، انھی لوگوں کو اس نے آرمینیہ کے کئی شہروں میں جو اس نے رومیوں سے فتح کیے تھے بطور

لے طبری، ص ۹۸۸ و ۹۸۹، مارکوارٹ نے اس نام کو دین پڑھا ہے، عربی خط میں ز اور ڈ کا تبادلہ بہت عام ہے، اس سے ظاہر ہے کہ اسوار کے یہاں وہی معنی ہیں جو پرانے زمانے میں انگلستان میں نائٹ کے معنی تھے (مترجم) ۹ سالنامہ بازنطینی و قیونانی (بزبان جرمن)، ۱۹۲۰ء، ص ۶۸-۶۹

محافظ فوج کے متعین کیا، گر جستان کے مستحکم شہر سغد بیل میں جس کی بنا خسرو نے رکھی تھی اس نے سغدیوں اور پارسیوں (اہل پارس) کو آباد کیا، اسی مصنف کے قول کے مطابق خسرو نے علاقہ قفقاز میں کئی چھوٹے چھوٹے بادشاہ نصب کیے، اگرچہ مغلوب قوموں کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنا ایک پرانی رسم ہے جس پر شاہانِ آسوری بھی کاربند رہے ہیں اور چغانشیوں نے بھی وقتاً فوقتاً اس پر عمل کیا ہے اور ساسانیوں میں بھی ہم اوپر دیکھ چکے ہیں کہ شاپور اول اور شاپور دوم نے قیدیوں کی بستیاں ایران کے مختلف علاقوں میں بسائیں لیکن جیسا کہ موسیو شاپین نے مشاہدہ کیا ہے انتقالِ اقوام کے بارے میں خسرو کے اصول اور اس کے پیشرووں کے اصول میں فرق ہے اور وہ یہ ہے کہ خسرو ان کو ہمیشہ فوجی مقاصد کے لیے ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرتا تھا، وحشی اقوام کو جن کے جسمانی توئے ایران کے خستہ حال کسانوں سے بدرجہا بہتر تھے وہ ہمیشہ غیر محفوظ علاقوں کی حفاظت کے لیے مامور کرتا تھا جہاں وہ دشمن کے حملوں کو روک سکیں اور سلطنت کی فوجی خدمت انجام دے سکیں، اس طریقے سے خسرو نے جو مستقل فوج تیار کی اس میں ایک تو ایرانی سوار تھے اور دوسرے یہ وحشی مہاجرین جو اپنی فوجی خصوصیات کو تلف کیے بغیر اپنے نئے ماحول سے جلد مانوس ہو جاتے تھے، خسرو نے دلیلم اور اس کے گرد و نواح کی فوجوں کو یمن بھیجا تا کہ حبشیوں کے خلاف وہاں کے لوگوں

کی مدد کریں!

فوج کا یہ نیا انتظام سپہ سالاری کے عہدے میں بھی تغیر کا باعث ہوا۔ خسرو نے ایران سپاہ بذکا عہدہ منسوخ کر کے چار سپاہ بذکا مقرر کیے جو فوج کے مستقل سردار قرار پائے، ہر ایک کو اُس نے سلطنت کے چوتھائی حصے پر مقرر کیا، مشرق کے سپاہ بذکا کے ماتحت خراسان، سکستان اور کرمان کی فوجیں تھیں، جنوب کا سپاہ بذکا فارس اور خوزستان کی فوجوں کا کمانڈر تھا، مغرب کا سپاہ بذکا عراق سے لے کر سرحد روم تک کی فوجوں کا سالار تھا اور شمال کا سپاہ بذکا بڑے میڈیا اور آذربائیجان کی فوجیں اپنے ماتحت رکھتا تھا!

سرکاری عہدوں کی ترتیب میں سپاہ بذکا کے رتبے کے متعلق مسعودی کے کہے ہاں ایک دلچسپ اطلاع ملتی ہے! وہ لکھتا ہے کہ اردشیر اول نے (جس کی نسبت کہا جاتا ہے کہ اس نے نظام حکومت کی تمام جزئیات کو معین کیا) سلطنت کے لوگوں کو سات گروہوں میں تقسیم کیا، اوپر کی چار جماعتوں میں اس نے عمال حکومت کو رکھا یعنی ان لوگوں کو جو امور سلطنت میں حصہ لیتے تھے اور وضع و نفاذ قانون کے ذمہ دار تھے، اول وزراء، دوسرے موبدان موبد یعنی چیف جج اور ہیر بدوں کا رئیس تیسرے چار سپاہ بذکا

۱۔ جری، ص ۸۹۹، ویلیوں کے متعلق دیکھو منور سکی کا مضمون بعنوان "تسلط ویلیان" (سلسلہ مطبوعات انجمن مطالعات ایرانی و فنون ایران - زبان فرانسیسی، نمبر ۱۳، پیرس ۱۹۳۳ء) نیز ایفوس ترانٹ زیت، مطالعات ایرانی (رسالہ کانا انٹیٹیوٹ نمبر ۲، ص ۵۸ بجید)

۲۔ طبری، ص ۸۹۴، دیوری، ص ۴۹، ۵۰، مروج الذهب، ج ۲، ص ۱۵۶، نیز دیکھو صمیمہ نمبر ۲، ص ۱۵۶ آگے چل کر مسعودی لکھتا ہے کہ بہرام پنجم نے مطروں کی جماعت میں بعض تبدیلیاں کیں لیکن پھر خسرو اول نے دوبارہ اردشیر کے نظام مراتب کو برقرار کیا، لہذا مسعودی اسی نظام کا ذکر کر رہا

ہے جو خسرو اول کے وقت میں تھا،

سلطنت کے چار بڑے رکن تھے اور ان میں سے ہر ایک اپنے اپنے حلقے میں صاحب اختیار تھا اور سلطنت کی ایک چوتھائی پر حکمران تھا اور چوتھے مرزبان ، ہر سپاہ بند کے ساتھ ایک مرزبان بطور نائب اور مددگار کام کرتا تھا ، ان چار جماعتوں کے بعد اُس نے ایک خاص جماعت گانے بجانے والوں کی رکھی یعنی وہ تمام لوگ جن کا پیشہ موسیقی تھا ، یہاں سے پتہ چلتا ہے کہ مرزبان سپاہ بندوں کے قائم مقام تھے ، علاوہ اس کے مسعودی کی فہرست سے بعض اور دلچسپ باتیں بھی معلوم ہوتی ہیں ، وزراء سے مراد یقیناً وزرگ فرما دار اور دوسرے اعلیٰ عہدہ دار ہیں جن کو خسرو نے بعض فرائض تفویض کیے تھے جو اس سے پیشتر وزرگ فرما دار کے ذمے تھے ، عمال حکومت کی اعلیٰ جماعتوں میں موسیقی دانوں کے موجود ہونے کی تصدیق عجیب طور پر خدائی دربار کے مراتب سے ہوتی ہے جس کا نقشہ مزدک نے اپنے زمانے کے ایرانی دربار کے نمونے پر اپنے پیروں کے سامنے کھینچا تھا ، لیکن جو بات سب سے زیادہ عجیب ہے وہ یہ ہے کہ پاژگو سپانوں کا ذکر مسعودی کی فہرست میں نہیں ہے ، اس کی وجہ بظاہر یہ ہے کہ چار پاژگو سپان جو کواذ کے عہد میں موجود تھے ان کی جگہ چار سپاہبندوں نے لے لی (جن میں سے ہر ایک کے ساتھ ایک ایک مرزبان نائب کے طور پر تھا) جس طرح کہ پاژگو سپانوں نے چار مرزبانوں کی جگہ لی تھی جو بزرگ در دوم کے عہد میں تھے ، چنانچہ طبری کے

لے آخری دو جماعتوں کے بارے میں مسعودی یہیں کوئی اطلاع نہیں دیتا ،  
 لے دیکھو اوپر ، ص ۴۵۲ ، دربار کے مطربوں اور گویوں کے مرتبے کے متعلق ہم آگے چل کر بحث کریں گے

بیان سے ہمیں پتہ چلتا ہے کہ خسروِ اول کی تخت نشینی کے وقت چار پاؤگو سپان سلطنت کے چار حصوں پر حکمران تھے ، ان کی بجائے چار سپاہبندوں کو مقرر کرنے سے خسرو کا یقیناً یہ فضا تھا کہ سلطنت کے ہر حصے میں حکومت کی فوجی نوعیت کو تقویت ہو ، خسرو دوم کے عہد میں مغربی سرحد کے ایک پاؤگو سپان کا وجود پایا جاتا ہے جو سپاہبند کے تمام اختیارات رکھتا تھا ، اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اس آخری زمانے میں پاؤگو سپان اور سپاہبند کے القاب بلا امتیاز استعمال کیے جاتے تھے ،

لیکن اس مسئلے کی بحث میں ایک اور اہم کتاب کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے ، نامہ تفسر میں لکھا ہے کہ ”کوئی شخص جو ہمارے خاندان سے تعلق نہ رکھتا ہو اس بات کا مجاز نہیں ہے کہ شاہ کا لقب اختیار کرے باستثنائے حکام سرحدات ( اصحاب الثغور ) یعنی سرحد الان و مغرب و خوارزم و کابل “ نامہ تفسر کی اس عبارت میں چار سرحدی گورنروں کا ذکر ہے اور چونکہ اس کی تالیف خسروِ اول کے عہد میں فوجی اصلاحات کے بعد ہوئی لہذا ظاہر ہے کہ اس سے چار سپاہبند مقصود ہیں ، صرف اتنی بات ہے کہ چار سرحدوں کی تعیین میں کسی قدر غلطی ہوئی ہے کیونکہ اگر کابل خسرو کی سلطنت میں شامل تھا تو اس کو سرحد مشرق میں شمار ہونا چاہیے دوسرے

۱۔ ص ۸۹۲-۸۹۳ ، نامہ شایین ، دیکھو طبری ، ص ۱۰۰۲ ،

۲۔ سوائے شایان باجزار کے ، ص ۹ ،

۳۔ نامہ تفسر طبع ڈارمیٹیر ، ص ۲۱۰ ، طبع مینوی ، ص ۹ ، ڈارمیٹیر کی اڈیشن میں صرف پہلی تین جگہیں مذکور ہیں لیکن مینوی کی اڈیشن میں کابل کا نام بھی ہے ،



یہ کہ جنوبی سرحد کا ذکر اس عبارت میں مفقود ہے؛

طبری اور فردوسی کے ہاں ایک عجیب حکایت منقول ہے، پابگ ایک دیر تھا جس کو بادشاہ نے سپاہ کی موجودات لینے کا کام سپرد کر رکھا تھا، ایک دفعہ عرض سپاہ کے وقت اس نے خود بادشاہ کو پیش ہونے کے لیے بلایا اور اس کے سامان جنگ میں کسی نقص پر اسے ملامت کی اور بالآخر دوسرے سپاہیوں کی نسبت اس کی تنخواہ بقدر ایک درہم زیادہ مقرر کی، یہ حکایت اس بات کی شہادت پیش کرتی ہے کہ خسرو کی فوجی اصلاحات نے لوگوں پر کس قدر گہرا اثر کیا تھا اور وہ قواعد کس قدر سخت تھے کہ ان سے کوئی بھی مستثنیٰ نہ تھا، اسی بات نے اس کے لشکر کو جنگ کا ایک مہیب آلہ بنا دیا تھا جس کی بدولت سلطنت میں نظم قائم رہا،

اگرچہ اندرونی خطرہ جو سلطنت کو مزدکیوں کی طرف سے پیش آرہا تھا رفع ہو چکا تھا تاہم بیرونی دشمنوں کی طرف سے جو صورتِ حالات درپیش تھی وہ خسرو کو اپنی فوجی سرگرمیوں میں حق بجانب قرار دیتی تھی، ۳۲۲ھ میں یعنی خسرو کی تخت نشینی کے دوسرے سال روم و ایران کے درمیان اگرچہ صلح ہو گئی تھی لیکن دوبارہ جنگ شروع ہو جانے کا ہر وقت امکان تھا، دوسری طرف ہپتالیوں کے مقابلے میں ایران ابھی تک ذلت کی حالت میں تھا کیونکہ ان کے بادشاہ کو اسے سالانہ خراج ادا کرنا پڑتا تھا، سلطنت

۱۷ نہایہ (ص ۲۲۷) میں الان خسرو کی سرحد کے ذکر میں مرزبان کے پرانے لقب کو محفوظ رکھا گیا ہے، ۱۷ طبری ص ۹۶۳، فردوسی، طبع مول، ج ۶، ص ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱

غسان اور شاہِ جبرہ کے درمیان کوئی جھگڑا پیدا ہو گیا ، چونکہ غسان کا بادشاہ  
 قیصر روم کا باجگزار تھا اور شاہِ جبرہ شہنشاہِ ایران کے ماتحت تھا لہذا  
 ان دو بڑی سلطنتوں میں بھی جنگ چھڑ گئی ، ۶۵۴ء میں خسرو نے انطاکیہ  
 کو فتح کر کے برباد کر دیا اور مسلسل کئی لڑائیوں کے بعد جن میں کبھی ایران  
 کا پلہ بھاری رہا اور کبھی روم کو غلبہ حاصل ہوا بالآخر ۶۵۵ء میں عارضی  
 طور پر صلح ہو گئی ، کچھ عرصہ بعد قفقاز میں جنگ شروع ہوئی جہاں خسرو  
 قبائلِ لاز کو مطیع کرنا چاہتا تھا جو مذہباً عیسائی تھے لیکن اس کی کوششوں  
 کو رومیوں نے کامیاب نہ ہونے دیا ، آخری صلح کی رُوسے جو ۶۵۶ء  
 میں ہوئی یہ طے پایا کہ جانبین پچاس سال تک امن قائم رکھنے کا بیڑا  
 اٹھائیں اور دونو سلطنتوں کی حدود وہی رہیں جو پہلے تھیں ، نیز یہ کہ  
 ایران و روم کے درمیان تجارت میں آزادی ہو ، عیسائیوں کو مذہبی  
 آزادی دی گئی لیکن دونو مذہب والوں پر یہ واجب کر دیا گیا کہ کوئی  
 دوسرے کو اپنے مذہب کی دعوت نہ دے ،

جنگِ روم کے خاتمے کے بعد خسرو ۶۵۳ء اور ۶۵۶ء کے درمیان  
 ہپتالیوں کی سلطنت کو نابود کرنے میں کامیاب ہوا جس کی طاقت کو  
 ایک ترک قبیلے نے اپنے سردار سینجیو (سلزبول) کے ماتحت حملہ کر کے  
 متزلزل کر دیا تھا ، دریائے جیخون کو ایران اور خاقانِ اتراک کے درمیان

لے طبری ، ص ۹۵۸ بجود ، روٹ شائن ، ص ۸۱-۸۲

لے مارکوارٹ : ایرانشہر ، ص ۲۱۶ و ۲۱۷ ، شیڈر : ایرانیکا ، ص ۳۸ بجود ،

حد فاصل قرار دیا گیا جو پیتالیوں کے بادشاہ سے بھی زیادہ خوفناک دشمن تھا، بعض ترک قبائل قفقاز تک بھی آدھکے چنانچہ ان کے حملوں سے اس طرف کی سرحد کو محفوظ رکھنے کے لیے خسرو نے قلعہ دربند کو از سر نو مستحکم کیا<sup>۱</sup>۔

جنوب کی طرف خسرو نے یمن کو فتح کر کے اپنی سلطنت کو وسعت دی، یمن اُس وقت حبشیوں کے قبضے میں تھا، خسرو کے سپہ سالار وہریر نے عربوں کے ساتھ مل کر شہ<sup>۲</sup> میں حبشیوں کو وہاں سے نکالا اور بادشاہ کی طرف سے وہاں کی حکومت پر مامور ہوا<sup>۳</sup>،

ابھی آیام میں سِجَبو نے رومیوں کے بھڑکانے سے ایران پر حملہ کیا اور بعض مستحکم قلعوں کو جو خسرو نے تعمیر کیے تھے عارضی طور پر خراب کیا، اس واقعہ سے ایران و روم کے درمیان کشیدگی پیدا ہوئی اور ساتھ ہی آرمینیا میں بھی بعض فساد برپا ہوئے جن کی وجہ سے ۶۲۷ء میں پھر جنگ چھڑ گئی اور میسوپوٹیمیا میں دوبارہ تباہی آئی، میلشین کے میدان

۱۔ بعض مشرقی مصنفین کے ہاں یہ روایت دیکھنے میں آتی ہے کہ خسرو ہندوستان کے بادشاہ پر حملہ آور ہوا جس نے بغیر جنگ کیے اطاعت قبول کر لی اور عمان (۱) کے گرد و نواح کا علاقہ اس کے حوالے کر دیا، عمان اس سے پہلے ہرام گور کے زلمے میں دیا جا چکا تھا۔ (بلعی، ج ۲، ص ۲۲۱)، بقول مسعودی (مروج الذهب، ج ۳، ص ۲۰۰) ہندوستان، سندھ اور شمال اور جنوب کے سب بادشاہوں نے ایران کے ساتھ مصالحت اختیار کی۔ ۲۔ وہریر کے مرنے کے بعد خسرو نے یمن کی حکومت ایک ”سوار“ مسیقی زین یا دین (۹) کو دی جس کو ہرگز چارم نے معزول کیا اور اس کی جگہ پر ایک شخص مسیقی مَزَوزان کو مقرر کیا، مَزَوزان کے بعد خسرو دوم کی اجازت سے اس کا بیٹا خوزہ خسرو اس کا جانشین ہوا جو یمن کے ایرانی گورنروں میں سب سے آخری تھا (طبری، ص ۹۸۷ و ۱۰۳۹-۱۰۴۰)۔

میں رومی سپہ سالار جٹینین نے بہت بڑی فتح حاصل کی لیکن پھر خسرو نے اُسے شکست دی، اس کی بجائے ماریس سپہ سالار مقرر ہوا جس نے ایرانی علاقے پر یورش کر کے سنگارا کو فتح کر لیا، اس کے بعد صلح کی بات چیت شروع ہوئی لیکن خسرو نے ۵۷۹ء میں انتقال کیا اور اس گفت و شنید کا نتیجہ نہ دیکھ سکا،

مشرقی روایات میں خسرو اول ایک ایسا بادشاہ مانا گیا ہے جو عدل انصاف کا نمونہ ہے، عربی اور فارسی مصنفوں نے بیشمار حکایتیں بیان کی ہیں جو اس بادشاہ کی دادگستری کی مثالیں پیش کرتی ہیں، نظام الملک نے اسی بارے میں نمونے کے طور پر ایک حکایت لکھی ہے جو بظاہر کسی عہدہ ماخذ سے لی گئی ہے، وہ لکھتا ہے کہ اگرچہ خسرو نے اپنی تخت نشینی کے وقت عال حکومت کو تاکید کر دی تھی کہ لوگوں کے ساتھ ایمان داری اور مہربانی کے ساتھ برتاؤ کریں لیکن انھوں نے کچھ پروا نہ کی اور ہر طرح کی من مانی کارروائیاں کرتے رہے تین چار سال کے بعد اس نے ان سب کو ایک جگہ بلوایا اور کہا کہ "خدا تعالیٰ نے جب مجھ کو سلطنت عطا کی تو میں نے تم کو حکومت کے کام میں شریک کیا اور ہر ایک کو ایک ایک صوبے کا حاکم بنایا اور جس کسی کا مجھ پر حق تھا میں نے اس کو محروم نہیں رکھا، تم میں سے جن کو میرے باپ نے عہدے دیے تھے میں نے ان سب کو برقرار رکھا اور کسی کے عہدے یا تنخواہ میں تخفیف نہیں کی۔" یہ کہہ کر اس نے سب کو رخصت کیا اور پھر تاکید کی کہ لوگوں پر تعدی نہ کریں،

لے دیکھو اوپر، ص ۳۲۵، ج ۱، (مترجم)

لے سیاست نامہ طبع پیرس، ص ۷۹، بعد،

جب سب اپنی اپنی جگہ پر واپس گئے تو پھر وہی جور و بیداد کا دنیہ اختیار کیا اور بادشاہ کے کمرے کی مطلق پروانہ کی کیونکہ ان میں سے ہر ایک اپنے غرور میں یہ سمجھتا تھا کہ بادشاہ کو میں نے تخت پر بٹھایا ہے میرا جی چاہے تو اس کو بادشاہ تسلیم کروں اور نہ چاہے تو نہ کروں، ان میں سب سے زیادہ ظالم ایک سپاہ سالار تھا جس کا قوت و دولت میں کوئی ثانی نہ تھا اور خسرو نے اس کو آذربائیجان کا حاکم مقرر کیا تھا، اس کا ارادہ ہوا کہ حوالی شہر میں ایک محل تعمیر کرے لیکن اس زمین میں کسی بڑھیا کی جھونپڑی تھی جو بیچ میں حائل ہو رہی تھی اور چونکہ وہ اس کو بیچنا نہیں چاہتی تھی لہذا اس نے اس سے زبردستی چھین لی، بڑھیا بہت روٹی چلائی اور اپنی زمین کی قیمت مانگنے میں اس نے بہت سرمار لیا لیکن سپاہ سالار نے ایک نہ سنی، آخر تنگ آکر اُس نے بادشاہ کی طرف رجوع کیا، چونکہ حاجب و دربان اس کو دربار میں جانے نہیں دیتے تھے لہذا وہ خسرو سے جنگل میں شکار کرتے ہوئے ملی اور اپنی عرضی اس کو پیش کی، بادشاہ نے وعدہ کیا کہ وہ اس کے معاملے میں غور کریگا، کچھ عرصے کے لیے وہ اس کو پاس کے گاؤں میں چھوڑ گیا، شکار سے واپس آتے ہوئے وہ بڑھیا کو اپنے ساتھ محل میں لے آیا اور وہاں اس کو رکھا، پھر اُس نے ایک معتبر نوکر کو آذربائیجان بھیجا اور لوگوں کے دکھانے کو اسے یہ کام سپرد کیا کہ تم وہاں جا کر زمینوں اور باغوں کا حال معلوم کرو کہ فصلوں کی حالت کیسی ہے اور کسی قسم کی آفات سماوی نے اُن

لے سپاہ سالار سے یہاں یقیناً سپاہ بد مراد ہے، دو نو فظوں کے بالکل ایک ہی معنی ہیں،

کو تباہ تو نہیں کیا، اس کے علاوہ چراگاہوں اور شکارگاہوں کا حال بھی معلوم کرو کہ وہ کس حالت میں ہیں، لیکن حقیقت میں وہ جس بات کو خفیہ طور پر معلوم کرنے کے لیے بھیجا جا رہا تھا وہ یہ تھی کہ آیا برطیہ کا قصہ سچا ہے یا نہیں، وہاں جا کر اس نے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ وہ بالکل صحیح ہے، تب بادشاہ نے اپنے درباریوں اور موبدوں سے پوچھا کہ حاکم آذربائیجان کے پاس زر و نقد کس قدر ہے؟

انہوں نے کہا: بیس لاکھ دینار جن کی اسے کچھ حاجت نہیں،

اور مال و اسباب کس قدر ہے؟

پانچ لاکھ دینار کا سامان سونے اور چاندی کا ہے،

جواہرات کتنے ہیں؟

چھ لاکھ دینار کی قیمت کے،

زمین اور جاگیر کتنی ہے؟

خراسان اور عراق اور فارس اور آذربائیجان کا کوئی ضلع اور شہر ایسا

نہیں ہے جہاں اس کے مکان اور سرائیں اور زمینیں نہ ہوں؟

گھوڑے اور خچر کتنے ہیں؟

تیس ہزار،

بھیڑیں کتنی ہیں؟

دو لاکھ،

لے یہ بیان اس بات کی شہادت ہے کہ امراء کی جائیدادیں ہر جگہ بکھری ہوئی ہوتی تھیں،

کتنے غلام اور لونڈیاں ہیں جن کو اس نے قیمت دے کر خریدا ہے؟  
 سترہ سو ترک، یونانی اور حبشی غلام اور چودہ سو لونڈیاں<sup>۱</sup>۔  
 تب بادشاہ نے حاضرین دربار سے سوال کیا کہ ایسے امیر کی کیا سزا ہونی  
 چاہئے جو اتنے زرو مال کے ہوتے ہوئے ایک غریب بڑھیا سے اس کی  
 جھوٹی چھین لے؟ سب نے کہا کہ اسے نہایت بے رحمی کی سزا ملنی  
 چاہئے، بادشاہ نے حکم دیا کہ مجرم کی کھال کھینچی جائے اور گوشت کتوں  
 کو کھلایا جائے اور اس کی کھال میں بھوسہ بھر کر شاہی محل کے دروازے  
 پر لٹکایا جائے اور سات دن تک منادی کی جائے کہ جو شخص کسی پر ظلم کریگا  
 اس کی یہ سزا ہوگی،

ایک اور حکایت جو فریڈرک دوم شاہ پر شیعہ اور سپہنارے کی حکایت  
 سے بہت مشابہ ہے مسعودی نے بیان کی ہے<sup>۲</sup> اور بعد کے مصنفوں نے  
 اُسے اکثر دہرایا ہے، وہ یہ ہے کہ ایک مرتبہ اختتام جنگ کے بعد جب  
 خسرو عراق واپس آیا تو مختلف بادشاہوں کے سفیر اس کے دربار میں حاضر  
 ہوئے، ان میں قبصر روم کا سفیر بھی تھا، اس نے شاہی محل کو دیکھا اور  
 اُس کی شان و شوکت کی تعریف کی لیکن محل کے آگے جو صحن تھا اس میں  
 ایک جگہ کچی تھی اس پر اس نے کہا کہ اس کو مرغ شکل کا ہونا چاہیے تھا،  
 اُسے بتلایا گیا کہ اس جگہ ایک بڑھیا کا مکان تھا جو باوجود بادشاہ کی غیب

۱۔ یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ یہ اعداد و شمار صحیح معنوں میں تاریخی نہیں ہیں تاہم ان سے امر  
 کی دولت و ثروت کا اندازہ ہوتا ہے، ۲۔ مروج الذهب، ج ۲ ص ۹۷ بعد،

دلانے کے اس کو بیچنا نہیں چاہتی تھی ، بادشاہ نے نہیں چاہا کہ اس پر زبردستی کر کے اُسے مجبور کیا جائے ، اس کجی کا باعث یہ ہے ، سفیر نے کہا کہ ایسی کجی تناسب سے کہیں خوبصورت ہے ،

بعض اور روایات بھی ہیں جو اگرچہ افسانہ آمیز ہیں تاہم ان سے اس بات کی حقیقت کھلتی ہے کہ خسرو کی انصاف پسندی کی روایت بہت پرانی ہے ، مثلاً نظام الملک کے سیاست نامے میں ایک حکایت لکھی ہے کہ خسرو نے اپنے محل میں ایک گھنٹی لٹکا رکھی تھی اور اس کے ساتھ ایک زنجیر بندھوا دی تھی تاکہ جس شخص پر کوئی ظلم ہو وہ بادشاہ سے شکایت کرنے کے لیے زنجیر کو کھینچے ، ساڑھے سات برس تک اُس زنجیر کو کسی نے ہاتھ نہ لگایا ، اس مدت کے بعد ایک دن گھنٹی بجی ، دیکھا تو معلوم ہوا کہ ایک خارشکی گدھا زنجیر کے ساتھ اپنا جسم رگڑ رہا تھا ، خسرو نے اسی وقت اس کے مالک کو بلوایا اور اُسے تاکید کی کہ اس کو اچھی طرح رکھے ، ابوالفدا نے بھی یہ حکایت بیان کی ہے لیکن اس نے گھنٹی کی ایجاد کو ہرمزدہ پارم کی طرف منسوب کیا ہے ، لیکن یہ ایک متداول افسانہ ہے جو غالباً ہندوستان اور چین کی کسی رسم پر مبنی ہے ،

اگرچہ خسرو اول کے زمانے میں قوانین کا اجراء عدل و انصاف کے ساتھ ہوتا تھا لیکن سزائیں کسی قدر ہلکی کر دی گئی تھیں ، ہم نامہ تفسر کی ایک عبارت

لے دیکھو کتاب المحاسن السادی للبیہقی ، ص ۵۳۸ ، نہایہ ، ص ۲۳۲ ،

ص ۳۶ ، سہ طبع فلائشر ، ص ۹۰ بعد ،

لے ہائے : ” بصرۃ روایات عامیانہ “ (زبان فرانسیسی) ج ۲ ، ص ۱۹۲ بعد ،



اور نقل کر آئے ہیں جس میں یہ بتایا گیا ہے کہ اگلے وقتوں میں بغاوت ،  
غذاری اور میدان جنگ سے فرار کرنے کی سزا فوری موت ہوتی تھی اور  
جو جرائم اپنے مجنسون کے خلاف کیے گئے ہوں مثلاً چوری ، رہزنی ، بدکاری ،  
ظلم وغیرہ ان کے لیے یا تو سخت جسمانی سزائیں دی جاتی تھیں یا قتل کیا جاتا  
تھا ، اس کے بعد مصنف لکھتا ہے کہ شہنشاہؑ نے ایسے جرائم کے لیے پہلے  
کی نسبت بہتر قوانین وضع کیے ہیں ، زمانہ سابق میں جو شخص مذہب سے پھر  
جاتا تھا اس کو بلا تاخیر قتل کر دیا جاتا تھا لیکن اب شہنشاہ نے حکم دیا ہے کہ  
”مجرم کو کامل ایک برس حوالات میں رکھا جائے اور اس عرصے میں علمائے  
مذہب اس کو ہر وقت نصیحت کرتے رہیں اور دلائل و براہین سے اس کے  
شکوہ کو رفع کریں ، اگر وہ اپنی غلطی کو مان جائے اور توبہ کرے تو اس کو  
بازا کر دیا جائے لیکن اگر وہ ضد اور تکبر سے اپنے کفر پر اڑا رہے تو اس  
کو قتل کر دیا جائے۔“ یہ قانون ان لوگوں پر عائد نہیں کیا جاتا تھا جو عیسائی  
یا یہودی مذہب اختیار کر لیں لیکن غالباً باقی ہر قسم کے مشرکین اور کفار کے لیے  
اس پر عمل ہوتا تھا ، جو لوگ بادشاہ کے خلاف جرم کے مرتکب ہوتے تھے ان  
کو سزا دینے میں اس بات پر قناعت کی جاتی تھی کہ ان میں سے بعض کو قتل  
کیا جائے تاکہ باقیوں کو عبرت ہو ، مجنسون کے خلاف جرائم کی سزا جرمانہ یا

ص ۴۰۱ ، تلہ نامہ خسرو میں تو یہ شہنشاہ اردشیر اول ہے لیکن ہمیں معلوم ہے کہ یہ  
کتاب خسرو اول کے عہد کی تصنیف ہے ، تلہ موسیو تو کی رائے میں نامہ خسرو کی اس عبارت  
میں شاید دوم کا ایک فرمان درج ہے جو سنہ ۶۰۰ء میں جاری ہوا تھا اور جس کا ذکر وقلع شہداد  
میں ملتا ہے ، (رسالہ ”تبعہ تاریخ مذاہب“ بزبان فرانسیسی ، ج ۹۵ ، ص ۱۷۱) ،

قطع اعضا تھی، ڈاکو کو چور کی نسبت چار گنا جرمانہ کیا جاتا تھا، زمانہ سابق کے معمول کے خلاف اس زمانے میں عضو کاٹنے میں اس بات کا خیال رکھا جاتا تھا کہ مجرم کام کرنے سے عاجز نہ ہو جائے مثلاً بدکار کی ناک کاٹ لی جاتی تھی اگر مجرم جرمانہ ادا کر کے رہا ہونے پر دوبارہ اُسی جرم کا مرتکب ہو تو پھر اس کی ناک اور کان کاٹ لیے جاتے تھے ”بغیر اس کے کہ اس کو دوبارہ معافی مانگنے کا موقع دیا جائے۔“

یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ قانون تعزیرات میں سزائوں کا نسبتہ ہلکا کر دیا جانا بادشاہ کو انتہائی بیرحمی کی سزا دینے سے مانع نہ تھا، مؤرخ پروکوپس نے کئی مثالیں بیان کی ہیں جن میں خسرو نے مجرموں کے جسم میں میخیں ٹھکرائیں، اگاتھیاس نے لکھا ہے کہ جس نخیبرگ نے لازیوں کے علاقے میں شکست کھائی تھی جو ایرانیوں کے لیے تباہی کا باعث ہوئی خسرو نے اس کی زندہ کھال کھجوادی تھی،

مشرق کی کتابوں میں خسرو کو نہ صرف عادل بادشاہوں میں شمار کیا گیا ہے بلکہ اس کو رحم اور عالی ظرفی کا نمونہ بھی قرار دیا گیا ہے، ثعالی لکھتا ہے کہ ایک دفعہ اس سے شکایت کی گئی کہ اس کا فلول مختار (الوکیل) اپنے اخراجات اور انعام و اکرام میں اُس سے زیادہ خرچ کرتا ہے جتنا کہ اس کے لیے مقرر ہے، خسرو نے جواب میں یہ توفیق لکھوائی کہ ”تم نے کب کسی دریا کو دیکھا کہ خود پانی پینے سے پہلے زمینوں کو سیراب کرتا ہو؟“ - خسرو کی سخاوت کے بارے

میں اسلامی ادبیات کے اُس شعبے میں جس کو ”ادب“ کہا جاتا ہے کثرت سے حکایتیں موجود ہیں۔

خسرو کی جو توصیف پر دو کو پیوس نے کی ہے وہ مشرقی روایات کے ساتھ بالکل مطابقت نہیں رکھتی، لیکن وہ غیر جانبدار مؤرخ نہیں ہے اور اس کی تصنیف کے تقریباً ہر صفحے پر سلطنتِ بازنطینی کے اس خطرناک دشمن کے خلاف بغض و عداوت کے آثار نمایاں ہیں، وہ خسرو کو ایک بے چین اور فتنہ انگیز بادشاہ بتلا رہا ہے جو بدعتوں کو پسند کرتا تھا اور اپنے گرد ہیجان کی فضا پیدا کیے رکھتا تھا اور امراء کو ہمیشہ اشتعال دلاتا رہتا تھا، یہ عبارت جو ایک بد باطن مؤرخ کے قلم سے نکلی ہے حقیقت میں خسرو کی اصلاح پسندی کی توصیف ہے، آگے چل کر پر دو کو پیوس اس پر مکاری اور جلد گری کا الزام لگاتا ہے اور لکھتا ہے کہ خسرو کو سب لوگوں سے زیادہ اس بات میں کمال حاصل تھا کہ جو بات دجھ نہیں رکھتی اس کو بیان کرے اور جو وجود رکھتی ہو اس کو پھیلے اور اپنے مظالم کی ذمہ داری اپنے مظلوموں پر ڈال دے، وہ اپنی قسمیں توڑنے کے لیے ہمیشہ آمادہ رہتا تھا اور تحصیلِ زر کی خاطر ہر قسم کے بُرے اعمال سے اپنی روح کو پست کرتا رہتا تھا، وہ زہد و تقدس کا دکھاوا کرتا تھا اور اپنے اعمال کی ذمہ داری کو اپنے زورِ کلام سے مالتا تھا، خسرو کی پستی اخلاق کی مثال کے طور پر وہ ایک واقعہ بیان کرتا ہے جس کو اگر ایک غیر جانبدار مؤرخ لکھتا تو بالکل دوسری

۱۔ دیکھو کتاب المحاسن والمساوی للیہقی، ص ۴۹۲، ۵۵۳، شروانی، ترجمہ ریشرف، ص ۲۵۶

۲۔ ج ۲۳، ص ۴۵، ج ۲۴، ص ۸۱۹

طرح اس کی تعبیر کرتا، ایرانیوں نے جب شہر سورہ کو فتح کیا تو خسرو نے ایک جگہ دیکھا کہ ایک وحشی آدمی ایک حسین عورت کو نہایت بے رحمی کے ساتھ زمین پر گھسیٹ رہا ہے اور اس کا چھوٹا بچہ زمین پر گرا پڑا ہے، خسرو نے یہ دیکھ کر ایک آہ بھری (لیکن مؤرخ مذکور کے نزدیک یہ سب دکھاوا تھا) اور اپنا اشک آلود چہرہ سب کو دکھایا خصوصاً قیصر کے سفیر انیسٹیسس کو جو اس وقت موجود تھا اور کہا کہ خدا اس کا بدلہ اُس شخص سے لے جو اس حادثے کا ذمہ دار ہے، حالانکہ وہ جانتا تھا کہ خود نہ قیصر جینیٹین (جو اس کا مقصود کلام تھا) سب سے زیادہ گنہگار ہے،

لیکن قطع نظر اس سے خسرو کی عیاری کی مثالیں مشرقی تواریخ میں بھی نایاب نہیں ہیں، بلاذری نے لکھا ہے کہ خسرو نے خاقان اترک (سیجیو) سے دوستی کرنی چاہی اور یہ طے پایا کہ خسرو اپنی بیٹی خاقان کو دے اور خاقان کی بیٹی سے خود شادی کرے، لیکن اس نے بیٹی کی بجائے اپنی کوئی کنیز اس کے پاس بھجوا دی، تب دونوں بادشاہوں نے ایک دوسرے سے ملاقات کی اور اس مواصلت کی خوشی میں بڑی بھاری ضیافت کی گئی، لیکن خسرو نے اپنے آدمیوں کو حکم دیا کہ رات کے وقت ترکوں کے خیموں میں آگ لگا دیں اور جب خاقان نے اس سے اس بات کی شکایت کی تو اس نے لاعلمی ظاہر کی،

۱۔ (Anastasis)

۲۔ طبع یورپ، ص ۱۹۵ بعد

۳۔ یہ ایک تاریخی واقعہ ہے کہ خسرو نے ایک ترکی شہزادی سے شادی کی، وہ آستیمی خاقان کی بیٹی تھی جو سیجیو کا چھوٹا بھائی تھا، ہرمزد چہارم کی ماں وہی تھی (شیدر: ایرانیکا، ص ۴۱) ۴۔ یہ قصہ بہت جگہ بیان ہوا ہے، دیکھو اوپر، ص ۳۸۳ شاہ پیروز کی تاریخ میں،

ایک دفعہ پھر دوبارہ رات کو اُسی طرح آگ لگاٹی گئی، تیسری مرتبہ خسرو نے خود اپنے خیموں میں آگ لگوادی اور خاقان کے پاس اس طرح شکایت کی کہ گویا آگ اُس نے لگوائی ہے، جب خاقان نے قسم کھائی کہ اُسے اس کا کچھ علم نہیں تو خسرو نے ایک تجویز پیش کی جس سے اس قسم کی حرکتیں آئندہ کے لیے رُک جائیں، وہ یہ کہ خاقان اس بات کی اجازت دے کہ دونو سلطنتوں کے درمیان ایک دیوار بنا دی جائے، خاقان نے اجازت دے دی اور اپنے ملک کو واپس چلا گیا، چنانچہ خسرو نے ایک نہایت مستحکم دیوار بنوا دی، جب خاقان کو پتہ چلا کہ اس کے ساتھ دھوکا کیا گیا ہے اور اس کی بیوی خسرو کی بیٹی نہیں بلکہ کینز ہے تو وہ بدلہ لینے سے عاجز تھا،

ایک اور حکایت جاحظ کی کتاب التاج میں اور کتاب المحاسن والاضداد (منسوب بہ جاحظؒ) میں بیان ہوئی ہے، وہ یہ ہے کہ خسرو کو اپنے ندیموں میں سے کسی پر خیانت کا شبہ تھا لیکن اس کے جرم کو ثابت کرنے کے لئے اُس کے پاس کوئی دلیل نہ تھی، خسرو نے اُسے قیصر روم کے دربار میں جاسوس کے طور پر بھیجا اور ایسی ترکیب کی جس سے قیصر کو اس کے جاسوس ہونے کا حال معلوم ہو گیا اور اس نے اُسے مروادیا، یہ دونو حکایتیں بظاہر خود اسی نامک سے مأخوذ نہیں ہیں لیکن غالباً ان میں خسرو کے کیرکٹر کے ایک خاص پہلو کی یاد محفوظ ہے جس سے اس کے معاصر ناواقف نہیں تھے لیکن یہ پہلو خسرو کی اُس بے عیب تصویر میں نہیں دکھایا گیا جو ایرانی روایت نے کھینچی ہے،

لے ہی مقدمہ ابن خرداد بہ نے بھی بیان کیا ہے (ص ۲۵۹ بعد) لیکن اس نے بجائے خاقان اترک کے شاہ غزور کا نام لیا ہے، ص ۶۲ بعد، ص ۶۴ بعد، طبع پوربپ ص ۲۷۷ بعد،

خسرو کی نظروں میں قابل اور ماہر لوگوں کی رائے کیا قدر و قیمت رکھتی تھی اس کا اندازہ ایک حکایت سے ہوتا ہے جو طبری نے خسرو کے جدید بندوبست اور اصلاح مالیات کے ذکر میں لکھی ہے، اُس نے ایک کونسل منعقد کی اور دبیر خراج کو حکم دیا کہ لگان کی نئی شرحیں باواز بلند پڑھ کر سنائے، جب وہ پڑھ چکا تو خسرو نے دو دفعہ حاضرین سے پوچھا کہ کسی کو کوئی اعتراض تو نہیں ہے؟ سب چُپ رہے، جب بادشاہ نے تیسری مرتبہ یہی سوال کیا تو ایک شخص کھڑا ہوا اور عظیم کے ساتھ پوچھنے لگا کہ آیا بادشاہ کا یہ منشأ ہے کہ ناپائدار چیزوں پر دائمی ٹیکس لگائے جو ہر روز ماننا انصافی پر منتہی ہوگا، اس پر بادشاہ لٹکار کر بولا کہ اے مرد ملعون و گستاخ! تو کن لوگوں میں سے ہے؟ اُس نے جواب دیا کہ میں دیہروں میں سے ہوں، بادشاہ نے حکم دیا کہ اس کو قلمدانوں سے پیٹ پیٹ کر مار ڈالو، اس پر ہر ایک دبیر نے اپنے اپنے قلمدان سے اس کو مارنا شروع کیا یہاں تک کہ وہ بچا رہ گیا، اس کے بعد سب نے کہا ”اے بادشاہ! جتنے ٹیکس تو نے ہم پر لگائے ہیں وہ ہمارے نزدیک سب انصاف پر مبنی ہیں“

خسرو کا ایک بھائی کاؤس جو اس کے مقابلے پر سلطنت کا دعویدار ہوا تھا مارا جا چکا تھا جیسا کہ ہم اوپر بیان کر آئے ہیں، اس کا دوسرا بھائی زم تھا، امرائے ایران میں سے جو خسرو سے ناراض تھے وہ سب اس کے ہوا خواہ تھے لیکن خسرو نے اس کو قتل کر دیا اس کی مجوزہ بغاوت کو روک دیا،

ساتھ ہی اس نے آئندہ سازشوں سے محفوظ رہنے کی خاطر باقی تمام بھائیوں اور ان کے بیٹوں کو اور اپنے چچا اسپیدس کو مردادیا، صرف زم کا ایک بیٹا کو اذ اس قتل عام سے بچا کیونکہ اس کو کنارنگ آذر گنداز نے اپنے پاس چھپا لیا تھا، کئی برس بعد جا کر اس کا راز فاش ہوا، بچا را بدھا آذر گنداز خسرو کے حکم سے مارا گیا اور کنارنگ کا عہدہ اس کے بیٹے بہرام کو ملا، پرو کو پیوس نے بھی یہ واقعہ بیان کیا ہے اور حسب معمول اس موقع پر بھی وہ خسرو کی عیاری کو نمایاں کرتا ہے، یہی حشر ایک اور امیر کا ہوا یعنی سرسخیرگان ماہبند جس کو حکومت کا اعلیٰ عہدہ خسرو کے باپ سے ملا تھا، یہ شخص جس نے پہلے اپنی سازشوں اور تیشاران سالار سیاوش کا خاتمہ کیا تھا اب خود ایک اور امیر زبرگان کی سازش کا شکار ہو گیا، پرو کو پیوس لکھتا ہے کہ بادشاہ نے زبرگان کو حکم دیا کہ ماہبند کے پاس جاؤ اور اس کو دربار میں لا کر حاضر کرو، ماہبند اس وقت فوجیں لیے لڑائی میں مصروف تھا اس نے کہ دیا کہ یہاں سے فارغ ہو کر بادشاہ کے حضور میں حاضر ہو جاؤ، زبرگان نے بادشاہ کو آکر یہ رپورٹ دی کہ وہ جیلے بہانے کر کے یہاں آنے سے انکار کر رہا ہے، بادشاہ نے غصے میں آکر حکم دے دیا کہ ماہبند کو تپائی پر بٹھایا جائے، بچا را کئی دن وہاں بیٹھا رہا بالآخر بادشاہ کے حکم سے مارا گیا جس کا بڑا چرچا ہوا، اس واقعہ کو ثعالبی اور فردوسی نے افسانہ آمیز شکل میں بیان کیا ہے،

۱۔ دیکھو ادھر، ص ۴۶۸،

۲۔ ج ۱، ص ۲۳،

۳۔ ایک تپائی شاہی محل کے دروازے پر رکھی رہتی تھی جس پر ایسے مجرم بٹھائے جاتے تھے جو بادشاہ کے فیصلے کے منتظر ہوں، ۴۔ پرو کو پیوس ۱۰، ص ۲۳،

وہ یہ کہ زروان جو بادشاہ کا رئیس حجاب تھا ماہبذ کا جانی دشمن تھا اور بادشاہ سے اس کی چغلیاں کھانا رہتا تھا، ایک یہودی کو کچھ روپیہ سے کر اس نے اس بات پر راضی کیا کہ بادشاہ سے یہ کہے کہ ماہبذ تمہیں زہر دینا چاہتا ہے، بادشاہ کو یقین آگیا اور اپنے وفادار خادم یعنی ماہبذ کو مردا دیا، بعد میں جب اتفاقی طور پر بادشاہ کو اس سازش کا حال معلوم ہوا تو اس نے مجرموں کو سزا دی اور بہت پچھتا یا کہ ماہبذ کو مردانے میں اس نے جلدی کی تھ

خسرو کو خود اپنے بیٹے انوشک زاذ کی بغاوت کو بھی دبانا پڑا، بادشاہ سخت بیمار پڑا اور خبر مشہور ہو گئی کہ وہ مر گیا ہے، انوشک زاذ نے یہ خبر سن کر بغاوت کی لیکن اس کا جلد خاتمہ ہو گیا، خسرو نے اُسے قتل نہیں کرایا بلکہ اندھا کر دینے پر قناعت کی یا بقول پرد کو میوس سرخ لوہے سے اُس کی پلکیں جلوا دیں تاکہ وہ جانشینی کے قابل نہ رہے یا کم از کم جانشینی اُس کے لیے دشوار ہو جائے تھ

طیسفون جو سلطنت کا پایہ تخت اور شہنشاہ کا مسکن تھا خسرو اول کے

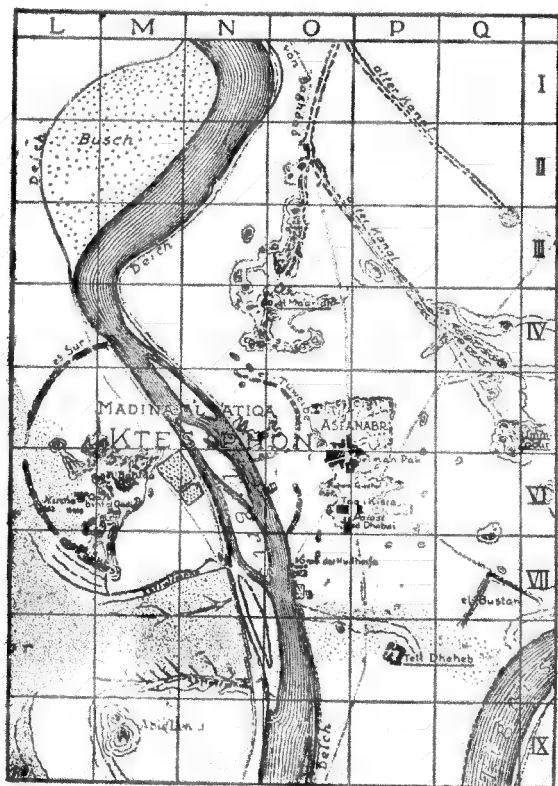
لے فردوسی کے ہاں زروان یا زوران ہے (= زبرگان)، ثعلبی نے حمد خسرو کے دو امیروں کو باہم ملنس کر دیا ہے اور ماہبذ کے دشمن کا نام آذر وند اور جو آذر گند کی زیادہ پرانی شکل ہے لکھا ہے، تھ ثعلبی ص ۶۲۵ معد، فردوسی طبع مول، ج ۶، ص ۲۹۲ معد، تھ دیکھو نو لڈ، ترجمہ طبری، ص ۲۶۷ معد،



زمانے میں اپنی انتہائی وسعت کو پہنچ گیا، طیسفون دراصل شہروں کے ایک مجموعے میں سب سے بڑے شہر کا نام تھا، اس مجموعے کو سریانی زبان میں ماحوزے لکھا جاتا تھا اور کبھی اس کے ساتھ لفظ "ملکا" (بمعنی بادشاہ) بطور مضاف الیہ بڑھا کر ماحوزے ملکا (بادشاہ کے شہر) کہتے تھے، سریانی میں اس کو بعض وقت مڈینا یا مڈینے (مذینہ کی جمع) بھی کہا جاتا تھا۔ چنانچہ اسی نام کو بعد میں عربوں نے المداائن کی شکل میں اختیار کیا، ہم یہ فرض کر سکتے ہیں کہ یہ سامی زبانوں کے نام کسی پہلوی نام (غالباً شہرستانان) کا ترجمہ ہیں جو ہمارے مآخذ میں محفوظ نہیں رہا، ساسانی سکوں پر بادشاہ کے مسکن کو لفظ "در" (بمعنی دروازہ) سے تعبیر کیا گیا ہے، عہد ساسانی کی آخری صدی میں اس مجموعے میں سات شہر تھے، عربی اور فارسی مصنفین جن کے زلزلے میں وہ سب برباد ہو چکے تھے ان کی تعداد کے بارے میں

۱۔ طیسفون کے کنذرات کا حال ہر شطٹ نے بیان کیا ہے (زارہ و ہر شطٹ) "سرزمین و جہ و فرات" میں آثار قدیمہ کے مطالعے کے لیے سفر "بزرگان جرمن، طبع برلن ۱۹۲۰ء" ج ۲ ص ۶۴ میں بعد، طیسفون اور سلوکیہ کی تاریخ کے لیے دیکھو ایم۔ سترک M. Streck کا مضمون بہ عنوان "سلوکیہ و طیسفون" (رسالہ "مشرق قدیم" ج ۱۹، ص ۳-۴، اہل جرمنی نے کھدائی کا کام یوسو رائٹر (Reuther) کے زیر ہدایت ۱۹۲۵ء میں شروع کیا تھا، دیکھو اس کے متعلق آڈوارڈ مائر کا مراسلہ "مراسلات انجمن مشرقی آلمانی" نمبر ۴ (۱۹۲۹ء) اور رائٹر کا مضمون "رسالہ قدیمت" (بزرگان انگریزی) میں، ج ۳، ۱۹۲۹ء، ص ۳۴ میں بعد، نیز طیسفون کا آلمانی دفتر رسالہ ۱۹۲۸ء ۶ (برلن ۱۹۲۳ء)، اہل جرمنی نے ۱۹۲۵ء سے کھدائی کا کام نیویارک کے میٹروپولیٹن میوزیم آف آرٹس کی معاونت سے برابر جاری رکھا ہے، دیکھو اپٹن (Upton) کا مضمون میٹروپولیٹن میوزیم کے رسالے میں (۱۹۳۲ء، ص ۱۸۸ ابجد)، نیز واکسٹ موٹ (Wachtsmuth) کی کتاب "طیسفون کا وفد ۱۹۳۱ء میں" (برلن ۱۹۳۲ء) اس کے علاوہ دیکھو شمٹ (Schmidt) کا مضمون "طیسفون کا وفد ۱۹۳۱ء میں" (بزرگان فرانسیسی)، رسالہ میریا، ج ۱۱، ۱۹۳۳ء، ۱۹۳۳ء، ماحوزہ کی جمع جس کے تحت "شہر" کے ہیں، لکھ زارہ۔ ہر شطٹ، کتاب مذکور، ص ۴۸، ج ۲،





شہر سلوکیہ طیسفون اور اسکے گرد و نواح کا نقشہ

ایک دوسرے سے اختلاف رکھتے ہیں، بہر حال اس مجموعہ مدائن میں طیسفون اور اورویہ اردشیر (جو پہلے سلوکیہ کہلاتا تھا) سب سے بڑے تھے، (دیکھو نقشہ)، مؤرخ استیان لکھتا ہے کہ ایران کا پایہ تخت اپنی جائے وقوع کی وجہ سے ناقابلِ تسخیر ہے، مجموعہ مدائن جس پر وہ مشتمل تھا مضبوط دیواروں سے گھرا ہوا تھا جن میں نہایت مستحکم دروازے بنے ہوئے تھے، یہ فرض کیا جاسکتا ہے کہ مجموعے میں شہروں کی تعداد جوں جوں بڑھتی گئی توں توں استحکامات میں تجدید ہوتی رہی، طیسفون اورویہ اردشیر کے درمیان (جو علی الترتیب وجہ کے مشرقی اور مغربی کنارے پر تھے) کشتیوں کا پل بنا ہوا تھا لیکن چونکہ وہ آمد و رفت کے لیے ناکافی تھا لہذا شاپور دوم نے اپنی نوجوانی میں اس کے ساتھ ایک اور پل بنوا دیا تاکہ ایک آنے والوں کے لیے رہے اور دوسرا جانے والوں کے لیے،

طیسفون جس کو پہلوی میں تیسپون کہتے تھے وجہ کے مشرقی کنارے پر تھا، اس کے گرد نصف دائرے کی شکل میں ایک دیوار بنی ہوئی تھی جس پر برج تعمیر کیے گئے تھے اور جس کے آثار آج بھی موجود ہیں، اس دیوار اور دریا کے درمیان جتنی جگہ گھری ہوئی تھی اس کا رقبہ تقریباً ۵۸ ہیکٹار تھا، اس کو

لعج ۲۲، ۱۰۷، طہ طبری، ص ۱۰۴۲، طہ دیکھو اوپر، ص ۳۰۱-۳۰۲،  
 یہ چینی مصنف اس کو سون لکھتے ہیں (دیکھو ہرٹ: "چین اور مشرقی رومی"  
 (یونان انگریزی) ص ۲۲۲، ساسانیوں کے پایہ تخت کا ایک اور چینی نام شولی ہے  
 (ایضاً، ص ۱۹۸) جو غالباً پہلوی لفظ سوریک ("سریانی") سے ماخوذ ہے، ہیون سیانگ  
 نے اس کو سولاساتنگ (شورستان یعنی سیریا) لکھا ہے (ریل: "بدعالی آثار"، ج ۲،

ص ۲۷۷) ۵۵ ایک ہیکٹار = ۲½ ایکڑ (مترجم)،

”شہر قدیم“ کہتے تھے، ۱۹۲۸ء میں اہل جرمنی نے جو کھدائی کا کام کیا اس سے ساسانی زمانے کے ایک عیسائی گرجے کی عمارت برآمد ہوئی ہے جس میں کسی سیٹھ کے مجسمے کا دھڑ پایا گیا ہے جو رنگین گچ کا بنا ہوا ہے، طیسفون کے مشرقی حصے میں (جہاں اب اسلامی زمانے کا ایک مزار ہے جس کو سلمان پاکؑ کہتے ہیں) محلہ اسپان پر تھا، اس جگہ کھنڈرات کے بہت سے آثار ہیں جو مشہور ساسانی محل طاق کسریٰ کے گرد حلقہ کیے ہوئے ہیں، اس مقام پر غالباً شاہی محل کے پارک اور باغات ہونگے، دیوار کا ایک کونہ جس کو بتان کسریٰ کہتے ہیں دراصل غالباً اُس دیوار کا آخری بچا ہوا نشان ہے جو بارہ سنگوں کے وسیع رمنے کے گرد کھینچی گئی تھی، محلہ اسپان پر کے جنوب کی طرف دریائے دجلہ کی پُرانی گزرگاہ تھی، یہاں پر ایک ٹیلہ ہے جس کو خزنتہ کسریٰ (خسرو کا خزانہ) کہتے ہیں جس کے اندر غالباً کسی بڑی عمارت کے آثار پوشیدہ ہیں۔

موسیو باجن کی رائے میں جو موسیو رائٹر کے شریک کار ہیں بتان کسریٰ وہ جگہ ہے جہاں شہر انطاکیہ نو آباد تھا جو مجموعہ مدائن کے شہروں میں سے ایک تھا، اس کا سرکاری نام ویہ انتینوخ خسروؑ تھا لیکن عام طور پر اس کو رومگان (رومیوں کا شہر) کہتے تھے، یہ خسروؑ اول کا آباد کیا ہوا تھا، انطاکیہ کو فتح کرنے کے بعد اس نے وہاں کے تمام باشندوں کو ایک نئے شہر

ملہ مدینۃ العتیقہ در عربی، (زارہ ہرٹسفلٹ، کتاب مذکور، ج ۲، ص ۵۸) نقشے میں طیسفون اور مدینۃ العتیقہ کے نام سے طیسفون اور سلوکیہ کو دکھایا گیا ہے، ملہ یعنی حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ کا مزار (مترجم) ملہ عربی مصنفوں کے ہاں اس نام کی شکل مختلف ہے، نقشے میں

اسقفیہ ہے، ملہ زارہ ہرٹسفلٹ، ص ۵۹، ص ۶۰ کو میس نے انتینوخ خسروؑ لکھا ہے، ملہ عربی میں الرومیہ،

میں لاکر آباد کیا جو اس نے طیسفون کے نواح میں تعمیر کرایا اور اس مقصد کے لیے شام اور جزیرہ رودس کے شہروں سے اس نے سنگ مرمر کی سلیں اور ستون منگوائے پتھی کاری کے لیے بلور فراہم کیا اور عمارتوں کے لیے ریتیلہ پتھر منگوایا، مسعودی لکھتا ہے کہ خسرو قیصر کے ساتھ صلح کرنے کے بعد جب واپس آیا تو شام سے اپنے ساتھ سنگ مرمر اور مختلف قسم کے فیفسا اور رنگین پتھر لایا، ”فیفسا شیشے اور رنگین چمکدار پتھروں کی ملاوٹ کا نام ہے جو کعبہ شکل کے ٹکڑوں میں عمارتوں اور فرشوں کی آرائش کے لیے استعمال ہوتی ہے، اس کے بعض ٹکڑے دیکھنے میں بلور کے پیلے کی طرح چمکیلے ہوتے ہیں، اس قیمتی مال غنیمت کے ساتھ وہ عراق واپس آیا اور مدائن کے نزدیک اس نے ایک شہر تعمیر کرایا جس کا نام اس نے رومیہ رکھا، اس کی عمارتوں اور فصیل کی اندرونی جانب کو پتھی کاری سے آراستہ کرایا ٹھیک اُسی طرح جیسا کہ اس نے انطاکیہ اور شام کے دوسرے شہروں میں دیکھا تھا، رومیہ کی دیواریں جو مٹی کی بنائی گئی تھیں اگرچہ نیم خراب شدہ حالت میں ہیں تاہم ابھی باقی ہیں اور ہمارے بیان کی تصدیق کرتی ہیں۔“ افسانے نے اس پر یہ بات اور اضافہ کی ہے کہ یہ شہر بعینہ انطاکیہ کے نقشے پر تعمیر کیا گیا تھا اور دونوں شہر باہم اس درجہ مشابہ تھے کہ ہر مہاجر نے اپنا مکان خود شناخت کر لیا، خسرو نے اس میں بہت سے حمام بنوائے اور ایک گھوڑ دوڑ کا

۱۔ تعینونی لیکش، ابوالفرج، نیز دیکھو زارہ ہر سفلٹ، ج ۲، ص ۲۸،

۲۔ مروج الذهب، ج ۲، ص ۱۹۹ - ۲۰۰،

۳۔ طبری، ص ۸۹۸،



رکھا تھا، سونے کی زنجیریں اور چوڑیاں وہاں کچھ زیادہ قیمتی چیزیں نہیں سمجھی جاتی تھیں چنانچہ عورتیں ان کو کثیر مقدار میں فقیروں کو بطور خیرات دے دیتی تھیں اور صدقہ جمع کرنے والے ان کو نقد روپے کی بجائے قبول کر لیتے تھے، لیکن وہاں کے رہنے والوں کو روحانی باتوں کے ساتھ کوئی دلچسپی نہ تھی، عیش پرستی، شرابخواری اور بے اعتدالیوں کی وجہ سے وہ موردِ ملامت تھے، ”عورتیں سولے کھائے کے کوئی کام نہیں کرتی تھیں۔“ سلوکیہ ماحوزا کی خاص صنعتوں میں وہاں کے مشہور تھیلے تھے اور ایک خاص قسم کی چٹائیاں جن پر کھجوریں سکھائی جاتی تھیں،

ویہ ارد شیر ایران کے عیسائیوں کا مرکز اور جاثیق کا مسکن تھا، یہیں ان کا بڑا گرجا تھا جو سلوکیہ کا کینسہ کبریٰ ”کہلاتا تھا جو شاپور دوم کے عہد کی تعداد کے دور میں تباہ ہو گیا تھا اور پھر اُس کے مرنے کے بعد دوبارہ تعمیر ہوا اور دولت بازنطینی کی مالی امداد سے کئی بار اس کی مرمت ہوئی، اس کے علاوہ عیسائیوں کی اور کئی متبرک عمارتیں تھیں مثلاً سینٹ ناکوس (نرسس) کا گرجا اور پادریوں کا مدرسہ جو چھٹی صدی میں قائم کیا گیا تھا، پیٹھیون کی خانقاہ خاص طیسفون میں تھی، دو اور گرجے یعنی سینٹ میری کا گرجا اور سینٹ مرجوس کا گرجا بعد میں خسرو دوم نے بنوائے تھے،

ویہ ارد شیر اور طیسفون میں یہودیوں کی بھی خاصی آبادی تھی، وہاں ان کا ایک مدرسہ عالیہ تیسری صدی سے قائم تھا اور یہی لونیا کی یہودی قوم کا سردار

۱۔ ”مقالات جزائیا و علم الاقوام“ (جرمن)، ص ۴۰، بعد،

۲۔ ”سلوکیہ و طیسفون“ ص ۴۵-۴۶،



جس کو ریش گالوتا (رأس الجالوت) کہتے تھے ماحوزا میں رہتا تھا،  
 وہ اردشیر کے شمال کی طرف تقریباً پانچ کلومیٹر کے فاصلے پر درزندان  
 کا چھوٹا سا شہر واقع تھا، ایک اور شہر ولاش آباد (سابات) جس کو ولاش نے  
 آباد کیا تھا وجہ کے دہنے کنارے پر غالباً وہ اردشیر کے مغرب کی طرف تھا،  
 غرض ان شہروں میں سے جن کے مجموعے سے ایران کا پایہ تخت بننا تھا  
 ہمیں پانچ کا علم ہے: طیسفون کا قدیم شہر اور رومگان جو دریا کے مشرقی کنارے  
 پر واقع تھے، وہ اردشیر (سلوکیہ)، درزندان اور ولاش آباد جو مغربی کنارے  
 پر تھے، اگر ہم محلہ اسپان بر کو جو دریا کے بائیں کنارے پر تھا اور ماحوزا کو  
 جو دہنی طرف تھا مستقل شہر شمار کریں تو سات کی تعداد پوری ہو جاتی ہے،  
 کھدائی کا کام جو ۱۹۳۱ء میں امّ السعائر اور المعاریذ میں (جو  
 طاق کسری کے شمال اور مشرق میں دو ٹیلے ہیں) کیا گیا تھا اس سے ساسانی  
 محلات کی چند بنیادیں برآمد ہوئی ہیں جن کا نقشہ دوبارہ قائم کرنے میں مہسوی  
 واٹس موٹ کو کامیابی ہوئی ہے، اس کھدائی میں استرکاری کے آرائشی کام  
 کے کچھ نمونے دستیاب ہوئے ہیں جن میں گلاب کے پھول، کھجور کے پتے،  
 گلکاری کا ابھرواں کام (جو اسلامی آرٹ کا پیشرو تھا)، جانوروں کی شکلیں،  
 مستطیل سلیں جن پر ریچھوں اور سوروں کی برجستہ تصویریں بنی ہیں، درخت  
 زندگی کی تصویر جس پر مور بیٹھے ہیں، مربع اینٹیں جن پر شاہزادوں اور شاہزادیوں

۱۔ "مقالات جغرافیا و علم الاقوام" ص ۱۹، ۲۳-۲۴، ۳۹-۴۰، ۴۱-۴۲،  
 شرک، ص ۶۷، ۶۸، نیز دیکھو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام، عنوان "مدائن"  
 ۲۔ شرک، ص ۳۶، ۳۷، طبری، ص ۸۸۳،

کے نیم مجتھے بنائے گئے ہیں وغیرہ وغیرہ پائے گئے ہیں، عمارتوں کے بلے میں بعض ٹکڑے ایسے بتوں کے بھی ملے ہیں جو ناچنے والی عورتوں اور برہمن بجانے والوں اور شرایوں کے مجتھے ہیں کہ بستر وں پر مست پڑے ہیں، شاہی محل دریا کے دونوں کناروں پر تھے، شاپور دوم کے زمانے سے ایک نہایت خوبصورت چھوٹا سا شکار کا محل سلوکیہ کے باہر ایک میدان میں کھڑا تھا جہاں جھاڑیاں، انگور کی بیلین اور سرواگے ہوئے تھے، اس کے کمروں کی دیواروں پر ایرانیوں کے دستور کے مطابق تصویریں بنی ہوئی تھیں جن میں بادشاہ کو شکار میں ہر قسم کے وحشی جانوروں کو مارتے ہوئے دکھایا گیا تھا کیونکہ بقول اہل ایران کی مصوری اور بت تراشی میں سولے جنگ اور خونریزی کے کوئی چیز نہیں دکھائی جاتی۔“ معمولاً بادشاہ خاص طیسفون میں سکونت رکھتا تھا جہاں شاہی محل دریا سے اس قدر قریب واقع تھا کہ بعض اوقات پل پر لوگوں کی آمد و رفت کے شور سے بادشاہ کی نیند میں خلل واقع ہوتا تھا، یہی وجہ تھی کہ شاپور دوم نے دوسرا پل بنانے کا حکم دیا تھا، یہ محل غالباً وہی ”کاخ سفید“ تھا جس کو اختتام سلطنت ساسانی کے ڈھائی سو برس بعد خلیفہ المعتضد اور المکتفی نے اس غرض سے مسمار کرا دیا تھا کہ اس کا سالہ بغداد میں ایک محل کی تعمیر میں صرف کیا جائے۔“

۱۔ شمٹ: ”سیرا“ ۱۹۳۲ء،

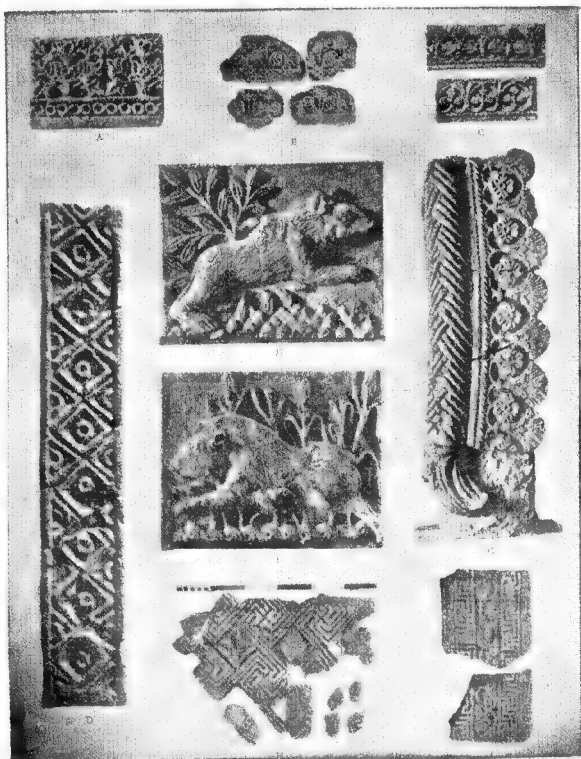
۲۔ تاریخ امتیان: کتاب ۶، ص ۳۰۶،

۳۔ زادہ برٹسفلٹ، کتاب مذکور، ج ۲، ص ۷۶،

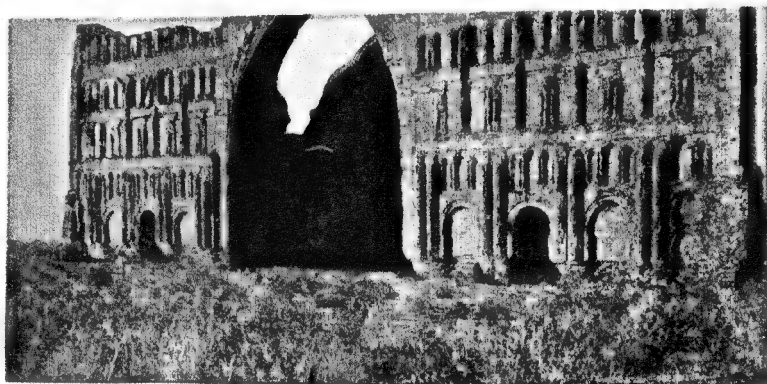
لیکن شاہان ساسانی کی عمارتوں میں سب سے زیادہ مشہور وہ محل ہے جس کو ایرانی طاق کسریٰ یا ایوان کسریٰ کہتے ہیں، وہ محلہ اسپان بر میں واقع تھی اور آج بھی اس کے کھنڈرات سیاحوں کے لیے حیرت کا موجب ہیں، (دیکھو تصویر)، از روئے افسانہ اس کی بنا خسرو اول کی طرف منسوب کی جاتی ہے، ہرٹسفلٹ کی رائے میں شاہپور اول کے زمانے کی تعمیر ہے لیکن موسیورائسٹر مقبول عام روایت کی تائید کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ طاق خسرو اول کے محل میں دربار کا ہال کمرہ تھا، محل اور اس کے متعلقات کے کھنڈرات کا مجموعی رقبہ ۳۰۰ x ۴۰ میٹر ہے جس میں ایک تو طاق ہے اور اس کے مشرق کی جانب تقریباً سو گز کے فاصلے پر ایک عمارت کی کچھ ٹوٹی پھوٹی دیواریں ہیں اور جنوب کی طرف ایک ٹیلہ ہے جس کو ”حریم کسریٰ“ کہتے ہیں اور شمال کی طرف بعض عمارتوں کے ڈھیر ہیں جو ایک جدید قبرستان کے نیچے آگئے ہیں، ان تمام عمارات میں سے صرف طاق ایک ایسا حصہ ہے جس کے کافی آثار اب تک باقی ہیں، اس کے سامنے کا رخ جو مشرق کی جانب کو ہے ۲۹ گز اونچا ہے، اس میں ایک دیوار ہے جس میں کوئی کھرکی نہیں ہے لیکن وہ برجستہ ستونوں اور محرابوں سے آراستہ ہے، چھوٹی چھوٹی محرابوں کی قطاریں

۱۔ اس عمارت کے ایک حصے کی تخریب کا ذمہ دار خاندان عباسی کے ابتدائی خلفاء میں سے کوئی ہے عربی مصنفین میں سے اکثر منصور کا نام لیتے ہیں (۶۵۴ء - ۶۵۵ء)، اس کو سمار کرنے کا کام بعد میں چھوڑ دیا گیا تھا کیونکہ اس کی لاگت اس نفع سے جس کی توقع تھی کہیں زیادہ تھی، اس کے متعلق ایک افسانہ آمیز بیان ایک پارسی روایت میں پایا جاتا ہے (روایت داراب ہرمز یا) ج ۲، بمبئی ۱۹۲۲ء، ص ۲۴۰ (بعد)، نیز دیکھو سٹرک: کتاب مذکور، ص ۶۱، ۱۔ رسالہ قدامت، ج ۳، دسمبر ۱۹۲۹ء ص ۴۴،





استرکاری میں آرائشی کام کے نمونے (طیسفون)



طاقة کمری ۱۱۸۸۸ میں



چار منزلوں میں بنی ہوئی ہیں، اس قسم کی دیواروں کے نمونے مشرق کے اُن شہروں میں جہاں یونانیت کا اثر زیادہ ہوا خصوصاً پیلرامیں ڈھونڈے جاسکتے ہیں، اس عمارت کے سامنے کے رخ پر شاید رنگین استرکاری کی گئی تھی یا سنگ مرمر کی تختیاں مڑھی گئی تھیں یا (جیسا کہ بعض جدید مصنفوں نے دعویٰ کیا ہے) تلبے کے پترے جن پر سونے یا چاندی کا طبع کیا گیا تھا چڑھائے گئے تھے، لیکن اس آخری دعویٰ کے متعلق مونیو ہرٹسفلٹ کو کسی قدیم ماخذ میں کوئی اطلاع نہیں ملی، ۱۸۸۸ء تک سامنے کا رخ اور مرکزی ہال کمرہ اپنی جگہ پر قائم تھے لیکن اُس سال شمالی بازو خراب ہو چکا تھا اور اب جنوبی بازو بھی گرنے کو ہے، سامنے کی دیوار کے وسط میں بیضوی شکل کی عظیم الشان محراب کا دہانہ ہے جس کی گرائی محل کی عمارت کے آخر تک چلی گئی ہے، یہ دربار کا ہال کمرہ تھا جس کی لمبائی ۴۳ میٹر اور چوڑائی ۲۵ میٹر تھی، سامنے کے رخ کے دونو بازوؤں کے عقب میں پانچ پانچ کمرے تھے جو اونچائی میں طاق سے بہت کم تھے اور جن پر محراب دار چھتیں تھیں اور باہر کی طرف سے ایک بلند دیوار سے گھرے ہوئے تھے، عمارت کی مغربی دیوار کے پیچھے غالباً وسط میں ایک مربع شکل کا ہال کمرہ تھا جو دربار کے کمرے کا جوڑ تھا اور اس کے دونو طرف دو چھوٹے چھوٹے کمرے تھے، تمام دیواریں اور محرابیں اینٹوں کی بنی ہوئی تھیں اور اُن کے آئینوں کی چوڑائی غیر معمولی تھی، اہل جرمنی نے جو کھدائی حال میں کی ہے اس سے عہد ساسانی کی آرائشی استرکاری کے قطعات برآمد ہوئے ہیں،

طاق کسریٰ کی ساخت تمدن کے ابتدائی مدارج کا نمونہ ہے، وہ دیکھنے والوں کو اپنی مجموعی شکل یا جزئیات کی خوبصورتی سے اس قدر حیرت و عجب میں نہیں ڈالتی جتنا کہ اپنی جسامت اور اپنے طول و عرض سے، بادشاہ معمولاً یہیں رہتا تھا، ابن خرداد بہ لکھتا ہے کہ ”اینٹ اور چونے کی تمام عمارتوں میں بہترین خرو کا محل ہے جو مدائن میں ہے۔“ اس کے بعد اُس نے بحرِ تری کے وہ اشعار نقل کیے ہیں جن میں اس محل کی شاعرانہ توصیف کی گئی ہے :-

وَكَاَنَّ الْأَيَّوَانَ مِنْ عَجَبِ الصَّنْعَةِ جَوْبٌ فِي جَنْبِ أَوْعَنْ جَلْسٍ  
مُشْمَخُوٌّ تَعْلُوْلُهُ شُرُفَاتٌ رُفِعَتْ نِي وَوَسْ ضَوْوِي وَتَدَسِ  
لَيْسَ يُدْرَى أَصْنَعُ عَوَاسٍ لِحِجْنَ سَكَنُوْهُ أَمْ صُنْعُ حِجْنَ لِإِنْسِ  
یعنی محل کی حیرت انگیز بناوٹ کو دیکھ کر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا وہ کسی پہاڑ کی اونچی چوٹی میں سے تراشا گیا ہے، وہ اتنا بلند ہے کہ گویا اس کی دیواروں کے کنگرے کوہِ رضوی اور کوہِ قدس پر اٹھائے گئے ہیں، پتہ نہیں چلتا کہ آیا اس کو آدمیوں نے جنوں کے لیے بنایا ہے یا جنوں نے آدمیوں کے لیے، یہی محل تھا جہاں شاہنشاہِ ایران اپنے پُر شوکت دربار کے حلقے میں سکونت رکھتا تھا اور یہیں سے وہ سلطنت کے معاملات پر احکام جاری کرتا تھا، عربی اور فارسی مصنفین نے انتظامِ سلطنت کے بارے میں جو تفصیلات بیان کی ہیں ان میں سے بعض خرواؤل اور اس کے جانشینوں کے زمانے کے ساتھ مربوط ہیں، مرکزی حکومت کا نظم و نسق چند دفتروں کے ذریعے



سے ہوتا تھا جن کو پہلوی میں ”دیوان“ کہتے تھے، ان دفتروں میں جو ضابطہ اور سلیقہ کارفرما تھا اس کو بالتفصیل معین کیا گیا تھا، یہیں مستقیماً اس بات کا علم نہیں ہے کہ دفتروں کی تعداد کیا تھی اور نظام حکومت میں ہر ایک کے اختیارات کی حدود کہاں تک تھیں، صرف اتنی بات معلوم ہے کہ بادشاہ کی کئی مختلف ٹہریں ہوتی تھیں ایک مخفی مراسلات کے لیے ایک سرکاری خطوط کے لیے ایک فوجداری عدالت کے لئے ایک تفویضِ عمدہ و اعزاز کے لیے اور ایک امور مالیات کے لیے، میرے خیال میں ہم اس سے نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ ان میں سے ہر ایک صیفے کے لیے کم از کم ایک دیوان ضرور ہوتا ہوگا، لیکن اس سے یہ خیال نہیں کرنا چاہیے کہ یہ فہرست مکمل ہے کیونکہ یہ قرین قیاس ہے کہ ایک دیوان فوجی امور کے لیے ایک محکمہ ڈاک کے لیے ایک ٹکسال اور اوزان کے لیے اور شاید ایک جاگیر ہائے خالصہ کے لیے ضرور ہوگا، علاوہ اس کے یہ بات بھی ذرا مشکل سے سمجھ میں آتی ہے کہ حکومت کے سب سے اہم محکمے یعنی محکمہ مالیات کے لیے کئی دیوان نہ ہوں جیسا کہ بعد میں بنو امیہ اور بنو عباس کے زمانے میں تھے؛

لے ہیونشن: ارمنی گرامر ج ۱، ص ۱۴۳ اس لفظ کو بعد میں اسلامی نظام حکومت میں بھی اختیار کیا گیا، بقول ابن خلدون (طبع یورپ، ص ۱۶) دیوان کا لفظ شروع میں ان دفتروں کے لیے استعمال ہوتا تھا جن میں آمدنی اور خرچ کا حساب لکھا جاتا تھا، رفتہ رفتہ اس جگہ کے لیے استعمال ہونے لگا جہاں محکمہ مالیات کے ملازم کام کرتے تھے اور آخر میں وہ تمام دوسرے دفتروں کے لیے عام ہو گیا، لے بلاوری بحوالہ ابن المقفع، دیکھو نوٹ ۱، ص ۳۵ ح ۲، ۳۵ مقابلہ کروا پر، ص ۱۵۸-۱۵۹ اور ص ۱۶۴-۱۶۵ بنو امیہ کے زمانے میں ایک خرچ کا دفتر تھا اور ایک اراضی بیت المال کی آمدنی کے حساب کا دفتر تھا، عباسیوں کی حکومت میں خلیفہ متوکل کے عہد میں ایک دفتر خرچ کے لیے تھا اور ایک اخراجات کے حساب کے لیے، (دخان کریم، تاریخ تمدن مشرق بعد خلافت، ج ۱، ص ۱۶۴ و ۱۶۵)

بلاذری کی کتاب میں ان دفاتر و خصوصاً دفاتر مالیات کے طریقہ کار پر  
 کچھ اطلاعات ملتی ہیں، مثلاً یہ کہ وصول شدہ رقموں کی میزائیں بادشاہ کے  
 حضور میں آواز بلند پڑھ کر سُنا دی جاتی تھیں اور سال کے سال و استر پوشان سالانہ  
 مختلف ٹیکسوں کی آمدنی اور خرانے کی حالت پر ایک رپورٹ بادشاہ کو پیش کرتا  
 تھا جس پر بادشاہ اپنی مہر لگا دیتا تھا، خسرو دوم نے جس کو چڑے کے کاغذ کی بُسپند  
 نہیں تھی حکم دیا تھا کہ سالانہ رپورٹ ایسے کاغذوں پر پیش کی جائے کہ جس کو کلاب  
 میں بھگو کر زعفران سے رنگا گیا ہو، جب بادشاہ کوئی فرمان جاری کرتا تھا تو شاہی  
 سکرٹری (ایران دبیر بند؟) اس کے حضور میں بیٹھ کر اس کو لکھتا تھا، ایک  
 اور عمدہ دار اس بات پر مامور تھا کہ پرتال کی خاطر اس فرمان کو اپنے رجسٹر  
 میں دُرج کرے، مہینے کے مہینے یہ رجسٹر مرتب ہوتا تھا اور بادشاہ کی مہر لگ  
 کر محافظ خانے میں رکھوا دیا جاتا تھا، اصل فرمان کو سب سے پہلے بادشاہ کے  
 مہر دار کے پاس بھیجا جاتا تھا جو اُس پر مہر لگا کر اُس عمدہ دار کے پاس بھیج دیتا  
 تھا جو اس کے اجراء کا ذمہ دار ہوتا تھا، وہ اس کو ایران کے آداب انشاء  
 کے مطابق نقل کرتا تھا اور اصل اور نقل دونوں کو دبیر کے پاس روانہ کر دیتا تھا  
 جو اُسے بادشاہ کے حضور میں پیش کرتا تھا، اس کے بعد وہ اپنے رجسٹر کے  
 ساتھ اس کا مقابلہ کرتا تھا، اگر دونوں کا مضمون بالکل ایک ہو تو وہ اُس پر  
 بادشاہ کے سامنے یا اُس کے سب سے زیادہ معتبر ہمزاد کی موجودگی میں مہر  
 لگاتا تھا جس کے بعد فرمان جاری کر دیا جاتا تھا،

شاہی فرامین ، عہد ناموں اور دوسری سرکاری دستاویزوں پر جو شاہی مُہر لگائی جاتی تھی وہ ایک حلقے کی شکل میں تھی جس پر جنگلی سُوَر (دراز) کی تصویر کھدی ہوئی ہوتی تھی ، جب کسی دوسری حکومت کے ساتھ (خواہ وہ ایران کے ماتحت ہو یا آزاد ہو) کوئی اقرار نامہ طے ہوتا تھا تو دستاویز لکھ کر اس کے ساتھ نمک کی ایک قبیلی جس پر شاہی مُہر لگاتے تھے بھیجی جاتی تھی جس کے یہ معنی ہوتے تھے کہ اقرار نامہ ناقابلِ فسخ ہے ،

بادشاہ کے گرد و بہت سے ممتاز اور بالقاب درباری ہوتے تھے ، مثلاً ایک تنگربذ تھا جس کو رئیس دربار سمجھنا چاہیے ایک اندیمان کاران سردار (یا سالار) تھا جو میر تشریفات کا مترواف ہے اور ایک خرم باش یعنی حاجب و پردہ دار تھا ، ان سے اتر کر محل کے داروغے ، جمعدار ، ساتی (مے بند ؟) ، کھانا چکھنے والے (بذ شخور ؟) ، رئیس مطبخ (خوانسالار) ، حجاب (سنگین ، یا سنگیت بشکل اڑنی) رئیس بازداران (شاہ بان ؟) ، رئیس اصطل (اُخز بند یا اُخز سالار یا ستور بان) ، رئیس دربانان (دربان سالار) وغیرہ وغیرہ تھے ، بادشاہ کے

۱۔ فاؤسٹوس بازنطینی طبع (انگلو) ، ص ۲۶۹ ، پانکائیون ، مجلہ آسیائی ۸۶۶ ، حصہ اول ، ص ۱۱۳ ، مسعودی نے نہایت تفصیل کے ساتھ خسرو اول کی چار مہروں اور خسرو دوم کی نو مہروں کا حل لکھا ہے (مروج الذهب ، ج ۲ ، ص ۲۰۴ و ۲۲۸) ، ہرٹسفلٹ : پائی ٹی ، فرہنگ نمبر ۹۹۹ ، ۱۰۰۰ ، ۱۰۰۱ ، فرہنگ ایران قدیم ، ص ۱۵۹ ، ہرٹسفلٹ : پائی ٹی ، فرہنگ نمبر ۱۰۰۰ ، یہ لقب شکوک ہے ، دیکھو ہیوینٹن ، اڑنی گرام ، ج ۱ ، ص ۴۹ ، ۵۰ ، ہوفن ، ص ۹۵ ، ۱۰۶۱ ، ۱۰۶۲ ، پانکائیون ، مقام مذکور ص ۱۱۵ ، ۱۱۶ ، ایضاً ، ۱۰۶۳ ، ہیوینٹن ، ص ۹۳ ، کارنامک ، ۲۰۳ ، ۲۰۴ ، ۲۰۵ ، ۲۰۶ ، ۲۰۷ ، ۲۰۸ ، ۲۰۹ ، ۲۱۰ ، ۲۱۱ ، ۲۱۲ ، ۲۱۳ ، ۲۱۴ ، ۲۱۵ ، ۲۱۶ ، ۲۱۷ ، ۲۱۸ ، ۲۱۹ ، ۲۲۰ ، ۲۲۱ ، ۲۲۲ ، ۲۲۳ ، ۲۲۴ ، ۲۲۵ ، ۲۲۶ ، ۲۲۷ ، ۲۲۸ ، ۲۲۹ ، ۲۳۰ ، ۲۳۱ ، ۲۳۲ ، ۲۳۳ ، ۲۳۴ ، ۲۳۵ ، ۲۳۶ ، ۲۳۷ ، ۲۳۸ ، ۲۳۹ ، ۲۴۰ ، ۲۴۱ ، ۲۴۲ ، ۲۴۳ ، ۲۴۴ ، ۲۴۵ ، ۲۴۶ ، ۲۴۷ ، ۲۴۸ ، ۲۴۹ ، ۲۵۰ ، ۲۵۱ ، ۲۵۲ ، ۲۵۳ ، ۲۵۴ ، ۲۵۵ ، ۲۵۶ ، ۲۵۷ ، ۲۵۸ ، ۲۵۹ ، ۲۶۰ ، ۲۶۱ ، ۲۶۲ ، ۲۶۳ ، ۲۶۴ ، ۲۶۵ ، ۲۶۶ ، ۲۶۷ ، ۲۶۸ ، ۲۶۹ ، ۲۷۰ ، ۲۷۱ ، ۲۷۲ ، ۲۷۳ ، ۲۷۴ ، ۲۷۵ ، ۲۷۶ ، ۲۷۷ ، ۲۷۸ ، ۲۷۹ ، ۲۸۰ ، ۲۸۱ ، ۲۸۲ ، ۲۸۳ ، ۲۸۴ ، ۲۸۵ ، ۲۸۶ ، ۲۸۷ ، ۲۸۸ ، ۲۸۹ ، ۲۹۰ ، ۲۹۱ ، ۲۹۲ ، ۲۹۳ ، ۲۹۴ ، ۲۹۵ ، ۲۹۶ ، ۲۹۷ ، ۲۹۸ ، ۲۹۹ ، ۳۰۰ ، ۳۰۱ ، ۳۰۲ ، ۳۰۳ ، ۳۰۴ ، ۳۰۵ ، ۳۰۶ ، ۳۰۷ ، ۳۰۸ ، ۳۰۹ ، ۳۱۰ ، ۳۱۱ ، ۳۱۲ ، ۳۱۳ ، ۳۱۴ ، ۳۱۵ ، ۳۱۶ ، ۳۱۷ ، ۳۱۸ ، ۳۱۹ ، ۳۲۰ ، ۳۲۱ ، ۳۲۲ ، ۳۲۳ ، ۳۲۴ ، ۳۲۵ ، ۳۲۶ ، ۳۲۷ ، ۳۲۸ ، ۳۲۹ ، ۳۳۰ ، ۳۳۱ ، ۳۳۲ ، ۳۳۳ ، ۳۳۴ ، ۳۳۵ ، ۳۳۶ ، ۳۳۷ ، ۳۳۸ ، ۳۳۹ ، ۳۴۰ ، ۳۴۱ ، ۳۴۲ ، ۳۴۳ ، ۳۴۴ ، ۳۴۵ ، ۳۴۶ ، ۳۴۷ ، ۳۴۸ ، ۳۴۹ ، ۳۵۰ ، ۳۵۱ ، ۳۵۲ ، ۳۵۳ ، ۳۵۴ ، ۳۵۵ ، ۳۵۶ ، ۳۵۷ ، ۳۵۸ ، ۳۵۹ ، ۳۶۰ ، ۳۶۱ ، ۳۶۲ ، ۳۶۳ ، ۳۶۴ ، ۳۶۵ ، ۳۶۶ ، ۳۶۷ ، ۳۶۸ ، ۳۶۹ ، ۳۷۰ ، ۳۷۱ ، ۳۷۲ ، ۳۷۳ ، ۳۷۴ ، ۳۷۵ ، ۳۷۶ ، ۳۷۷ ، ۳۷۸ ، ۳۷۹ ، ۳۸۰ ، ۳۸۱ ، ۳۸۲ ، ۳۸۳ ، ۳۸۴ ، ۳۸۵ ، ۳۸۶ ، ۳۸۷ ، ۳۸۸ ، ۳۸۹ ، ۳۹۰ ، ۳۹۱ ، ۳۹۲ ، ۳۹۳ ، ۳۹۴ ، ۳۹۵ ، ۳۹۶ ، ۳۹۷ ، ۳۹۸ ، ۳۹۹ ، ۴۰۰ ، ۴۰۱ ، ۴۰۲ ، ۴۰۳ ، ۴۰۴ ، ۴۰۵ ، ۴۰۶ ، ۴۰۷ ، ۴۰۸ ، ۴۰۹ ، ۴۱۰ ، ۴۱۱ ، ۴۱۲ ، ۴۱۳ ، ۴۱۴ ، ۴۱۵ ، ۴۱۶ ، ۴۱۷ ، ۴۱۸ ، ۴۱۹ ، ۴۲۰ ، ۴۲۱ ، ۴۲۲ ، ۴۲۳ ، ۴۲۴ ، ۴۲۵ ، ۴۲۶ ، ۴۲۷ ، ۴۲۸ ، ۴۲۹ ، ۴۳۰ ، ۴۳۱ ، ۴۳۲ ، ۴۳۳ ، ۴۳۴ ، ۴۳۵ ، ۴۳۶ ، ۴۳۷ ، ۴۳۸ ، ۴۳۹ ، ۴۴۰ ، ۴۴۱ ، ۴۴۲ ، ۴۴۳ ، ۴۴۴ ، ۴۴۵ ، ۴۴۶ ، ۴۴۷ ، ۴۴۸ ، ۴۴۹ ، ۴۵۰ ، ۴۵۱ ، ۴۵۲ ، ۴۵۳ ، ۴۵۴ ، ۴۵۵ ، ۴۵۶ ، ۴۵۷ ، ۴۵۸ ، ۴۵۹ ، ۴۶۰ ، ۴۶۱ ، ۴۶۲ ، ۴۶۳ ، ۴۶۴ ، ۴۶۵ ، ۴۶۶ ، ۴۶۷ ، ۴۶۸ ، ۴۶۹ ، ۴۷۰ ، ۴۷۱ ، ۴۷۲ ، ۴۷۳ ، ۴۷۴ ، ۴۷۵ ، ۴۷۶ ، ۴۷۷ ، ۴۷۸ ، ۴۷۹ ، ۴۸۰ ، ۴۸۱ ، ۴۸۲ ، ۴۸۳ ، ۴۸۴ ، ۴۸۵ ، ۴۸۶ ، ۴۸۷ ، ۴۸۸ ، ۴۸۹ ، ۴۹۰ ، ۴۹۱ ، ۴۹۲ ، ۴۹۳ ، ۴۹۴ ، ۴۹۵ ، ۴۹۶ ، ۴۹۷ ، ۴۹۸ ، ۴۹۹ ، ۵۰۰ ، ۵۰۱ ، ۵۰۲ ، ۵۰۳ ، ۵۰۴ ، ۵۰۵ ، ۵۰۶ ، ۵۰۷ ، ۵۰۸ ، ۵۰۹ ، ۵۱۰ ، ۵۱۱ ، ۵۱۲ ، ۵۱۳ ، ۵۱۴ ، ۵۱۵ ، ۵۱۶ ، ۵۱۷ ، ۵۱۸ ، ۵۱۹ ، ۵۲۰ ، ۵۲۱ ، ۵۲۲ ، ۵۲۳ ، ۵۲۴ ، ۵۲۵ ، ۵۲۶ ، ۵۲۷ ، ۵۲۸ ، ۵۲۹ ، ۵۳۰ ، ۵۳۱ ، ۵۳۲ ، ۵۳۳ ، ۵۳۴ ، ۵۳۵ ، ۵۳۶ ، ۵۳۷ ، ۵۳۸ ، ۵۳۹ ، ۵۴۰ ، ۵۴۱ ، ۵۴۲ ، ۵۴۳ ، ۵۴۴ ، ۵۴۵ ، ۵۴۶ ، ۵۴۷ ، ۵۴۸ ، ۵۴۹ ، ۵۵۰ ، ۵۵۱ ، ۵۵۲ ، ۵۵۳ ، ۵۵۴ ، ۵۵۵ ، ۵۵۶ ، ۵۵۷ ، ۵۵۸ ، ۵۵۹ ، ۵۶۰ ، ۵۶۱ ، ۵۶۲ ، ۵۶۳ ، ۵۶۴ ، ۵۶۵ ، ۵۶۶ ، ۵۶۷ ، ۵۶۸ ، ۵۶۹ ، ۵۷۰ ، ۵۷۱ ، ۵۷۲ ، ۵۷۳ ، ۵۷۴ ، ۵۷۵ ، ۵۷۶ ، ۵۷۷ ، ۵۷۸ ، ۵۷۹ ، ۵۸۰ ، ۵۸۱ ، ۵۸۲ ، ۵۸۳ ، ۵۸۴ ، ۵۸۵ ، ۵۸۶ ، ۵۸۷ ، ۵۸۸ ، ۵۸۹ ، ۵۹۰ ، ۵۹۱ ، ۵۹۲ ، ۵۹۳ ، ۵۹۴ ، ۵۹۵ ، ۵۹۶ ، ۵۹۷ ، ۵۹۸ ، ۵۹۹ ، ۶۰۰ ، ۶۰۱ ، ۶۰۲ ، ۶۰۳ ، ۶۰۴ ، ۶۰۵ ، ۶۰۶ ، ۶۰۷ ، ۶۰۸ ، ۶۰۹ ، ۶۱۰ ، ۶۱۱ ، ۶۱۲ ، ۶۱۳ ، ۶۱۴ ، ۶۱۵ ، ۶۱۶ ، ۶۱۷ ، ۶۱۸ ، ۶۱۹ ، ۶۲۰ ، ۶۲۱ ، ۶۲۲ ، ۶۲۳ ، ۶۲۴ ، ۶۲۵ ، ۶۲۶ ، ۶۲۷ ، ۶۲۸ ، ۶۲۹ ، ۶۳۰ ، ۶۳۱ ، ۶۳۲ ، ۶۳۳ ، ۶۳۴ ، ۶۳۵ ، ۶۳۶ ، ۶۳۷ ، ۶۳۸ ، ۶۳۹ ، ۶۴۰ ، ۶۴۱ ، ۶۴۲ ، ۶۴۳ ، ۶۴۴ ، ۶۴۵ ، ۶۴۶ ، ۶۴۷ ، ۶۴۸ ، ۶۴۹ ، ۶۵۰ ، ۶۵۱ ، ۶۵۲ ، ۶۵۳ ، ۶۵۴ ، ۶۵۵ ، ۶۵۶ ، ۶۵۷ ، ۶۵۸ ، ۶۵۹ ، ۶۶۰ ، ۶۶۱ ، ۶۶۲ ، ۶۶۳ ، ۶۶۴ ، ۶۶۵ ، ۶۶۶ ، ۶۶۷ ، ۶۶۸ ، ۶۶۹ ، ۶۷۰ ، ۶۷۱ ، ۶۷۲ ، ۶۷۳ ، ۶۷۴ ، ۶۷۵ ، ۶۷۶ ، ۶۷۷ ، ۶۷۸ ، ۶۷۹ ، ۶۸۰ ، ۶۸۱ ، ۶۸۲ ، ۶۸۳ ، ۶۸۴ ، ۶۸۵ ، ۶۸۶ ، ۶۸۷ ، ۶۸۸ ، ۶۸۹ ، ۶۹۰ ، ۶۹۱ ، ۶۹۲ ، ۶۹۳ ، ۶۹۴ ، ۶۹۵ ، ۶۹۶ ، ۶۹۷ ، ۶۹۸ ، ۶۹۹ ، ۷۰۰ ، ۷۰۱ ، ۷۰۲ ، ۷۰۳ ، ۷۰۴ ، ۷۰۵ ، ۷۰۶ ، ۷۰۷ ، ۷۰۸ ، ۷۰۹ ، ۷۱۰ ، ۷۱۱ ، ۷۱۲ ، ۷۱۳ ، ۷۱۴ ، ۷۱۵ ، ۷۱۶ ، ۷۱۷ ، ۷۱۸ ، ۷۱۹ ، ۷۲۰ ، ۷۲۱ ، ۷۲۲ ، ۷۲۳ ، ۷۲۴ ، ۷۲۵ ، ۷۲۶ ، ۷۲۷ ، ۷۲۸ ، ۷۲۹ ، ۷۳۰ ، ۷۳۱ ، ۷۳۲ ، ۷۳۳ ، ۷۳۴ ، ۷۳۵ ، ۷۳۶ ، ۷۳۷ ، ۷۳۸ ، ۷۳۹ ، ۷۴۰ ، ۷۴۱ ، ۷۴۲ ، ۷۴۳ ، ۷۴۴ ، ۷۴۵ ، ۷۴۶ ، ۷۴۷ ، ۷۴۸ ، ۷۴۹ ، ۷۵۰ ، ۷۵۱ ، ۷۵۲ ، ۷۵۳ ، ۷۵۴ ، ۷۵۵ ، ۷۵۶ ، ۷۵۷ ، ۷۵۸ ، ۷۵۹ ، ۷۶۰ ، ۷۶۱ ، ۷۶۲ ، ۷۶۳ ، ۷۶۴ ، ۷۶۵ ، ۷۶۶ ، ۷۶۷ ، ۷۶۸ ، ۷۶۹ ، ۷۷۰ ، ۷۷۱ ، ۷۷۲ ، ۷۷۳ ، ۷۷۴ ، ۷۷۵ ، ۷۷۶ ، ۷۷۷ ، ۷۷۸ ، ۷۷۹ ، ۷۸۰ ، ۷۸۱ ، ۷۸۲ ، ۷۸۳ ، ۷۸۴ ، ۷۸۵ ، ۷۸۶ ، ۷۸۷ ، ۷۸۸ ، ۷۸۹ ، ۷۹۰ ، ۷۹۱ ، ۷۹۲ ، ۷۹۳ ، ۷۹۴ ، ۷۹۵ ، ۷۹۶ ، ۷۹۷ ، ۷۹۸ ، ۷۹۹ ، ۸۰۰ ، ۸۰۱ ، ۸۰۲ ، ۸۰۳ ، ۸۰۴ ، ۸۰۵ ، ۸۰۶ ، ۸۰۷ ، ۸۰۸ ، ۸۰۹ ، ۸۱۰ ، ۸۱۱ ، ۸۱۲ ، ۸۱۳ ، ۸۱۴ ، ۸۱۵ ، ۸۱۶ ، ۸۱۷ ، ۸۱۸ ، ۸۱۹ ، ۸۲۰ ، ۸۲۱ ، ۸۲۲ ، ۸۲۳ ، ۸۲۴ ، ۸۲۵ ، ۸۲۶ ، ۸۲۷ ، ۸۲۸ ، ۸۲۹ ، ۸۳۰ ، ۸۳۱ ، ۸۳۲ ، ۸۳۳ ، ۸۳۴ ، ۸۳۵ ، ۸۳۶ ، ۸۳۷ ، ۸۳۸ ، ۸۳۹ ، ۸۴۰ ، ۸۴۱ ، ۸۴۲ ، ۸۴۳ ، ۸۴۴ ، ۸۴۵ ، ۸۴۶ ، ۸۴۷ ، ۸۴۸ ، ۸۴۹ ، ۸۵۰ ، ۸۵۱ ، ۸۵۲ ، ۸۵۳ ، ۸۵۴ ، ۸۵۵ ، ۸۵۶ ، ۸۵۷ ، ۸۵۸ ، ۸۵۹ ، ۸۶۰ ، ۸۶۱ ، ۸۶۲ ، ۸۶۳ ، ۸۶۴ ، ۸۶۵ ، ۸۶۶ ، ۸۶۷ ، ۸۶۸ ، ۸۶۹ ، ۸۷۰ ، ۸۷۱ ، ۸۷۲ ، ۸۷۳ ، ۸۷۴ ، ۸۷۵ ، ۸۷۶ ، ۸۷۷ ، ۸۷۸ ، ۸۷۹ ، ۸۸۰ ، ۸۸۱ ، ۸۸۲ ، ۸۸۳ ، ۸۸۴ ، ۸۸۵ ، ۸۸۶ ، ۸۸۷ ، ۸۸۸ ، ۸۸۹ ، ۸۹۰ ، ۸۹۱ ، ۸۹۲ ، ۸۹۳ ، ۸۹۴ ، ۸۹۵ ، ۸۹۶ ، ۸۹۷ ، ۸۹۸ ، ۸۹۹ ، ۹۰۰ ، ۹۰۱ ، ۹۰۲ ، ۹۰۳ ، ۹۰۴ ، ۹۰۵ ، ۹۰۶ ، ۹۰۷ ، ۹۰۸ ، ۹۰۹ ، ۹۱۰ ، ۹۱۱ ، ۹۱۲ ، ۹۱۳ ، ۹۱۴ ، ۹۱۵ ، ۹۱۶ ، ۹۱۷ ، ۹۱۸ ، ۹۱۹ ، ۹۲۰ ، ۹۲۱ ، ۹۲۲ ، ۹۲۳ ، ۹۲۴ ، ۹۲۵ ، ۹۲۶ ، ۹۲۷ ، ۹۲۸ ، ۹۲۹ ، ۹۳۰ ، ۹۳۱ ، ۹۳۲ ، ۹۳۳ ، ۹۳۴ ، ۹۳۵ ، ۹۳۶ ، ۹۳۷ ، ۹۳۸ ، ۹۳۹ ، ۹۴۰ ، ۹۴۱ ، ۹۴۲ ، ۹۴۳ ، ۹۴۴ ، ۹۴۵ ، ۹۴۶ ، ۹۴۷ ، ۹۴۸ ، ۹۴۹ ، ۹۵۰ ، ۹۵۱ ، ۹۵۲ ، ۹۵۳ ، ۹۵۴ ، ۹۵۵ ، ۹۵۶ ، ۹۵۷ ، ۹۵۸ ، ۹۵۹ ، ۹۶۰ ، ۹۶۱ ، ۹۶۲ ، ۹۶۳ ، ۹۶۴ ، ۹۶۵ ، ۹۶۶ ، ۹۶۷ ، ۹۶۸ ، ۹۶۹ ، ۹۷۰ ، ۹۷۱ ، ۹۷۲ ، ۹۷۳ ، ۹۷۴ ، ۹۷۵ ، ۹۷۶ ، ۹۷۷ ، ۹۷۸ ، ۹۷۹ ، ۹۸۰ ، ۹۸۱ ، ۹۸۲ ، ۹۸۳ ، ۹۸۴ ، ۹۸۵ ، ۹۸۶ ، ۹۸۷ ، ۹۸۸ ، ۹۸۹ ، ۹۹۰ ، ۹۹۱ ، ۹۹۲ ، ۹۹۳ ، ۹۹۴ ، ۹۹۵ ، ۹۹۶ ، ۹۹۷ ، ۹۹۸ ، ۹۹۹ ، ۱۰۰۰ ، ۱۰۰۱ ، ۱۰۰۲ ، ۱۰۰۳ ، ۱۰۰۴ ، ۱۰۰۵ ، ۱۰۰۶ ، ۱۰۰۷ ، ۱۰۰۸ ، ۱۰۰۹ ، ۱۰۱۰ ، ۱۰۱۱ ، ۱۰۱۲ ، ۱۰۱۳ ، ۱۰۱۴ ، ۱۰۱۵ ، ۱۰۱۶ ، ۱۰۱۷ ، ۱۰۱۸ ، ۱۰۱۹ ، ۱۰۲۰ ، ۱۰۲۱ ، ۱۰۲۲ ، ۱۰۲۳ ، ۱۰۲۴ ، ۱۰۲۵ ، ۱۰۲۶ ، ۱۰۲۷ ، ۱۰۲۸ ، ۱۰۲۹ ، ۱۰۳۰ ، ۱۰۳۱ ، ۱۰۳۲ ، ۱۰۳۳ ، ۱۰۳۴ ، ۱۰۳۵ ، ۱۰۳۶ ، ۱۰۳۷ ، ۱۰۳۸ ، ۱۰۳۹ ، ۱۰۴۰ ، ۱۰۴۱ ، ۱۰۴۲ ، ۱۰۴۳ ، ۱۰۴۴ ، ۱۰۴۵ ، ۱۰۴۶ ، ۱۰۴۷ ، ۱۰۴۸ ، ۱۰۴۹ ، ۱۰۵۰ ، ۱۰۵۱ ، ۱۰۵۲ ، ۱۰۵۳ ، ۱۰۵۴ ، ۱۰۵۵ ، ۱۰۵۶ ، ۱۰۵۷ ، ۱۰۵۸ ، ۱۰۵۹ ، ۱۰۶۰ ، ۱۰۶۱ ، ۱۰۶۲ ، ۱۰۶۳ ، ۱۰۶۴ ، ۱۰۶۵ ، ۱۰۶۶ ، ۱۰۶۷ ، ۱۰۶۸ ، ۱۰۶۹ ، ۱۰۷۰ ، ۱۰۷۱ ، ۱۰۷۲ ، ۱۰۷۳ ، ۱۰۷۴ ، ۱۰۷۵ ، ۱۰۷۶ ، ۱۰۷۷ ، ۱۰۷۸ ، ۱۰۷۹ ، ۱۰۸۰ ، ۱۰۸۱ ، ۱۰۸۲ ، ۱۰۸۳ ، ۱۰۸۴ ، ۱۰۸۵ ، ۱۰۸۶ ، ۱۰۸۷ ، ۱۰۸۸ ، ۱۰۸۹ ، ۱۰۹۰ ، ۱۰۹۱ ، ۱۰۹۲ ، ۱۰۹۳ ، ۱۰۹۴ ، ۱۰۹۵ ، ۱۰۹۶ ، ۱۰۹۷ ، ۱۰۹۸ ، ۱۰۹۹ ، ۱۱۰۰ ، ۱۱۰۱ ، ۱۱۰۲ ، ۱۱۰۳ ، ۱۱۰۴ ، ۱۱۰۵ ، ۱۱۰۶ ، ۱۱۰۷ ، ۱۱۰۸ ، ۱۱۰۹ ، ۱۱۱۰ ، ۱۱۱۱ ، ۱۱۱۲ ، ۱۱۱۳ ، ۱۱۱۴ ، ۱۱۱۵ ، ۱۱۱۶ ، ۱۱۱۷ ، ۱۱۱۸ ، ۱۱۱۹ ، ۱۱۲۰ ، ۱۱۲۱ ، ۱۱۲۲ ، ۱۱۲۳ ، ۱۱۲۴ ، ۱۱۲۵ ، ۱۱۲۶ ، ۱۱۲۷ ، ۱۱۲۸ ، ۱۱۲۹ ، ۱۱۳۰ ، ۱۱۳۱ ، ۱۱۳۲ ، ۱۱۳۳ ، ۱۱۳۴ ، ۱۱۳۵ ، ۱۱۳۶ ، ۱۱۳۷ ، ۱۱۳۸ ، ۱۱۳۹ ، ۱۱۴۰ ، ۱۱۴۱ ، ۱۱۴۲ ، ۱۱۴۳ ، ۱۱۴۴ ، ۱۱۴۵ ، ۱۱۴۶ ، ۱۱۴۷ ، ۱۱۴۸ ، ۱۱۴۹ ، ۱۱۵۰ ، ۱۱۵۱ ، ۱۱۵۲ ، ۱۱۵۳ ، ۱۱۵۴ ، ۱۱۵۵ ، ۱۱۵۶ ، ۱۱۵۷ ، ۱۱۵۸ ، ۱۱۵۹ ، ۱۱۶۰ ، ۱۱۶۱ ، ۱۱۶۲ ، ۱۱۶۳ ، ۱۱۶۴ ، ۱۱۶۵ ، ۱۱۶۶ ، ۱۱۶۷ ، ۱۱۶۸ ، ۱۱۶۹ ، ۱۱۷۰ ، ۱۱۷۱ ، ۱۱۷۲ ، ۱۱۷۳ ، ۱۱۷۴ ، ۱۱۷۵ ، ۱۱۷۶ ، ۱۱۷۷ ، ۱۱۷۸ ، ۱۱۷۹ ، ۱۱۸۰ ، ۱۱۸۱ ، ۱۱۸۲ ، ۱۱۸۳ ، ۱۱۸۴ ، ۱۱۸۵ ، ۱۱۸۶ ، ۱۱۸۷ ، ۱۱۸۸ ، ۱۱۸۹ ، ۱۱۹۰ ، ۱۱۹۱ ، ۱۱۹۲ ، ۱۱۹۳ ، ۱۱۹۴ ، ۱۱۹۵ ، ۱۱۹۶ ، ۱۱۹۷ ، ۱۱۹۸ ، ۱۱۹۹ ، ۱۲۰۰ ، ۱۲۰۱ ، ۱۲۰۲ ، ۱۲۰۳ ، ۱۲۰۴ ، ۱۲۰۵ ، ۱۲۰۶ ، ۱۲۰۷ ، ۱۲۰۸ ، ۱۲۰۹ ، ۱۲۱۰ ، ۱۲۱۱ ، ۱۲۱۲ ، ۱۲۱۳ ، ۱۲۱۴ ، ۱۲۱۵ ، ۱۲۱۶ ، ۱۲۱۷ ، ۱۲۱۸ ، ۱۲۱۹ ، ۱۲۲۰ ، ۱۲۲۱ ، ۱۲۲۲ ، ۱۲۲۳ ، ۱۲۲۴ ، ۱۲۲۵ ، ۱۲۲۶ ، ۱۲۲۷ ، ۱۲۲۸ ، ۱۲۲۹ ، ۱۲۳۰ ، ۱۲۳۱ ، ۱۲۳۲ ، ۱۲۳۳ ، ۱۲۳۴ ، ۱۲۳۵ ، ۱۲۳۶ ، ۱۲۳۷ ، ۱۲۳۸ ، ۱۲۳۹ ، ۱۲۴۰ ، ۱۲۴۱ ، ۱۲۴۲ ، ۱۲۴۳ ، ۱۲۴۴ ، ۱۲۴۵ ، ۱۲۴۶ ، ۱۲۴۷ ، ۱۲۴۸ ، ۱۲۴۹ ، ۱۲۵۰ ، ۱۲۵۱ ، ۱۲۵۲ ، ۱۲۵۳ ، ۱۲۵۴ ، ۱۲۵۵ ، ۱۲۵۶ ، ۱۲۵۷ ، ۱۲۵۸ ، ۱۲۵۹ ، ۱۲۶۰ ، ۱۲۶۱ ، ۱۲۶۲ ، ۱۲۶۳ ، ۱۲۶۴ ، ۱۲۶۵ ، ۱۲۶۶ ، ۱۲۶۷ ، ۱۲۶۸ ، ۱۲۶۹ ، ۱۲۷۰ ، ۱۲۷۱ ، ۱۲۷۲ ، ۱۲۷۳ ، ۱۲۷۴ ، ۱۲۷۵ ، ۱۲۷۶ ، ۱۲۷۷ ، ۱۲۷۸ ، ۱۲۷۹ ، ۱۲۸۰ ، ۱۲۸۱ ، ۱۲۸۲ ، ۱۲۸۳ ، ۱۲۸۴ ، ۱۲۸۵ ، ۱۲۸۶ ، ۱۲۸۷ ، ۱۲۸۸ ، ۱۲۸۹ ، ۱۲۹۰ ، ۱۲۹۱ ، ۱۲۹۲ ، ۱۲۹۳ ، ۱۲۹۴ ، ۱۲۹۵ ، ۱۲۹۶ ، ۱۲۹۷ ، ۱۲۹۸ ، ۱۲۹۹ ، ۱۳۰۰ ، ۱۳۰۱ ، ۱۳۰۲ ، ۱۳۰۳ ، ۱۳۰۴ ، ۱۳۰۵ ، ۱۳۰۶ ، ۱۳۰۷ ، ۱۳۰۸ ، ۱۳۰۹ ، ۱۳۱۰ ، ۱۳۱۱ ، ۱۳۱۲ ، ۱۳۱۳ ، ۱۳۱۴ ، ۱۳۱۵ ، ۱۳۱۶ ، ۱۳۱۷ ، ۱۳۱۸ ، ۱۳۱۹ ، ۱۳۲۰ ، ۱۳۲۱ ، ۱۳۲۲ ، ۱۳۲۳ ، ۱۳۲۴ ، ۱۳۲۵ ، ۱۳۲۶ ، ۱۳۲۷ ، ۱۳۲۸ ، ۱۳۲۹ ، ۱۳۳۰ ، ۱۳۳۱ ، ۱۳۳۲ ، ۱۳۳۳ ، ۱۳۳۴ ، ۱۳۳۵ ، ۱۳۳۶ ، ۱۳۳۷ ، ۱۳۳۸ ، ۱۳۳۹ ، ۱۳۴۰ ، ۱۳۴۱ ، ۱۳۴۲ ، ۱۳۴۳ ، ۱۳۴۴ ، ۱۳۴۵ ، ۱۳۴۶ ، ۱۳۴۷ ، ۱۳۴۸ ، ۱۳۴۹ ، ۱۳۵۰ ، ۱۳۵۱ ، ۱۳۵۲ ، ۱۳۵۳ ، ۱۳۵۴ ، ۱۳۵۵ ، ۱۳۵۶ ، ۱۳۵۷ ، ۱۳۵۸ ، ۱۳۵۹ ، ۱۳۶۰ ، ۱۳۶۱ ، ۱۳۶۲ ، ۱۳۶۳ ، ۱۳۶۴ ، ۱۳۶۵ ، ۱۳۶۶ ، ۱۳۶۷ ، ۱۳۶۸ ، ۱۳۶۹ ، ۱۳۷۰ ، ۱۳۷۱ ، ۱۳۷۲ ، ۱۳۷۳ ، ۱۳۷۴ ، ۱۳۷۵ ، ۱۳۷۶ ، ۱۳۷۷ ، ۱۳۷۸ ، ۱۳۷۹ ، ۱۳۸۰ ، ۱۳۸۱ ، ۱۳۸۲ ، ۱۳۸۳ ، ۱۳۸۴ ، ۱۳۸۵ ، ۱۳۸۶ ، ۱۳۸۷ ، ۱۳۸۸ ، ۱۳۸۹ ، ۱۳۹۰ ، ۱۳۹۱ ، ۱۳۹۲ ، ۱۳۹۳ ، ۱۳۹۴ ، ۱۳۹۵ ، ۱۳۹۶ ، ۱۳۹۷ ، ۱۳۹۸ ، ۱۳۹۹ ، ۱۴۰۰ ، ۱۴۰۱ ، ۱۴۰۲ ، ۱۴۰۳ ، ۱۴۰۴ ، ۱۴۰۵ ، ۱۴۰۶ ، ۱۴۰۷ ، ۱۴۰۸ ، ۱۴۰۹ ، ۱۴۱۰ ، ۱۴۱۱ ، ۱۴۱۲ ، ۱۴۱۳ ، ۱۴۱۴ ، ۱۴۱۵ ، ۱۴۱۶ ، ۱۴۱۷ ، ۱۴۱۸ ، ۱۴۱۹ ، ۱۴۲۰ ، ۱۴۲۱ ، ۱۴۲۲ ، ۱۴۲۳ ، ۱۴۲۴ ، ۱۴۲۵ ، ۱۴۲۶ ، ۱۴۲۷ ، ۱۴۲۸ ، ۱۴۲۹ ، ۱۴۳۰ ، ۱۴۳۱ ، ۱۴۳۲ ، ۱۴۳۳ ، ۱۴۳۴ ، ۱۴۳۵ ، ۱۴۳۶ ، ۱۴۳۷ ، ۱۴۳۸ ، ۱۴۳۹ ، ۱۴۴۰ ، ۱۴۴۱ ، ۱۴۴۲ ، ۱۴۴۳ ، ۱۴۴۴ ، ۱۴۴۵ ، ۱۴۴۶ ، ۱۴۴۷ ، ۱۴۴۸ ، ۱۴۴۹ ، ۱۴۵۰ ، ۱۴۵۱ ، ۱۴۵۲ ، ۱۴۵۳ ، ۱۴۵۴ ، ۱۴۵۵ ، ۱۴۵۶ ، ۱۴۵۷ ، ۱۴۵۸ ، ۱۴۵۹ ، ۱۴۶۰ ، ۱۴۶۱ ، ۱۴۶۲ ، ۱۴۶۳ ، ۱۴۶۴ ، ۱۴۶۵ ، ۱۴۶۶ ، ۱۴۶۷ ، ۱۴۶۸ ، ۱۴۶۹ ، ۱۴۷۰ ، ۱۴۷۱ ، ۱۴۷۲ ، ۱۴۷۳ ، ۱۴۷۴ ، ۱۴۷۵ ، ۱۴۷۶ ، ۱۴۷۷ ، ۱۴۷۸ ، ۱۴۷۹ ، ۱۴۸۰ ، ۱۴۸۱ ، ۱۴۸۲ ، ۱۴۸۳ ، ۱۴۸۴ ، ۱۴۸۵ ، ۱۴۸۶ ، ۱۴۸۷ ، ۱۴۸۸ ، ۱۴۸۹ ، ۱۴۹۰ ، ۱۴۹۱ ، ۱۴۹۲ ، ۱۴۹۳ ، ۱۴۹۴ ، ۱۴۹۵ ، ۱۴۹۶ ، ۱۴۹۷ ، ۱۴۹۸ ، ۱۴۹۹ ، ۱۵۰۰ ، ۱۵۰۱ ، ۱۵۰۲ ، ۱۵۰۳ ، ۱۵۰۴ ، ۱۵۰۵ ، ۱۵۰۶ ، ۱۵۰۷ ، ۱۵۰۸ ، ۱۵۰۹ ، ۱۵۱۰ ، ۱۵۱۱ ، ۱۵۱۲ ، ۱۵۱۳ ، ۱۵۱۴ ، ۱۵۱

باڈی گارڈ (پشٹیگ بان) میں سپاہیوں کی خاصی تعداد تھی، اس کا کام بادشاہ کی محافظت کرنا اور اس کے جلو میں چلنا تھا، اس کا سردار پشٹیگ بان سالار کہلاتا تھا جس کی دربار میں سب سے زیادہ قدر و منزلت تھی، خسرو اول و دوم کے زمانے میں ہمیں ہزار بند کا لقب بھی ملتا ہے جس کے معنی ”ہزار آدمیوں کا سردار“ ہیں لیکن پہلے کی طرح وہ وزیر اعظم کا لقب نہیں ہے بلکہ لفظ کے اصلی معنوں میں باڈی گارڈ کا افسر ہے، ہم ہرز کے لقب سے غالباً دستہ پشٹیگ بان یا کسی اور محافظ فوج کے افسر مراد تھے، ساسانیوں کے آخری زمانے میں یہ دستہ عالی نسب لوگوں پر مشتمل تھا، جب بادشاہ گھوڑے پر سوار ہوتا تھا تو باڈی گارڈ کے سپاہی دو صفوں میں کھڑے ہو جاتے تھے، ہر سپاہی زندہ، خود، ڈھال اور تلوار سے مسلح ہوتا تھا اور اس کے ایک ہاتھ میں نیزہ ہوتا تھا، جب بادشاہ اس کے برابر سے گزرتا تو وہ اپنی ڈھال کو بادشاہ کی زمین کے کنارے کی طرف بڑھا کر اپنے سر کو اتنا جھکاتا کہ پیشانی ڈھال کو چھو جاتی ہے۔

لوگوں کی بعض اور جماعتیں بھی تھیں جن کا بادشاہ پر ذاتی اثر تھا اور اس وجہ سے وہ سلطنت ساسانی میں بڑی اہمیت رکھتی تھیں، ان میں سب سے

لے ہیو بشمن، ص ۲۵۵، لے کارناگ میں پشٹیگ بان سالار کو موبذ ان موبذ، ایران سپاہ بند، و ہیران مشنت اور معلم اسوار ان کے پہلو پہ پہلو بادشاہ کے خاص ندیموں میں شمار کیا گیا ہے (۱۷۱) لے ویکھو اوپر، ص ۱۴۵، لے ہر صورت ہم ہرز کا عہدہ ایک ممتاز عہدہ تھا، ارضیوں نے ایشیگوٹس کو سکندر اعظم کا ہمہ ہرز بتلایا ہے (ہیو بشمن، ارمینی گرامر، ج ۱، ص ۱۷۷)، جے باڈی گارڈ کے معمولی سپاہی بھی بغیاہ میں سے ہوتے تھے، (دیکھو فولڈک، ترجمہ طبری، ص ۳۹۱، ج ۱)، لے طبری، ص ۱۰۶۳،

پہلے نجومی (اختیار) تھے جن کا رئیس اختیار ان سردار کھلتا تھا جس کا رتبہ  
 دبیروں اور غیب گویوں کے برابر تھا، شاہانِ ساسانی اپنے پیشرو اشکانیوں  
 کی طرح نجومیوں سے ہر بات میں مشورہ اور ہدایت طلب کرتے تھے بقول مؤرخ  
 امیان مارسیلینوس شاپور دوم "جہنم کی تمام طاقتوں سے طالبِ ہدایت ہوتا تھا  
 اور غیب گویوں سے آئندہ کا حال پوچھا کرتا تھا۔" یزدگرد اول نے دربار کے  
 تمام نجومیوں سے اپنے نوازیدہ پتے کا زائچہ تیار کرایا تھا، خسرو دوم نے اپنے  
 تمام غیب گویوں، جادوگروں اور نجومیوں کو جو تعداد میں ۳۰ تھے جمع کر کے  
 پوچھا کہ وجہ پر بند کی تعمیر شروع کرانے کے لیے کونسا وقت مبارک ہوگا، چونکہ  
 آخر میں اسے اس تعمیر میں ناکامی ہوئی اس لیے ان میں سے بہت سوں کو اس  
 نے مروا ڈالا، ہم طبعاً یہاں اس بات کو معلوم کرنا چاہیں گے کہ جادوگروں اور  
 منجموں کو علمائے مذہب کے ساتھ کس قسم کا رابطہ تھا، اس میں کوئی شک نہیں  
 (اور اگر کا تھیاں منجملہ اور مؤرخوں کے اس بات کی تائید کرتا ہے) کہ علمائے مذہب  
 خود اپنے آپ کو غیب گوئی کے فن کے ساتھ مربوط کرتے تھے، دوسرے لفظوں میں  
 یوں کہنا چاہیے کہ منجموں نے قدیم کلدانیوں کا ورثہ حاصل کیا تھا، نجومیوں کے  
 علاوہ دربار کے طبیب (دُرشت بند) تھے جو خسرو اول اور خسرو دوم کے زمانے  
 میں بیشتر عیسائی ہوتے تھے، ایک اور جماعت شعرائے دربار کی تھی، خواجہ سراؤں

۱۔ نامہ قسری، ص ۱۴۱، از طبع ڈار مسٹیٹرس ۱۲، از طبع مینیو، ۱۷۰۸، ج ۱، ص ۱۸، ۱۹،

۲۔ طبری، ص ۸۴، ۸۵، ۱۰۰۹، ص ۲۵، ۲۶،

۳۔ قدیم کلدانی علم نجوم کے ماہر تھے لہذا ان کے ورثے سے مراد علم نجوم ہے (مترجم)،

۴۔ لاہور، ص ۱۹۲، ۲۱۹، علم طب کے متعلق دیکھو آگے اسی باب کے آخر میں،



جو اس قدر باریک تھی کہ جب تک تخت کے بالکل قریب آکر نہ دیکھا جائے نظر نہیں آتی تھی، اگر کوئی شخص دُور سے دیکھتا تو یہی سمجھتا تھا کہ تاج بادشاہ کے سر پر رکھا ہوا ہے، لیکن حقیقت میں وہ اس قدر بھاری تھا کہ کوئی انسانی سر اس کو نہیں اٹھا سکتا تھا کیونکہ اس کا وزن  $91\frac{1}{4}$  کیلو تھا، ہال کی چھت میں ۱۵۰ روشندان تھے جن کا قطر بارہ سے پندرہ سنٹی میٹر تھا، ان میں سے جو روشنی چھن کر اندر داخل ہوتی تھی اس کی پُر اسرار کیفیت میں جو شخص پہلی مرتبہ اس رعب و جلال کے منظر کو دیکھتا تھا وہ اس قدر ہیبت زدہ ہوتا تھا کہ بے اختیار گھٹنوں کے بل گر پڑتا تھا، دربار کے بعد جب بادشاہ اٹھ کر چلا جاتا تھا تو تاج اُسی طرح لٹکارتا تھا لیکن اُس پر دیبا کا ایک کپڑا لپیٹ دیا جاتا تھا تاکہ اس پر گرد نہ پڑے، بلعمری لکھتا ہے کہ دربار کی یہ رسم خسرو اول نے جاری کی اور اس کے جانشینوں کے عہد میں جاری رہی، حلقہ جس کے ساتھ تاج کی زنجیر چھت سے لٹکتی تھی ۱۸۱۲ء تک اپنی جگہ پر موجود تھا لیکن اس سال اُتار لیا گیا،

بادشاہ کی ہیئت اپنے لباس اور زیور میں ایسی باشکوه تھی جس میں شوکت اور بربریت دونوں پائی جاتی تھیں، جان کریسوسٹوم<sup>۱</sup> جو چوتھی صدی میں ایران کے ایک بادشاہ کی جسمانی صورت کو کسی قدر گستاخانہ الفاظ میں بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ "اس کی ڈاڑھی سنہری رنگ کی ہے اور اُس کی ہیئت

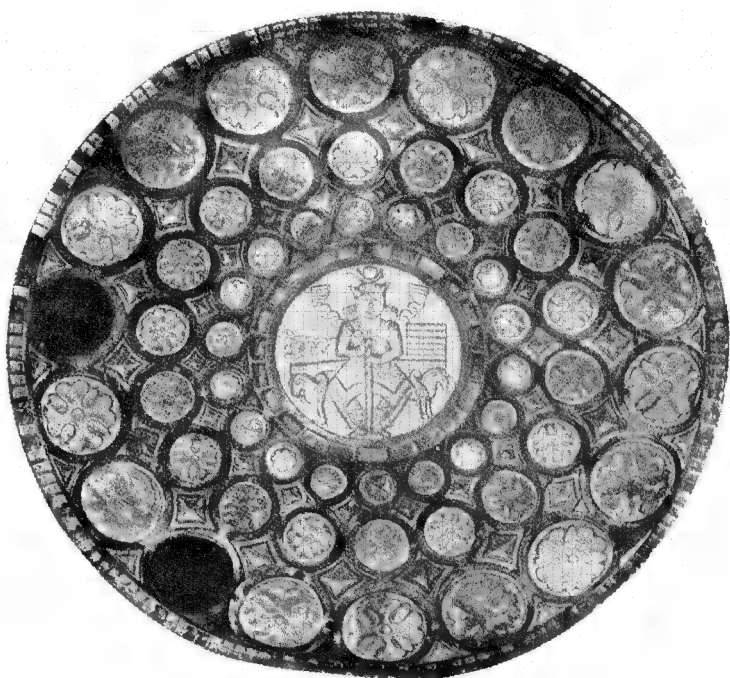
<sup>۱</sup> ایک کیلو یا کیلو گرام  $2\frac{1}{2}$  پونڈ کے برابر ہوتا ہے لہذا  $91\frac{1}{4}$  کیلو تقریباً ڈھائی من ہوا، (مترجم)۔  
<sup>۲</sup> طبری، ص ۲۶۶، ۹، تغابی، ص ۷۰۰، بلعمری، ترجمہ زوٹن برگ، ج ۲، ص ۲۰۵-۲۰۶،  
<sup>۳</sup> یوسٹی: تاریخ ایران قدیم، ص ۲۱۰، لکھ (John Chrysostom)، مشہور عیسائی دوا  
 اور سینٹ ہے، ۳۴۲ء میں انطاکیہ میں پیدا ہوا اور ۳۸۶ء میں بحالت جلاوطنی فوت ہوا (مترجم)۔

مجموعی ایک عجیب الخلق جانور کی سی ہے۔“ تھیوفانی لیکٹس نے خسرو اول کے جانشین ہر مزد چہارم کی شخصیت کو بیش بہا لباس میں تخت شاہی پر بیٹھے ہوئے ذیل کے الفاظ میں بیان کیا ہے: ”اس کا تاج سونے کا تھا اور جواہرات سے مرتع تھا، سرخ یا قوٹوں کی چمک جو اس میں جڑے ہوئے تھے آنکھوں کو خیرہ کرتی تھی، اُن کے گرد موتیوں کی قطاریں جو اس کے بالوں پر لٹک رہی تھیں اپنی لہراتی ہوئی شعاعوں کو زمرہ کی خوشنما آب و تاب کے ساتھ ملا کر ایسی عجیب کیفیت پیش کرتی تھیں کہ دیکھنے والوں کی آنکھیں فرط حیرت سے کھلی رہ جاتی تھیں، اس کی شلوار ہاتھ کے بنے ہوئے زربفت کی تھی جس کی قیمت بے انداز تھی، فی الجملہ اس کے لباس میں اسی قدر زرق برق تھی جس قدر کہ نمود و نمائش کا تقاضا تھا۔“ یہی بیان خسرو اول پر بھی صادق آسکتا ہے، حمزہ اصفہانی نے اُس کتاب کی رو سے جس میں شاہان ساسانی کی تصویریں بنائی گئی تھیں خسرو کا حلیہ یوں بیان کیا ہے: ”اس کی قبا سفید (یا منقش) زربفت کی ہے اور شلوار آسمانی رنگ کی ہے اور وہ اپنے تخت پر تلوار سے ٹیک لگائے بیٹھا ہے۔“

اسی وضع میں اس کی تصویر ایک نہایت خوبصورت پیلے کی تہ میں بنائی گئی ہے جو پیرس کے قومی کتب خانے میں محفوظ ہے، یہ تصویر سنگ بلور کے ٹکڑوں کے ایک دائرے کے اندر بنی ہے جس کے گرد گلاب کے پھولوں کے تین دائرے مینا کاری کے کام میں بنائے گئے ہیں، پھول باری باری سے

۱۔ دیکھو نوٹ ۱، ترجمہ طبری، ص ۵۳۳، ۲۔ تھیوفانی لیکٹس، حمزہ، ص ۳،  
۳۔ دیکھو اوپر، ص ۸۱-۸۲، ۴۔ تاریخ حمزہ، طبع برلن، ص ۳۹،





پتھر کی حاتم کاری میں خسرو اول کی تصویر  
(پیالہ)



سکہ خسرو اول  
(انوشیروان)



سرخ اور سفید ہیں اور سونے پر جڑے گئے ہیں، (دیکھو تصویر) بادشاہ کو سامنے کی طرف سے تخت پر بیٹھے ہوئے دکھایا گیا ہے جس کو پر دار گھوڑے اٹھائے ہوئے ہیں اور وہ دونو ہاتھ تلوار پر ٹیکے ہوئے ہے، شہر شاپور (خارس) میں ایک چٹان پر جو کسی فتح کی یادگار میں ایک برجستہ تصویر بنائی گئی ہے وہ غالباً خسرو اول ہی کی ہے، یہ تصویر کسی قدر بھونڈی سی بنی ہے، اس میں آدمیوں کی دو قطاریں دکھائی گئی ہیں، اوپر کی قطار کے وسط میں بادشاہ ایسی وضع کے ساتھ بیٹھا ہے جس کو دیکھ کر پیالے میں خسرو اول کی تصویر یاد آتی ہے، صرف اتنا فرق ہے کہ اس میں اس کا بایاں ہاتھ ایک خنجر پر رکھا ہوا ہے اور دایاں ایک عصا یا نیزے پر ہے، بائیں طرف ارکان سلطنت اپنے روایتی انداز میں کھڑے ہیں یعنی دایاں ہاتھ چہرے کے برابر تک اٹھائے ہوئے ہیں، دائیں جانب امیران جنگ کو بادشاہ کے سامنے لایا جا رہا ہے، نیچے کی قطار میں بائیں طرف ایرانی سپاہی میدان جنگ سے ایک گھوڑا لا رہے ہیں اور دائیں طرف ایک شخص ہاتھ میں ایک کٹہرٹھا سسر پکڑے ہوئے ہے اور اس کے پیچھے کچھ اور امیران جنگ ہیں، ایک شخص ہاتھی پر سوار ہے اور کئی آدمی برتن اور دوسرا مال غنیمت اٹھائے لا رہے ہیں،

۱۔ دیولاڈا، ج ۵ پلیٹ نمبر ۶۲، نرست نمونہ ہائے خاتم کاری در کتب خانہ پیرس، نمبر ۴۷، زارہ: صنعت ایران قدیم، پلیٹ نمبر ۱۴۴، ۱۔ ملہ فلانڈین وکوست، پلیٹ نمبر ۵، ملہ موسیوڈارہ نے برجستہ تصویر اور پیالے کی تصویر کی مشابہت سے اس بات کا ثبوت تو دیکھ لیا ہے کہ دونو تصویریں ایک ہی بادشاہ کی ہیں لیکن وہ اس بادشاہ کو خسرو دوم شخصیت کرتے ہیں، (ایران کی برجستہ تجاری، ص ۲۱۳ مجد) برخلاف اس کے موسیو ہرسلٹ پیالے کو خسرو اول کی طرف منسوب کرتے ہیں تاہم جو بادشاہ پہنے ہوئے ہے وہ یقیناً خسرو اول کا ہے، برجستہ تصویریں

تاج کی شکل واضح طور سے دکھائی نہیں دیتی،

سکوں پر خسرو کو معمولی وضع کے مطابق مونچھوں اور نوکدار ڈاڑھی کے ساتھ دکھایا گیا ہے، گلے میں موتیوں کا ہار اور سر پر تاج ہے جس کے پہلوؤں پر پرگے ہوئے ہیں اور اوپر ایک ہلال ہے جس کے اندر ایک گیندرکھی ہوئی ہے، (دیکھو تصویر) ،

جو شخص بادشاہ کے حضور میں حاضر ہوتا تھا اس کو قدیم دستور کے مطابق سامنے آکر سجدہ کرنا پڑتا تھا، طبری نے بیان کیا ہے کہ کس طرح یوانوبہ جو کہ اُمرائے بزرگ میں سے تھا ایک پیغام لے کر بہرام پنجم کے حضور میں حاضر ہوا اور بادشاہ کا شکوہ و جلال دیکھ کر اس قدر مرعوب ہوا کہ سجدہ کرنا بھول گیا لیکن بادشاہ اس کی حیرت کا سبب سمجھ گیا اور اس کو ازراہ کرم معاف کر دیا، قاعدہ یہ تھا کہ پشتیک بان سالار یا کوئی اور بڑا عہدہ دار جس کو محل کی درباری کا کام سپرد ہوتا تھا بادشاہ کو آکر اطلاع دیتا تھا کہ فلاں شخص شرفِ باریابی حاصل کرنا چاہتا ہے، جب بادشاہ اجازت دیتا تو وہ اندر داخل ہوتے وقت اپنی آستین میں سے سفید اور صاف کنان کار و مال نکال کر منہ کے آگے باندھ لیتا، اس رومال کو پڈام (اوستا: پائیتی دان) کہتے تھے اور وہ اس لیے باندھا جاتا تھا تاکہ انسانی تنقّص سے مقدّس چیزیں اور عناصر وغیرہ ناپاک نہ ہو جائیں، بادشاہ کے سامنے اس کو باندھنا اس کی جلالت کے تقدّس کے خیال سے تھا، قریب آکر وہ شخص فوراً زمین پر گر پڑتا اور جب تک بادشاہ اُسے اُٹھنے کی اجازت نہ دیتا وہ اسی حالت



پر یہ فرض نہیں ہے کہ وہ نیک بادشاہ کے لیے دعا کرے اس لیے کہ نیک بادشاہ کی دعا خدا کو سب سے زیادہ قبول ہے۔ بادشاہ اور رعایا کے درمیان امتیاز کو اور بھی کئی طریقوں سے ظاہر کیا جاتا تھا، مثلاً جس روز بادشاہ سینگیاں لگواتا یا فصد کرتا یا کوئی دوائی کھاتا تو لوگوں میں منادی کرادی جاتی تاکہ تمام درباری اور پایہ تخت کے رہنے والے ان میں سے کوئی کام نہ کریں کیونکہ عقیدہ یہ تھا کہ اگر کوئی دوسرا شخص بھی اُس دن وہی علاج کرے تو پھر بادشاہ پر علاج کا اثر گھٹ جائیگا۔

دربار کے سخت اور تفصیلی آداب کے بارے میں جاحظ کی کتاب التاج میں مفصل اطلاعات ملتی ہیں جو غالباً گاہ نامگ یا آئین نامگ سے ماخوذ ہیں مصنف اہل دربار کی تین جماعتوں کا ذکر کرتا ہے جو از روئے روایت اردشیر اول نے قائم کی تھیں، سب سے پہلی جماعت میں اسوار اور شاہزادے تھے، یہ جماعت دربار میں پر دے سے جو بادشاہ اور درباریوں کے درمیان حائل ہوتا تھا دس ہاتھ کے فاصلے پر کھڑی ہوتی تھی، اس سے دس ہاتھ اور پیچھے ہٹ کر دوسری جماعت ہوتی تھی جس میں بادشاہ کے نداء اور صاحب

لے جاحظ، ص ۹۰، ۸۹-۹۰، جاحظ نے اس پر یہ بھی اضافہ کیا ہے کہ خسر داؤل عموماً سینچر کے روز سینگیاں لگواتا تھا اور اس روز صبح کے وقت منادی کی جاتی تھی کہ آج کوئی شخص سینگیاں نہ لگوائے، یہ اطلاع لچپ ہے کیونکہ اس سے پتہ چلتا ہے کہ اُس زمانے میں ہفتہ شماری رائج تھی، (مقابلہ کرداد پر، ص ۲۲۱، ج ۱)

۳۷ صفحہ ۲۲ پر جو کتاب الافغانی کا حوالہ دیا گیا ہے وہ بظاہر غلط ہے، اس کی بجائے چاہئے خیال میں "کتاب الآئین" (آئین نامگ) ہونا چاہیے، لے جاحظ نے الأساورة من ابناء الملوك لکھا ہے (ص ۲۵)، مقابلہ کرداد پر، ص ۲۹۲،

اور محدث ہوتے تھے جو اہل علم و فضل تھے، دوسری جماعت سے دس ہاتھ اور پیچھے تیسری جماعت کی جگہ تھی جس میں مسخرے اور بھانڈ اور بازیگر ہوتے تھے جو ”اصحاب طرب“ کہلاتے تھے، اس آخری جماعت میں بھی کسی خسیس الاصل مثلاً کسی جو لاہے یا حجام کے بیٹے کو داخل نہیں ہونے دیتے تھے خواہ وہ اپنے فن میں کتنا ہی باکمال کیوں نہ ہو، اس کے علاوہ کوئی لولا لنگڑا یا ناقص الخلقۃ یا بیمار آدمی بھی دربار میں جانے نہیں پاتا تھا، جاحظ لکھتا ہے کہ اردشیر نے علم موسیقی اور افغانی کے ماہروں کو درباریوں کی پہلی جماعت کے برابر جگہ دی تھی اور ان کا وہی رتبہ بھی تھا، دوسری جماعت کے ہم رتبہ ”اصحاب الموسیقیات“ یعنی دوسرے درجے کے موسیقی دان تھے اور تیسری جماعت کے ہم پلہ ستار نواز اور دوسرے تار والے سازوں کے بجانے والے تھے، ہر جماعت کا سازندہ اپنی ہی جماعت کے گویے کے ساتھ بجاتا تھا اور اگر کبھی شاذ و نادر بادشاہ بحالت مستی کسی سازندے کو پھلی جماعت کے گویے کے ساتھ بجانے کا حکم دیتا تھا تو وہ انکار کرتا تھا اور اپنے انکار کی تصویب کرتا تھا، ایسی حالت میں بادشاہ کے نوکر اس کو پنکھوں

لے حجام سے یہاں نائی مراد نہیں بلکہ میٹلیاں لگانے والا، (مترجم)، علاہ مسعودی نے مروج الذهب میں یہی روایت بیان کی ہے (ج ۲، ص ۱۵۳)، لیکن اس میں ایک اختلاف ہے (اور وہ بظاہر غلط ہے) یعنی یہ کہ اس نے ندما اور محدثین کو پہلی جماعت میں شمار کیا ہے اور دوسری میں مرزبانوں اور بازیگر اور بادشاہوں کو اور سپاہیوں کو، ثعالبی لکھتا ہے کہ شاہ و لاش نے مسخروں کو اپنی ملازمت میں رکھا تھا ”تاکہ وہ اپنی بذلہ سیخیوں سے حکومت کے کام کو ہلکا کریں“ اور اس کو خوش رکھیں، لیکن وہ ان کو تین جگہوں پر پاس آنے کی اجازت نہیں دیتا تھا ایک عباد نگاہ میں دوسرے دربار عام میں اور تیسرے میدان جنگ میں،

۲۵-۲۸، ص کتاب التاج،

اور چوریوں سے مارتے تھے لیکن وہ یہ کہہ کر اپنے آپ کو تسلی دیتا تھا کہ ”اگر مجھے یہ مابادشاہ کی مرضی سے پڑ رہی ہے تو جب وہ ہوش میں آئیگا تو یہ سن کر خوش ہوگا کہ میں نے اپنی جماعت کے حقوق کی حفاظت کی۔“ بادشاہ کے دربار میں دو غلام اس کام پر مامور تھے کہ بادشاہ بحالت مستی جو کچھ منہ سے کہے اس کو لفظ بہ لفظ محفوظ رکھیں ایک اُن میں سے لکھاتا جائے اور دوسرا لکھنا جائے۔ اگلے دن صبح کو لکھنے والا بادشاہ کے سامنے وہ احکام پڑھ کر سنانا جو اس نے مستی کی حالت میں دیے تھے، تب بادشاہ اُس مطرب کو بلواتا اس کو خلعت بخشتا اور شاباش دیتا کہ اس نے ایک نا واجب حکم کو ماننے سے انکار کیا، اس روز بادشاہ اپنے لیے یہ سزا تجویز کرتا کہ دن بھر سوائے جو کی روٹی اور پیئر کے کچھ نہ کھاتا، جا حظ نے یہ بھی لکھا ہے کہ بہرام پنجم (گور) نے اردشیر کے مقرر کیے ہوئے قاعدوں میں بعض تبدیلیاں کیں جو چنداں قابل تعریف نہ تھیں، اگرچہ اس نے نجبا اور شہزادوں اور ہیر بدوں کی جماعت کو اپنی جگہ پر قائم رکھا ”لیکن ندما، اور گویوں کو مسادی کر دیا اور مسخروں کو پہلی جماعت میں شامل کر لیا حالانکہ وہ سب سے نیچے کے طبقے میں تھے اور جن لوگوں نے اس کی مرضی کی لغت کی اُن کو دوسری جماعت میں اُتار دیا، ایسا کرنے سے اس نے اردشیر کی مقررآت کو فاسد کر دیا خصوصاً جہاں تک کہ مطربوں اور گویوں کا تعلق تھا۔“ یہ نئی صورت

لے جا حظ کے بیانات واضح نہیں ہیں، بقول مسعودی (مروج، ج ۲، ص ۱۵۳) جس کا مآخذ وہی ہے جو جا حظ کا ہے بہرام نے مطربوں کی جماعتوں میں تبدیلیاں کیں، جو درمیانی جماعت میں تھے ان کو پہلی جماعت میں ترقی دی اور جو پہلی جماعت میں تھے ان کو درمیانی جماعت میں داخل کیا، ”ارکان سلطنت کی سات جماعتیں“ (دیکھو ادب، ص ۹۵) اور درباریوں کی تین جماعتیں دو مختلف چیزیں تھیں، مسعودی دونوں کا علیحدہ علیحدہ ذکر کرتا ہے،



خسرو اول کے زمانے تک قائم رہی جس نے جماعتوں کی ترتیب کو دوبارہ اُسی طرح بحال کر دیا جس طرح کہ وہ بہرام پنجم سے پہلے تھی،

جیسا کہ ہم اوپر کہہ آئے ہیں شاہی محل میں جو مجلسیں ہوتی تھیں اُن میں بادشاہ اور حاضرین کے درمیان ایک پردہ حائل ہوتا تھا، بادشاہ کے بیٹھنے کی جگہ اوپر پردے کے درمیان دس ہاتھ کا فاصلہ ہوتا تھا اور پردے اور عمارتِ اول کے درمیان بھی دس ہاتھ کا فاصلہ رہتا تھا لہذا سب سے اگلی صف کے درباری بادشاہ سے بیس ہاتھ کے فاصلے پر ہوتے تھے، جاحظؒ اور مسعودیؒ ان مجلسوں کے آداب بیان کرنے میں لفظ بہ لفظ متفق ہیں : پردہ داری کے فرائض ہمیشہ کسی اسوارؒ کے بیٹے کو تفویض کیے جاتے تھے جس کا لقب خرم باش تھا، جب بادشاہ اپنے ندیموں اور درباریوں کو بار بار کرتا تھا تو خرم باش کسی آدمی کو حکم دیتا کہ محل کی چوٹی پر چڑھ کر ایسی بلند آواز سے کہ سب سن سکیں یہ جملہ کہے : ”اے زبانِ خبردار کہ اس وقت نوشہنشاہ کے حضور میں ہے!“ یہ سن کر کسی کو جرأت نہیں ہوتی تھی کہ آواز نکالے یا ذرا سی بھی حرکت کرے، اس کے بعد پردہ اٹھتا تھا اور خرم باش ایک کو حکم دیتا کہ فلاں چیز گاؤ اور دوسرے سے کہتا کہ تم فلاں راگ بجاؤ،

آدابِ دربار میں جاحظؒ نے ایک اور قاعدے کا ذکر کیا ہے جس کے

۱۔ ص ۲۸-۲۹ ، ۲۔ مروج، ج ۲، ص ۱۵۸ بعد،

۳۔ دیکھو اوپر، ص ۵۹۲ و ۵۹۴، ۴۔ موسیقی پر ہم اگلے باب میں بحث کریں گے،

۵۔ ص ۲۹-۳۰،

متعلق وہ لکھتا ہے کہ اس کو اردوانِ احمرؑ نے جاری کیا تھا، حاضرین دربار میں سے جس کو بادشاہ سے کوئی درخواست کرنی ہو اس کو حکم تھا کہ کاغذ پر لکھ کر شغلِ شرابؑ سے پہلے بادشاہ کو پیش کرے تاکہ وہ مستی سے پہلے اُس کو پڑھ لے اور سمجھ لے، اگر کوئی شخص اس وقت کے علاوہ کسی اور وقت اپنی درخواست پیش کرتا تو اُس کی گردن مروادی جاتی تھی، بہرام پنجم نے اس قاعدے کو بھی بدل دیا اور حکم دیا کہ جب بادشاہ حالتِ مستی میں ہو تو سب درخواستیں ختم باش کو دے دی جایا کریں، ختم باش ان کو بادشاہ کے سامنے پیش کر دیتا تھا اور وہ ان کو بغیر دیکھے روی کے ڈھیر میں پھینک دیتا اور حکم دیتا کہ سب درخواستوں کو منظور کیا جائے، لیکن بہرام کے بعد اس بے دریغ اسراء کو بند کیا گیا اور قاعدہ مقرر کیا گیا کہ جو مطالبات حدِ اعتدال سے متجاوز ہوں ان کو منظور نہ کیا جائے،

جب بادشاہ سفر کی تیاری کرتا تو اسوار اور امراء جو بالعموم اس کے رنقائے سفر ہوتے تھے اپنے اپنے گھوڑے معاینے کے لیے چابک سواروں کے پاس لاتے تھے کیونکہ یہ لازم تھا کہ جو لوگ بادشاہ کے ہم سفر ہوں اُن کے گھوڑے عمدہ حالت میں ہوں، نہ مست رفتار ہوں نہ سرکش ہوں نہ ٹھوکر کھاتے ہوں نہ چمکتے ہوں اور نہ بادشاہ کے گھوڑے کے برابر آنا چاہتے ہوں، یہ بھی ضروری تھا کہ وہ راستے میں لید اور پیشاب نہ کریں، چنانچہ

لہ شاید شاہانِ اشکانی میں سے اردوان نام کے بادشاہوں میں سے کوئی ہوگا، دشاہانِ اشکانی میں پانچ اردوان ہوئے ہیں۔ مترجم، لہ "شغل" کی بجائے "تنقل" کا لفظ قابلِ ترجیح ہے،

اسی لیے ایک رات پہلے ان کو کھانے پینے کو کچھ نہیں دیا جاتا تھا، ان حالات میں بادشاہ کے ساتھ سفر میں جانا ایک مصیبت کا باعث ہوتا تھا اور یہ ایک ایسا فخر تھا جس کو حاصل کرنے کا کوئی چنداں خواہشمند نہ تھا، اسی مناسبت سے بادشاہ بہت زیادہ عرصے تک ایک ہی شخص کو اپنا ہمراہ نہیں رکھتا تھا،

جب بادشاہ مجلس سے غیر حاضر ہوتا تھا تو خاص جاسوس اس کام پر مامور رہتے تھے کہ حاضرین دربار کی حرکات و سکنات کو دیکھتے رہیں تاکہ وہ اپنے طرز کلام اور ادب آداب حتیٰ کہ سانس لینے میں بھی وہی انداز قائم رکھیں جو بادشاہ کی موجودگی میں رکھا جاتا ہے، جو شخص اس ادب قاعدے کا پابند ہو اس کو ”مرد یک رخ“ کہا جاتا تھا لیکن جس شخص کا رویہ بادشاہ کی موجودگی میں اور ہو اور غیر حاضری میں اور ہو اس کو ”دورِ خا آدمی“ خیال کیا جاتا تھا اور بادشاہ اس کو منافق سمجھتا تھا۔

بادشاہ پر قاتلانہ حملوں کی روک تھام کے لیے خاص احتیاطیں کی جاتی تھیں، کسی شخص کو اس بات کا علم نہیں ہوتا تھا کہ بادشاہ رات کو کہاں سوتا ہے، کہتے ہیں کہ اردو شیراول، خسر واول، خسر و دوم اور بہت سے دوسرے ساسانی بادشاہوں کے لیے چالیس مختلف جگہوں پر بستر بچھائے جاتے تھے اور اس پر بھی بعض وقت بادشاہ ان میں سے کسی بستر پر نہیں سوتا تھا بلکہ کسی معمولی سے کمرے میں غیر بستر کے ہاتھ کا سرہانہ بنا کر لیٹ رہتا تھا،

۱۔ جاحظ، ص ۷۷ پر اس موبہ کی حکایت ہے جس کے گھوڑے نے گواذ کے سامنے لیدر کردی تھی،

۲۔ جاحظ، ص ۸۰، ۳۔ ایضاً، ص ۷۰،

۴۔ جاحظ، ص ۱۲۴،

بادشاہ کے پرائیویٹ کمرے میں کسی کو داخل ہونے کا حق نہ تھا یہاں تک کہ اس کا اپنا بیٹا بھی وہاں بغیر اجازت کے نہیں جاسکتا تھا، جاحظ اس بارے میں ایک دلچسپ حکایت بیان کرتا ہے، یزدگرد اول نے ایک دن اپنے بیٹے بہرامؑ کو جو اس وقت تیرہ سال کا تھا ایسی جگہ پر دیکھا جہاں اس کو آنے کا حق حاصل نہ تھا، اس سے پوچھنے لگا کہ آیا دربان نے تمہیں یہاں آنے دیکھا تھا؟ بہرام نے کہا ہاں، بادشاہ نے کہا کہ اچھا جاؤ اس کو تیس کوڑے مار کر نکال دو اور اس کی جگہ آزاد مرد کو دربان مقرر کرو، چنانچہ ایسا ہی کیا گیا، کچھ مدت بعد ایک دن پھر بہرام نے وہاں آنا چاہا لیکن آزاد مرد نے اس کے سینے پر زور کاٹکا مارا اور کہا کہ ”اگر میں نے پھر تجھے یہاں دیکھا تو تجھے ساٹھ کوڑے لگاؤنگا تیس اس بات کے کہ تو نے پہلے دربان پر ظلم کیا اور تیس اس بات کے کہ وہی ظلم تو مجھ پر نہ کرے۔“ بادشاہ کو جب اس بات کی اطلاع ملی تو اس نے آزاد مرد کو بلوا کر خلعت اور انعام دیا،

بادشاہ کے لیے لازم تھا کہ اپنی رعایا کے ساتھ فیاضی کرے خصوصاً اُن لوگوں پر جو اس کے حاشیہ نشین ہوں، اس کی سخاوت اس کی شوکتِ شاہانہ میں اضافہ کرتی تھی اور تاریخ میں اس کے بقائے نام کا موجب ہوتی تھی، نظام الملک نے روایت کی ہے کہ شاہانِ ساسانی کے ہاں قاعدہ تھا کہ

لے جاحظ، ص ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷

جس وقت بادشاہ کسی کی بات یا عمل پر خوش ہو کر لفظ زہ (شاباش) سے اپنی خوشنودی کا اظہار کرتا تو خزانچی اس کو ہزار درہم دے دیتا، کارنامگ میں لکھا ہے کہ ایک مرتبہ جب موبدان موبد بادشاہ کے پاس کوئی خوشخبری لایا تو اس نے صلے میں اس کا منہ جواہرات سے بھرا دیا، بادشاہ کی خدمات کا صلہ پانے کا یہ عجیب طریقہ تھا جس کی مثالیں اسلامی زمانے میں بھی ملتی ہیں،

سب درباری بادشاہ کی سرکار سے تنخواہ پلتے تھے اور ہر ایک کی تنخواہ اُس کے اخراجات کے مطابق ہوتی تھی، اگر درباریوں میں سے کوئی شخص زمین یا جاگیر کا مالک ہوتا تھا تو اس کی آمدنی اس کی تنخواہ میں شمار ہوتی تھی، لیکن اس کے علاوہ بادشاہ کے تنجینے کے مطابق اس کے منصب اور رتبے کی ضروریات کو مد نظر رکھتے ہوئے (مثلاً دس ہزار درہم ماہوار) اس کو دیے جاتے تھے تاکہ اُسے بادشاہ کے خزانے سے کچھ مزید مطالبے کی حاجت نہ رہے،

جب بادشاہ اپنے وزراء اور امراء میں سے کسی کے گھر جاتا تھا تو وہ اس واقعہ کو اس قدر اہمیت دیتا تھا کہ آئندہ اپنے تمام خطوں پر جو تاریخ وہ

لے سیاست نامہ طبع پیرس، ص ۱۱۸، جتنی حکایتیں اس قاعدے کی مثالوں کے طور پر بیان ہوئی ہیں وہ سب ساسانیوں کی تاریخ سے لی گئی ہیں لہذا ظاہر ہے کہ سیاست نامے میں جہاں بجائے ساسانیان کے سامانیان لکھا گیا ہے وہ یقیناً غلط ہے۔ کلمہ زہ غالباً زی ہے جو زیو (بمعنی جیتے رہو!) کا مخفف ہے، (دیکھو میتوئی، ص ۱۹۶)، لفظ زہ جدید فارسی میں بھی موجود ہے،

لے ۱۰، ص ۱۴، لے مثلاً دیکھو ایک حکایت چار مقالہ نظامی عروضی میں جس میں خنصری کے متعلق کہا گیا ہے کہ سلطان محمود نے اس کی ایک فی البدیہہ رابعی پر تین مرتبہ اس کا منہ موتیوں سے بھرا دیا، (ص ۳۵)، لے جاحظ، ص ۱۴۵، لے یہاں بادشاہ سے مراد اردشیر اول اور خسرو انوشروان ہے (جاحظ، ص ۱۵۸)،

لکھنا تھا وہ اس دن سے شمار کی جاتی تھی، جس شخص کے گھر میں بادشاہ نزولِ اجلال فرماتا اس کی زمین پر ایک خاص مدت کے لیے خراج معاف ہو جاتا تھا اور اس کے گھوڑوں اور دوسرے سواری کے جانوروں پر ایک امتیازی نشان داغ کیا جاتا تھا، پولیس کا ایک اعلیٰ افسر تین سو سواری اور سو پیادوں کے ساتھ اس کے گھر کے دروازے پر روزانہ صبح سے شام تک پہرہ دیتا تھا اور جب صاحب خانہ سواری ہو کر نکلتا تھا تو اس کے آگے آگے پیادے اور پیچھے سواری چلتے تھے، بادشاہ کی تشریف آوری کے موقع پر وہ تحفے تحائف نذر میں دیتا تھا اور چلتے وقت ایک اسپرہوار مع زین زرنگار پیش کرتا تھا جس کو بادشاہ ساتھ لے جاتا تھا، بادشاہ کے نزولِ اجلال سے صاحب خانہ کو ہمیشہ کے لیے بعض امتیازی حقوق حاصل ہو جاتے تھے، مثلاً یہ کہ اس کے کسی قریبی رشتہ دار کو کسی جرم میں قید کی سزا نہیں مل سکتی تھی اور نہ اس کے کسی نوکر کو بغیر اس کی رضامندی کے مجرم قرار دیا جاسکتا تھا، جو تحفے وہ بادشاہ کو نوروز اور مہرگان کے تہواروں پر بھیجتا تھا وہ دوسروں کے تحائف سے پہلے بادشاہ کے سامنے پیش ہوتے تھے، دربار کے دن وہ سب سے پہلے داخل ہوتا تھا اور بادشاہ کے دائیں طرف اس کو جگہ ملتی تھی اور جب وہ گھوڑے پر بادشاہ کے ہمراہ ہوتا تھا تو اس کے دائیں طرف چلتا تھا،

سال کے دو بڑے تہواروں یعنی نوروز اور مہرگانؑ کے موقع پر امراء بادشاہ کو تحفے دیتے تھے، ہر شخص وہی چیز تحفے میں دیتا تھا جو اُسے خود پسند

ہوتی تھی مثلاً عنبر یا مشک یا بیش قیمت کپڑے یا کوئی اور چیز، فوج کے لوگ اور اسوار بالعموم گھوڑے اور ہتھیار دیتے تھے، مالدار لوگ سونا اور چاندی نذر دیتے تھے اور صوبوں کے گورنر (علاوہ وصول شدہ خراج کے) اپنے اپنے صوبے کی زائد آمدنی کا ایک حصہ پیش کرتے تھے، شاعر اپنے قصیدے سناتے تھے جو وہ خاص اس موقع کے لیے لکھتے تھے اور خطیب موقع کی مناسبت سے تقریریں کرتے تھے، بادشاہ کے ندماء سال کی پہلی سبزیاں شگون کے طور پر تحفے میں دیتے تھے، اگر بادشاہ کی بیویوں میں سے کوئی اس کو ایک خوبصورت اور زرد زیور سے آراستہ کینز پیش کرتی تھی تو وہ شاہی حرم کی دوسری بیگمات پر افضلیت کا دعویٰ کر سکتی تھی، بادشاہ بھی اپنی طرف سے نوروز و مہرگان کے تحائف کے معاوضے میں بہت بیش قیمت چیزیں انعام میں دیتا تھا، ہر تحفہ جو بادشاہ کی خدمت میں پیش ہوتا تھا اور اُس شخص کا نام جو پیش کرتا تھا دربار کے رجسٹر میں درج کیا جاتا تھا، اگر تحفہ دینے والے کو کسی غیر معمولی حاجت کی وجہ سے اخراجات کی ضرورت ہوتی تو رجسٹر سے اس کے تحائف کی قیمت معلوم کی جاتی اور جتنی قیمت ہوتی اس کا دگنا اس کو دے دیا جاتا تھا، اگر کوئی تحفہ ایسا ہوتا جو شخص شگون کے طور پر پیش کیا گیا ہو اور اُس کی کوئی خاص قیمت نہ ہو تو اس کے معاوضے کا ایک اور طریقہ تھا، مثلاً اگر کسی نے تحفے میں ایک نارنگی دی ہو تو انعام میں اس کو نارنگی کے پھلکے میں اشرفیاں بھر کر دی جاتی تھیں، بہر صورت تحفہ دہندہ کو نہ صرف یہ حق تھا بلکہ اُس کا فرض

تھا کہ بوقت حاجت دفتر محاسبات کی طرف رجوع کرے اور مدد مانگے، اگر کوئی شخص ایسا کرنے میں کوتاہی کرتا تو اس کے یہ معنی لیے جاتے تھے کہ اُس کو بادشاہ پر اعتماد نہیں ہے، ایسی صورت میں اس بات کا امکان تھا کہ چھ مہینے کے لیے اس کی تنخواہ بند کر دی جائے اور اس کی بجائے اس کے دشمنوں کو دی جائے، بعض بادشاہ مثلاً اردشیر اول، بہرام پنجم اور خسرو اول نوروز اور مہرگان کے دن اپنا خزانہ رعایا کو تقسیم کر دیتے تھے اور ہر شخص کو اس کے رتبے کے مطابق حصہ ملتا تھا، نوروز کے موقع پر (جو موسم بہار کا تہوار تھا) بادشاہ کے جاڑے کے کپڑے دیباہیوں میں بانٹ دیئے جاتے تھے اور مہرگان کے موقع پر چونکہ موسم سرما کی آمد ہوتی تھی اس لیے اس کے گرمیوں کے کپڑے اسی طرح تقسیم کیے جاتے تھے، کسی شخص کو اعزاز کے طور پر خلعت دینے کا شاہی دستور بہت قدیم زمانے سے چلا آرہا ہے، بعد میں اس کو خلفائے اسلام نے اختیار کیا اور ان کے ذریعے سے تمام اسلامی دنیا میں پھیل گیا، ابن خلدون کی تاریخ میں ایک مقام سے پتہ چلتا ہے کہ خلعت کے کپڑے میں بالعموم بادشاہ کی تصویر منسوج کی جاتی تھی یا بعض اور نقش و نگار بنائے جاتے تھے جو منصب شاہی کی علامات پر مشتمل ہوتے تھے، ارمنی سپہ سالار مینوئل کو بیلو اعزاز خاص جو خلعت شاپور دوم نے دیا اس میں سمور کا پوستین اور سر پر

لے جاخظ، ص ۱۴۶-۱۵۰، نوروز اور مہرگان کے موقعوں پر جو دیباہ کیے جاتے تھے ان کے متعلق

دیکھو اوپر، ص ۹۶، لے مقدمہ ابن خلدون طبع وائس، ص ۵۷-۵۸، ۶۶-۶۷



خود کے اوپر نصب کرنے کے لیے سونے اور چاندی کا زیور تھا، اس کے علاوہ  
 پیشانی پر باندھنے کے لیے ایک سر بیچ اور سینے پر لگانے کے لیے ایسے زیور  
 جو بادشاہوں کے لیے خاص ہوتے ہیں، ایک ارغوانی رنگ کا خیمہ ایک  
 عقاب اور خیمے کے دروازے پر بچھانے کے لیے چند بڑے بڑے آسمانی  
 رنگ کے قالین اور دسترخوان کے لیے سونے کے برتن وغیرہ تھے، بقول پروکوپس  
 سونے کے تانوں کا بنا ہوا سر بیچ (یعنی تلج) جس پر موتی جڑے ہوتے تھے  
 منصب شاہی سے دوسرے درجے پر اعزاز کا نشان سمجھا جاتا تھا، وہ یہ بھی  
 لکھتا ہے کہ کسی شخص کو سونے کی انگوٹھی پہننے اور کمر بند اور بکسوا لگاتے کا حق نہ تھا  
 جب تک کہ یہ چیزیں اس کو بادشاہ کی طرف سے عطا نہ کی گئی ہوں، اگر کسی  
 شخص نے سلطنت یا بادشاہ کی ایسی خدمات انجام دی ہوں جن کا ذکر باقی  
 رکھنا منظور ہو تو اس کا نام شاہی عمارتوں کے کتبوں میں لکھ دیا جاتا تھا،  
 اعزاز و امتیاز کی ایک اور علامت خطاب یا لقب تھا، عمدہ خدمات  
 کا صلہ خطاب کے ذریعے سے ادا کرنا، سخا منشیوں کے وقت سے رائج تھا،  
 میروڈوٹس لکھتا ہے کہ جو شخص بادشاہ یا سلطنت کی طرف سے صلے کا حقدار  
 ہوتا تھا اس کو علاوہ جاگیر کے ”نیکو کار“ کا خطاب دیا جاتا تھا، ساسانیوں  
 کے زمانے میں بیشمار قسم کے خطابات رائج تھے، اس قسم کے خطابات جیسا  
 کہ ”ہشمت“ (یعنی بزرگترین یعنی بادشاہ کے خدمتگزاروں میں

لے فاؤسٹوس بازنطینی، ج ۱، ص ۳۰۱، ج ۱، ص ۱۷، ۳۷ پروکوپس،

لے ”ہیوزرک“ کا قدیم لفظ شاید اسی معنوں میں ہو،

سب سے بڑا) ، ”دہریز“ اور ”ہزارفت“ (ہزار خوبوں والا؟) عام طور سے دیکھنے میں آتے ہیں، ہر نرسی کا لقب ”ہزار بندگان“ (ہزار غلاموں والا) تھا، بعض سپہ سالاروں کو ”ہزار مرد“ کا خطاب دیا جاتا تھا، ایک خاص قسم کے خطابات وہ تھے جو بادشاہ کے نام کے ساتھ ترکیب دیے جاتے تھے جس کی خدمات خطاب پلنے والے نے انجام دی ہوں، اس قسم کی ترکیبوں میں لفظ تنم (بمعنی قوی) کا سب سے زیادہ استعمال ہوتا تھا مثلاً تنم یزدگرد، تنم شاپور، تنم خسرو، تنم ہرمزد، اسی نوعیت کے اور خطابات کی مثالیں یہ ہیں: خسرو شنوم (”بجست خسرو“) زایدان خسرو (”جاوید خسرو“) ، گند شاپور، تن شاپور (”شاپور کا جسم“)

یہ خطاب یزدگرد اول نے مندر بادشاہ جبرہ کو دیا تھا، (طبری، ص ۸۵۵، فرہنگ پائی، نمبر ۶۷۵)، نہابیہ (ص ۲۲۷) میں اس کی بجائے ”مستزاد مستران“ (مستزاد مستران) مذکور ہے جس کے معنی ”اعظم العظماء“ ہیں، علاوہ اس سپہ سالار کا خطاب تھا جس نے خسرو اول کے عہد میں یمن فتح کیا تھا، (طبری، ص ۹۴۸)، علاوہ زبان ارمنی ”ہزار وخت“ زرمہر اور سپاہ بد و شتم اس لقب سے ملقب تھے (نولڈک، ترجمہ طبری، ص ۷۶، ج ۲، میویشن، ارمنی گرامر، ج ۱، ص ۱۷۴)، طبری، ص ۸۴۹، شہ یعنی جس کے ماتحت ہزار سپاہی ہوں، دہریز فاتح یمن کو یہ خطاب دیا گیا تھا، خسرو دوم نے یہ خطاب ایک رومی سپہ سالار کو دیا تھا جس کو قیصر مارین نے اس کی مدد کے لیے بھیجا تھا، (نولڈک، ترجمہ طبری، ص ۲۸۴، ج ۲)، شہ ویکہ نولڈک، ترجمہ طبری، ص ۴۴۳، شہ آذربائیجان میں گنزرک کے ایک مرزبان کا یہ خطاب تھا، شہ ایک ارمنی رئیس سمبست مگراتونی کا خطاب تھا (پانکائی، مجلہ آسیائی، حصہ اول، ص ۱۹۵، میویشن، ارمنی گرامر، ج ۱، ص ۲۱۴)، قادیسیہ کی لڑائی میں ایک ایرانی سردار خسرو شنوم کے لقب سے ملقب تھا، (طبری، ص ۲۳۴، ج ۲)، شہ ایک ارمنی مستی ورتویردس کا خطاب تھا (پانکائی، مجلہ آسیائی، حصہ اول، ص ۱۹۶، میویشن، ارمنی گرامر، ج ۱، ص ۷۸)، شہ فاؤستوس بازینی، ج ۱، ص ۲۶۳، گندلی پرانی شکل و منہ (بمعنی سرحد) ہے، علاوہ ایلیزے، طبع لائفو، ج ۲، ص ۱۹۰، لاؤز فرپی نے اس خطاب کی زیادہ مفصل شکل ”دبہ تن شاپور“ دی ہے (”شاپور کا اچھا جسم“)

رام افز و دیزگرد (یزدگرد کی خوشی کو بڑھانے والا)، نوخو ہرمزد، ہرمزد وراز، وراز پیروز، شاپور وراز یا وراز شاپور وغیرہ، لفظ کرتیر (کردیر) کے متعلق جس کا صحیح تلفظ اور معنی دو نو غیر معلوم ہیں ہم فیصلہ نہیں کر سکتے کہ آیا وہ کوئی خطاب تھا جیسا کہ ہرٹسفلٹ کا خیال ہے یا کسی بڑے عہدے کا نام تھا، علمائے مذہبی کے لیے مخصوص خطاب ”ہمگ دین“ تھا یعنی ”وہ شخص جو دین کے جملہ علوم سے واقف ہو“، اگر (جیسا کہ موسیو شٹائن کا خیال ہے) ورا ندزبد (بمعنی مشیر یا مہتمم دربار) کا خطاب جو یزدگرد دوم کے عہد میں رائج تھا درحقیقت وزرگ فرما دار ہی کا لقب تھا تو پھر یہ ایک ایسا خطاب تھا جو آج کل کے ”مشیر الدولہ“ یا ”نظام الدولہ“ سے بہت مشابہ ہے،

خطابات، اعزازی تحفے اور دربار سرکار کے عہدے قابلیت کا معاوضہ دینے کے ایسے ذریعے تھے جو سب سے زیادہ استعمال کیے جاتے تھے، بعض وقت

لے یہ خطاب مندر بادشاہ جیو کو دیا گیا تھا، نہایہ (ص ۲۷۲) میں اس کی بجائے افز و دیزگرد ہے جو غالباً ”افزو دیزگرد“ کی تبدیل شدہ صورت ہے جس کے وہی معنی ہیں جو ”رام افز و دیزگرد“ کے ہیں، نوخو کا میضہ الفعل التفصیل نوخوشت (خشت بمعنی اول) ہے، مقابلہ کرو لفظ نوخویر یا نوخیر (اوپر، ص ۱۴، ج ۲)، دیکھو ہرٹسفلٹ، پای کلی، فرہنگ نمبر ۴۴۸، وراز کے معنی جنگلی سور کے ہیں، (ہرٹسفلٹ، پای کلی، فرہنگ نمبر ۴۴۸)، شاپور وراز شاہ نرسی کے عہد میں آذربائیجان کے مرزبان کا خطاب تھا، بظاہر وہ اس کو جانی کے زمانے میں شاپور اول سے ملا ہوگا (دیکھو فاؤسٹوس بازنطینی، طبع لائٹو، ج ۱، ص ۲۲۹)، ہم پای کلی، فرہنگ نمبر ۵۵۸، دیکھو اوپر، ص ۱۵۷، لے دیکھو ضمیمہ نمبر ۲، ۳۵ عہد حاضر میں خطابات کا دستور بند کر دیا گیا ہے)

کس کو لالچ دکھانے کے لیے بھی ان سے کام لیا جاتا تھا خصوصاً ان ایرانیوں کو جو عیسائی ہو جاتے تھے اور انھیں زرتشتیت کی طرف واپس لانا منظور ہوتا تھا، جب بادشاہ کسی کو تاج عطا کرتا تھا تو اس سے اس شخص کو یہ حق حاصل ہو جاتا تھا کہ شاہی دسترخوان پر بیٹھ سکے اور بادشاہ کی مجلس مشاورت میں شریک ہو سکے، کو اذ اول نے ایک سونے کا تاج جس پر موتی جڑے ہوئے تھے مہران کو امتیاز کے لیے عطا کیا تھا لیکن پھر اس سے واپس لے لیا، ہرمزد چہارم نے شاہ عرب نعمان ثالث کو ایک تاج عنایت کیا تھا جس کی قیمت ساٹھ ہزار درہم تھی، موسیوروٹ شٹائن کا خیال ہے کہ وہ ایک معمولی عطیہ نہ تھا بلکہ اس کی اہمیت بہت زیادہ تھی اور وہ کوئی اس قسم کی چیز تھی جیسے ہمارے زمانے میں تمغا ہوتا ہے،

مؤلف فارسنامہ ہمیں ذیل کی اطلاع دیتا ہے جو غالباً آئین نامک سے لی گئی ہے: "انوشیروان کے دربار میں یہ دستور (آئین) تھا کہ سونے کی ایک کرسی اس کے تخت کے دائیں طرف ایک بائیں طرف اور ایک پیچھے رکھی جاتی تھی، ان تین کرسیوں میں سے ایک شاہ چین کے لیے ایک قیصر روم کے لیے اور ایک شاہ خزر (شاہ ہپتالیان) کے لیے

لے ہوفن، ص ۵۴، تہ تاریخ آئین، کتاب ۱۸، ۵، ۶، آئین نے اس مقام پر جس شخص کا ذکر کیا ہے وہ ایک اجنبی یعنی رومی ہے جس کو بادشاہ نے رومیوں کے ساتھ عتاری کے صلے میں تاج عطا کیا تھا، اس سے پتہ چلتا ہے کہ اجنبیوں کو شاہ روم ہی کے زمانے سے ادبچے طبقوں میں شامل کر لینے کا دستور شروع ہو چکا تھا، تہ پروکوپیوس، ج ۱، ۱۷، ۲۶، ۲۸، تہ طبری، ص ۱۰۱۸، ۱۱۲۸، تہ ص ۹۷،

مخصوص تھی یعنی یہ کہ جب کبھی وہ دربار میں آئیں تو ان کرسیوں پر بیٹھیں ، یہ تینوں کرسیاں سال بھر اپنی اپنی جگہ پر رکھی رہتی تھیں اور کبھی اٹھائی نہیں جاتی تھیں اور ان تین بادشاہوں کے سوا کوئی دوسرا شخص ان پر نہیں بیٹھ سکتا تھا ، لیکن تخت کے سامنے ایک اور سونے کی کرسی رکھی رہتی تھی جس پر وزیر گفرما ڈار بیٹھتا تھا ، اس سے اتر کر موبدان موبد کی کرسی ہوتی تھی اور اس کے بعد مرزبانوں اور دوسرے بزرگوں کی کرسیاں ہوتی تھیں ، ہر شخص کے بیٹھنے کی جگہ معین تھی تاکہ ترتیب نشست میں کسی قسم کا جھگڑا نہ ہو ، جب خسر و کسی سے ٹھٹھا ہونا تھا تو اس کی کرسی دربار سے اٹھوا دی جاتی تھی“

جنگ کے زمانے میں جب ملک آفت میں مبتلا ہوتا تھا تو شاہی ضیافتیں بند کر دی جاتی تھیں اور بادشاہ اپنے دسترخوان پر سوائے موبدان موبد ، ایران دبیر بند اور رئیس اسواران کے اور کسی کو نہیں بٹھاتا تھا اور کھانے میں سوائے روٹی ، نمک ، سرکہ اور سبزی کے اور کچھ سامنے نہیں آتا تھا ، اس کے بعد ایک کھانا لایا جاتا تھا جس کا نام بزم آورد تھا ، جب بادشاہ اس میں سے تھوڑا سا کھا چکنا تھا تو دسترخوان بڑھا دیا جاتا تھا اور بادشاہ پھر کام میں مصروف ہو جاتا تھا ، جب جنگ کا خاتمہ فتح اور کامیابی کے ساتھ

لے فارسانے کے متن میں بزرجمہر ہے ، لیکن ہمارا خیال ہے کہ یہ قزاق غلط ہے ، دیکھو ضمیمہ نمبر ۲ کے آخر میں ، لے بزم آورد (یا بزم آورد) گوشت پختہ و ترہ و خاگینہ باشند کہ در نان تنگ پیچید و مانند توالہ سازند و با کار پارہ پارہ کنند و خورند (برہان) ،



کے اندر ایک کھلے میدان میں ہوتا تھا ، وہیں مجرموں کے اور اُن لوگوں کے جو بادشاہ کے معنوب ہوتے تھے سرفلم کیے جاتے تھے اور ہاتھ پائیں کاٹے جاتے تھے ، بادشاہ کے رتبے سے یہ بات فروتر تھی کہ چھوٹی چھوٹی خطاؤں کو خاطر میں لائے ، جاحظ نے اس بارے میں دو حکایتیں بیان کی ہیں جو قابلِ توجہ ہیں خواہ وہ صحیح ہوں یا غلط ، بہرام گور کو ایک مرتبہ شکار میں پیشاب کی حاجت ہوئی ، ایک گڈریے کو اپنا گھوڑا دے کر خود قضائے حاجت کے لیے بیٹھ گیا ، گڈریے نے لگام میں سونے کے حلقے لگے دیکھ کر چپکے سے اس کا ایک سرا کاٹ لیا ، بادشاہ نے اس کو یہ حرکت کرتے دیکھ لیا لیکن چپ رہا ، واپس آکر وہ دانستہ آنکھیں جھپکنے لگا اور یہ ظاہر کیا کہ گویا اس کی آنکھوں میں گرد پڑ گئی ہے اور لگام کا جو نقصان ہوا ہے وہ اس نے نہیں دیکھا ، پھر سوار ہو کر گڈریے سے رخصت ہو گیا ، واپس آکر اُس نے اپنے داروغہ اصطبل سے کہہ دیا کہ میں نے لگام کا سرا کاٹ کر ایک فقیر کو دے دیا تھا ، دوسری حکایت اسی طرح خسرو انوشروان کی چشم پوشی کی مثال ہے ، نوروز یا مہرگان کے موقع پر دعوت تھی ، میہمانوں میں سے کسی نے سونے کا ایک پیالہ اڑالیا ، خسرو نے دیکھ لیا لیکن دانستہ منہ پھیر لیا ، شرابدار نے جب دیکھا کہ ایک پیالہ نادر ہے تو باواز بلند کہا کہ جب تک ہر شخص کی تلاشی نہ لے لی جائے کوئی باہر نہ جانے پائے لیکن بادشاہ نے یہ سن کر حکم دیا کہ کسی سے تعرض نہ کیا جائے اور کہا کہ ”جس نے پیالہ لیا ہے وہ اُسے واپس نہیں دینگا اور جس نے چور کو دیکھا ہے وہ چغلی نہیں کھائینگا“

دقائق شہدار میں ایک مقام سے ہیں اس بات کی اطلاع ملتی ہے کہ نجباء کے بیٹے دربار کی ملازمت میں کس طرح داخل ہوتے تھے، مہران گنشیپ ایک نوجوان امیر زادہ تھا، ادبیات ایران اور دین زرتشتی کے نظری اور علی اصول میں اس کی معلومات ایسی وسیع تھیں کہ اس کی وجہ سے ہرمز و چہارم کی نظر عنایت اس پر مبذول ہوئی، کتب مقدسہ کی عبارات کو از بر سنانے میں جب اس نے اپنی قابلیت کا اظہار کیا تو بادشاہ نے اُسے ایک بھاری رقم انعام میں دی اور کہا کہ بیشک کسی دن تو صاحب ثروت ہوگا، چونکہ اس کا خاندان عالی تھا اور وہ خود بھی خوش فامت اور زیرک جوان تھا اس لیے اُسے بادشاہ کے دسترخوان کا پیش خدمت بنا دیا گیا اور فرخ شاذ (۹) یا بدشتخو<sup>۱</sup>ر کے عہدے پر سرفراز کیا گیا،

بادشاہ کے دربار میں ہمیشہ اجنبی اور دور دراز کی قوموں کے سفیر آئے رہتے تھے، ان کی بڑی خاطر کی جاتی تھی، جب کوئی سفیر وارد ہوتا تھا تو حاکم سرحد فوراً اس کی اطلاع بادشاہ کو پہنچاتا تھا، ہر صوبے کا گورنر جس میں سے وہ گزرتا تھا اس بات کا اہتمام کرتا تھا کہ ہر مقام پر سفیر کے رتبے کے مطابق اس کے لیے ٹھہرنے کی جگہ تیار رہے، جب گورنر کو اس کی آمد کا مقصد معلوم ہوتا تھا تو وہ بادشاہ کو اس سے مطلع کرتا تھا، تب بادشاہ کی طرف سے ایک

۱۔ اس کا باپ نصیبین کا اُستاد ر تھا، لکھا نا چکھنے والا، ملہ طبری، ص ۸۹۹، لکھ اس سے ظاہر ہے کہ سفیر کو اپنے آنے کا مقصد بادشاہ کی ملاقات سے پہلے بیان کر دینا پڑتا تھا تاکہ اس کا جواب تیار رکھا جائے، فوج کا اعزامی دستہ جو اس کے استقبال کے لیے جاتا تھا اس بات پر بھی مامور ہوتا تھا کہ جہاں تک ہو سکے احتیاط کریں کہ ملک کے حالات کو زیادہ بھاپنے نہ پائے، جب ایران کے سفیر دوسرے ملکوں میں جاتے تھے تو ان کے ذمے یہ کام بھی ہوتا تھا کہ جہاں تک ممکن ہو اُس



جلوس اس کے استقبال کو جاتا تھا اور اپنے ساتھ اُسے شاہی محل میں لانا تھا، اس کے بعد بادشاہ اُسے باضابطہ دربار میں باریاب کرتا تھا اس طرح کہ وہ خود تخت پر بیٹھتا تھا اور ارکانِ سلطنت اس کے گرد کھڑے ہوتے تھے، سفیر سے وہ اس کا نام اور سفر کے حالات دریافت کرتا اور پھر اُس کے آنے کا مقصد پوچھتا اور اس کے ملک کے حالات، اس کے بادشاہ اور اس کی فوج کے متعلق معلومات حاصل کرتا، اس کے بعد بادشاہ بڑے شکوہ و جلال کے ساتھ جو ایک سفیر کے شایانِ شان ہے اُسے اپنے ساتھ محل میں لیجاتا اور اپنے ساتھ بٹھا کر کھانا کھلانا شکار میں ساتھ لیجاتا اور بالآخر اسے خلعت دے کر مناسب رسم و رسوم کے ساتھ جو سفیر کی شان کے لائق ہوتی تھیں اُسے رخصت کرتا تھا،

معلوم رہے کہ اجنبیوں کو دربار میں آنے کی اجازت نہ تھی، اور دربار تو درکنار وہ یہ بھی نہیں کر سکتے تھے کہ سیدھے اور آسان ترین راستے سے پایہ تخت کی طرف آسکیں بلکہ ذیل کے پانچ شہروں میں سے ایک میں ان کو روک لیا جاتا تھا؛ شام کی طرف سے آنے والوں کو ہیتم میں، حجاز کی طرف

(بقیہ نوٹ) ملک کے راستوں اور گھاٹیوں سے واقفیت پیدا کریں کہ کہاں کہاں دریا ہیں، کہاں کوئٹہ ہیں، کہاں کہاں جانوروں کے لیے چارہ مل سکتا ہے، عنانِ سلطنت کس کے ہاتھ میں ہے، فوج کی کیا حالت ہے وغیرہ، یہ باتیں نظام الملک نے سیاست نامے میں اپنے زمانے کے دستور کو بیان کرنے میں لکھی ہیں لیکن وہ دستور یقیناً بہت قدیم ہے، اس نے اپنے زمانے میں سفیروں کے استقبال کی جو کیفیت بیان کی ہے وہ بھی حرف بحرف فردوسی کے بیان سے ملتی ہے جن کا خلاصہ ہم اوپر بیان کر آئے ہیں،

سے آنے والوں کو العنزیب میں، فارس کی طرف سے آنے والوں کو نصیرین میں، ترکستان سے آنے والوں کو خلوان میں اور خزر اور الان کے ملک سے آنے والوں کو الباب والاہواب (در بند) میں، ان شہروں سے مسافروں کی ایک رپورٹ بادشاہ کو بھیجی جاتی تھی اور جب تک بادشاہ کی طرف سے ان کے متعلق کوئی فیصلہ صادر نہ ہو وہ اپنے سفر کو آگے جاری نہیں رکھ سکتے تھے،<sup>۱</sup>

ایران کے اصولِ سفارت کے بارے میں ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ بادشاہ اپنے سفیروں کا انتخاب بڑی احتیاط کے ساتھ کرتا تھا، درباریوں میں سے ایک شخص جب متعدد بار آزمایا جا چکنا تھا تب اس کو سفارت کا کام انجام دینے کے لیے مامور کیا جاتا تھا، سب سے پہلے بادشاہ اس کو پایہ تخت کے کسی آدمی کے پاس خط لیجانے کا حکم دیتا تھا اور اس کے ساتھ ہی ایک جاسوس کو بھی بھیجتا تھا کہ اس موقع پر جو باتیں ہوں ان کی آکر رپورٹ دے، خط لیجانے والے کی رپورٹ کا مقابلہ جاسوس کی رپورٹ کے ساتھ کیا جاتا تھا، اگر بادشاہ کو اس کی دانائی اور ایمانداری پر اطمینان ہو جاتا تھا تو پھر وہ اس کو سلطنت کے کسی دشمن کے پاس کوئی پیغام دے کر بھیجتا تھا اور پہلے کی طرح پھر ایک جاسوس اس پر متعین کرتا تھا تاکہ اس کی کارگزاری کی رپورٹ بادشاہ کو دے، اگر دوسری مرتبہ بھی قاصد اپنے امتحان میں پورا اترتا تو پھر بادشاہ کو اس پر پورا اعتماد ہو جاتا تھا،<sup>۲</sup>

یہ خسرو اول ہی کا عہد تھا جس میں کہ ایران کے اندر ادب اور فلسفے کے ایک عظیم الشان دور کی ابتدا ہوئی، پیشتر اس کے کہ ہم تمدن کے اس پہلو پر بحث کریں ہم چند باتیں بطور مگلی اس زمانے کے نظام تعلیم پر کہنا چاہتے ہیں، افسوس ہے کہ اس مسئلے پر ہمارے پاس اطلاعات کی کمی ہے اور ابتدائی تعلیم کے بارے میں تو کچھ بھی معلوم نہیں، دیہات کے لوگ تو کوئی شبہ نہیں کہ بیشتر ان پڑھ ہوتے تھے، ان میں سے دہقان البتہ ایک طرح کی تعلیم سے بہرہ مند تھے چنانچہ ساسانی سلطنت کے خاتمے کے بعد صدیوں تک وہ قومی تاریخ اور افسانوں کے محافظ رہے، شہروں کے تجارت پیشہ لوگوں میں سے اکثر کم از کم لکھنا پڑھنا اور حساب کرنا جانتے تھے لیکن اس کے علاوہ عام لوگوں میں ادبی تعلیم کا کوئی چرچا نہ تھا، ہیون سیانگ لکھنا ہے کہ اہل ایران علم و دانش سے بے پروا ہیں اور صرف اپنے پیشے میں مشغول رہتے ہیں، اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ابتدائی تعلیم بالکل اور اعلیٰ تعلیم کا کم از کم کچھ حصہ علمائے مذہب کے ہاتھ میں تھا اور اس کی مذہبی نوعیت بہت نمایاں تھی،

سوسائٹی کے اعلیٰ طبقوں کے بچوں اور فوجیوں کی تعلیم کے بارے میں ہمیں زیادہ مفصل اطلاعات حاصل ہیں، عہدِ ساسانی کی طرح امراء و نجبا کے لڑکوں کو تعلیم کا کچھ حصہ فوجی شاہزادوں کے ساتھ دربار میں

ملتا تھا، اس تعلیم کا ڈاکٹر ”معلم اسواران“ تھا، اُن کو پڑھنا لکھنا سکھایا جاتا تھا اور حساب، چوگان بازی، شطرنج، سواری اور شکار کی تعلیم دی جاتی تھی، یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ نجیب زادوں کو سب سے پہلے ہتھیاروں کے استعمال کی مشق کرائی جاتی تھی، بقول طبری شہزادہ ہرام نے جو آگے چل کر ہرام پنجم کے نام سے بادشاہ بنا اور جس کی تعلیم شاہِ عرب منذرؒ کو سپرد کی گئی تھی پانچ سال کی عمر میں اپنے مربی سے کہا تھا کہ ”میری تعلیم کے لیے ماہر اور فاضل معلموں کو بلواؤ جو مجھے لکھنا، پڑھنا، تیراندازی اور علم فقہ سکھائیں۔“ منذرؒ نے کہا کہ تم ابھی بہت چھوٹے ہو لیکن شاہزادے نے صد کی چنانچہ بادشاہ نے اس کے لیے فقہائے ایران اور فن تیراندازی، شہسواری، خوشنویسی اور علوم ضروری کے ماہر ڈھونڈ ڈھونڈ کر بلوائے اور ان کے علاوہ ایرانی اور بازنطینی علماء اور عرب قصہ گو فراہم کیے، جمانی

بلہ فولڈک، ترجمہ طبری، ص ۳۴۴، چوگان بازی کے متعلق دیکھو ایبوس ترانت زلیف: ”مطالعات ایرانی“ (ترجمہ انگریزی از بوگڈاؤف، طبع بمبئی، ص ۷۷ بعد) جس میں جملہ اطلاعات بحوالہ عیون الاخبار لابن قتیبہ دی گئی ہیں جس کا ماخذ آئین نامک ہے، شطرنج کے متعلق دیکھو آگے، لکھ کار نامک، ۱، ۲۲ بعد، شہر کی آبادی سے دور گھوڑ دوڑ کے میدان تھے جہاں چابک سوار گھوڑوں کو سدھاتے تھے اور جہاں گھوڑ دوڑ اور تیراندازی کی مشق ہوتی تھی، (دین کرد بحوالہ سکاڈم نسک، ج ۸، ۳۸، ۲۳)، گھوڑوں اور دوسرے جانوروں کو سدھانے اور پرندوں کو شکار کی تربیت دینے کے فن پر کتابیں موجود تھیں (فہرست، ص ۳۱۵، نیز مقابلہ کرد ایبوس ترانت زلیف: ”مطالعات ایرانی“ ص ۱۲ اور نریان: ”اسلامی تمدن پر ایرانی اثرات“ ص ۲۹)، تیراندازی کے فن بعض اطلاعات جو عیون الاخبار میں بحوالہ آئین نامک دی گئی ہیں ان کو موسیو ایبوس ترانت زلیف نے بیان کیا ہے اور ان پر ہواشی بھی لکھے ہیں (مطالعات ایرانی، ص ۳۵ بعد از ترجمہ انگریزی)، شہ دیکھو اوپر، ص ۲۵۹، لکھ طبری، ص ۸۵۵،

اور اخلاقی تربیت کو ختم کرنے کی عمر پندرہ سال تھی، پندرہ سالگی زردشت میں  
میں لکھا ہے <sup>۱۱</sup> کہ اس عمر میں اس بات کی توقع کی جاتی تھی کہ ایک نوجوان اوستا  
وزند کی رو سے مذہبی مسائل سے واقف ہو اور انسانی زندگی کے مال اور اس  
کے فرائض کو جانتا ہو، میں سال کی عمر میں علماء اور ہیر بد اور دشتور اس  
کا امتحان لیتے تھے، خسرو اول کے دربار کا ایک غلام اپنی حاصل کردہ تعلیم  
کی تفصیل کو یوں بیان کرتا ہے <sup>۱۲</sup> : ”مقرّرہ عمر میں مجھے مدرسہ میں بٹھایا  
گیا جہاں میں نے ”ایک ہیر بد کی طرح“ اوستا کے اہم ترین حصے مع شرح زبانی  
یا ویکے، اس کے بعد درجہ متوسط کی تعلیم میں میں نے ادب اور تاریخ اور  
بلوغت اور شہسوارزی اور تیر اندازی اور نیزہ بازی اور طہر زین کے استعمال  
میں کسب کمال کیا، ان چیزوں کے علاوہ مجھے موسیقی اور علم نجوم میں بھی دخل

<sup>۱۱</sup> پندرہ سالگی زردشت (مقالہ بزبان انگریزی از فراتی من ویانا ۱۹۰۶ء)، <sup>۱۲</sup> محمد ساسانی  
کی ایک گپ شب (بزبان جرمن) از ٹیکر (روڈاد بائڈل برگ اکیڈمی ۱۹۱۲ء، آرٹیکل ۱۱۳۳)  
<sup>۱۳</sup> ”شاہ خسرو اور اس کا غلام“ (پہلوی متن، طبع ادن والا، پیرس ۱۹۲۱ء)، غلام اپنے  
آپ کو واسپھر کہتا ہے، (دیکھو اوپر، ص ۱۲۸، ج ۳)، تغالبی نے خسرو دوم کے عہد کی تاریخ  
میں (ص ۷۵ بعد) اس بادشاہ اور اس کے غلام خوش آرزو کے درمیان ایک گفتگو تحریر  
کی ہے جس کا مؤخذ اصل پہلوی متن کا (جس پر ادن والا کی اڈیشن مبنی ہے) کوئی دوسرا  
نسخہ ہے، دونوں نسخوں میں (جیسا کہ ظاہر ہے) ایک تو بادشاہ کا نام مختلف ہے (ایک میں  
خسرو اول اور دوسرے میں خسرو دوم ہے) اور دوسرا اختلاف یہ ہے کہ ایک میں غلام کا نام  
ذکور ہے اور دوسرے میں نہیں ہے، موسیو بیلی نے اصل پہلوی متن میں واسپھر کے لفظ سے  
اس بات کا اندازہ کیا ہے کہ غلام موساسائی کی کس جماعت سے تعلق رکھتا تھا، اصل نسخے  
میں اس کا نام (خوش آرزو) ساقط ہو گیا ہے، (دیکھو رسالہ مدرسہ علوم مشرقی درلندن  
۱۹۳۳ء ص ۷۶)، دونوں نسخوں میں سے ہر ایک میں بعض عبارات ہیں جو دوسرے میں  
نہیں ہیں، تعلیم کی تفصیل تغالبی کی کتاب میں نہیں دی گئی،

ہے اور شطرنج اور دوسری کھیلوں میں بھی ماہر ہوں۔“ آخر میں وہ بادشاہ کے سامنے اپنے دوسرے ہنر جو اسے آتے تھے بیان کرتا ہے مثلاً کھانا پکانا، کپڑے سینا وغیرہ،

لڑکیوں کی تعلیم کے متعلق ہمارے مآخذ میں کوئی اطلاع نہیں ملتی، بارتھولومی نے بجا طور پر یہ قیاس کیا ہے <sup>۱</sup> کہ ان کی تعلیم کا نصب العین بیشتر خانہ داری کا سلیقہ تھا، اس کے علاوہ بگ نسک میں صریحاً اصول خانہ داری میں عورتوں کی تعلیم پر بحث کی گئی ہے، <sup>۲</sup> بائیں ہمہ ممتاز گھرانوں کی عورتوں کو بعض وقت علوم کی گہری تعلیم بھی دی جاتی تھی اور اس بات کا ثبوت ہمیں کتاب مادیگان ہزار دادستان کے ایک مقام سے ملتا ہے۔ <sup>۳</sup> لکھا ہے کہ ایک جج کو جبکہ وہ عدالت کو جا رہا تھا پانچ عورتوں نے آکر گھیر لیا اور ان میں سے ایک نے اس سے ضمانت کے خاص موارد پر کچھ سوالات پوچھے، آخری سوال کا وہ کوئی جواب نہ دے سکا، اس پر عورتوں میں سے ایک بول اٹھی کہ ”استاد! اس مسئلے پر زیادہ مغز کاوی نہ کرو بلکہ سیدھی طرح سے کہ دو کہ مجھے معلوم نہیں، میں تمہیں بتاتی ہوں کہ اس کا جواب گوگان اندرز بد کی شرح میں لکھا ہے۔“

علوم میں اہل روم و یونان ہمیشہ ایرانیوں کے معلم رہے، <sup>۴</sup> ایسے

<sup>۱</sup> زن در قانون ساسانی (ص ۸)، <sup>۲</sup> دین کرد، باب ۹، ۹۰، ۹۱، <sup>۳</sup> بارتھولومی: ”قانون ساسانی“ ج ۲، ص ۳۵ بعد، زن در قانون ساسانی، ص ۹، <sup>۴</sup> شیدر: ”مشرق اور وسطی یونان“ ص ۲۵۴ (پوزان جرمین)،

لوگ موجود تھے جو کم و بیش آپ کو علمی مطالعہ میں وقف کر دیتے تھے، چونکہ تمام بڑے بڑے علوم کا منبع ساسانی اوستا تھی لہذا کوئی شک باقی نہیں رہتا کہ یہ خدائیان علم موجدوں کی جماعت سے تعلق رکھتے تھے، بندہشن میں اُن تمام علوم طبعی اور علم کائنات کا خلاصہ اُس شکل میں دیا گیا ہے جس شکل میں کہ وہ ساسانی اوستا اور اس کی شروحوں سے پیدا ہوئے ہیں، یا قوت کی معجم البلدان میں ایک عجیب اطلاع دی گئی ہے کہ ریشتر (ریوار د شیر) میں جو خوزستان کے ضلع آرجان میں ایک چھوٹی سی بستی تھی ساسانیوں کے زمانے میں کاتبوں کی ایک بڑی جماعت تھی جو ایک (پوشیدہ ؟) رسم الخط میں جس کو گشتگ (۹) کہا جاتا تھا طب اور نجوم اور دوسرے پُر اسرار علوم کی باتیں لکھتے رہتے تھے، ان کاتبوں کو گشتگ دفتران (۹) کہا جاتا تھا یعنی وہ لوگ جو خط گشتگ میں کتابیں لکھتے تھے) ،

کتاب اوستا کے باب ہسپارم نک کے متن اور شرح میں طب اور طبیبوں کے بارے میں تفصیل درج نہیں، عقیدہ یہ تھا کہ اہور مزدا نے ہر مرض کے ”سُلانے“ کے لیے کم از کم ایک بوٹی ضرور پیدا کی ہے، طبیبوں کی فیس کے بارے میں قواعد مقرر تھے، علاج کی اجرت میں وہ عمدہ اشیائے خوردنی، اچھے کپڑے اور تیز رفتار گھوڑے کا مطالبہ کر سکتے تھے، نقد روپیہ بطور فیس دینے کے لیے بھی خاص قاعدے تھے مثلاً یہ کہ ایک رئیس خانہ یا رئیس دیہہ یا حاکم ضلع یا حاکم ولایت کو کیا فیس دینی چاہیے، نیز یہ کہ غریبوں سے طبیب کو کیا

مطالبہ کرنا چاہیے، جب طبیب سارے جسم کی بیماری کا علاج کرتا تھا اور جب وہ کسی خاص عضو کی بیماری کا علاج کرتا تھا تو ان دونوں صورتوں میں فیس مختلف ہوتی تھی، طبیب کا یہ فرض سمجھا جاتا تھا کہ بیمار کا علاج صفائی اور احتیاط اور پختہ تدبیر کے ساتھ کرے، اگر وہ آرام طلب ہو اور بیماریوں کو دیکھنے میں تاثر کرے تو وہ ایک جرم کا مرتکب قرار دیا جاتا تھا، نسک مذکور میں مزید تفصیل بڑی اور چھوٹی وباؤں کے متعلق بھی دی گئی تھیں، طبیبوں کی قابلیت کے لیے ایک طرح کا لائسنس یا سرٹیفکٹ تھا لیکن یہ ہر وقت ممکن نہیں ہوتا تھا کہ ایک لائسنس یافتہ طبیب میسر آ سکے، اگر کسی کو ایرانی طبیب نہ مل سکے تو خاص حالتوں میں اس کو اجازت تھی کہ اجنبی طبیب کی طرف رجوع کرے، لیکن ایرانی طبیب میسر ہونے کے باوجود اگر کوئی شخص اجنبی طبیب سے علاج کراتا تھا تو وہ گناہ کا مرتکب سمجھا جاتا تھا، با این مع شاہان ساسانی اکثر اوقات یونانی یا سریانی طبیبوں کو جو مذہباً عیسائی ہوتے تھے ترجیح دیتے تھے،

خاص بیماریوں کے ماہر طبیبوں میں امراض چشم کے معالجوں کا ذکر آتا ہے، نسک مذکور میں پالتو جانوروں تلہ اور دیوانے کتوں تلہ کے علاج پر بھی بحث تھی، نکادیم نسک میں بھی علم طب اور میطاری کے متعلق بعض تفصیلات دی گئی تھیں اور ایران کی ایک خاص رسم کا ذکر کیا گیا تھا وہ یہ کہ اُن مجرموں کو جو سزائے موت کے مستوجب ہوتے تھے بعض وقت طبی



تجربوں کے لیے محفوظ رکھا جاتا تھا، واجب القتل مجرموں کا طبی تجربوں کے لیے محفوظ رکھنا اس سے پہلے بظاہر کے عہد میں مصر میں بھی رائج تھا،  
 دین کرد کی کتاب سوم میں علم طب کا مختصر سا بیان ہے جو یقیناً عہد  
 ساسانی کے مآخذ سے لیا گیا ہے، اس کے مصنف نے دو قسم کی صحتوں کا ذکر  
 کیا ہے ایک جسمانی صحت اور ایک روحانی صحت اور اگرچہ طبیوں کی بھی اس  
 نے دو قسمیں بنائی ہیں ایک وہ جو روحانی بیماریوں کا علاج کرتے ہیں اور دوسرے  
 وہ جو جسمانی علاج کے ماہر ہیں تاہم ایسا معلوم ہوتا ہے کہ طبابت جسمانی میں  
 بھی روحانی علاج کی بحث شامل تھی،

ایران کا طبی نظریہ اگرچہ زرتشتی بنیاد پر قائم تھا جس کی تعمیر اوستائی روایات  
 پر ہوئی تھی تاہم طب یونانی کا اثر ہر قدم پر ظاہر ہے، طب بقراطی کی رو سے  
 علاج تین طریقے سے ممکن ہے: اول علاج بذریعہ ادویہ اور اگر وہ مؤثر نہ ہو  
 تو پھر علاج بذریعہ آہن (یعنی چھری) اور اگر وہ بھی کارگر نہ ہو تو پھر علاج بذریعہ  
 آتش، لیکن اگر آتش سے بھی شفا نہ ہو تو پھر مرض لا علاج ہے، دندیداد میں  
 بھی جو عہد اشکانی کی پہلی صدی میں تألیف ہوئی تین قسم کا علاج مذکور ہے  
 یعنی نشتر، نباتات اور کلام مقدس، آخری علاج سب سے زیادہ مؤثر سمجھا  
 جاتا تھا، علاج بذریعہ آتش کا ذکر دین کرد میں بھی موجود ہے جہاں علاج کے

لے ایضاً، ۷۰، ۴، ۵ (Ptolemies) ۵ اس کا متن دین کرد کی جلد  
 چہارم (پیشون کی ادیشن ص ۱۸۱ بعد) میں دیا گیا ہے، دیکھو اس کا انگریزی ترجمہ،  
 ص ۲۲۰ بعد، فرانسیسی ترجمہ از کسارتلی در رسالہ میوزیوں، ج ۵، ص ۲۹۹ و ۵۳۱ بعد،  
 لے ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹ مقام مذکور،

پانچ طریقے بتائے گئے ہیں : ۱۔ کلام مقدس ، ۲۔ آتش ، ۳۔ نباتات ، ۴۔ نشتر ، ۵۔ ”جلانا“ جس سے بظاہر مراد خوشبودار دواؤں کی دھوئی لینا ہے ، کلام مقدس کے ذریعے سے علاج ہمیشہ سب سے زیادہ مؤثر سمجھا جاتا تھا ، اس سے مراد وہ آیات اور دعائیں تھیں جو کتب مقدسہ میں سے لی گئی ہوں ،

اچھا طبیب وہی سمجھا جاتا تھا جس میں بیماریوں کو وقت نظر کے ساتھ معائنہ کرنے کی صلاحیت ہو اور جس کا مطالعہ بہت وسیع ہو ، اس کے لیے لازم تھا کہ جسم انسانی کے اعضا اور ان کے جوڑوں کو خوب پہچانے اور دواؤں کا اُسے پورا علم ہو ، اس پر واجب تھا کہ ہر دلعزیز اور شیریں کلام ہو اور بیماریوں کے ساتھ تھمتل روا رکھے ، کتاب مذکور میں ایک اچھے روحانی طبیب اور ایک اچھے جسمانی طبیب کی اخلاقی صفات اور مخصوص معلومات پر طویل بحث ہے لیکن اس میں کچھ زیادہ وضاحت نہیں ہے ، لکھا ہے کہ طبیب روحانی ( جو علمائے مذہب کی جماعت سے تعلق رکھتا ہے ) اور طبیب جسمانی دونوں کے لیے لازم ہے کہ اپنی قابلیت کے ضروری امتحان دیں ، طبیب جسمانی کے لیے ضروری ہے کہ مومنوں کا علاج شروع کرنے سے پہلے کامیابی کے ساتھ ایک کافر کو اچھا کرے ، اس کے بعد اگر اوپر تلے تین بیمار اس کے ہاتھ سے مر جائیں تو اُسے عمر بھر مطب کرنے کی

لے دین کر دے اس جملے کا ترجمہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ”جو بہت پڑھ سکتا ہو“ ( یعنی کلام پاک کے ذریعے سے علاج کر سکتا ہو )

لے دین کر دے ، مقام مذکور ، ۱۴-۱۹ ،

اجازت نہ دی جائے، طبیب کے لیے لازم ہے کہ روزانہ بیمار کی عیادت کے لیے جائے اور جتنی دیر تک ضروری ہو اس کے پاس بیٹھے، علاج کے صلے میں اُسے عمدہ خوراک، تیز رو گھوڑا اور شہر کے مرکزی حصے میں ایک اعلیٰ مکان رہائش کے لیے دینا چاہیے، لیکن طبیب کو نہیں چاہیے کہ روپے کا زیادہ لالچ کرے، اخلاقی اور مذہبی نقطہ نظر سے طبیعوں کی کئی قسمیں ہیں، سب سے اچھا طبیب وہ ہے جو محض کارِ ثواب کے طور پر علاج کرے، اس سے انتر کر وہ ہے جو کسبِ مال بھی کرے اور ثواب پر بھی نظر رکھے بشرطیکہ ثواب کو مال پر ترجیح دے، سب سے آخری درجہ اس طبیب کا ہے جو محض کسبِ زر کی طرف مائل ہو،

درست بذیا ایران درست بذکر غالباً تمام ایران کے جسمانی طبیعوں کے رئیس کا لقب تھا لیکن تمام اطبلے جسمانی اور روحانی کا رئیس کل درشتتر دوم کہلاتا تھا اور اس لقب سے یقیناً یہاں موبدان موبد مراد ہے،

دین کرد کی کتاب مذکور میں مختلف بیماریوں پر جو مشاہدات لکھے گئے ہیں ان سے امراض کا گہرا علم نہیں پایا جاتا، جسمانی مرض اور گناہ کے درمیان متوازنیت تسلیم کی گئی ہے، اخلاقی عیوب مثلاً جہالت، فریب، غصہ، غرور، تکبر اور شہوتِ نفس کو اسی طرح جسمانی بیماریوں کا سبب مانا گیا ہے جس طرح کہ علل جسمانی مثلاً سردی، خشکی، بدبو، تعفن، بھوک، پیاس، بڑھاپا اور رنج

لے دین کرد، کتاب مذکور، ۳۱، دندیدا کی ہدایات کے مطابق (۳۹-۴۰) تین کافروں پر آپریشن کرنے کے بعد امتحان مکمل ہوتا ہے، ۴۰، ایضاً، ۳۲-۳۳، ۴۰، ایضاً، ۳۴، ۴۰، ایضاً، ۱۶، ۳۸، ۴۰، ایضاً، ۴۱-۴۲،

دالم کو امراض کا سبب قرار دیا گیا ہے، بیماریوں کی ۳۳۳ قسمیں بتائی گئی ہیں اور مثال کے طور پر بعض بیماریوں کے نام بھی لیے گئے ہیں جو اوستا میں مذکور ہیں لیکن معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کے لیے ان کی حقیقت ویسی ہی غیر واضح تھی جیسی کہ وہ آج ہمارے لیے ہے،

کتاب مذکور کا آخری حصہ جس میں معالجات پر بحث ہے سمجھنے میں بہت مشکل ہے، خیالات میں وضاحت نہیں ہے اور اسلوبِ تحریر نہایت پیچیدہ ہے، اس کے علاوہ بہت سی اصطلاحات ایسی استعمال ہوئی ہیں جن کے معنی معلوم نہیں ہیں، طب یونانی کی رُو سے طبائع جسمانی کو برودت، حرارت، رطوبت اور یبوست کے مختلف درجوں سے معین کیا جاتا ہے، لیکن ایرانیوں نے یونانی نظریے کو طرح طرح سے توڑا مروڑا ہے تاکہ وہ زرتشتی عقیدے کے مطابق ہو جائے جس کی رُو سے تمام امراض اور عیوب کا منبع رُوح شر ہے، سردی اور خشکی جو اس منبع سے صادر ہوتی ہیں ان کے نزدیک دو بیماریاں ہیں جن سے جسم کو محفوظ رکھنا ضروری ہے، خون کی حالت اس کی قوتِ حیات پر منحصر ہے، اگر خون میں قوتِ حیات ہے تو ایک اچھے طبیب کی مدد سے جس کا کام مناسب دوا تجویز کرنا ہے علاج کو کارگر بنائیگا، غذا کی ترکیب بھی ان کے نزدیک بڑی اہم چیز تھی، عقیدہ یہ تھا کہ غذا میں کافی رطوبت (عنصر آبی) ہونی چاہیے جو خشکی کے مضر اثرات کو دفع کرے اور کافی حرارت (عنصر آتش) ہونی چاہیے جو سردی کے اثر کو زائل کرے، غذا میں جو ہوا ہے وہ اُس خالص

ہوا کے ساتھ جو ترکیب مزاج میں ہے جذب ہو جاتی ہے، اسی طرح غذا میں جو مادہ خاکی ہے (یعنی غذا کے وہ اجزاء جو عنصر خاکی کے ساتھ تعلق رکھتے ہیں) وہ اُس مادہ خاکی کے ساتھ جو ترکیب مزاج میں موجود ہے مل جاتا ہے، اچھی صحت غذا کی اچھی ترکیب پر موقوف ہے بشرطیکہ اعتدال کے ساتھ کھائی جائے؛

موسیو کا سارنلی نے اس کتاب کے بعض طبی مسائل کی مشابہت ہندوستانی طب کے ساتھ واضح کی ہے؛

جب چوتھی صدی میں سلطنتِ روم سے نسطوریوں کا اخراج ہوا تو وہ میسوپوٹیمیا اور ایران میں پھیل گئے، عیسائیوں نے اپنے خاص مدرسے وہاں قائم کیے جن میں یونانی طب پڑھائی جاتی تھی، ان میں سب سے مشہور طبیبہ مدرسہ گندیثاپور میں تھا جو ساسانیوں کے بعد بھی باقی رہا اور دوسرا اسلامی کی ابتدائی صدیوں میں علم طب کا بڑا اہم مرکز تھا،

خسرو اول کے عہد کے ممتاز لوگوں میں سے صرف ایک ہے جو ہماری آنکھوں کے سامنے بطور ایک زندہ ہستی کے نظر آ رہا ہے، وہ شاہی طبیبوں کا رئیس برزویہ ہے جو مشہور و معروف ہے، اس کی اپنی لکھی ہوئی سوانح عمری موجود ہے جس کو ابن المقفع نے ”کلیلہ و دمنہ“ کے عربی ترجمے کا مقدمہ قرار دیا ہے، کلیلہ و دمنہ برزویہ کی مشہور تصنیف ہے جس کا ذکر ہم آگے چل کر کریں گے، مقدمہ مذکور میں اس طبیبِ اعظم کے ذاتی حالات

لے دین کر د، کتاب مذکور، ۴۹-۵۲، ۵۷ ترجمہ فرانسیسی، مقام مذکور، ص ۳۱۲ بعد،

کا بیان یوں شروع ہوتا ہے :-

”میرا باپ لشکریوں میں سے تھا اور میری ماں علمائے مذہب کے ایک ممتاز خاندان کی بیٹی تھی ، خدا کی سب سے پہلی عنایت جو میرے حال پر ہوئی وہ یہ تھی کہ میں اپنے ماں باپ کا چہینا بیٹا تھا اور وہ میرے بھائیوں کی نسبت میری تعلیم و تربیت کا زیادہ خیال کرتے تھے ، جب میں سات برس

۱۔ بیرونی کی کتاب الهند میں ایک عبارت ہے جس کی طرف آقا ی عیاس اقبال نے جنھوں نے ابن المقفع کی تصانیف پر ایک فارسی رسالہ لکھا ہے اور موسیو گبریللی نے توجہ دلائی ہے (رسالہ ”مطالعات مشرقی“ بزبان اطالوی ج ۱۳ ، ص ۲۰۳) عبارت مذکور میں بیرونی لکھتا ہے کہ ابن المقفع نے کلیلہ و دمنہ کے عربی ترجمے میں ہرزویہ پر ایک باب کا اضافہ اس لیے کیا ہے کہ ضعیف الایمان لوگوں کے دلوں میں شکوک پیدا کر کے ان کو مافویت کی طرف مائل کرے ، (کتاب الهند ، طبع سحار ، ص ۷۸) واضح ہو کہ ”مقدمے“ میں مافویت کا کوئی ذکر نہیں اگرچہ (جیسا کہ ہم آگے چل کر دیکھیں گے) وہ مافویت کے میلان سے بالکل عاری نہیں ہے ، لیکن حقیقت میں جو بات اہمیت رکھتی ہے وہ بیرونی کا یہ بیان ہے کہ ابن المقفع نے مقدمہ کا اضافہ کیا ہے گویا دوسرے لفظوں میں وہ یہ کہنا چاہتا ہے کہ مقدمہ اصل پہلوی میں موجود نہ تھا ، لیکن بیرونی یہ نہیں کہتا کہ مقدمہ ابن المقفع کی مجلسازی ہے ، حقیقت یہ ہے کہ اس میں خسرو اہل کے عہد کے آثار اور واقعات کی طرف اشارے اس طرح سے پائے جاتے ہیں کہ آٹھویں صدی کا ایک مصنف ان کو اپنی طرف سے نہیں گھر سکتا ، لہذا ہماری رائے یہ ہے کہ مقدمے کے مستند ہونے میں شک کی کوئی گنجائش نہیں ہے ، ابن المقفع نے ہرزویہ کی سوانح عمری کا (جو علیحدہ کتاب کی شکل میں موجود تھی) ترجمہ کر کے کلیلہ و دمنہ کے عربی ترجمے میں شامل کر لیا ہے ، یہ ممکن ہے (جیسا کہ فولڈاک اور گبریللی نے فرض کیا ہے) کہ اس نے اصل پہلوی کو کسی قدر آزادی کے ساتھ استعمال کیا ہو اور اس میں بعض تصرفات کیے ہوں لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ جو فصل ابن المقفع نے کلیلہ و دمنہ کے شروع میں ٹھائی ہے وہ ہرزویہ کے قلم کی لکھی ہوئی ہے ، ۱۔ یعنی اسواران ،

کا ہوا تو اُنھوں نے مجھے مکتب میں بٹھا دیا، جب مجھے اچھی طرح لکھنا پڑھنا آگیا تو میں نے اپنے ماں باپ کا شکریہ ادا کیا اور سائنس کی تحصیل کی طرف توجہ کی، سب سے پہلی چیز جس نے مجھے اپنی طرف کھینچا وہ طب تھی، مجھے اس سے بچہ دلچسپی تھی کیونکہ میں اس کی خوبی کو پہچانتا تھا، جوں جوں میں اسے سیکھتا تھا توں توں مجھے اُس سے رغبت زیادہ ہوتی جاتی تھی اور میں زیادہ سرگرمی کے ساتھ اس کے مطالعے میں اپنا وقت لگاتا تھا، جب میں نے اتنی ترقی کر لی کہ مجھے بیماروں کے علاج کرنے کا خیال آنے لگا تو میں نے غور کرنا شروع کیا کہ چار چیزوں میں سے جن کی لوگ نمٹا کیا کرتے ہیں (یعنی روہیہ، بہبودی، شہرت اور ثوابِ آخرت) مجھے کس چیز کے حاصل کرنے کی کوشش کرنی چاہیے؟ جس بات نے میرے انتخاب کا فیصلہ کیا وہ یہ تھی کہ میں نے دیکھا کہ عقلمند لوگ علم طب کی ستائش کرتے ہیں اور کوئی مذہبی عقیدہ اس کی مذمت نہیں کرتا، علاوہ اس کے میں نے طب کی کتابوں میں پڑھا تھا کہ بہترین طبیب وہ ہے جو علاج کرنے میں سوائے ثوابِ آخرت کے کسی چیز کی آرزو نہ رکھے، چنانچہ میں نے تہیہ کر لیا کہ دنیاوی فائدے کی خاطر ثوابِ عقبیٰ کو ہاتھ سے نہ دوں گا، لیکن میں نے پُرانی کتابوں میں یہ بھی پڑھا تھا کہ اگر ایک طبیب ثوابِ آخرت کی نمٹا رکھتا ہے تو اس کی وجہ سے اُسے دنیاوی مال کا نقصان نہیں ہوتا جس طرح کہ ایک کاشتکار کھیت میں اناج بوتا ہے اور اُس کا مقصد اناج حاصل کرنا ہوتا ہے لیکن کھیت میں اناج کے ساتھ اور کئی قسم کی بوٹیاں خود بخود اُگ آتی ہیں، غرض میں نے ثوابِ آخرت کی آرزو کے ساتھ بیماروں کا علاج

کرنا شروع کیا، جس بیمار کے اچھا ہونے کی اُمید ہوتی اُس کا میں بڑی توجہ سے علاج کرتا اور جس کے صحت یاب ہونے کی اُمید نہ ہوتی اس کو کم از کم تکلیف میں تسکین دینے کی کوشش کرتا تھا، جس بیمار کی میں خود خدمت کر سکتا تھا خود کرتا تھا لیکن اگر یہ ممکن نہ ہوتا تو نسخہ لکھ دیتا اور اپنے پاس سے خرچ اور دوائیں دیتا تھا کسی بیمار سے میں کوئی فیس یا معاوضہ نہیں لیتا تھا، اپنے ہم پیشہ طبیبوں میں سے جو علم میں میرے برابر تھے یا جاہ و دولت میں مجھ سے بڑھے ہوئے تھے مجھے کسی پر رشک نہیں آتا تھا۔ . . . .<sup>۱</sup>

..... لیکن میری یہ روش مجھے اس بات سے مانع نہ ہوئی کہ میں بادشاہوں<sup>۲</sup> سے دنیاوی مال و نعمت قبول کروں چنانچہ ہندوستان جانے سے پہلے اور واپس آ کر بھی مجھے اس مال و نعمت کا حصہ وافر ملتا رہا اور وہ بھی اتنا کہ میرے امثال و اقراں میں سے کسی کو نصیب نہ تھا۔ . . . .<sup>۳</sup>

خسرو نے علمائے زرتشتی کے ساتھ اتحاد کر لیا تھا جس سے غرض یہ تھی کہ مزدکیت کا استیصال ہو سکے، لیکن نہ علمائے مذہب کو اور نہ امراء کو اس کے عہد میں وہ اقتدار نصیب ہوا جو اُن کو پہلے حاصل تھا، وہ خود یقیناً زرتشتی تھا لیکن شاہانِ ساسانی میں وہ اس بات میں ممتاز ہے کہ مذہب کے

<sup>۱</sup> کتاب کلیلہ و دمنہ پر مقدمہ برزویہ کا جرمن ترجمہ از فولڈر (تالیفات انجمن علمی و شہر اس برگ، ۱۹۱۲ء، ص ۱۱ بعد) <sup>۲</sup> یعنی شہنشاہ اور وہ شہزادے جو گورنر تھے اور شاہ کا لقب رکھتے تھے، <sup>۳</sup> فولڈر، مقام مذکور، ص ۱۲،



معاملے میں وہ نہایت فراخ دل تھا اور مختلف مذہبی اور فلسفیانہ عقاید کو وہ بے تعصبی کی نظر سے دیکھتا تھا، رفاہ عام کے کاموں میں اُسے عیسائیوں سے مدد لینے میں کوئی دریغ نہ تھا، شہرِ رومگان کو آباد کرنے کے بعد اُس نے یعقوبی عیسائیوں کو اجازت دی کہ اپنے آپ کو ایک ملت کی شکل میں منظم کر کے اپنا جاثلیق منتخب کر لیں، ایران کے عیسائیوں کو خسرو کی یہ مہربانی مدتوں تک یاد رہی<sup>۱</sup>، اس کے عہد میں ایران کے عیسائی ایک بھران کے زلزلے میں سے گزر رہے تھے، زرتشتیوں کی دیکھا دیکھی اُنھوں نے محرمات کے ساتھ شادی کرنے کی رسم اختیار کر لی تھی حالانکہ یہ امر اُن کی شریعت کے بالکل خلاف تھا چنانچہ ماراٹھانے جو ۳۴۵ء میں جاثلیق منتخب ہوا اس رسم کو بند کرانے کی دل و جان سے کوشش کی<sup>۲</sup>، ایران اور روم کے درمیان جنگ کے آغاز میں موبدان موبد داؤ ہرمز نے عیسائیوں پر تعدی شروع کی خصوصاً اُن ایرانی نجبار پر جو عیسائی ہو گئے تھے، جنگ کی شدت نے تعصب کی آگ کو زیادہ بھڑکایا، بادشاہ کو یہ تعدی روانہ تھی لیکن سیاسی مصلحت کی وجہ سے اُس نے اس کو برداشت کیا<sup>۳</sup>، ماراٹھا کو قید کیا گیا اور قریب تھا کہ اُسے سزائے موت دی جائے،

کچھ عرصہ بعد چونکہ عیسائیوں نے بعض نا عاقبت اندیشی کی حرکتیں کیں لہذا

۱۔ فولڈک، ترجمہ بلری، ص ۱۶۲، ح ۱، ملہ لاہور، ص ۱۷۵، مقابلہ کروادپر، ص ۴۲۸، چند سال پیشتر ماراٹھا قسطنطنیہ سے اس ڈر کے مارے بھاگتا تھا کہ کہیں اُسے قتل نہ کیا جائے کیونکہ اس نے منطوری علماء کی تکفیر کرنے سے انکار کیا تھا، (لاہور، ص ۱۶۷)،  
 ۲۔ ملہ لاہور، ص ۱۷۶، بیحد،

موبدوں نے کوشش کی کہ ماراٹھا کا کام تمام کیا جائے، اس بچارے کی حالت بہت خدوش تھی اور جب عیسائیوں نے انوشنگ زاذ کی بغاوت میں شرکت کی تو اس کے لیے خطرہ اور بھی بڑھ گیا، لیکن باایں ہمہ خسرو نے ماراٹھا کو آزاد کر دیا اور اُسے اس بات پر مأمور کیا کہ اپنے ہم مذہبوں کو انوشنگ زاذ کی رفاقت سے علیحدہ کرے چنانچہ اس نے اس کام میں توقع سے بڑھ کر کامیابی حاصل کی<sup>۱</sup>؛

۵۶۲ء میں (جیسا کہ ہم اوپر کہہ آئے ہیں) ایران و روم کے درمیان صلح ہو گئی اور عیسائیوں کو دوبارہ مذہبی آزادی مل گئی<sup>۲</sup>؛

توراة کا پہلوی ترجمہ جس کے بعض اجزاء چینی ترکستان میں دستیاب ہوئے ہیں اور اب برلن کے عجائب گھر میں محفوظ ہیں غالباً خسرو ہی کے عہد کی یادگار ہے، یہ اجزاء اُس ترجمے کے کسی نسخے میں سے ہیں جو سریانی سے پہلوی میں کیا گیا تھا اور پہلوی زبان اور پہلوی خط کے مطالعے کے لیے بڑی اہمیت رکھتے ہیں<sup>۳</sup>؛

ایک عیسائی مسیحی پالوس پرسانے (جو غالباً وہی پال ہے جو ثلثیق جوزف جانشین ماراٹھا کے زمانے میں نصیبین کا بطریق تھا) بادشاہ کے لیے ارسلو کی منطق کا سریانی میں ترجمہ کیا جس میں خدا اور کائنات کے متعلق اُس

۱۔ ایضاً، ص ۸۷، ابعجد، طہ دیکھو اوپر، ص ۴۹، طہ دیکھو آندریاس: پرشیا کی علمی

ایڈیٹی کی روڈا وایت ۱۹۱۷ء، ص ۸۴۹، ابعجد، طہ (Paulus Persa)

۲۔ مرکاتی (Mercati) پالوس کی زندگی اور تصانیف (بزبان اطالوی) روما، ۱۸۹۹ء

نیز دیکھو لاہور، ص ۱۶۶،

نے مختلف عقیدوں کو یوں بیان کیا: ”بعض لوگ ایک خدا کو مانتے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ خدا ایک نہیں ہے، بعض کا یہ عقیدہ ہے کہ خدا کی صفات متضاد ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ متضاد نہیں ہیں، بعض اس بات کے قائل ہیں کہ خدا ہر چیز پر قادر ہے اور بعض کہتے ہیں کہ قادر نہیں ہے، بعض لوگ اس بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ خدا دنیا و مافیہا کا خالق ہے اور بعض یہ سمجھتے ہیں کہ وہ ہر چیز کا خالق نہیں ہو سکتا، بعض اس بات کے معتقد ہیں کہ دنیا عدم سے وجود میں لائی گئی ہے اور بعض اس بات کو مانتے ہیں کہ خدا نے دنیا کو اُس جو ہر مادی میں سے پیدا کیا جو پہلے سے موجود تھا۔۔۔۔۔“

موسیو کا سار تلی کی رائے میں مصنف نے یہاں اُن عقیدوں کو بیان کیا ہے جو اس کے زمانے میں ایرانی مذہب کے اندر رائج تھے، جو کچھ بھی ہو ہم صرف اس بات سے کہ پالوس نے یہ کتاب خسرو کے لیے لکھی اور اس میں ایسے عقاید کا اظہار کیا جن میں فلسفے کو مذہب پر فائق تسلیم کیا یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ بادشاہ کو فلسفیانہ خیالات کے ساتھ ایسی دلچسپی تھی جو موبدوں کے مذاق کے ساتھ موافق نہ تھی، اس کے علاوہ اگا تھیا س نے صریحاً اس امر کی تصدیق کی ہے لیکن ایک ایسی غرور آمیز حقارت کے

لہ لینڈ (Land): ”حکایات سریانی“ ج ۴، ص ۲-۳، از ترجمہ لاطینی، کا سار تلی: ”عہد ساسانی میں مزدائیت کا مذہبی فلسفہ“ رسالہ ”مطالعات مشرقی“ بزبان طلاوی ج ۱۲، ۱۹۳۳ء، ص ۱۷ بعد، ہم یہ فرض کر سکتے ہیں کہ پالوس کی کتاب کا ترجمہ سریانی سے پہلوی میں ہو گیا ہوگا لیکن یہ بعید از قیاس نہیں ہے کہ خسرو سریانی زبان پڑھ سکتا ہو،

ساتھ جو یونانی ہونے کی حیثیت سے ایک نامذہب بادشاہ کے لیے اس کے دل میں تھی، اگا تھئیس کو سپاہیانہ خوبیوں کے سوا انوشروان کی اور کوئی بات پسند نہ تھی، اُس کے نزدیک یہ بات کیسے ممکن ہے کہ ایک بادشاہ جو سیاسی اور جنگی معاملات میں اس طرح مصروف ہو یونانی اور رومی ادبیات کی نقلی اور معنوی خوبیوں کو بنظر غائر دیکھ سکے خصوصاً جبکہ اُس کے پیش نظر یونانی کتابوں کے صرف وہ ترجمے ہوں جو بقول اس کے ایک ”اکھڑ اور بدرجہ غایت ناشائستہ“ زبان میں کیے گئے ہوں، یورینیوس جو فلسفی اور طبیب تھا اور قوم کا سریانی تھا خسرو کو فلسفہ پڑھانا تھا، اگا تھئیس کے نزدیک وہ ایک جاہل اور فریبی شخص تھا، خسرو موبدوں کو جمع کر کے ان کے ساتھ تکوینِ عالم اور اسی قسم کے دوسرے مسائل پر بحث کیا کرتا تھا مثلاً یہ کہ آیا جہان غیر متناہی ہے یا نہیں اور آیا وہ علتِ یگانہ پر مبنی ہے یا نہیں؟

مذہبی تعصب جو اُس زمانے میں سلطنتِ روم کی فضا پر چھایا ہوا تھا اس کو دیکھتے ہوئے ایران کی مذہبی آزادی ہماری نظروں میں اور زیادہ نمایاں ہوتی ہے، ۵۲۹ء میں ایتھنز کے مدرسہ فلسفہ کے بندہ ہو جانے کے بعد حکما، پر جو تعدی کا آغاز ہوا تو اس کی وجہ سے سات فلسفی یعنی (۱) ڈیمسیوس سریانی، (۲) سمپلیسیوس جو کیلیکیا کا رہنے والا تھا،

۱۔ اگا تھئیس، ج ۲، ص ۲۸، بقول اگا تھئیس لوگ یہ سمجھتے تھے کہ خسرو کو اسطو اور افلاطون کی تعصبات کے ساتھ بڑا شغف ہے،

۲۔ اگا تھئیس، ج ۲، ص ۲۹،

(۳) یولیمیوس باشندہ فریجیا، (۴) پرسیسینوس باشندہ لیڈیا، (۵) ہرمیاس  
 فینیقی (۶) دیوجانس فینیقی اور (۷) ایسیڈور غزی<sup>۱</sup> طیسفون میں آکر  
 پناہ گزین ہوئے جہاں بادشاہ نے نہایت اشتیاق کے ساتھ ان کا خیر مقدم  
 کیا، یہ سچ ہے کہ ایران کا طلسم ان کی نظروں میں جلد ٹوٹ گیا اور ایرانیوں  
 کی وحشیانہ رسموں اور بے رحمیوں اور اُن تعدیوں کو دیکھ کر جو امراء  
 اپنے زیر دستوں پر کرتے تھے وہ آزرده خاطر ہو گئے اور ایران سے چلے گئے  
 تاہم خسرو نے نہایت سرگرمی کے ساتھ ان کی حمایت کی اور قیصر روم کے  
 ساتھ جو عہد نامہ اُس نے کیا اس میں یہ شرط لکھوائی کہ ان کو اپنے ملک میں  
 واپس آنے کی آزادی دی جائے<sup>۲</sup>۔

خسرو اول کے عہد میں اگر ایک طرف یونانیت کا احیاء ہوا تو دوسری  
 طرف ایرانیوں کی ذہنی زندگی پر ہندوستان کے تمدن کا بھی اثر پڑا، پہلوی  
 کی ایک چھوٹی سی کتاب میں جس کا نام مادِ یگان چترنگ ہے اور جو عہدِ ساسانی  
 کے بعد کی تصنیف ہے ایک پرانی روایت مذکور ہے کہ شطرنج کا کھیل ہندوستان  
 سے خسرو کے زمانے میں ایران آیا، اُن ہندوستانی کتابوں میں سے جو پہلو  
 ی

۱۔ ان سات فلسفیوں کے نام بحروف انگریزی حسب ذیل ہیں :-

- |                             |                              |
|-----------------------------|------------------------------|
| (1) Damascios of Syria.     | (2) Simplicios of Cilicia.   |
| (3) Eulamios of Phrygia.    | (4) Priscianos of Lydia.     |
| (5) Hermias the Phoenician. | (6) Diogenes the Phoenician. |
| (7) Isidore of Gaza.        |                              |

۲۔ اکابھیاس، ج ۲، ص ۳۰-۳۱، ۳۲ دیکھو اور، ص ۴۹، ہرٹسفٹ کا خیال ہے کہ  
 شطرنج کا کھیل پہلے سے ایران میں رائج تھا (آثار قدیمہ ایران، ج ۳، ص ۲۸)۔

میں ترجمہ ہوئیں ایک بدھائی افسانہ ہے جس کا اصل صنائع ہو چکا ہے لیکن اس کی عربی روایت سے ہم آشنا ہیں جو پہلوی ترجمے سے لی گئی ہے اور ”بلوہر و بوذاسف“ کے نام سے موسوم ہے، اس کے سریانی ترجمے سے یونانی افسانہ موسوم بہ ”برلام و یوآسف“ ماخوذ ہے، اس کے علاوہ قرون وسطیٰ کی بہت سی یورپین زبانوں میں اس کی اشاعت ہوئی، اس سے بھی زیادہ مشہور کتاب ”کلبلیگ و دمنگ“ ہے جو سنسکرت کے ایک مجموعہ حکایات موسوم بہ ”پنج تنتر“ کا پہلوی ترجمہ ہے، یہ ترجمہ برزویہ طبیب نے کیا تھا جس کا ہم اوپر ذکر کر آئے ہیں، اس کتاب کا اصل نسخہ وہ ہندوستان سے آئے ہوئے ایران لایا تھا، اس واقعہ کے متعلق جو افسانہ آمیز قصے پیدا ہوئے ہیں ان سے ہمیں اس بات کا اندازہ ہوتا ہے کہ یہ کتاب ایرانیوں میں کس قدر مقبول ہوئی تھی، پہلوی سے وہ فوراً سریانی میں ترجمہ ہوئی اور بعد میں اسے ابن المقفع نے عربی میں ترجمہ کیا جس کے ساتھ مقدمے کی شکل میں برزویہ کی خود نوشتہ سوانح عمری کا اضافہ کیا گیا، پھر اسے رودکی نے فارسی میں نظم کیا اور دوسرے شاعروں نے بھی اس پر طبع آزمائی کی،

خسرو اول کے عہد کے مذہبی اور فلسفیانہ عقاید پر تبصرہ کرنے میں ہم دوبارہ برزویہ کی خود نوشتہ سوانح عمری کی طرف رجوع کرتے ہیں، ہم کو اس میں انسانی زندگی، حالاتِ معاشرت اور اخلاق حمیدہ کے بارے میں ایسے

لے نوٹ دک: ترجمہ دیباچہ برزویہ، ص ۵، روزن برگ: پارسی ادبیات پر اطلاعات، ص ۵، ۵، دیباچہ برزویہ (خلعتے کے نزدیک) ۳۰ فردوسی، طبع مول، ج ۴، ص ۴۴۴ بعد، ثعالبی، ص ۶۲۹ بعد،

خیالات ملتے ہیں جو ایک مضطرب رُوح کا پتہ دیتے ہیں کہ حقیقت کی تلاش میں ہے لیکن اس کو نہیں پاتی، ایک عبارت اس میں ایسی ہے جس میں مذاہب کا تنوع بیان کیا گیا ہے اور جس کے متعلق نوٹ لکھا کہ خیال ہے کہ وہ مترجم کی اضافہ کی ہوئی ہے اس لیے کہ جن خیالات کا اظہار کیا گیا ہے وہ برزویہ کے زمانے کی نسبت ابن المقفع کے زمانے کے ساتھ زیادہ مناسبت رکھتے ہیں، لیکن اگر ہم اُن فلسفیانہ عقاید کو مد نظر رکھیں جو خسرو کے عہد میں رائج تھے اور اس بات کا بھی خیال رکھیں کہ خسرو خود فلسفے کے ساتھ شغف رکھتا تھا اور پھر پالوس پر سا کی اُس عبارت کو پیش نظر رکھیں جو ہم ادھر نقل کر آئے ہیں تو ہمیں ہرگز اس بات پر تعجب نہیں ہوگا کہ ذیل کی عبارت کا مصنف برزویہ ہے۔

”میں دیکھتا ہوں کہ دنیا میں بہت سے مذاہب ہیں اور ان کے ماننے والے بھی قسم قسم کے لوگ ہیں، بعض لوگوں کو ان کا مذہب اپنے آباؤ اجداد سے ورثہ میں ملا ہے، بعض کو تشدد اور خوف کے ذریعے سے مذہب قبول کرایا گیا ہے اور بعض وہ ہیں جو اپنے مذہب کی بدولت دنیاوی فائدے اور خوشیاں اور عزت حاصل کرنے کے امیدوار ہیں، لیکن ہر شخص کو یہ دھولے ہے کہ صداقت و عدل پر اُسی کا قبضہ ہے اور دوسرے مذہب والے گمراہی

لے دیا چڑ برزویہ کے اس حقے کے مستند ہونے کے بارے میں جو میری رائے ہے اس کو جس نے ایک لیکچر میں بیان کیا تھا جو میں نے ۱۹۳۶ء میں پیرس میں دیا تھا، ویسوپال کراؤس نے بھی کئی مشاہدات بیان کیے ہیں جو میں نے کیے تھے اور میری طرح انھوں نے بھی برزویہ اور پالوس پر سا کے خیالات کی شباهت کو واضح کیا ہے ”مطالعات مشرقی“ بزبان لطاویج ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱

وصلات میں ہیں، خالق و مخلوق، مبداء و معاد اور دوسرے مسائل کے بارے میں سب کے عقاید ایک دوسرے سے مختلف ہیں لیکن ہر شخص دوسرے کی تحقیر کرتا ہے اس پر معترض ہوتا ہے اور اس کو نفیرین کرتا ہے، یہ دیکھ کر میں نے ارادہ کیا کہ عالموں اور مختلف عقیدوں کے پیشواؤں کی طرف رجوع کروں اور دیکھوں کہ وہ کس بات کی تعلیم دیتے اور کس راستے کی طرف ہدایت کرتے ہیں تاکہ شاید میں حق و باطل کے درمیان تمیز کر سکوں اور پورے اعتماد کے ساتھ اپنے آپ کو صداقت کے ساتھ وابستہ کر سکوں اور آنکھیں بند کر کے ایسی بات کو صحیح نہ مان لوں جس کو میں نہیں سمجھتا، چنانچہ میں نے اسی پر عمل کیا اور مطالعہ و مشاہدہ میں مصروف ہو گیا، لیکن میں نے دیکھا کہ ان لوگوں میں سے کسی کے پاس سوائے ادھام باطلہ کے اور کچھ نہیں، ہر شخص اپنے مذہب کا مداح ہے اور دوسرے کو ضرر پہنچانے کے درپے ہے، تب مجھ پر یہ بات روشن ہو گئی کہ ان لوگوں کے عقاید کی بنیاد ہوا پر ہے اور وہ انصاف کی بات نہیں کرتے، میں نے کسی شخص میں بھی ایسی معقولیت اور ایسا خلوص نہ دیکھا کہ عقلمند لوگ اس کی بات کو تسلیم کر سکیں۔۔۔۔۔

اس قسم کے خیالات کا اظہار کرنے کے بعد برزویہ کہتا ہے کہ سب سے زیادہ معقول بات یہ ہے کہ آدمی اسی مذہب پر قائم رہے جو اُس کو باپ سے ورثے میں ملا ہو، لیکن اس رائے کو بھی وہ یہ کہہ کر چھوڑ دیتا ہے کہ اگر ایسا کرنا ٹھیک ہے تو پھر ایک جادوگر جس کے باپ دادا بھی جادوگر تھے اپنے آپ کو اپنے پیشے میں حق بجانب خیال کر سکتا ہے، بالآخر اس کو یہ خیال



آتا ہے کہ اب خاتمہ نزدیک ہے اور وہ وقت جلد آنے والا ہے کہ دنیا اس کے لیے معدوم ہو جائیگی، بہتر یہ ہے کہ دنیا کی لذتوں سے ہاتھ اٹھایا جائے اور زہد و ریاضت کی زندگی بسر کی جائے؛

آخری نتیجہ جس پر برزویہ پہنچا ہے نہایت بامعنی ہے، زہد و ریاضت زرتشتی اصول کے بالکل خلاف ہے، لیکن عیسائیوں، عرفانیوں، مانویوں اور مزدکیوں نے ترک دنیا اور زہد کی ایسی رٹ لگائی کہ بالآخر اس کے اثرات متعدی ہو کر مزدائیوں میں بھی پھیل گئے، ان اثرات پر ہندوستانی عقیدوں کا اور اضافہ ہوا جن کا برزویہ سب سے بڑا نمائندہ تھا،

کتاب کلیدہ و دمنہ ہندوستان کی قوت فکر کا ایک ممتاز نتیجہ ہے، جس جوش کے ساتھ ایران میں اس کا خیر مقدم ہوا اُس کا باعث یہ تھا کہ وہ تعلیم اخلاق اور وعظ و نصیحت کے مضمون پر ادبیات کی ان کتابوں کے ساتھ بہت مشابہت رکھتی تھی جو خسرو کے عہد میں ایرانیوں کو بہت پسند تھیں یعنی کتب اندرز یا کتب ہند و نصیحت، یہ مقبول عام کتابیں ہمارے لیے خاص دلچسپی کا باعث ہیں کیونکہ ان سے ہمیں تمدن ساسانی کی آخری صدی میں زرتشتیوں کی اخلاقی تعلیم کی تدریجی ترقی کا حال معلوم ہوتا ہے، جو معلوم نہیں ان کتابوں سے حاصل ہو سکتی ہیں ان کی تکمیل کے لیے داستان میونخ خرد اور ارداگ ویراز نامک اور دوسری مذہبی کتابوں سے جن کے مآخذ خسرو کے عہد کے ساتھ مربوط ہیں استفادہ کیا جاسکتا ہے؛

۱۔ نوٹ: ترجمہ دیباچہ برزویہ، ص ۱۵، بعد، ۱۷ ویکھو اوپر، ص ۲۰۱،

۲۔ ویکھو اوپر، ص ۶۷، ۶۸ ویکھو اوپر، ص ۶۵،

ان کتابوں کے بعض اقتباسات حسب ذیل ہیں :-  
 نیکی علم و دانش کا نام ہے کیونکہ انسان کی عمدہ صفات کا منبع علم و عقل ہے،  
 نیکیوں میں سب سے پہلا درجہ سخاوت کا ہے، محسن ہمیشہ عادل ہوتا ہے،  
 وہ سمجھتا ہے کہ جب تک جرم کی نفی پوری طرح نہ کی جائے سزا نہیں دینی  
 چاہیے اور یہ کہ دشمن سے بھی جو اس کے ساتھ برسرِ پیکار ہے عدل کرنا  
 چاہیے، اُس مال میں سے خیرات کرنا جو دیانت داری کے ساتھ محنت  
 سے کمایا گیا ہو مستحق ہے، وہ زندگی جو ایسے خیرات کے کاموں میں بسر کی  
 گئی ہو سب سے زیادہ خوشی اور امن کی زندگی ہے، کار آمد جانوروں پر  
 مہربانی کرنا مزدِ ائیت کا قدیم فرمان ہے، ارداگ ویراز نے جہنم کے سفر میں  
 ایک شخص کو دیکھا جس کا سارا جسم سوائے دائیں پاؤں کے عذاب میں مبتلا تھا،  
 اس شخص نے ساری عمر میں کوئی نیکی نہیں کی تھی سوائے اس کے کہ ایک دفعہ اُس نے  
 اپنے دائیں پاؤں کے ساتھ چارے کا گٹھا دھکیل کر ایک بار کشیل کے آگے کیا تھا،  
 محنت اور جانفشانی دو ایسی خوبیاں ہیں جو خاص طور پر نظر استحسان  
 دیکھی گئی ہیں، محنت سے انسان ناموری اور عزت میں اپنے آپ کو غرق کر سکتا  
 ہے، جانفشانی سے انسان دولت کما سکتا ہے جس کو وہ مکان اور نور اور  
 کاروانسرا میں تعبیر کر کر اپنے جنس کے قائد کے لیے صرف کر سکتا

۱۔ پند نامک و زر گہر (طبع پشتون سخانا، ۲۲)، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶

۲۔ اندر آؤ برف، طبع پشتون سخانا، ۵۶، ۵۷، ۱۰۰، پند نامک و زر گہر، ۱۰۰، ۱۰۱

۳۔ پند نامک و زر گہر، ۱۰۰، ۱۰۱، پند نامک و زر گہر (طبع فراتی مین)، ۹، ۱۰

۴۔ ارداگ ویراز نامک، ۳۲، ۳۳، پند نامک و زر گہر، ۳۳، ۳۴

ہے، لیکن ہرچند کہ دو تمندی پسندیدہ چیز ہے لیکن شریفانہ فقیری اس ثروت سے بہتر ہے جو ظلم سے حاصل کی گئی ہو، تعریف کے قابل وہ شخص ہے جو ان رنجوں اور تکلیفوں کو جو اہرمن اور دوسری شریہستنیوں کی طرف سے اُسے پہنچیں صبر کے ساتھ برداشت کرے خصوصاً وہ جو بُری خواہشوں کو عزت نفس کے ساتھ، غصے کو تحمل کے ساتھ، حسد کو بدنامی کے خوف کے ساتھ، ثنوت نفس کو قناعت کے ساتھ اور جنگجوی کی رغبت کو انصاف کے ساتھ دبائے،

فقط پرہیزگاری ایسی چیز ہے جس کے ذریعے سے انسان کسب فضائل کر سکتا ہے جو کہ زندگی کی زینت ہیں، آدمی کو ہمیشہ تواضع کے ساتھ گفتگو کرنی چاہیے اور اپنے مخاطب کے سامنے کبھی تیوڑی نہیں چڑھانی چاہیے کیونکہ خوش خلقی اور شیریں کلامی عمدہ خصلت کی علامتیں ہیں، بدگوئی جاودگری سے بھی بدتر ہے، کسی سے انتقام لینے یا کسی کو ضرر پہنچانے کی فکر میں نہیں رہنا چاہیے، جو شخص دوسرے کے لیے جال بچھانا ہے خود اُس میں پھنسنا ہے، صحت کو برقرار رکھنے کے لیے اعتدال کے ساتھ کھانا چلینے اور کھانے پینے میں بات کرنے سے پرہیز کرنا چاہیے، شراب اگر اندازے کے ساتھ پی جائے تو بہت فائدہ کرتی ہے، قوت ہضم کو بیدار کرتی ہے جسم کی حرارت

۱۔ ارداک ویرانامگ، ۵، ۹۳، ۱۵، ۴، ۳۷، ۳۹، ۳۱،  
۲۔ پند نامگ دزرگبر، ۲۲، ۵۵، اندرز آذرب، ۸۵، ۱۵، پند نامگ دزرگبر، ۲۵،  
۳۔ بینوگ خرد، ۱۱۰، ۲، ۱۵، اندرز آذرب، ۴۵، ۴، ۱۵، ۱۰۸،  
۴۔ بینوگ خرد، ۸۲، ۲، ۱۵، دین کرد، ۸، ۴۳، ۳۷، ۳۹، ۲۰، ۹، نیز  
مقابلہ کروادپر، ص ۱۵۶،

کو بڑھاتی ہے فکر اور حافظے کو تیز کرتی ہے زبان کو رواں کرتی ہے اور زندگی کو خوشگوار بناتی ہے؛ بدخلصت آدمی اس کو پینے سے مغرور، بدخلق اور لڑاکا ہو جاتا ہے اور بیوی بچوں اور نوکروں کے ساتھ بُری طرح پیش آتا ہے؛ نیز اگر اس کو افراط کے ساتھ پیا جائے تو اس سے جسم اور جان کو کمزوری لاحق ہوتی ہے؛

اندرِ آذربد میں بعض علی نصیحین بیان ہوئی ہیں مثلاً: عورتوں کو راز کی بات نہیں بتانی چاہیے اور نہ احمقوں کے ساتھ بحث کرنی چاہیے ہنسی سُنانی بات کو اس طرح بیان نہیں کرنا چاہیے کہ گویا چشم وید واقعہ ہے، بے محل ہنسنا نہیں چاہیے، حاسدوں کے سامنے اپنی دولت کی نمائش کرنا اچھا نہیں ہے، بات کرنے سے پہلے سوچنا ضروری ہے کیونکہ بے سوچے سمجھے بات کا کہہ دینا تباہ کرنے والی آگ کی مانند ہے، پرانے دشمن کو نیا دوست نہیں بنانا چاہیے کیونکہ پرانا دشمن کالے سانپ کی طرح ہوتا ہے جو سو سال تک دشمنی کو نہیں بھولتا، لیکن پرانے دوست کو نیا دوست بنانا مناسب ہے کیونکہ پرانا دوست پرانی شراب کی طرح ہوتا ہے کہ جوں جوں پرانی ہوتی ہے توں توں زیادہ لطیف ہوتی جاتی ہے، دنیا کے رنج و راحت کے ساتھ زیادہ وابستگی نہیں ہونی چاہیے بلکہ دنیا کو محض ایک سرائے سمجھنا چاہیے جہاں لوگ آتے ہیں اور چلے جاتے ہیں، یہ وہ خیالات ہیں جو عمرِ ختام کی پرسوز ربا عیوں کو یاد دلاتے ہیں،

۱۔ مینوگ خرد، ۱۶، ۳۶، ۸۸، ۵۷ ایضاً، ۱۶، ۳۰، ۳۵،

۲۔ ایضاً، ۱۶، ۲۹، ۶۴،

۳۔ ہند ناگب دزرنگہ، ۱۶۹،

شاہانِ ساسانی اپنی تخت نشینی کے وقت جو خطبے دیا کرتے تھے ان میں بھی انڈرز کا اسلوب بیان پایا جاتا ہے، سرکاری تواریخ میں ان خطبوں کے مستند اقتباسات دیے گئے ہیں، خسرو اول کے عہد کی ایک اور کتاب جو تفسر کی طرف منسوب کی جاتی ہے اور ”نامہ تفسر“ کے نام سے مشہور ہے انڈرز ہی کی نوعیت رکھتی ہے،

کتبِ انڈرز کا مقبول عام فلسفہ اگرچہ مذہبی بنیاد پر قائم تھا تاہم وہ کزادی خیال کی ایک ابتدائی صورت تھی اور لہذا راسخ الاعتقادی کے لیے مفید چیز نہ تھی، یہی وجہ تھی کہ علمائے مذہب کو دن بدن زوال ہونا جا رہا تھا اور ان میں اتنی سکت باقی نہیں رہی تھی کہ اس بڑھتی ہوئی رُو کو روک سکیں، مذہبی تعصب لوگوں میں کم ہونا جا رہا تھا اور روشن خیال لوگوں کو احکامِ دینی کی نسبت اخلاقی اصول کے ساتھ زیادہ دلچسپی تھی، وسعتِ افق اور جدتِ فکر کے ساتھ شکوک اور زیادہ بڑھنے لگے، قدیم اساطیر کی سادگی جو مزدائیت میں اڑاؤ کے ساتھ موجود ہیں علمائے مذہب تک کو بھی مشوش کرنے لگی، ناچار ان کی استدلالی تاویلیں ہونے لگیں، چنانچہ ایک مُنغ نے گیورگیس عیسائی کے ساتھ مباحثے کے دوران میں کہا: ”ہم ہرگز آگ کو خدا نہیں مانتے بلکہ خدا کو آگ کے ذریعے سے پوجتے ہیں جس طرح تم اس کو صلیب کے ذریعے سے پوجتے ہو۔“ گیورگیس نے (جو ایرانی تھا اور عیسائی ہو گیا تھا) اوستا کی چند آیتیں پڑھ کر سنائیں جن میں آگ کو خدا بتلایا گیا ہے، اس پر مُنغ بہت

پریشان ہوا اور محض اس لیے کہ مغلوب نہ سمجھا جائے کہنے لگا: ”ہم آگ کو اس لیے پوجتے ہیں کہ اس کی وہی ماہیت ہے جو اہور مزد کی ہے۔ گیورگیس نے مکاری کے ساتھ پوچھا: ”کیا آگ میں سب وہی باتیں ہیں جو اہور مزد میں ہیں؟“ ”مغ نے جواب دیا: ”ہاں۔“ گیورگیس نے کہا کہ ”آگ کوڑے کرکٹ کو اور گھوڑے کی لید کو اور تمام دوسری چیزوں کو جن کے ساتھ وہ چھو جائے جلا دیتی ہے، اگر اہور مزد کی بھی وہی طبیعت ہے تو کیا وہ بھی ان سب چیزوں کو جلاتا ہے؟“ اس پر بچارہ مغ جواب سے عاجز رہ گیا۔

وہ ابتدائی خوش بینی جو محنت اور کام کی محرک تھی اور جس پر مذہب زرتشتی کی بنیاد تھی جدید خیالات کے بوجھ کے نیچے دب گئی، زہد اور ترک دنیا کی طرف میلان جو زرتشتیت کے غیر منقلہ فرقوں کا خاصہ تھا رفتہ رفتہ زرتشتیوں کے تصور میں بھی داخل ہوتا گیا اور ان کے مذہب کی بنیاد کو کھوکھلا کرنا گیا، اندرز اور شتر میں ہم کو ذیل کی عبارت ملتی ہے جو مزدائیت کے اصلی عقیدے کے خلاف ہے اور بظاہر مانویت کی تعلیم سے مأخوذ ہے: ”روح باقی رہتی ہے لیکن یہ جسم ہے جو دھوکا دیتا ہے“

زردانی عقاید جو ساسانیوں کے عہد میں مرقع تھے اس زمانے میں جبر کا عقیدہ پیدا کرنے میں مدد ہوئے جو قدیم مزدائیت کی روح کے لیے سم قاتل تھا،

لے ہوفن، ص ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، اندرز ۴۶،

۳۰ زرتشتیت میں مسئلہ ”اختیار“ پر پروفیسر ولیمز جیکسن نے اپنی کتاب ”مطالعات زرتشتی“ (نیویورک ۱۹۲۸ء، ص ۲۱۹) میں بحث کی ہے،

خدا نے قدیم زُرّوان جو اہور مزدا اور اہرمین کا باپ تھا نہ صرف زمان نامحور کا نام تھا بلکہ ”تقدیر“ بھی وہی تھا، کتاب داستان مینوگ خرد میں جس کا ہم نے جا بجا حوالہ دیا ہے ”عقل آسمانی“ (یا ”روح عقل“) حسب ذیل اعلان کرتی ہے: ”انسان خواہ کتنا ہی طاقتور، ذہین اور ذی علم کیوں نہ ہو تقدیر کا مقابلہ نہیں کر سکتا، کیونکہ تقدیر جب نیکی یا بدی کرنے پر آتی ہے تو عاقل کام سے عاجز رہ جاتا ہے اور بدنش میں کام کی اہلیت پیدا ہو جاتی ہے، بُز دل و دیر اور دیر بُز دل ہو جاتا ہے، کاہل صحتی اور صحتی کاہل ہو جاتا ہے۔“ بااں ہمہ اس کتاب میں انسانی کوشش کو بالکل بیکار نہیں قرار دیا گیا، بائیسویں فصل میں یہ لکھا ہے کہ عقبی میں کوشش کو میزانِ عمل میں تو لاجائیکا، لیکن اس میں شک نہیں کہ عقیدہ جبر اپنی جگہ پر موجود ہے جو ضعیف الاعتقادی کا ذمہ دار ہے اور یہ نکتہ ایک کتاب سے واضح ہوتا ہے جس کا نام سکند گمانیگ و زار (”شکوہ کو رفع کرنے والی توضیح“) ہے اور جو ساسانیوں کے زمانے کے بعد تصنیف ہوئی، اس میں لکھا ہے کہ ”جو لوگ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ خدا نہیں ہے اور اپنے آپ کو دہری کہتے ہیں اس بات کے قائل ہیں کہ کوئی مذہبی فرض انسان کے ذمے نہیں ہے اور نہ کوئی نیک عمل اس پر واجب ہے، لایعنی باتیں جو وہ بکثرت کرتے رہتے ہیں ان کی ایک مثال یہ ہے کہ ان کے نزدیک یہ دنیا اور وہ تمام تغیرات

جو اس میں رو نما ہوتے رہتے ہیں اور ترتیب اجسام اور وسائل عمل اور اشیا کا باہمی ربط و تضاد وغیرہ یہ سب زمان نامحدود کے ارتقا کے نتیجے ہیں، ان کا یہ دعویٰ ہے کہ نہ اچھے اعمال کے لیے جزا ہے اور نہ بُرے اعمال کے لیے سزا، نہ بہشت ہے نہ دوزخ، اور نہ کوئی ایسی چیز ہے جو انسان کو اچھے یا بُرے کاموں پر مجبور کر سکے، جتنی چیزیں دنیا میں ہیں سب مادی ہیں اور رُوح کا وجود نہیں ہے۔“<sup>۱</sup>

آخر میں ہم یہ کہیں گے کہ ایران میں اسلام کی فوری کامیابی کے اسباب متعدد دُشمنے، منجملہ اُن کے ایک سبب نفسانی ہے جو عہد ساسانی کی کتبِ حکمت کو دیکھنے سے سمجھ میں آتا ہے اور برزویہ کے افکار میں سے وہ اور بھی واضح نظر آتا ہے، برزویہ بلاشبہ دنیا کے سب سے بڑے ذی علم لوگوں میں سے تھا اور اختتامِ سلطنتِ ساسانی سے ایک صدی پیشتر کے ایرانیوں میں ایک بہت بڑا مفکر تھا،

مذہبِ زرتشتی سے واقفیت بہم پہنچانے کے دو ذریعے ہیں، ایک تو موجودہ کتابِ اوستا اور پہلوی زبان میں دینیات کی کتابیں جو ساسانی زمانے

۱۔ لفظ ”دہری“ سے جو یہاں ”آزاد خیال“ کے معنوں میں استعمال ہوا ہے ٹواڈیا نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ یہ کسی ساسانی زمانے کے فرقے کا ذکر نہیں ہے کیونکہ لفظ ”دہری“ عربی لفظ ”دہر“ (یعنی زمانہ یا تقییر) سے ماخوذ ہے اور دہریہ کے نام سے ایک فرقہ اسلامی کتابوں میں مذکور بھی ہے (مجلہ ایران و ہندوستان، ۱۹۳۱ء، ص ۱۳۲)، ٹواڈیا کا یہ مشاہدہ بیشک درست ہے لیکن ہمارا خیال یہ ہے کہ اس عبارت میں لفظ ”دہری“ ”زردانینگ“ کا ترجمہ ہے اور یہ کہ معتقد یہاں اپنے زمانے کے اُس مادی فلسفے کی تردید کر رہا ہے جو عقایدِ زردانہ کے کسی انتہائی مسلک میں سے پیدا ہوا، یہ صحیح ہے کہ ہمیں اس بات کا علم نہیں کہ آیا ساسانیوں کے زمانے میں

زردانیت اس انتہا کو پہنچ گئی تھی یا نہیں،



کے بعد لکھی گئیں اور دوسرے غیر ایرانی مصنفوں کی کتابیں جن میں ساسانی نشیت کے متعلق اطلاعات درج ہیں، یہ دو قسم کے مأخذ زرتشتیت کا جو خاکہ پیش کرتے ہیں وہ ایک دوسرے سے مختلف ہے لیکن اس اختلاف کی وجہ بخوبی سمجھ میں آتی ہے، ساسانیوں کے زمانے کا سرکاری مذہب حکم آمیز تعلیمات پر مبنی تھا جو اس زمانے کے آخر میں بوسیدہ اور بے جان ہو گئی تھیں، لہذا اس کا انحطاط ناگہانی اور قطعی ہوا، اسلام کی فتح کے بعد جب زرتشتیت کی دنیاوی طاقت جاتی رہی تو موبدوں کو خیال پیدا ہوا کہ مذہب کو کامل انحطاط سے بچانے کی انتہائی کوشش کرنی چاہیے، چنانچہ وہ کوشش کی گئی اور وہ اس طرح کہ زروانی عقیدے اور اس کے طفلانہ اساطیر کو نکال پھینکا گیا اور غیر زروانی مزدائیت کو نئی سنت قرار دیا گیا، اس کی وجہ سے آفریش کائنات کا نظریہ بھی بدل گیا، پرستش آفتاب کو منسوخ کر دیا گیا تاکہ اہور مزدا کی وحدانیت زیادہ نمایاں ہو جائے اور مستحراً (مہر) کے مقام کو اس طرح معین کیا گیا کہ ■

قدیم ہر نشیت کے ساتھ موافق ہو گیا، بہت سی مذہبی روایات کو حذف کیا گیا یا بدل دیا گیا اور ساسانی ادستاکے اُن حصوں کو جن میں زروانیت سرایت کر گئی تھی مع ان کی شرحوں کے نکال دیا گیا یا رفتہ رفتہ طاق نسیان کے سپرد کر دیا گیا، چنانچہ یہ بات قابلِ توجہ ہے کہ آفریش کائنات کے متعلق جو نسک ہیں ان کا خلاصہ دین کر دیں صرف چند سطروں میں دیا گیا ہے اور اُن میں بھی کوئی بات واضح نہیں ہے، یہ تبدیلیاں سلطنت ساسانی کے بعد

کی تاریک صدیوں میں رونما ہوئیں، پارسیوں کی کتابوں میں ان اصلاحات کی طرف کوئی اشارہ نہیں پایا جاتا، اصلاح شدہ زرتشتیت کو نہایت سادگی کے ساتھ اس طرح دکھایا گیا ہے کہ گویا وہ ہمیشہ سے اسی شکل میں چلی آ رہی ہے اس طریقے سے علمائے زرتشتی نے اپنے آپ کو دلائل کے حربوں سے مسلح کر لیا تاکہ دوسرے مذاہب کے ساتھ حتیٰ کہ اسلام کے ساتھ بھی مجادلہ کر سکیں اور شروع ہی میں مغلوب نہ ہو جائیں، کتاب سکند گمانیگ روزار میں جو زرتشتیت کی حمایت میں لکھی گئی ہے اور جس کا ہم اوپر ذکر کر آئے ہیں یہ مجادلہ بڑی قابلیت کے ساتھ شروع کیا گیا ہے، اس وقت سے زردانیوں کی حیثیت محض ایک زرتشتی فرقے کی حیثیت رہ گئی چنانچہ شہرستانی نے جو بارہویں صدی کا مصنف ہے اور جس نے اپنی کتاب میں دنیا بھر کے مذہبوں کے عقاید بیان کیے ہیں ان کا اسی حیثیت سے ذکر کیا ہے،

خسرو اول کا عہد سلطنت ساسانیوں کی تاریخ میں ایک نہایت درخشاں زمانہ ہے، ایران کو اس عہد میں وہ عظمت حاصل ہوئی جو شاہپوران اعظم کے دور میں بھی اسے نصیب نہ ہوئی تھی، ادب اور تہذیب کی ترقی نے اس عہد کو چار چاند لگا دیے، لیکن دیکھنا یہ ہے کہ اس زمانے میں اہل ایران کی مادی، معاشرتی اور اخلاقی حالت کیا تھی؟ ہمارے سامنے ایک طرف تو معاصر بازنطینی مصنفوں کے بیانات ہیں جن میں کم و بیش نبض و کینہ پایا جاتا

لے یعنی شاہپور اول اور شاہپور دوم، (مترجم)،

ہے اور دوسری طرف عربی اور فارسی مآخذ کی مبالغہ آمیز توصیفات ہیں جن میں خسرو کو عدل و انصاف کا نمونہ بتلایا گیا ہے، لیکن مآخذ کا باہمی موازنہ کرنے اور ان کے رجحانات کو مد نظر رکھنے اور ان کی متفاوت روایات کا محاسبہ کرنے اور ان جزئیات کو مرتب کرنے سے جو غیر مستقیم راستے سے ہم تک پہنچی ہیں ہم اُس زمانے کے ایران کی تصویر (اگرچہ وہ جزئی اور نامکمل تصویر ہے) آنکھوں کے سامنے لاسکتے ہیں، وہ ایران جو مزدکیت کی تپ سے شفا پا کر ابھی نقاہت میں گرفتار تھا یعنی وہ ایران جو خسرو انوشیروان کے سایہ عاطفت میں اپنی زندگی گزار رہا تھا،

خسرو کی مالی اصلاحات میں بیشک رعایا کی نسبت خزانے کے مفاد کو زیادہ ملحوظ رکھا گیا تھا، عوام الناس اُسی طرح جمالت و عسرت میں زندگی بسر کر رہے تھے جیسا کہ زمانہ سابق میں، بازنطینی فلسفی جو شہنشاہ کے ہاں آکر پناہ گزین ہوئے تھے ایران سے جلد برداشتہ خاطر ہو گئے، یہ سچ ہے کہ وہ اتنے بلند نظر فلسفی نہ تھے کہ ایک غیر قوم کی عادات و رسوم کو غیر جانبداری کی نظر سے دیکھ سکتے اور جن باتوں کو وہ ایک فلسفی بادشاہ کی سلطنت میں دیکھنے کے خواہاں تھے وہ ان کو نظر نہ آئیں اور چونکہ علم الاقوام کے مطالعہ کا انھیں ذوق نہ تھا اور ان کی ذہنیت ایسی تھی جو اس علم کے جاننے والے کی ہوتی ہے لہذا ایرانیوں کی بعض رسموں مثلاً تزویج محرمات کی رسم یا لاشوں کو دھوؤں پر کھلا چھوڑ دینے کی مذہبی رسم نے ان کو برہم کیا، لیکن محض یہ رسمیں نہیں تھیں جن کی وجہ سے اُن کو ایران میں رہنا ناگوار ہوا بلکہ ذات پات کی تمیز اور

سوسائٹی کے مختلف طبقوں کے درمیان ناقابل عبور فاصلہ اور خستہ حالی جس میں نچلے طبقوں کے لوگ زندگی بسر کر رہے تھے یہ وہ چیزیں تھیں جن کو دیکھ کر وہ آزرہ خاطر ہوئے، ”طائفہ لوگ کمزوروں کو دباتے تھے اور اُن کے ساتھ بہت ظلم اور بے رحمی کا سلوک کرتے تھے۔“

اونچے طبقے کے امراء جو ایک خوفناک بحران میں سے نکلے تھے اور تباہی کی وجہ سے تعداد میں بہت کم ہو گئے تھے بادشاہ کی غیر معمولی تدابیر سے دوبارہ منظم ہو گئے، وہ فرماں بردار اور امن پسند تھے اگرچہ بادشاہ کی بے قرار اور جدت پسند طبیعت سے کسی قدر بدگمان تھے، دوسرے درجے کے امراء جو اپنا وقت اپنی جاگیروں پر صرف کرتے تھے مقامی معاملات کے انتظام میں مشغول رہتے تھے اور شاید سب لوگوں سے زیادہ فارغ البالی کے ساتھ زندگی بسر کرتے تھے،

ہم یہ قیاس کر سکتے ہیں کہ عمومی اور معاشرتی زندگی کی مصیبتیں خسرو اول کے عہد میں اتنی شدید نہ تھیں جتنی کہ پہلے زمانے میں تھیں لیکن بایں ہمہ لوگ ان کو محسوس زیادہ کرتے تھے اس لیے کہ ان پر زیادہ غور کرتے تھے، برزویہ نے اپنی خود نوشتہ سوانح عمری میں انسانی زندگی کی مصائب اور ترک دنیا کے فوائد پر جن خیالات کا اظہار کیا ہے اُن کے خاتمے پر اپنے زمانے کا نقشہ ذیل کے الفاظ میں کھینچا ہے :-

لے اکا قیاس، ۳۰، ۳۱، لے اولاد کہ ترجمہ دیا چہ برزویہ، ص ۲۴ مسجد، یہ ممکن بلکہ قرین قیاس ہے کہ ابن المقفع نے برزویہ کے اس طویل شکایت نامے کو پیش کرنے میں خود اپنے زمانے کی بعض مصائب کا اضافہ کر کے اس کی قنوطیت کو اور بڑھا دیا ہو لیکن ہمارے پاس اس امر میں شک کرنے کی کوئی وجہ نہیں کہ تصویر کی تاریکی برزویہ ہی کے حق حکم کا نتیجہ ہے،

”..... ہمارا زمانہ جو کھن سال اور از کار رفتہ ہو چکا ہے اگرچہ ایک روشن پہلو دکھنا ہے تاہم حقیقت میں وہ بیحد تاریک ہے ، اگرچہ خدا نے بادشاہ کو اقبال مندی اور کامیابی بخشی ہے اور بادشاہ خود بھی مال اندیش ، توانا ، عالی ہمت ، متجسس ، عادل ، رحمدل ، فیاض ، صداقت پسند ، دانا ، ذی فہم ، فرض شناس ، جفاکش ، عاقل ، امداد کرنے کو ہر وقت آمادہ حلیم الطبع ، معقول پسند ، مہربان ، ہمدرد ، واقف کار ، علم دوست ، نیکی اور نیکیوں کا پسند کرنے والا ، ظالموں پر سختی کرنے والا ، بے خوف ، اٹل ارادے والا ، رعایا کی مرادوں کو بر لانے والا اور اُس کی تکالیف کو دور کرنے والا ہے لیکن باوجود اس کے ہمارا زمانہ ہر پہلو سے رد بہ تنزل ہے ، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ لوگوں نے صداقت سے ہاتھ اٹھالیا ہے ، جو چیز مفید ہے وہ موجود نہیں ہے اور جو موجود ہے وہ مضر ہے ، جو چیز اچھی ہے وہ مرجھائی ہوئی ہے اور جو بُری ہے وہ سرسبز ہے ، دروغ کو فروغ ہے اور نیکی بے رفتی ہے ، علم سستی کے درجے میں ہے اور بے عقلی کا درجہ بلند ہے ، بدی کا بول بالا ہے اور شرافت نفس پامال ہے ، محبت متروک ہے اور نفرت مقبول ہے ، فیض و کرم کا دروازہ نیکیوں پر بند ہے اور شریروں پر کھلا ہے ، غداری بیدار ہے اور وفا خوابیدہ ہے ، دروغ مٹھ رہی ہے اور راستی بے ثمر ہے ، حق مغلوب ہے اور باطل غالب ہے ، حکام کا فرض صرف عیاشی کرنا اور قانون کو توڑنا ہے ، مظلوم اپنی تذلیل پر قانع ہے اور ظالم کو اپنے ظلم پر فخر ہے ، حرص اپنا منہ کھولے ہوئے ہے اور دور و نزدیک کی ہر چیز کو نگل رہی ہے ، قحطیت ناپید ہے ، شریروں کا سر

عرش پر ہے اور نیک قعدت میں ہیں ، شرافتِ قلب بلندی سے پستی میں  
 آگری ہے اور دناؤ کو عزت و طاقت نصیب ہے ، تسلطِ لائقوں سے  
 نالائقوں کی طرف منتقل ہو گیا ہے ، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دنیا مسرت کے  
 نشے میں یہ کہہ رہی ہے کہ میں نے نیکی کو مقفل اور بدی کو رہا کر دیا ہے ۔“

---

# باب نہم

## آخری شاندار عہد

ہرمزد چہارم - اس کی خصلت - روم کے ساتھ جنگ کا تسلسل - ہرام چین کی بغاوت - ہرمزد کی معزولی اور اس کا قتل - خسرو دوم کی تخت نشینی - ہرام چین کا بادشاہ بن بیٹھنا - خانہ جنگی - خسرو کا قیصر سے مدد مانگنا - ہرام چین کی شکست - اس کا بھاگ جانا اور بالآخر قتل ہونا - دستم کی بغاوت - خسرو دوم کا عہد سلطنت - روم کے ساتھ نئی جنگ خسرو دوم کی خصلت - شاہی محل (دسنگرو، "قصر شیرین") - طاق بوشنان کی برجستہ حقاری - خسرو کے عجائبات - اس کی بیویاں - دربار کی نفاست آمیز عیاشی - خوشبوئیں اور کھانے - مزین پہاڑے - موسیقی - عیسائیوں کی حالت - خسرو دوم کی معزولی - اس کا قتل - کواد دوم شیرویہ کی تخت نشینی -

ہرمزد چہارم جو ۵۹۵ء میں خسرو اول کا جانشین ہوا بعض باتوں میں اپنے باپ کا خلف الصدق تھا، اگر بغور دیکھا جائے تو وہ خسرو کی نسبت "عادل" کے لقب کا زیادہ مستحق تھا، بلعینے نے صریحاً لکھا ہے کہ اس کا عدل انوشیروان کے عدل سے بڑھ کر تھا۔ تمام مشرقی تاریخیں اس بات

پرتفق ہیں کہ وہ کمزوروں اور مظلوموں پر بدرجہ غایت مہربانی کرتا تھا اور امراء پر سخت گیر تھا، لیکن ان تمام تاریخوں میں اس کی اس محبت اور عداوت کو عجیب طریقے سے مخلوط کیا گیا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ خود اسی نامک کو سب سے پہلے جب عرب مترجموں نے نئی صورت دی تو مختلف روایات کو اس میں یکجا کیا جن میں سے بعض میں جذبات عامہ کا پر تو تھا اور بعض امراء اور موبدوں کے احساسات کی حامل تھیں، مثلاً طبری نے پہلے ہشام بن محمد سے روایت کی ہے کہ ہرمز "نہایت مہذب تھا اور غربا و مساکین پر بہت احسان کرتا تھا لیکن امراء کے ساتھ سختی سے پیش آتا تھا، اسی وجہ سے وہ اس کے مخالف تھے اور اس سے نفرت رکھتے تھے اور وہ بھی ان سے دل میں کینہ رکھتا تھا۔ . . . . عدل و انصاف کا احساس اس کو حد سے زیادہ تھا۔" اس کے بعد طبری نے دو حکایتیں بیان کی ہیں جو اکثر عربی اور فارسی مؤرخوں کے ہاں ملتی ہیں اور جن میں ہرمز کی سخت اور ہمہ گیر عدالت کی مثالیں پیش کی گئی ہیں، آگے چل کر طبری نے کسی اور مآخذ کی رو سے ہرمز کی تو صیغہ ذیل کے الفاظ میں کی ہے: "کہتے ہیں کہ ہرمز منظر و منصور تھا اور ہمیشہ اپنے مقصد میں کامیاب ہوتا تھا، اس کے علاوہ وہ مہذب و شائستہ بھی تھا، لیکن ساتھ ہی وہ عیار اور شریر بھی تھا اور اپنی خصلت میں ترکوں سے ملتا جلتا تھا جو اس کے ماموں تھے۔" اس نے علماء اور امراء اور اشراف کو ذلیل کیا اور ان میں سے

لہ ص ۹۸۸

لہ ص ۹۹۰ ، لہ ہرمز کی ماں طاقان اتراک کی بیٹی تھی جس سے خسرو نے شادی کی تھی، دیکھو اوپر، ص ۵۰۹



۳۶۰۰ کو قتل کیا (۱) ، وہ سفلہ پرور تھا اور بہت سے عطا و اثرات کو اس نے قید کیا اور ان کے منصب اور لقب گھٹا دیے ، معمولی سپاہیوں کی وہ بہت مدارات کرتا تھا لیکن اسواروں کی تنخواہوں میں تخفیف کرتا رہتا تھا۔ دونوں روایتوں کا مضمون ایک ہے لیکن مدعا مختلف ہے ، دوسری روایت میں بادشاہ کے عدل کا ذکر کرنا مقصود نہیں ہے ،

باز شینی مصنفؒ جو ہرمزد کو صرف قیصر کے دشمن کی حیثیت سے دیکھتے ہیں اس کی خصلت کا فقط تاریک پہلو دکھاتے ہیں اور اس کو ظالم ، متکبر ، بد باطن اور اپنی رعایا پر سخت گیر بیان کرتے ہیں ، برخلاف اس کے ایرانی کے عیسائیوں نے اس کے نام کو نیکی کے ساتھ محفوظ رکھا ہے کیونکہ جب ہیر بدوں نے عیسائیوں پر حملے شروع کیے تو اس نے ان کی مخالفت میں کہا تھا کہ : ”جس طرح ہمارا تخت شاہی پچھلے دو پایوں کے بغیر صرف اگلے دو پایوں کے سہارے کھڑا نہیں رہ سکتا اسی طرح ہماری حکومت بھی قائم نہیں رہ سکتی اگر ہم عیسائیوں کو اور ان لوگوں کو جو ہمارے مذہب میں نہیں ہیں باغی ہونے دیں ، لہذا تم عیسائیوں پر حملے کرنے سے رک جاؤ اور اس کی بجائے نیک کام کرنے کی کوشش کرو تاکہ عیسائی اور دوسرے مذہب والے دیکھ کر تعریف کریں اور تمہارے مذہب کی طرف کچھ چلے آئیں۔“ ایشوع ہیہ جو ہرمزد کی منظوری سے جاثلیق بنایا گیا تھا اس کا بڑا منظور نظر تھا اور رومی فوجوں کی نقل و حرکت کی خبریں بادشاہ کو پہنچانے میں اس نے اس

کی مفید خدمات انجام دیں،

ہرمزد درحقیقت اپنے باپ کی حکمت عملی کا مقلد تھا لیکن اس بارے میں اعتدال اور دور اندیشی کو ملحوظ نہیں رکھتا تھا، اپنی مذہبی رواداری کی وجہ سے وہ موبدوں کے بغض کا نشانہ بن گیا، باایں ہمہ یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ جس بغاوت نے انجام کار اس کو تخت اور زندگی سے محروم کیا اس میں ان موبدوں نے کوئی قابل ذکر حصہ لیا تھا، اس کی وجہ یہ تھی کہ ان کو اپنا پرانا اقتدار دوبار حاصل نہیں ہوا تھا، لیکن امراء کا غرور اور کینہ جس کو خسرو اول نے اپنی تدبیر سے قابو میں رکھا ہوا تھا ہرمزد کے حق میں بد بختی کا باعث ہوا، مشرقی مآخذ میں بہت سے وزراء و اعیان کے نام مذکور ہیں جن کو اس نے قتل کر دیا بمحکمہ ان کے موبدان موبد زردشت تھا، مؤرخ تھیوفی لیکس نے لوگوں کی زبانی سنا اور مشرقی مصنفوں نے بھی کافی طور پر اس کی تصدیق کی ہے کہ امراء کے ساتھ اس کی سخت گیری اس وجہ سے تھی کہ منجموں نے اس کے سامنے پیشین گوئی کی تھی کہ اس کی سلطنت اور اس کی زندگی ایک بغاوت کی وجہ سے تلف ہوگی، ہرمزد اپنے باپ کی سی شخصیت نہیں رکھتا تھا یعنی اسی شخصیت جو حقیقت میں برتر ہو اور ہر قسم کے حالات میں دوسروں سے اپنی تعظیم کرائے، جن شورشوں کی وجہ سے ہرمزد اپنا تخت کھو بیٹھا وہ خسرو اول کے ایجاد کردہ فوجی نظام کا نتیجہ تھیں، یہ نظام درحقیقت سلطنت کے لیے مہلک ثابت ہوا اس لیے کہ اس کی وجہ سے بہت سے فتنے پیدا ہوئے جن کی سب سے پہلی جھلک ہرمزد کے خلاف بغاوت تھی،

ہرمز کی تخت نشینی کے وقت ایران اور روم کے درمیان صلح کی بات  
 چیت ہو رہی تھی، لیکن اس نے بادشاہ ہو کر سارا معاملہ بگاڑ دیا، ۸۵۸ء میں  
 گفت و شنید کا سلسلہ دوبارہ شروع ہوا لیکن اس سے بھی کوئی نتیجہ نہ نکلا جنگ  
 جاری رہی لیکن ایرانی سپہ سالاروں کو کوئی کامیابی نہ ہوئی، ان میں سب سے  
 زیادہ قابل بہرام تھا جس کا لقب چوبین تھا، وہ بہرام شنسپ کا بیٹا رے  
 کا رہنے والا اور مہران کے ممتاز گھرانے سے تعلق رکھتا تھا، بڑا نامی گرامی  
 سپہ سالار تھا، اپنے سپاہیوں کا محبوب اور قدیم منصبدار سرداروں کی طرح  
 اولوالعزم اور پُرغور تھا، ایران کی شمالی اور مشرقی سرحد پر حملہ آور قوموں  
 کو مطیع کرنے لے اور ترکوں کو نیچا دکھانے کے بعد وہ روم کی مہم پر بھیجا گیا لیکن  
 اُسے شکست ہوئی، ہرمز نے اُسے ایک شرمناک طریقے سے سپہ سالاری  
 کے عہدے سے معزول کر دیا، چونکہ بہرام کو اپنے لشکر کی طرف سے اطمینان  
 تھا لہذا اُس نے بغاوت کا جھنڈا کھڑا کیا، اس واقعے سے ملک بھر میں  
 بغاوتیں برپا ہو گئیں اور بے چینی پھیل گئی، دُشتم جو کہ اسپاہ ہذ کے خاندان  
 سے تھا اور شاہی گھرانے کے ساتھ بھی اس کا رشتہ تھا (دلیعہد شاہزادہ خسرو  
 کا وہ ماموں تھا) اپنے بھائی وندوی کو قید سے چھڑانے میں کامیاب ہوا،  
 وندوی اس لیے مقید تھا کہ وہ بادشاہ کی سیاست کا مخالف تھا، وہ لوں بھائی  
 شاہی محل میں داخل ہوئے اور بادشاہ کو معزول کر کے قید خانے میں ڈال دیا،  
 باغیوں نے بادشاہ کی آنکھوں کو جلا کر اُس کو اندھا کر دیا اور اس کے بیٹے

خسرو کو کہ خسرو دوم تھا اور بعد میں اہرویز<sup>۱</sup> (بمعنی مظفر) کے لقب سے  
 سرفراز ہوا بادشاہ بنایا، وہ اُس وقت اپنی فوج کے ساتھ آذربائیجان میں  
 تھا، فوراً وہاں سے طیسفون کو روانہ ہوا اور وہاں پہنچ کر تاج شاہی سر  
 پر رکھا، یہ واقعہ ۵۹۰ء کا ہے، کچھ عرصہ بعد ہرمزد کو قتل کر دیا گیا،  
 تھیبونی لیکس کا قول ہے کہ یہ خسرو کے حکم سے ہوا لیکن اگر یہ نہیں تو پھر  
 اس کی خاموش رضامندی تو ضرور شامل تھی،

لیکن بہرام چوہین نئے بادشاہ کی اطاعت قبول کرنے پر مائل نہ تھا کیونکہ  
 اُسے خود بادشاہ بننے کی ہوس تھی، خاندان ہمران کو یہ دعویٰ تھا کہ وہ  
 شاہانِ اشکانی کی نسل سے ہیں اور بہرام اسی دعوے کی بنا پر بادشاہی  
 کے خواب دیکھ رہا تھا، ساسانیوں کی تاریخ میں ایسا دعوے اُس سے پہلے  
 کبھی سننے میں نہیں آیا تھا، بہرام کی طاقتور فوج کے سامنے خسرو کے  
 پاؤں نہ جمے اور وہ بھاگ نکلا، بہرام فاتحانہ انداز کے ساتھ پایہ تخت  
 میں داخل ہوا اور باوجود اس کے کہ امراء کی ایک جماعت اس کی مخالف  
 تھی اُس نے تاج شاہی اپنے سر پر رکھا اور اپنی تصویر کے ساتھ اپنے سگے  
 جاری کیے، خسرو اس اثنا میں سرحد پار ہو کر سلطنتِ روم میں جا پہنچا  
 اور اپنے آپ کو قیصر ماریس<sup>۲</sup> کی پناہ میں دے دیا،

بہرام چوہین (بہرام ششم) کا چند روزہ عہدِ سلطنت شورشوں اور  
 لڑائیوں کے ایک سلسلے کا نام تھا، تمام موبد اور امراء میں سے اکثر اس

کے مخالف تھے اور اس کو بادشاہ تسلیم کرنے پر رضامند نہ تھے اس لیے کہ وہ غاصب تھا اور خود اُنھی کی جماعت کا ایک فرد تھا، اس بات کا ہمیں علم نہیں کہ عام ایرانیوں کے احساسات کیا تھے، البتہ یہودی اس کو اپنا حامی و نگہبان سمجھتے تھے اور روپے سے اس کی مدد کرتے رہے، وندوی جو کہ گرفتار ہو کر قید ہو گیا تھا بعض امراء کی کوشش سے رہا کر دیا گیا اور بہرام کے خلاف ایک سازش تیار کی گئی، لیکن راز فاش ہو گیا اور سازش کے لیڈر قتل کر دیے گئے، وندوی بھاگ کر آذربائجان چلا گیا جہاں اس کا بھائی وِشتم خسرو کی اعانت کے لیے کوشش میں مصروف تھا، قیصر مارین نے خسرو کی مدد کا بیڑا اٹھایا اور اس کو اس شرط پر فوجی امداد دی کہ شہر دارا اور مایفر قط (میتا فارقین یا مارٹیر پولیس) جو رومیوں نے جنگ میں فتح کر لیے تھے روم کے حوالے کر دیے جائیں، اس صورتِ حالات نے وہ نتیجہ پیدا کیا جو مطلوب تھا، بہت سے امراء جو اب تک بہرام کا ساتھ دے رہے تھے اس سے الگ ہو گئے، بہت سی خونریز لڑائیوں کے بعد بہرام کو آذربائجان میں گنزک کے نزدیک شکست ہوئی، ان لڑائیوں میں رومی فوجیں خسرو کی مدد پر تھیں اور ارمینوں نے بھی اس کا ساتھ دیا جن کا سپہ سالار موشل تھا، شکست کھا کر بہرام بھاگ گیا اور بلخ جا کر ترکوں کے پاس پناہ گزین ہوا جہاں وہ کچھ عرصہ کے بعد غالباً خسرو کی شہ

سے مارا گیا، بہرام کی پُر معرکہ زندگی نے ایرانیوں کے دلوں پر بہت گہرا اثر چھوڑا ہے، اس میں سے ایک مقبول عام پہلوی افسانہ پیدا ہوا ہے جس کی تفصیل ہم کو عربی اور فارسی تاریخوں سے اور شاہنامہ فردوسی سے معلوم ہوئی ہیں، اس افسانے کے گننام مصنف نے بہرام کے قصے کو نہایت دردناک بنایا ہے جو درحقیقت ایک عجیب و غریب شخصیت کا مالک تھا، وہ نہ صرف ایک جانباز بہادر تھا بلکہ اس کو قدرت کی طرف سے مروت و انسانیت کی خوبیاں بھی عطا ہوئی تھیں، خسرو کا واپس آنا موبدوں کے لیے کوئی خوشی کا باعث نہ تھا کیونکہ سلطنت روم میں کچھ عرصہ رہنے کی وجہ سے وہ ہر قسم کے عیسائی توہمات کی طرف مائل ہو گیا تھا اور ایک عیسائی بیوی شیرین جو اس کی چھٹی بیوی تھی اس قسم کے عقاید میں اس کی مؤید تھی، وہ خطرے جو امراء کی طرف سے خسرو کو درپیش تھے ابھی رفع نہیں ہوئے تھے، بادشاہ کا عتاب سب سے پہلے ان دو شخصوں پر نازل ہوا جنہوں نے تاج و تخت کو دوبارہ حاصل کرنے میں اس کی مدد کی تھی یعنی وندوی اور وشتہم، ان دونوں کو اس نے معاوضے میں بڑے بڑے عہدے دیے مثلاً (بقول مؤرخین مشرق) وشتہم کو اس نے خراسان اور اس کے گرد و نواح کے علاقوں کا حاکم بنایا، لیکن خسرو اس بات کو نہیں بھولا تھا کہ ان دونوں بھائیوں نے اس کے باپ کے

لے ان واقعات کا سب سے بڑا مؤخذ تھیوفانی لیکٹس کی تاریخ ہے، گننام سریانی مصنف کی تاریخ جس کو گویڈی نے شائع کیا ہے اور جس کا ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں (ص ۱۰۱-۱۰۲) بہت مختصر ہے، لے نوڈرک سب سے پہلا شخص ہے جس نے اس افسانے کی طرف توجہ دلائی ہے (زیر طبری، ص ۴۷۷) بعد





سکه خمر و دوم

(پرویز)



سکه و ستم (ستم)



خلاف بغاوت کی تھی اور اُسے یہ ڈرتھا کہ کہیں ان کی مثال کسی دن دوسروں کے لیے نمونہ نہ بنے، لہذا کسی بہانے سے اس نے دندوی کو مردادیا، اس پر دستم نے جس کا یہی حشر ہونے والا تھا بغاوت کا جھنڈا کھڑا کر دیا اور اپنے صوبے میں آزاد ہو کر بہرام چوہین کی طرح بادشاہ بن بیٹھا، دہلی فوجوں اور اُن سپاہیوں کی مدد سے جو بہرام کے لشکر میں رہ چکے تھے وہ دس سال تک اپنی سرکشی پر اڑا رہا، اس کا ثبوت ہم کو اس کے سکوں سے ملتا ہے جو آج موجود ہیں اور جن پر اس کی تصویر بنی ہے، اس عرصے میں اس نے دو کوشانی بادشاہوں کو بھی مطیع کیا جن کے نام شاوگ اور پرلوگ ہیں خسرو کو جب اس بغاوت کی اطلاع پہونچی تو ہمت ہار بیٹھا لیکن عیسائی بشپ سبریشوع اس کو تسلی دیتا رہا اور اس کا حوصلہ بڑھاتا رہا، بالآخر جب چند سازشوں اور لڑائیوں کے بعد جن کی تفصیل ہم کو صحیح طور پر معلوم نہیں ہے دستم کو شکست ہوئی تو خسرو نے ایشوع بہب کے مرنے پر سبریشوع کو جاثلیق بناوا دیا،

چند سال بعد یعنی ۶۱۲ء میں قیصر ماریس ایک شخص مسیحی فوکس کے ہاتھ سے مارا گیا، خسرو کو اس سے روم کے ساتھ از سر نو جنگ شروع کرنے

۱۔ دیکھو مارکو آرٹ: ایرانشہر، ص ۶۵ اور ۸۳-۸۴،

۲۔ افسانہ بہرام چوہین کی رو سے وہ بہرام کی بہن گزڈیکٹ کے ہاتھ سے مارا گیا جو اس کی بیوی تھی اور جس نے بعد میں خسرو سے شادی کر لی، دستم کی بغاوت کے لیے دیکھو فولڈر: ترجمہ طبری، ص ۷۸ مبعوث

۳۔ فولڈر: ترجمہ طبری، ص ۷۸ مبعوث، لاہور، ص ۲۰۹ مبعوث

۴۔ (Phocas)

کابھانہ ہاتھ آیا، فوگس کو ہرقل نے مغلوب کر لیا لیکن جنگ پھر بھی جاری رہی، ایرانی سپہ سالاروں نے ایشیائے کوچک میں بعض فتوحات حاصل کیں از آن بعد انھوں نے الرہا، انطاکیہ اور دمشق پر قبضہ کیا اور اورشلیم کو فتح کر کے صلیب مقدس کو طیسفون بھیجنے کے لیے اٹھالے گئے، بالآخر انھوں نے اسکندریہ اور مصر کے بعض اور حصوں کو فتح کیا جو ہخامنشیوں کے بعد سلطنت ایران میں شامل نہیں رہے تھے، اس زمانے میں یعنی ۶۱۵ء کے قریب خسرو کی طاقت اپنے پورے عروج پر تھی، مشرقی سرحد پر کوشانیوں کے بادشاہ نے جو ہپتالیوں کے قبیلے سے تھا اور خاقان اتراک کا باجگزار تھا کئی حملے کیے لیکن ارمی سپہ سالار سمبت بگراتونی نے اس کا مقابلہ کیا اور بادشاہ مارا گیا، ہندوستان کے شمال مغربی علاقے کا کچھ حصہ شہنشاہ ایران کے زیر فرمان آ گیا جس کا ثبوت ہمیں خسرو کے بعض سکوں سے ملتا ہے جو اس علاقے میں پائے گئے ہیں؟

ایرانی فوج کے سب سے اعلیٰ سرداروں میں ایک توشاپین ہمن زادگان تھاجو صرب کا پادگوسپان تھا اور دوسرے فرخان تھا جس کا نام رومیزان بھی تھا اور جس کا لقب شہر دراز ("سلطنت کا جنگلی سور") تھا، شاہین نے

لے (Heraclius)

۱۱۵ء میں فتح کیا، اس واقعہ کی ایک عیسائی روایت کا عربی ترجمہ یوسو پال میٹزن نے شائع کیا تھا (مجموعہ مضامین جامعہ بیروت ج ۹، ۱۹۶۳ء)، ۱۱۵ء مارکواریٹ: ایرانشہر، ص ۶۶ بعد، ۱۱۵ء ایضاً، ص ۳۳، ۱۱۵ء گننام مصنف کی سریانی تاریخ طبع گوئیٹی، ترجمہ از لولڈک، ص ۲۲، ج ۴ لے ان سپہ سالاروں کے کارناموں کی اضافی روایات ہیں جن سے عمر القمان اور اس کے بیٹوں کا افسانہ پیدا ہوا جو الف لیلمہ میں موجود ہے (سالنامہ انجمن السنہ و تاریخ

ایشیائے کوچک میں بعض فتوحات حاصل کیں اور چالسیدون<sup>۱</sup> پر قبضہ کیا جو قسطنطنیہ کے بالمقابل واقع تھا، اس کے بعد وہ مرگیا اور گمان غالب یہ ہے کہ خسرو کے حکم سے مارا گیا؛ شہروراز جس نے شام کے بڑے بڑے شہروں کو اور اورشلیم کو فتح کیا تھا قسطنطنیہ کے محاصرے پر آمادہ ہوا لیکن اپنی فوج کو باسفورس کے یورپین کنارے پر اتارنے میں کامیاب نہ ہو سکا، آخر کار ہر قتل ایرانی فوجوں کی قاتلانہ ترقی کو روکنے میں کامیاب ہوا، اس نے ایشیائے کوچک کو دوبارہ فتح کر لیا اور شہنشاہ کی فوجوں کو آرمینیہ اور آذر بائجان تک پیچھے ہٹا دیا، ۶۲۳ء یا ۶۲۴ء میں اُس نے شہر گنزک کو فتح کر کے آتشکدہ آذرگشنسپ کو برباد کر دیا، خسرو وہاں سے بھاگ کھڑا ہوا اور آتش مقدس کو ساتھ لیتا گیا، اس کے بعد کے سالوں میں قبائل خزر جو ترکی الاصل تھے اور جنہوں نے چھٹی صدی کے نصف آخر میں قفقاز کو اپنا مسکن بنالیا تھا در بند پر قابض ہو گئے اور قیصر کے ساتھ اُنہوں نے رشتہ اتحاد قائم کیا، ازاں بعد قیصر وادی و جلہ پر حملہ آور ہوا، ۶۲۸ء میں اُس نے دستگرد کے قصر شاہی کو لے لیا اور طیسفون کے محاصرے کی تیاریاں کرنے لگا، خسرو پایہ تخت کو چھوڑ کر کسی محفوظ جگہ میں چلا گیا، لیکن تھوڑا ہی عرصہ بعد ایک بغاوت میں مارا گیا، ہم اس واقعہ کی طرف بعد میں دوبارہ رجوع کریں گے،

۱۔ (Chalcedon)

۱۔ یوستی در گرنڈریس (ج ۲، ص ۵۴۳)،

۲۔ مارکوارٹ: ایرانشہر، ص ۱۰۷،

یہ ہیں خسرو دوم کے عہد کے واقعات جن کو ہم نے تھوڑے سے الفاظ میں بیان کر دیا ہے، یہ وہ بادشاہ ہے جو اپنا نام ذیل کے الفاظ میں لیتا ہے:

”خداؤں میں انسانِ غیر فانی اور انسانوں میں خدائے لاثانی،  
اس کے نام کا بول بالا، آفتاب کے ساتھ طلوع کرنے والا،  
شب کی آنکھوں کا اُجالا۔“<sup>۱</sup>

اس نے اپنی سلطنت کو کچھ عرصے تک ایسی شان و شوکت سے بہرہ ور رکھا جو اُسے ساسانیوں کی تاریخ میں اب تک نصیب نہیں ہوئی تھی، یہی وجہ ہے کہ ایک روایت میں جو طبری کے ہاں محفوظ ہے اس کی تعریف بالفاظِ ذیل کی گئی ہے: ”بہادری، دور اندیشی اور جنگی فتوحات میں ایرانی بادشاہوں میں سے وہ سب سے بڑھا ہوا تھا، اس کی طاقت، اس کی فتوحات، اس کی دولت و ثروت اور اس کے خزانے میں وہ عظمت و شان تھی کہ کسی دوسرے بادشاہ کو نصیب نہیں ہوئی تھی، اس وجہ سے اُس کو ابھر ویر (یعنی مظفر) کہتے تھے۔“

لیکن باایں ہمہ یہ امر مشکوک ہے کہ بہادری میں اس کی تعریف بجا ہے یا نہیں، بہرام چوہین کے ساتھ جنگ میں اُس نے اس کا کوئی ثبوت نہ دیا اور جب سے اس نے عنانِ حکومت اپنے ہاتھ میں لی اُس نے اپنے عہد کی بے شمار لڑائیوں میں سے کسی میں اپنے آپ کو خطرے میں نہ ڈالا، اور اس کی دور اندیشی بھی بیشتر اس کی شاطرانہ ہوشیاری ہی پر ختم

تھی جس کے ذریعے سے وہ ہمیشہ موقع کی تلاش میں رہتا تھا کہ جس شخص کا وجود اس کے نزدیک خطرناک ہو اس کا خاتمہ کر سکے، کیونکہ وہ خوب سمجھتا تھا کہ اگر ایک طرف اس کی طاقت کی وسعت خسرو اقل کے پیدا کردہ فوجی نظام پر موقوف ہے تو دوسری طرف اسی نظام میں سلطنت کے لیے خطرے بھی موجود ہیں، پہلے تو یہ ہوا کرتا تھا کہ امراء بادشاہ کو معزول کر کے ساسانی خاندان میں سے کسی دوسرے شہزادے کو تخت پر بٹھا دیتے تھے جو ان کو زیادہ مرغوب ہو، لیکن ہرمز دچہارم کے عہد سے یہ ہونے لگا کہ سپہ سالار جن کے ماتحت مستقل اور متحرک فوجیں رہتی تھیں خود بادشاہ بننے کی آرزو کرنے لگے، سب سے پہلے بہرام چوہین نے اس میدان میں قدم رکھا اس کے بعد وشنتم اسی راستے پر گامزن ہوا،

ایرانی روایت جس کے مختلف مدارج کو طبری نے بڑی ایمانداری کے ساتھ محفوظ رکھا ہے خسرو دوم کی تصویر کو بعض خط و خال کا اضافہ کر کے مکمل بنا دیتی ہے، طبری لکھتا ہے کہ اقبالمندی نے اس کو شکستہ اور خود پسند بنا دیا، وہ تباہ کن حرص میں مبتلا ہو گیا اور لوگوں کے مال و جائیداد پر حسد کرتا تھا، اُس نے ایک اجنبی کو جس کے باپ کا نام ستمی (؟) تھا لیکن اس کا اپنا ایرانی نام فرسخ زاذ (ریا فرخان زاذ) تھا خراج کا بقایا وصول کرنے کے لیے مقرر کیا، یہ شخص بڑا موزی تھا اور جن لوگوں سے وقت پر خراج وصول نہ ہوا ان کو سخت سزائیں دیتا تھا اور ان پر بید ظلم کرتا تھا اور جبر و تعدی کے ساتھ ان کا مال و اسباب چھین لیتا تھا، خسرو نے اس طریقے

سے لوگوں کی زندگی دشوار کر دی اور وہ اس سے سخت نفرت کرنے لگے،  
 ”خسرو لوگوں کو ذلیل سمجھتا تھا اور جس چیز کو کسی عاقل اور دُور اندیش بادشاہ  
 نے حقیر نہیں سمجھا وہ اس کے نزدیک حقیر تھی، اس کی سیاہ دلی اور ناخداستی  
 اس درجہ تھی کہ اُس نے اپنے باڈی گارڈ کے افسر کو جس کا نام زاذان فرخ  
 تھا حکم دیا کہ حیخانوں میں جتنے قیدی ہیں سب کو قتل کر دے، اُن کی تعداد  
 چھتیس ہزار تھی، لیکن زاذان فرخ نے حکم کی تعمیل میں جلدی نہ کی اور  
 خسرو کے سامنے طرح طرح کی مشکلات بیان کرتا رہا اور تعمیل کو ٹالتا رہا۔“ ان  
 قیدیوں کے علاوہ خسرو نے اُن سپاہیوں کو بھی قتل کرنے کی ٹھانی تھی جو ہر قتل کے  
 مقابلے میں جھاگ کھڑے ہوئے تھے۔“

اگر ہرمزد چارم امراء پر سخت گیری کرتا تھا لیکن غراب پر مہربان تھا تو اس  
 کے مقابلے پر خسرو ایک طرف تو رعایا سے بظلم روپیہ وصول کرتا تھا اور دوسری  
 طرف امراء کو بھی خوش نہیں رکھتا تھا، وہ اس قدر کینہ پرور اور بدگمان تھا کہ  
 جو لوگ سرگرمی کے ساتھ اس کی خدمت کرتے رہے اُن کو مروانے کے لیے  
 بھی موقع ڈھونڈتا رہتا تھا، ہم اوپر دیکھ چکے ہیں کہ سب سے پہلے دندوی  
 اور دستم سے بدگمان ہوا اور مؤخر الذکر نے اس کو خاصی تکلیف دی، ان دونوں  
 کے بعد مروانشاہ کی باری آئی جو نیمروز کا پادشاہ گوسپان تھا اور بادشاہ کے سب  
 سے زیادہ باوفا خادموں میں سے تھا، اس کا قصہ یوں بیان ہوا ہے کہ نجومیوں

لے طبری، ص ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱،

نے خسرو سے پیشینگوئی کی تھی کہ تمہاری موت نیروز کی طرف سے آئیگی، اس بنا پر وہ اس طاقتور اور بارسوخ شخص (مردانشاہ) سے بدگمان تھا، پہلے تو اس نے اس کو مروا دینے کا ارادہ کیا لیکن پھر اس کی آزمودہ وفاداری کا خیال کر کے صرف اس کا دایاں ہاتھ کٹوا دینے کا فیصلہ کیا تاکہ وہ سلطنت کے بڑے بڑے عہدوں کو پُر کرنے کے ناقابل ہو جائے، بعد میں اُس نے ایک بھاری رقم اس کو دے کر تلافی کرنی چاہی لیکن اس نے قبول کرنے سے انکار کیا اور کہا کہ اس کی بجائے میری التجا یہ ہے کہ میرا سر کاٹ دیا جائے کیونکہ میں اس ذلیل حالت میں زندگی بسر کرنی نہیں چاہتا، یہ قصہ تو خیر لیکن یہ بات صحیح طور پر معلوم ہے کہ بادشاہ نے مردانشاہ کو مروا دیا تھا اور ایسا کرنے سے اُس نے اس کے بیٹے مہر ہر مزد (یا نیو ہر مزد) کو اپنا جانی دشمن بنالیا،

اسی طرح ایک اور بڑے امیر کا بھی یہی حشر ہوا، وہ یزدین ہے جو مذہب کا عیسائی تھا، اس شخص کا قصہ اُس زمانے کی دلچسپ طرز معاشرت کا مرقع ہے، اُس کا خاندان اصل میں سریانی تھا اور کھائے بیت سلوخ میں (جس کو اب کرکوک کہتے ہیں) اس خاندان کے لوگوں کی وسیع جاگیریں تھیں اور محکمہ مالیات میں وہ بڑے بڑے عہدوں پر سرفراز تھے، یزدین وستر پوشان سالار کے عہدے پر متکفل تھا اور عشر (ٹیکس) وصول کرنے پر مامور تھا، لڑائیوں میں وہ فوج کے ساتھ جایا کرتا تھا تاکہ مال غنیمت اور تاوان وغیرہ میں سے شاہی خزانے کا حق

۱۰۵۸ء بعد، تاریخ مکنام بزبان سریانی طبع گویڈی، ترجمہ نولڈک ص ۲۹،

نولڈک: ترجمہ طبری، ص ۳۸۴، ج ۲،

وصول کرے، کہتے ہیں کہ ہر روز صبح کو وہ ہزار سونے کے ڈلے خزانے میں  
 بھجوا کر لاتا تھا، اس کے ساتھ وہ اپنے ہم مذہبوں کی حمایت میں بھی کچھ کم  
 سرگرمی نہیں دکھاتا تھا، اسی وجہ سے عیسائی مؤرخوں نے اس کے غبن کی مثالوں  
 کو نظر انداز کر کے اس کی دینداری اور پارسائی کی بڑی تعریف کی ہے، بادشاہ  
 کی عیسائی محبوبہ شیرین نے ایک خانقاہ تعمیر کرائی تھی جس کو اس نے اوقاف  
 سے مالا مال کر دیا، اُس نے خود بھی ”ہر جگہ صومے اور گرے بنوائے جو آسمانی  
 بیت المقدس کے تصور کے مطابق تھے، جس طرح حضرت یوسفؑ فرعون کے  
 منظور نظر تھے اُسی طرح وہ خسرو کا منظور نظر تھا۔“ جب ایرانیوں نے اور شلیم  
 پر قبضہ کیا تو یزدین نے بے انداز مال غنیمت طیسفون کو روانہ کیا، بمخلہ اُن چیزوں  
 جو عیسائیوں کی نظروں میں سب سے زیادہ قیمتی تھیں صلیب مقدس کا ایک  
 ٹکڑا تھا جس کو بادشاہ نے بڑی تعظیم کے ساتھ اپنے نئے خزانے میں جو اُس نے  
 پایہ تخت میں تعمیر کرایا تھا رکھوا دیا، اور شلیم کے یہودیوں نے موقع سے فائدہ  
 اُٹھا کر عیسائیوں سے بدلہ لیا اور اُن کے گرجاؤں کو آگ لگا دی، یزدین کے  
 مشورے سے بادشاہ نے ان یہودیوں کو سولی پر چڑھانے اور اُن کی جائیدادوں  
 کے ضبط کر لینے کا حکم دیا، یزدین نے بعض تباہ شدہ گرجاؤں کو دوبارہ تعمیر  
 کرایا، لیکن واستروپشان سالار کی قدر و منزلت بہت دیر تک نہ رہی، اس  
 کے زوال کا سبب معلوم نہیں صرف اتنا معلوم ہے کہ جس وقت ہرقل کی



فوجوں نے سلطنت کے مغربی صوبوں پر چڑھائی کی اُس وقت خسرو نے یزدین کے قتل کا حکم دیا اور اُس کی بیوی کو عذاب دلویا جس کا مشاہدہ یقیناً یہ تھا کہ وہ اپنے شوہر کی چھپائی ہوئی دولت کا پتہ دے جس کو اس نے بجا اور بیجا طریقوں سے جمع کر رکھا تھا،

جیرہ کا عرب بادشاہ نعمان ثالث بھی جس نے عیسائی مذہب اختیار کر لیا تھا خسرو کی کینہ پروری کا شکار ہوا، بیان کیا جاتا ہے کہ جب خسرو بہرام چوہین کے آگے آگے بھاگ رہا تھا تو اُس نے نعمان کو حکم دیا کہ میرے ساتھ رہو، اس نے نہ مانا اور ساتھ ہی اسے اپنی بیٹی دینے سے بھی انکار کیا، ۵۹۵ء اور ۶۰۲ء کے درمیان کسی وقت خسرو نے اُسے قید کیا اور پھر مروا ڈالا، ساتھ ہی اُس نے خاندانِ نخعی سے ریاست چھین کر ایاس کو دے دی جو قبیلہ بنو طی سے تھا، اس کی نگرانی کے لیے اُس نے ایک ایرانی انسپکٹر مقرر کیا جو بقول مؤرخین نخویرگان کے لقب سے ملقب تھا،

خسرو کی بیرحمی کبھی کبھی خوفناک مذاق کی صورت اختیار کر لیتی تھی، ثعالبی نے لکھا ہے کہ ایک دفعہ ایک گورزر کے متعلق اس کو اطلاع دی گئی کہ اُسے دربار میں بلوایا گیا تھا لیکن وہ حاضر ہونے میں لیت و لعل کر رہا ہے، بادشاہ نے اس پر حکم لکھوا دیا کہ ”اگر اس کے لیے یہ مشکل ہے کہ اپنے سارے جسم کے ساتھ ہمارے پاس آئے تو ہم اس پر اکتفا کرتے ہیں کہ اس کے جسم کا

۱۔ ایضاً ص ۳۰ ، ۲۔ تاریخ گننام طبع گوئیڈی ترجمہ از فولکر، ص ۱۳-۱۵، طبری ص ۱۵

بعد از روٹ ٹشان ص ۱۰۷ بعد، ۳۔ ص ۶۸۹

فقط ایک حصہ ہمارے پاس لایا جائے تاکہ کام اس پر آسان ہو جائے، کہہ دو کہ صرف اس کا سر دربار میں لے آئیں اور باقی جسم کو وہیں رہنے دیں۔

خسرو اور اس کے سپہ سالار شہر راز کے درمیان خفیہ عداوت کی مختلف روایتیں عربی مصنفوں کے ہاں ملتی ہیں، جاحظ کا بیان ہے کہ قیصر کے ساتھ جنگ کے دوران میں خسرو نے شہر راز کو متضاد احکام لکھے، سپہ سالار کو بادشاہ کی پھری ہوئی نظر سے ڈر پیدا ہوا اور وہ خسرو کے خلاف قیصر سے جا ملا اور نہروان تک اس کے لیے راستہ صاف کر دیا، اس کے بعد ایک عیسائی جو شاہی گھرانے کا ممنون تھا (کیونکہ خسرو اذل نے مزدکیوں کے قتل عام کے دن اس کے دادا کی جان بچائی تھی) بادشاہ کے حکم تھے شہر راز کے پاس بھیجا گیا اور ایک عصا کے اندر ایک خط چھپا کر اس کو دیا گیا جس میں شہر راز کے نام حکم لکھا تھا کہ قیصر کے محل کو آگ لگا دو اور اس کے لشکریوں کو قتل کرو، جب عیسائی نہروان پہنچا اور نافوسوں کا شور اس نے سنا تو اس کو پیشانی ہوئی کہ کیوں اس نے ایک عیسائی بادشاہ کے ساتھ غداری کی، اس پر وہ سیدھا قیصر کے پاس چلا گیا اور سارا راز اس کو بتا دیا اور عصا اس کو دے دیا، قیصر کو یقین ہو گیا کہ شہر راز کی نیت اس کے ساتھ دھوکا کرنے کی ہے اور وہ فوراً اپنے لشکر سمیت واپس روانہ ہو گیا، خسرو نے جسے اس نتیجے کی پہلے سے توقع تھی اس طریقے سے ایک مہیب دشمن

۱۔ کتاب التاج، ص ۱۸۰، مروج الذهب سعودی میں جاحظ ہی کا حوالہ دیا گیا ہے (ج ۲، ص ۲۲۷)،  
 ۲۔ جاحظ نے مزدک کی بجائے غلطی سے مانی کا نام لکھا ہے، تہ بقول سعودی: من اساقفة النصرانية،  
 ۳۔ مشرق کے عیسائی گھنڈوں کی بجائے نماز کے وقت لکڑی کے ناقوس بجاتے تھے،

سے نجات پائی،

خسرودوم کی طبیعت کی غایاں ترین خصوصیت حرص اور زر پرستی تھی،  
اپنی اڑتیس سال کی حکومت میں اس نے ہر ممکن طریقے سے بے انداز دولت جمع  
کی اور اسے رفاہ کے کاموں سے بچا کر اپنے خزانوں میں بھرا، اپنے عہد کے  
اٹھارویں سال (۱۳۶۷ء) میں جب اس نے طیسفون میں اپنے خزانے  
کو نئی عمارت میں منتقل کیا تو اس میں تقریباً چھیالیس کروڑ اسی لاکھ مثقال  
سونا تھا، اگر ایک مثقال کو ایک درہم ساسانی کے برابر مانا جائے تو وہ  
تقریباً سیستیس<sup>۳</sup> کروڑ پچاس لاکھ فرانک طلائی کے برابر ہوگا، جو اہرات اور  
قیمتی کپڑوں کی ایک کثیر مقدار اس کے علاوہ تھی، اپنی معزولی کے بعد جب  
اُس نے اپنے خزانے کا حساب دیا (جن کا ذکر آگے آئیگا) تو کل میزان اُس  
رقم سے بہت زیادہ تھی جو ہم نے اوپر بیان کی، اُس کی حکومت کے تیرہویں سال  
کے بعد اُس کے خزانے میں اسی کروڑ مثقال وزن کا سونا تھا اور تیسویں سال  
میں (باوجود طویل اور مہنگی لڑائیوں کے) اس کی مقدار ایک ارب ساٹھ

لہ خسرود اور شہروراز کی بعض اور افسانوی حکایات طبری کے ہاں ملتی ہیں (ص ۱۰۰۸-۱۰۹)۔  
نیز دیکھو بیہقی، ص ۱۳۶، بادشاہ اور سپہ سالار کے درمیان بعض ایسے اختلافات تھے جن کی  
تفصیل جہیں معلوم نہیں اور جو آخر کار شہروراز کی بغاوت پر منتهی ہوئے جس کا ذکر آگے آئیگا،  
عربی "ادب" کی کتابوں میں عموماً خسرودوم کی ایسی حکایات بیان ہوئی ہیں جن کی محنت مشکوک  
ہے، مثلاً دیکھو بیہقی، ص ۱۵۵، بعد، ص ۹۰، کتاب المحاسن منسوب الی جاحظ، ص ۲۱،  
لہ اس میں سے چار کروڑ اسی لاکھ مثقال کے وہ سکہ تھے جو پیروز اور گواذ کے عہد میں خسرود  
ہوئے تھے،

لہ یعنی چار ارب اڑسٹھ کروڑ روپے، (مترجم)،

لہ طبری، ص ۱۰۴۲،

کر وڑتھقال تک پہنچ گئی جو ایک ارب تیس کروڑ طلائی فرانک کے برابر ہوتی ہے، لڑائیوں کا مال غنیمت اس کے علاوہ تھا، آخری زمانے میں یہ غیر معمولی اضافہ پچھلے سالوں کے خراج کا بقایا وصول ہونے کی وجہ سے تھا جس کی وصولی بڑی بیرجہی کے ساتھ کی گئی تھی، اس کے علاوہ جرمانوں کی وہ رقمیں بھی تھیں جو خزانے میں بعض چوریاں اور نقصان ہو جانے پر سزا کے طور پر وصول کی گئی تھیں؛

غرض خسرو کے جو حالات مختلف تاریخی مآخذ سے ہمیں معلوم ہوتے ہیں ان کو دیکھ کر ہمیں اس کے ساتھ کوئی محبت یا ہمدردی پیدا نہیں ہوتی، اس کیمنہ پرور، مکار، حریص اور بُزدل بادشاہ کے خصال میں کوئی دلکش چیز تلاش کرنا بے سود ہے، لیکن اگرچہ خسرو حریص تھا تاہم بخیل نہ تھا، بالخصوص ایسے موقعوں پر وہ ہرگز بخل سے کام نہیں لیتا تھا جبکہ اُسے اپنے شاہانہ جاہ و جلال کو نمایاں کرنا اور لوگوں کو اپنے بیشمال تجمل و رعب سے خیر کرنا منظور ہوتا تھا، اپنی رعایا پر جو ناقابل برداشت بوجھ اس نے ڈال رکھا تھا اس کا صحیح اندازہ صرف سونے اور چاندی اور جو اہرات کے ڈبھروں سے نہیں ہو سکتا جو اس کے خزانے میں لگے ہوئے تھے بلکہ ان کے ساتھ اُن کثیر رقموں کا تصور بھی ضروری ہے جو بادشاہ اور اس کے دربار کے سامان عیش و عشرت میں صرف کی جاتی تھیں، اور جس چیز کی وجہ سے ہمیں خسرو دوم کے عہد کے ساتھ ایک خاص دلچسپی ہے وہ اس کی ہی شان و شوکت ہے جس نے اس کے معاصروں کے دلوں پر ایک ناقابلِ محو نقش بٹھایا، دربار ساسانی کی شان و شوکت

کی جو مفصل روایات عربی اور فارسی مؤرخوں نے لکھی ہیں اور جن کا مأخذ عہد ساسانی کی کتابیں ہیں وہ درحقیقت خسرو دوم ہی کے عہد کے ساتھ مربوط ہیں اگر ان روایات کے ساتھ ہم اُن تصاویر کو شامل کریں جو خسرو نے طاق بستان کی چٹانوں پر کندہ کرائیں تو اس کے عہد کا خاصا صاف نقشہ ہمارے سامنے آجاتا ہے جو تمدن ساسانی کی آخری فصل بہا رہی ،

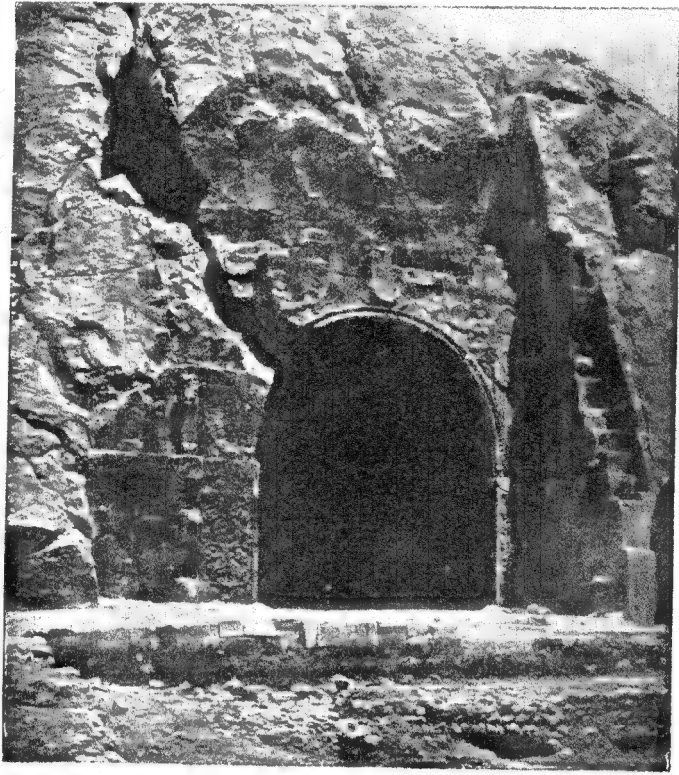
سنہ ۶۲۸ء سے لے کر ہرقل کے حملے کے وقت تک (۶۲۸ء) خسرو نے طیسفون میں قدم نہ رکھا جس کی وجہ یہ تھی کہ کسی نجوی نے پیشینگوئی کی تھی کہ یہ شہر تمہارے لیے باعثِ ہلاکت ہوگا ، اس کی پسندیدہ رہائش گاہ و شگرد (یا دستگرد خسرو) کا محل تھا جس کو عرب مؤرخ الدسکریہ یا دسکریۃ الملک لکھتے ہیں ، وہ اُس فوجی سرگ پر واقع تھا جو طیسفون سے ہمدان کو جاتی تھی اور پایہ تخت سے شمال مشرق کی جانب ۱۰۷ کیلومیٹر کے فاصلے پر تھا ، بعض عرب مؤرخوں نے و شگرد کی تعمیر کو ہرمزد اول کی طرف منسوب کیا ہے لیکن ہرٹسفلٹ نے اس کی تردید کی ہے ، یہ بالکل ممکن ہے کہ شہر اور محل خسرو دوم سے پہلے بھی موجود ہوں لیکن یہ مسلم ہے کہ ساسانیوں نے خسرو اول کے زمانے سے اپنی رہائش کے لیے عراق کو ترجیح دینی شروع کی خصوصاً اس علاقے کو جو طیسفون اور محلوان کے درمیان تھا ، و شگرد کے کھنڈرات کو آج کل زندان (یعنی قید خانہ) کہتے ہیں ،

اُن کا محل موسیٰ ہرٹسفلٹ نے لکھا ہے، عرب جغرافیہ نویس ابن رستہ کے زمانے میں جس نے اپنی کتاب ۹۰۳ء کے قریب لکھی شہر کی تفصیل جو پکٹی اینٹوں کی بنی ہوئی تھی اپنی جگہ پر صحیح سلامت موجود تھی لیکن آج اس کا صرف ایک ٹکڑا باقی ہے جو ۵۰۰ میٹر لمبا ہے جس پر بارہ بُرج تو ابھی حالت میں محفوظ ہیں اور چار منہدم ہو چکے ہیں، بقول ہرٹسفلٹ دستگرد کی تفصیل غالباً اُن تمام اینٹوں کی بنی ہوئی تفصیلات میں جن کے آثار مغربی ایشیا میں باقی ہیں سب سے زیادہ مستحکم ہے سوائے اُس ایک تفصیل کے جس کو سخت نصر نے تعمیر کرایا تھا، ابن رستہ کے زمانے میں بھی تفصیل کے اندر کسی قسم کے کھنڈرات باقی نہیں تھے جس کی وجہ یہ تھی کہ شہر اور محل ہر قل کے ہاتھوں کامل طور پر برباد ہو چکے تھے اور اس نے ایسا کرنے سے اُن تباہیوں کا بدلہ لیا جو ایرانی لشکر نے رومی علاقے میں برپا کی تھیں،

اُسی فوجی سڑک پر ذرا اور آگے خائفین اور حلوان کے درمیان ایک اور محل کے کھنڈرات ہیں جس کی خسرو دوم کے عہد میں بڑی اہمیت تھی، اس جگہ کا نام قصر شیرین ہے اور عجب نہیں کہ وہ روایت جس کی رُو سے وہ خسرو کی محبوبہ شیرین کی جائے رہائش تھی صحیح ہو، اسی جگہ پر ایک مربع شکل کا قلعہ بھی ہے جس کو قلعہ خسروی کہتے ہیں، اس پر بُرج بنے ہوئے ہیں اور گرداگرد ایک خندق ہے جس پر ایک محرابدار پل ہے، جس میدان مرتفع کی حفاظت اس قلعے کے ذمے تھی اس میں ایک وسیع رہنما تھا جس کی دیواریں نہر کا کام

لے "ایران کی برجستہ عجاری"، ص ۲۳۷، "آثار قدیمہ کے مطالعے کے لیے سفر" ص ۸۹ مجید





طاق بوستان میں خسرو دوم کا غار

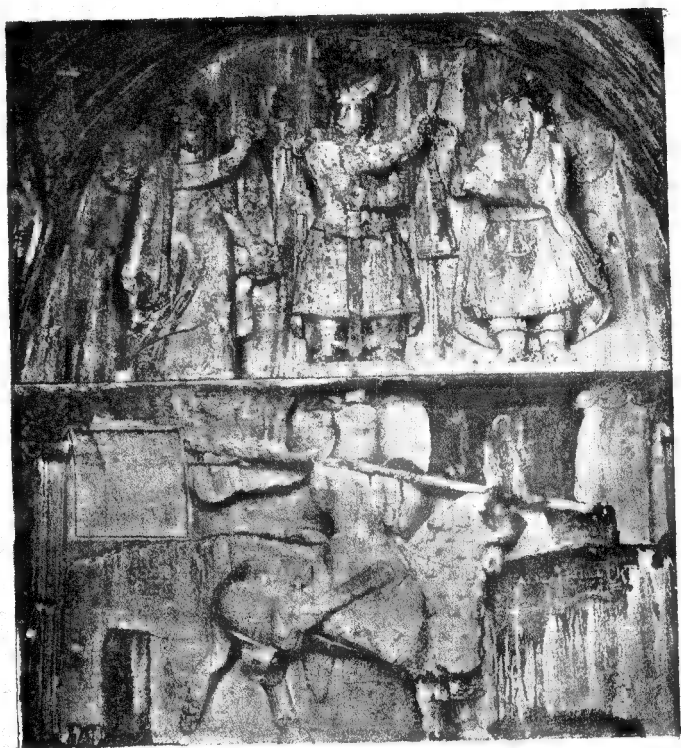


بھی دیتی تھیں اور ایک بڑا محل تھا جو گرمیوں کی رہائش کے لیے بنایا گیا تھا جس کو آج کل حاجی قلعہ سی کہتے ہیں، اور ایک بڑی بھاری عمارت تھی جس کو اب چوڑا قاپو (چار دروازہ) کہا جاتا ہے، اس کی تعمیر کسی قدر طیسفون کے محل کے نمونے پر ہوئی تھی؛

ساسانیوں کے زمانے کی سب عمارتوں میں جن کے کھنڈرات آج موجود ہیں محرابی چھتیں ہیں، لیکن بعض شاہی مکانات اور عمارتیں (خصوصاً عراق میں) ایسی بھی تھیں جو دراصل بنی ہوئی تھیں اور جن کی چھتیں لکڑی کے ستونوں پر قائم تھیں جس طرح کہ اصفہان میں صفویوں کے زمانے کا محل چہل ستون ہے، لیکن چونکہ ایسی عمارتوں کا مصالح جلدی خراب ہو جانے والا تھا لہذا اب ان کا کوئی نشان باقی نہیں ہے؛ لیکن پھر بھی ہم ان کی بناوٹ کا کچھ نہ کچھ تصور طاق بوستان کے غاروں کی معاری جزئیات کو دیکھنے سے کر سکتے ہیں، شاپور سوم کے غار کے برابر جو اس نے طاق بوستان کی معروف چٹان میں کھدوایا تھا ایک اور اس سے بہت بڑا غار ہے جو خسرو دوم کا بنوایا ہوا ہے (دیکھو تصویر)، اس کا وہانہ جس کی محراب نصف دائرے کی شکل میں ہے شاہی محل کے دروازے کا نمونہ ہے، محراب دو ستونوں پر قائم ہے جن پر آرائشی کام بہت عمدگی سے کیا گیا ہے، اس میں ایک درخت دکھایا گیا ہے

لے ڈورگن (de Morgan): "ایران میں علمی وفد" ج ۲، ص ۳۱۴ بعد، زاہر ہرشفٹ: ایران کی برجستہ تہذیب، ص ۲۳۷ بعد اور تصویر نمبر ۹۲، لے ہرشفٹ: "ایشیا کے دروازے پر" ص ۱۰۸، لے دیکھو اوپر، ص ۳۲۰ بعد، لے ہرشفٹ: کتاب مذکور، ص ۹۱ بعد اور تصاویر نمبر ۳۳ - ۴۰،

جس کی لہرائی ہوئی شاخیں تناسب اور ترتیب کے ساتھ ستونوں کے گرد لپیٹی ہوئی ہیں، ان شاخوں پر درخت شوکتہ ایہود کے پتے دکھائے گئے ہیں اور چوٹی پر ایک عجیب کا سٹھ گل کی شکل بنائی گئی ہے، ہر سفلٹ کا عقیدہ ہے کہ غالباً یہ درخت زندگی کا نمونہ ہے جو بہت قدیم افسانوں میں مذکور ہے اور جس نے مزدائی اساطیر میں مختلف نام اختیار کیے ہیں مثلاً درخت گو کرمن اور درخت وِن یڈیش جس کے متعلق عقیدہ تھا کہ وہ تمام بیماریوں کو شفا دیتا ہے، دونو ستونوں کے اوپر جس جگہ کہ محراب کے پائے شروع ہوتے ہیں شکن دار فیتوں کے سرے بنائے گئے ہیں جو ساسانی بادشاہوں کے لباس کا جز رہوا کرتے تھے، محراب کے نصف دائرے کے اوپر دونو طرف کونوں میں دو فرشتوں کی شکلیں بنائی گئی ہیں جن کی وضع اور لباس میں بالکل یونانی طرز ہے، دونو کے ہاتھوں میں فحمندی کے تاج ہیں جن میں شکن دار فیتے آویزاں ہیں اور جن کو انھوں نے ہاتھ سے ایک دوسرے کی طرف بڑھا رکھا ہے، محراب کے اوپر عین وسط میں ایک ہلال بنا ہے جس کے دونوں طرف اوپر کی جانب کو ہیں، اس میں بھی وہی شاہی فیتے آرائش کے طور پر لگائے گئے ہیں، مربع غار کی پچھلی دیوار پر دو بڑی برجستہ تصویریں اوپر نیچے دو منزلوں میں بنائی گئی ہیں (دیکھو تصویر) نیچے کی منزل میں دونو طرف دو ستون پتھر میں سے تراش کر نکالے گئے ہیں، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا وہ نیچے کی منزل کی چھت کو اٹھائے ہوئے ہیں، دونو ستونوں پر تراش تراش کر دھاریاں بنائی گئی ہیں اور اوپر کے سرے انگور کے پتوں کی ایک پٹی سے ملائے گئے ہیں، شلخ و برگ انگور کا آرائشی کام دیا ہی ہے جیسا کہ غار کے دروازے



طاق بوستان میں خمر و دوم کی دو برجستہ تصویروں



کے ستونوں پر ہے، طاق بوستان کے ان ستونوں میں (جو ساسانیوں کی ستون سازی کا واحد نمونہ ہیں) اور لکڑی کے اُن ستونوں میں جو آج بھی گروستان میں ہر جگہ دیکھنے میں آتے ہیں اور دیہاتی معماری کی ایک قدیم روایت کے حامل ہیں جو باہمی تاریخی تعلق ہے وہ ہر سفلٹ کی علمی تحقیقات سے واضح ہو گیا ہے۔

اوپر والی تصویر میں عطائے منصب شاہی کا سین دکھایا گیا ہے، بادشاہ درمیان میں کھڑا ہوا ہے اور اس کے بائیں ہاتھ پر اپور مزد ہے جس نے تاج کو بادشاہ کی طرف بڑھا رکھا ہے، تاج حسب دستور فیتوں سے مزین ہے اور بادشاہ اُسے اپنے دہنے ہاتھ سے لے رہا ہے، دوسری طرف سے اناہید (اناہتا) دیوی بھی اسے ایک تاج دے رہی ہے، نینوں کو سامنے کی طرف سے دکھایا گیا ہے، بادشاہ کے سر پر وہی تاج ہے جو ہم خسرو دوم کے سکوں میں دیکھتے ہیں یعنی ایک دیوار دار تاج جس کے پچھلے حصے میں توتوں کی دو لڑیاں اور آگے کی جانب ایک ہلال، چوٹی پر ایک کلس جس کے دو جانب عقاب کے دو پر ہیں اور کلس کے اوپر ایک ہلال ہے جن کے اوپر سورج کی گیند رکھی ہے، بادشاہ کا لباس جس میں حسب معمول لبرائے ہوئے فیتے لگے ہیں ایک آستین دار قبا پر مشتمل ہے جو گھٹنوں کے نیچے تک آگئی ہے اور ایک بڑی شلوار ہے جس میں شکن پڑے ہوئے ہیں، دو نو جو اہرآ سے مرصع ہیں، قبا کا کنارہ، تلوار کا میان اور پرتلہ یہاں تک کہ شلوار

بھی موتیوں کی متعدد قطاروں سے مزین ہے ، اس کے علاوہ بادشاہ نے گلے میں موتیوں کے کئی ہار پہن رکھے ہیں اور اس کی قبا کے کپڑے پر بھی موتیوں کے نقش ہیں جو گرتے ہوئے قطروں کی شکل میں بنائے گئے ہیں اور ہر ایک کو ایک حلقے میں لٹکتا ہوا دکھایا گیا ہے ، اہور مزد (خدا) نے بھی ایک لمبی قبا پہن رکھی ہے لیکن اس کے اوپر ایک فراخ جبہ بھی ہے جس کے کناروں پر موتی جڑے ہیں ، پاؤں میں موزے ہیں جن کے سرے شلوار کے نیچے چھپے ہوئے ہیں ، اس کی لمبی اور نوکدار ڈاڑھی اور اس کے فیتے دار تاج میں کسی قدر قدیمانہ وضع پائی جاتی ہے ، عورت جو بادشاہ کے دائیں طرف ہے وہ بقول ہرٹسفلٹ اُس دستہ دار گوزے سے جو اس کے بائیں ہاتھ میں ہے پہچانی جاسکتی ہے کہ کون ہے ؛ گوزہ قدیم زمانے میں آسمانی پانی کا نمائندہ قرار دیا گیا تھا جو زمین کے پانی کا منبع ہے اور جو نباتات کو اگاتا ہے ، لہذا عورت اناہیڈ ہے جو پانی کی دیوی ہے ، اس نے یونانی وضع کی قبا پہن رکھی ہے اور اس کے اوپر ایک جبہ ہے جس پر ستاروں کے نشان بنے ہوئے ہیں ، اس کا تاج اہور مزد کے تاج سے مشابہ ہے جس کے نیچے سے اس کے بالوں کی چار لٹیں اس کے سینے اور کندھوں پر لٹک رہی ہیں ، ساسانیوں کے زمانے میں ایران کی عورتوں میں بالوں کا یہی فیشن رائج تھا ،

یہ ساری تصویر بالکل روکھی اور آثارِ زندگی سے عاری ہے ، ایسا معلوم

ہونا ہے کہ گویا وہ ”مجسموں کی تصویریں“ ہیں یا دوسرے لفظوں میں یہ کہ گویا کسی کاغذ پر بنی ہوئی تصویر کو سامنے رکھ کر وہ بت بنائے گئے ہیں، ہر سفلٹ نے طاق بوستان میں خسرو دوم کے غار کی بت تراشی پر جو تبصرہ کیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس برجستہ تجاری میں گویا کاغذ کی تصویر کو پتھر میں منتقل کیا گیا ہے ۲۷

قدستی سے ساسانی مصوری کے آثار بہت کم باقی ہیں، بلخ کے مشرق کی طرف علم کے قریب مقام دختر نوشیروان میں ایک محراب کی دیوار پر جو پٹان میں سے تراشی گئی ہے ایک تصویر کے کچھ آثار باقی ہیں، یہ تصویر جو بہت کچھ مٹ چکی ہے کسی ساسانی شہزادے کی ہے جو مشرقی علاقے کا گورنر تھا، وہ ایک تخت پر بیٹھا ہوا ہے جس کو ستونوں کے بیچ میں رکھا گیا ہے، اس تصویر کو دیکھ کر ساسانی بادشاہوں کی برجستہ تجاری کے نمونے یاد آتے ہیں لیکن ساتھ ہی اس کی جزئیات میں وسط ایشیا کی بدھائی تصویروں کا انداز بھی پایا جاتا ہے طیفون کی آخری کھدائی میں ساسانی زمانے کی رنگین اسزکاری کے کچھ نمونے دستیاب ہوئے ہیں جن میں چند انسانی صورتیں ہیں کہ جن کے فقط سروں کے کچھ ٹکڑے باقی ہیں، ”ان میں جو رنگ استعمال ہوئے ہیں وہ بیشتر زرد، سرخ اور ہلکا بادامی ہے اور کہیں کہیں سرخ جیٹھ یا لاجوردی اور سیاہ رنگ کا بھی اضافہ ہوا ہے جن کو کمال مہارت کے ساتھ حاشیہ آرائی میں استعمال کیا گیا

۲۷ ایضاً، ص ۹۳، ۲۸ مقابلہ کرو ہر سفلٹ: مغمون بر عنوان ”خراسان“ در رسالہ ”اسلام“ (مربیان جرن)، ج ۱۱، ص ۱۵۲، ۲۹ گودارد و ہیمن: ”بامیان کے قدیم بدھائی آثار“ (فرانسیسی) ص ۶۵ بعد، تصاویر نمبر ۴۲ و ۴۳،

ہے۔“

غار کی پچھلی دیوار کے نچلے حصے میں ایک برجستہ تصویر بنی ہے جو بدستی سے اس وقت نہایت شکستہ حالت میں ہے، اس میں خسرو دوم کو ہتھیار سجے گھوڑے پر سوار دکھایا گیا ہے، سر پر خود ہے جس کے اوپر تاج رکھا ہوا ہے، تاج میں پر لگے ہوئے ہیں اور اوپر ہلال اور گیند ہے (پر بالکل ٹوٹ چکے ہیں اور پہچانے نہیں جاتے) بدن میں لوہے کے حلقوں کا بنا ہوا زرہ بکتر ہے جو اوپر خود تک چلا گیا ہے اور بادشاہ کے چہرے کو چھپائے ہوئے ہے، نیچے کی طرف وہ ران تک جسم کو ڈھانپے ہوئے ہے اور بدن پر خوب چسپاں ہے، کنارے کے نیچے سے بادشاہ کا ریشمی لباس نظر آ رہا ہے جس پر دریائی گھوڑے کی تصویریں بنی ہوئی ہیں، دہنے ہاتھ میں (جو اب بالکل شکستہ ہو چکا ہے) وہ نیزہ تھامے ہوئے ہے جس کو اس نے کندھے پر رکھا ہوا ہے اور بائیں ہاتھ میں ایک گول ڈھال ہے، ایک مزین کمر بند اور ایک تیروں کا بھرا ہوا ترکش سوار کے اسلحہ کو مکمل بنا رہے ہیں، گھوڑے کو اپنی کسی قدر بھاری اور موٹی ٹانگوں پر خاموش کھڑے دکھایا گیا ہے، اس کی گردن اور سینے کو لوہے کے پتروں کے بنے ہوئے زرہ بکتر سے محفوظ کیا گیا ہے جس پر آرائش کے لیے پھندے لگائے گئے ہیں، چٹھے کے دونوں طرف یہ علامت بنی ہوئی ہے :  جو بعض ساسانی سکوں پر بھی دیکھنے میں آتی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ وہ کوئی شاہی علامت ہے، پچھلی رانوں کے دونوں

لے ٹمٹ: "میریا" ص ۱۸-۱۹، لے شاید حلقہ سلطنت ہے جس میں فیتے آدیاں ہیں،



طرف دو بڑی بڑی گیندیں لٹک رہی ہیں جو ناشپاتی کی شکل کی ہیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کی بنی ہوئی اور ریشم کے کپڑے میں لپیٹی ہوئی ہیں، اس قسم کی گیندیں ساسانی بادشاہوں کے گھوڑوں کے سار کا مستقل جزو تھیں، اس گھوڑے اور سوار کی برجستہ تصویر کے متعلق اسلامی روایت یہ ہے کہ وہ خسرو دوم اور اس کے محبوب گھوڑے شہبیز کا مجسمہ ہے، وہ حقیقت میں صنعتِ تجاری کا شاہکار ہے جس میں تناسب اور جزئیات کو خوب دکھایا گیا ہے، ایک روایت کی رو سے جس کو ابن الفقیہ الہمدانی نے روایت کیا ہے وہ ایک صنّاعِ مسمیٰ قطوس بن سینما کے ہاتھ کا کام ہے، خسرو کے اس مجسمے کے بنانے والے کا نسب سنار کے ساتھ ملانا جو حیرہ کے نزدیک قصر خورنق کا افسانوی معمار تھا صریحاً سموزمانی ہے لیکن یہ یقینی امر ہے کہ قطوس کے معرب نام میں ضرور کوئی بازنطینی نام چھپا ہوا ہے اور یہ نامکُن نہیں ہے (جیسا کہ ہرٹسفلٹ کا خیال ہے) کہ جس روایت کی رو سے قطوس کا نام اس صنعتی شاہکار کے ساتھ وابستہ ہے اس میں تاریخی صداقت ہو،

شہبیز کا نام جو کہ خسرو دوم کا مشہور و معروف گھوڑا تھا اکثر مؤرخوں اور عربی اور فارسی شاعروں کے ہاں مذکور ہے، روایت یہ ہے کہ وہ خسرو پرورد کو اس قدر عزیز تھا کہ اس نے قسم کھا رکھی تھی کہ جو شخص اس کے مرنے کی خبر مجھ کو دیگا میں اس کو مردادونگا، جب گھوڑا مر گیا تو داروغہ اصطبل بہت

۱۔ ابن حوقل (دسویں صدی) بحوالہ جاحظ، ۱۵ طبری، ص ۸۵۰ بعد، نیز دیکھو ادب، ص ۳۵۹

۲۔ ہرٹسفلٹ: "ایشیا کے دروازے پر" ص ۸۲ بعد،

۳۔ لفظ شہبیز کے معنی شب رنگ یعنی سیاہ کے ہیں،

خوفزدہ ہوا اور اُس نے بادشاہ کے گویے بار بند کی طرف رجوع کیا، اس نے بادشاہ کے سامنے ایک ایسا گیت گایا جس میں کنایت گھوڑے کے المناک واقعہ کی خبر اس کو دی، خسرو سن کر چلا اٹھا کہ ”اے بد بخت شاید شیدائے مر گیا ہے!“ گویا جھٹ بول اٹھا کہ ”بادشاہ خود ہی فرماتا ہے۔“ بادشاہ کہنے لگا: ”بہت خوب! تو نے اپنے آپ کو بھی بچالیا اور ایک دوسرے شخص کو بھی۔“ اس قصے کو جو الہدانی اور ثعالبی لے کے ہاں بیان ہوا ہے اس سے پہلے عربی شاعر خالد الفیاض اپنے اشعار میں نظم کر چکا ہے اور شمالی یورپ میں وہ مختلف شکلوں میں پایا جاتا ہے، ان میں سب سے زیادہ مشہور وہ ہے جس میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ کیونکہ ملکہ تیردانہود نے اپنے شوہر گوزم (شاہ دنامارک) کو اسی طریقے سے اس کے بیٹے کنود دانست سے مارنے کی خبر سنائی تھی،

فار کے بالمقابل بڑے چشے کے نزدیک خسرو کا ایک مجسمہ کھڑا کیا گیا تھا جو دسویں صدی تک اپنی جگہ پر قائم تھا چنانچہ مشعر بن ہلہل نے اُس کو اسی جگہ دیکھا، بعد میں وہ اُس چھوٹی سی جھیل میں گر گیا جو چٹان کے سامنے ہے، گذشتہ صدی میں اس کا صرف دھڑ (بغیر پاؤں کے) پانی سے نکالا گیا اور اب وہ جھیل کے بند کے اوپر رکھا ہوا ہے، اگرچہ پانی نے اس کو رفتہ رفتہ تحلیل کر دیا ہے اور گردوں کی وحشی گری نے بھی اس کو بہت نقصان پہنچا دیا ہے تاہم

لے ہرٹسفلٹ: ”ایشیا کے دروازے پر“ ص ۸۳، ثعالبی، ص ۷۰۳-۷۰۴، لے ویکہورڈن کا مضمون

(JRAS) ۱۸۹۹ء ص ۵۸، لے (Tyre Danebod) ، لے (Gorm)

لے ہرٹسفلٹ، کتاب مذکور، ص ۸۲، جعد (بحوالہ یاقوت)،

اس حالت میں بھی بادشاہ کی ہیئت کا اُس سے اندازہ ہوتا ہے، وہ دونوں تلواریں رکھے سیدھا کھڑا ہے، بُت کے نزدیک دوستوں کے اوپر کے سرے پڑے ہیں جن میں سے ہر ایک پر ایک طرف خسرو دوم کی تصویر ہے جو اپنے تاج سے پہچانا جا رہا ہے اور دوسری طرف کسی دیوی کی تصویر ہے جس کے دہنے ہاتھ میں ایک حلقہ یا پھولوں کا تاج ہے اور بائیں ہاتھ میں کنول کا پھول ہے، ستونوں کے دو اور سرے جن پر اسی طرح کا آرائشی کام ہوا ہے بیستون کے گاؤں میں داریوش کے کتبے کے نیچے پائے گئے ہیں اور دو اور پہلے اصفہان میں موجود تھے جہاں موسیو فلائڈس نے ان کا نقشہ اتارا تھا، دیوی کی تصویر اپنی جزئیات اور علاماتِ خدائی کے لحاظ سے تینوں جگہ مختلف ہے لیکن بادشاہ ہر جگہ ایک ہی ہے اور وہ خسرو دوم ہے، ہرٹسفلٹ کا خیال ہے کہ ستونوں کے یہ تین جوڑے ایک ہی عمارت کے سامنے کے حصے کی تین محرابوں کے ہیں اور یہ سرے محرابوں کے نیچے اس طرح لگائے گئے تھے کہ سامنے کھڑے ہو کر دیکھنے سے بادشاہ کی تصویر بائیں طرف اور دیوی کی دائیں طرف نظر آئے اور دونوں تصویریں مل کر ایک تصویر کے دو حصے معلوم ہوں،

طابقِ بوستان کے غار کی پھیلی دیوار پر اوپر والی برجستہ تصویر میں (جس کا حال ہم اوپر لکھ آئے ہیں) خسرو دوم کو دربار کے اُس لباس میں دکھایا گیا ہے جو وہ بڑے بڑے موقعوں پر زیب تن کیا کرتا تھا جبکہ وہ بلا مبالغہ

۱۔ ایضاً، ص ۵۶، ص ۱۰۰ بعد،

۲۔ فلائڈس و کوست، ج ۱، تصویر ۷۷،

۳۔ ہرٹسفلٹ، کتاب مذکور، ص ۱۱۰ بعد،

سر سے پاؤں تک جو اہرات میں غرق ہوتا تھا، اس کی اس تصویر کو مکمل کرنے کے لیے صرف رنگوں کی کسر ہے، حمزہ اصفہانی اُس البم کی رُو سے جس میں شاہانِ ساسانی کی تصویریں بنائی گئی تھیں ان رنگوں کو بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے: ”خسرو پرویز پیر ہرمز کا لباس زرد و ز گلابی رنگ کا اور اس کی شلوار آسمانی رنگ کی ہے، اس کا تاج مُرخ ہے اور اپنے ہاتھ میں نیزہ لیے ہوئے ہے۔“

امراء اور بیرونی ممالک کے سفیر اس کو قصر دستگرد میں اسی لباس میں دیکھتے تھے جہاں وہ اپنے شاہی رعب و جلال کا مظاہرہ کرتا رہتا تھا، طبری کی روایات میں سے وہ روایت جس میں سب سے گھٹا کر اندازہ لگایا گیا ہے منظر ہے کہ خسرو کے حرم میں تین ہزار بیویاں تھیں علاوہ اُن ہزار ہا لونڈیوں کے جو اس کی خدمت کرتی تھیں یا اُس کے سامنے گاتی بجاتی تھیں، ان کے علاوہ ۳۰۰۰ نوکر، ۸۵۰۰ گھوڑے، ۷۰ ہاتھی اور ۱۲۰۰۰ بارہوزاری کے چتر تھے، طبری نے یہ بھی لکھا ہے کہ اُس سے بڑھ کر کوئی شخص جو اہرات اور قیمتی پیالوں اور اسی قسم کی چیزوں کا شائق نہ تھا، عربی اور فارسی مُرخ خسرو دوم کے عجائبات کا تذکرہ بڑی رغبت کے ساتھ کرتے ہیں، بلعمیؒ اور ثعالبیؒ نے خسرو کے بارہ عجائبات کا ذکر

۱۔ دیکھو اوپر، ص ۸۱، ۲۔ طبع یورپ، ص ۶۰، ۳۔ طبری، ص ۱۰۴، ۴۔ تہامیہ (برون، ص ۲۵۰) میں بھی تقریباً یہی اعداد و شمار ہیں اور غالباً دو فو بیانات ایک ہی مأخذ سے لیے گئے ہیں، ۵۔ ترجمہ روشن برگ، ج ۲، ص ۳۰۴، ۶۔ ص ۶۹۸ بعد،

کیا ہے جن میں سے بعض حسب ذیل ہیں : قصر طیسفون ، درفش کاویانی ،  
ملکہ شیرین ، دربار کے دو گویے یعنی سرکش اور باربد ( یا پہلیت ) ،  
اُس کا غلام خوش آرزو ، اُس کا گھوڑا شبدر اور ایک سفید ہاتھی ،  
بقول ہرٹفلٹ اُس قسم کی عجائب شماری ہندوستان کی رسم ہے چنانچہ  
بدھائی روایت کے ”سات رتن“ خسرو دوم کے بارہ عجائبات کے ساتھ  
نمایاں مشابہت رکھتے ہیں ، فردوسی نے ان میں سے اکثر کو شاعرانہ تفصیل  
کے ساتھ الگ الگ بیان کیا ہے اور ان کے علاوہ اس نے خسرو کے  
سات ”خرانوں“ کی ایک فہرست بھی دی ہے جن میں ثعالبی کے عجائبات  
میں سے دو شامل ہیں ، ظاہر ہے کہ یہ فہرستیں خود اسی نامک سے مأخوذ  
نہیں ہیں کیونکہ وہ صرف اُس سلسلہ روایت کے ساتھ مربوط ہیں جو فردوسی  
اور ثعالبی کے ہاں ملتا ہے اور جس سے بلعمری بھی مستفید ہوا ہے لیکن اس میں  
شک نہیں کہ وہ عہد ساسانی کے آخذ سے لی گئی ہیں اور ہندوستانی روایت  
کے اثر کو واضح کرتی ہیں جو عہد ساسانی کی آخری صدی میں پرتو فگن ہوا ،  
اصل میں یہ ایک ہی خزانے کے مختلف حصوں کا ذکر ہے جو گویا ایک کُل کے

لے دیکھو باب دہم ، لے اس کا ذکر آگے آئیگا ، لے معنون بہ عنوان ”تحت خسرو“ ( سالنامہ

مجموعہ ہائے صناعات در پرشیا ج ۱ ، ص ۲-۳ ، ج ۲ ) ،

لے شاہنامہ طبع مول ، ج ۷ ، ص ۳۲۸ ، لے دیکھو ادھر ، ص ۵۵۵ ، خسرو کو اپنے عہد کے  
اٹھارہ سال میں جو اٹھارہ عجائبات ہاتھ لگے ( ان کی طرف اشارہ ایک چھوٹے سے پہلوی  
رسالے میں پایا جاتا ہے جس کا نام ”ماہ فردوسین کے روز نور دا کا حال“ ہے جس  
سے مراد یوم ”نوروز“ ہے ، ( دیکھو جے جے مودی : ایشیاٹک پیپرز ، ج ۴ ، ص ۱۹

بعد ) ،

مختلف جزے تھے، ایک ان میں مشہور ”گنیز واؤ آورو“ (گنچ باد آورو) تھا اور ایک ”گنیز گاؤ“ تھا، جس وقت ایرانیوں نے اسکندریہ کا محاصرہ کر رکھا تھا تو رومیوں نے شہر کی دولت کو ان کے ہاتھ سے بچانے کے لیے کئی کشتیوں میں لاد دیا لیکن بادِ مخالف ان کشتیوں کو دھکیل کر ایرانیوں کی طرف لے گئی، اس بے انداز مال غنیمت کو طیسفون بھیج دیا گیا اور اس کا نام ”گنچ باد آورو“ رکھا گیا، بقول فردوسی ۶

شمارش گرفتند و در ماندند

”گنیز گاؤ“ کا قصہ ثعالبی نے بالفاظِ ذیل بیان کیا ہے: ”ایک کسان دو بیلوں کے ساتھ اپنے کھیت میں ہل چلا رہا تھا کہ اچانک اس کے ہل کی پھالی جس کو فارسی میں عجات کہتے ہیں ایک کوزے کے متنے میں اُبھ گئی، کسان نے دیکھا تو وہ کوزہ اشرفیوں سے بھرا ہوا تھا، وہ سیدھا بادشاہ کے دربار میں گیا اور اُسے واقعہ کی اطلاع دی، بادشاہ نے حکم دیا کہ کھیت کو کھودا جائے، جب کھودا گیا تو ایک سو کوزے چاندی اور سونے اور جواہرات کے بھرے ہوئے نکلے، یہ وہ خزانہ تھا جس کو سکندر نے دفن کرایا تھا چنانچہ اس کی ٹہر کوزوں پر لگی ہوئی تھی، سب کوزے بادشاہ کے دربار میں پہنچائے گئے، اُس نے خدا کا شکر ادا کیا اور ایک کوزہ کسان کو دے کر باقیوں کو ایک خزانے میں رکھوا دیا جس کا نام اُس نے ”گنچ گاؤ“ رکھا، فردوسی نے ایک اور خزانے کا نام ”گنچ عروس“ بتلایا ہے جس میں

لے تاریخ گننام طبع گوئدنی، ترجمہ از فولادک ص ۷۵ بعد نیز دیکھو طبری، ص ۱۰۵، ثعالبی، ص ۷۱، ص ۷۲،

چین اور ہندوستان کا خراج جمع ہوتا تھا، ایک اور خزانہ ”دیباے خسروی“ کے نام سے موسوم تھا، ایک ”گنج افراسیاب“ تھا ایک ”گنج سوختہ“ تھا، ایک کا نام ”گنج خضرا“ اور ایک کا نام ”گنج شادورد“ تھا، خسرو کے پاس جو بیش بہا اور کسی قدر افسانوی نوعیت کی چیزیں تھیں اُن میں خاص طور پر ایک شطرنج کا ذکر کیا گیا ہے جس کے ہرے یا قوت اور زرد کے بنے ہوئے تھے، اسی طرح ایک نرہ تھا جو مرجان اور فیروزے کا بنا ہوا تھا، ایک سونے کا ٹکڑا تھا جس کا وزن دو سو مثقال تھا اور موم کی طرح نرم تھا کہ دبانے سے مختلف شکلوں میں لایا جاسکتا تھا، ایک رومال تھا جس سے بادشاہ اپنے ہاتھ پونچھا کرتا تھا اور جب وہ میللا ہو جاتا تھا تو اُس کو آگ میں پھینک دیا جاتا تھا جس سے اس کے سب داغ صاف ہو جاتے تھے۔ غالباً وہ پینٹہ کوہی کا بنا ہوا تھا، ان چیزوں کے علاوہ ایک تاج تھا جس میں ایک سو بیس پاؤنڈ (یعنی ڈیڑھ من) خالص سونا لگا تھا اور اس پر چڑیا کے انڈوں کے برابر موتی جرٹے تھے اور یا قوت رمانی جو اندھیرے میں روشنی دیتے تھے اور تاریک راتوں میں اُن سے چراغ کا کام لیا جاتا تھا اور زرد جن کو دیکھنے سے سانپ کی آنکھیں پگھل جاتی تھیں۔ ایک زنجیر جو ستر ہاتھ لمبی تھی محل کی چھت سے لٹکی ہوئی تھی اور تاج اس کے ساتھ بندھا ہوا تھا جو بادشاہ کے سر کو چھوتا تھا اور اُس کے بوجھ سے سر کو کوئی تکلیف نہیں پہنچتی تھی، یہ یقیناً وہی تاج ہے جو

۱۔ ثعالبی، ص ۷۰۰، ۲۔ بلعی، ترجمہ زوٹن برگ، ج ۲، ص ۳۰۵، ۳۔ (asbestos)

۴۔ ثعالبی، ص ۶۹۹ بعد،

قصر طیسفون میں دربار کے ہال کمرے میں لٹکار ہوتا تھا اور جس کا حال  
طبری نے بھی لکھا ہے،

لیکن سب سے زیادہ عجیب و غریب چیز خسرو کا تختِ تاج کیس  
تھا جو گنبد کی شکل کا بنا ہوا تھا، ثعالبی نے الفاظ ذیل میں اس کا وصف  
لکھا ہے: ”وہ ایک تخت تھا جو ہاتھی دانت اور ساگون کی لکڑی کا بنا ہوا  
تھا اور جس کے پترے اور کٹہرے سونے اور چاندی کے تھے، اس کی لمبائی  
۱۸۰ ہاتھ، چوڑائی ۱۳۰ ہاتھ اور بلندی ۱۵ ہاتھ تھی، اُس کی سیڑھیوں پر  
آبنوس کی چوکیاں رکھی ہوئی تھیں جن پر سونے کے پترے لگے ہوئے تھے،  
تخت کے اوپر سونے اور لاجورد کا گنبد تھا جس میں آسمان اور ستاروں اور  
برجوں اور سات اقلیموں کی شکلیں بنائی گئی تھیں، ان کے علاوہ بادشاہوں  
کی تصویریں اور رزم اور بزم اور شکار میں ان کی مختلف ہیئتیں دکھائی گئی  
تھیں، اور اس میں ایک آلہ تھا جس سے دن کے وقت گھنٹوں اور گھڑیوں  
کا حساب معلوم ہوتا تھا، تخت پر بچھانے کے لیے دیباے زرِ رفعت کے چار  
بھر پور فرش تھے جو باقوت اور موتیوں سے مرتع تھے، وہ سال کے چار  
موسموں کے مطابق بنائے گئے تھے۔“ فردوسی نے اس تخت کا زیادہ مفصل  
حال بیان کیا ہے اور لکھا ہے کہ دراصل وہ ایک تخت تھا جو قدیم زمانے  
سے چلا آرہا تھا، خسرو کے حکم سے اس کو از سر نو تعمیر کیا گیا، فردوسی نے  
اُس کی نجومی کیفیات کی بھی تصدیق کی ہے:

۱۔ دیکھو اوپر، ص ۵۳، ۲۔ ص ۶۹۸ بعد، تخت کا نام اس نے عربی شکل میں ”طاقین“  
لکھا ہے، ۳۔ طبع مول، ج ۷، ص ۳۰۶ بعد،



شمار ستارہ وہ دو و ہفت ہمان مادہ تابان بر جی کہ رفت  
 چہ زو ایستادہ چہ رفتہ ز جای بدیدی چشم سر خستہ گرای  
 ز شب نیز دیدی کہ چندی گذشت سپہرا ز بر خاک بر چند گشت  
 موسیو ہر سفلٹ نے تاکدیس کے موضوع پر ایک نہایت عمدہ مضمون  
 لکھا ہے جس میں انھوں نے بازنطینی مؤرخ کیڈریئوسؒ کی ایک عبارت  
 کی طرف توجہ مبذول کرائی ہے جس کا مأخذ تھیوفانیسؒ کی تصنیف ہے  
 جو آٹھویں صدی کے نصفِ آخر میں گزرا ہے، کیڈریئوس نے اس عبارت  
 میں بیان کیا ہے کہ ۶۲۴ء میں جب خسرو شکست کھا کر بھاگا اور قیصر  
 ہرقل گنترک کے محل میں داخل ہوا تو وہاں اس نے ”خسرو کا ایک  
 ہیبت ناک بُت دیکھا اور اس کی ایک تصویر جو محل کی چھت پر ایک  
 تخت کے اوپر رکھی تھی، یہ تخت آسمان کی مانند ایک کُرے کی شکل کا  
 تھا اور اُس کے چاروں طرف سو بج اور چاند اور ستارے تھے جن کو کافر  
 بطور دیوتاؤں کے پوجتے تھے، ان کے علاوہ بادشاہ کے قاصدوں کی  
 تصویریں بھی اس کے چاروں طرف بنائی گئی تھیں جو ہاتھوں میں عصا لیے  
 ہوئے تھے، اس گنبد میں اس دشمنِ خدا (یعنی خسرو) نے ایسی کلیں  
 بنوائی تھیں کہ جو بارش کی مانند پانی کے قطرے برساتی تھیں اور بادل  
 کی طرح گرج پیدا کرتی تھیں،

۱۔ موسوم بہ ”تختِ خسرو“ (پرشیا کے مجموعہ ہائے صناعات کا سالنامہ بزبان جرمن ج ۱۱) ۲۔  
 (Kedrenos) ایک تاریخِ عوی کا مصنف ہے جو ابندائے آفریش سے ۷۵۰ء تک  
 ہے اور چھپ چکی ہے (مترجم)، (Theophanes)، متوفی ۸۱۷ء (مترجم)،

تاکدیس کا ذکر عجیب اتفاق سے ایک ایسی کتاب میں آیا ہے کہ جہاں کسی کو خیال بھی نہیں آسکتا کہ اس کا ذکر ہونا ممکن ہے یعنی "تاریخ عالم بزبان سیکسون" میں اور موسیو ہرٹسفلٹ نے اپنی علمی تحقیقات سے یہ ثابت کیا ہے کہ تخت تاکدیس معمولی معنوں میں تخت نہ تھا بلکہ انوکھی قسم کا ایک کلاک تھا جو غرتہ کے مشہور کلاک سے مشابہ تھا جس پر موسیو ویلس نے تحقیقات کی ہے اور جو بلحاظ زمان و مکان تاکدیس سے زیادہ دور نہ تھا۔ تاکدیس شکل میں مشرقی بادشاہوں کے تخت سے مشابہ تھا یعنی نیچے ایک چبوترہ اور اوپر تخت کی مانند شامیانہ جس کی چھت میں بادشاہ، سولج اور چاند کی تصویریں بنی تھیں، ہرٹسفلٹ نے تاکدیس کے اس حصے کی نقل زمانہ معاصر کی صناعتی کے ایک اور نمونے میں پائی ہے یعنی کلیمووا کے نقری پیالے میں جو اس وقت لینن گراڈ کے عجائب خانہ ہرمینٹاژ میں محفوظ ہے، گندھار کی بُت تراشی اور ترکستان کے غاروں کی مصوری کے نمونوں میں ہماری نگاہیں چاند یا سولج کی گاڑی کی تصویر سے کافی آشنا ہو چکی ہیں، ان کے علاوہ یہ تصویر عہد ساسانی کے ایک ٹنگینے میں بھی کھدی ہوئی موجود ہے اور بعض کپڑوں پر بھی جو ساسانی آرٹ کی تقلید میں بنائے گئے ہیں دیکھنے میں آ رہی ہے، پیالہ مذکور میں یہی تصویر بنی ہے لیکن اس طرح کہ چبوترے اور تخت کو ایک گاڑی کی شکل میں دکھایا گیا ہے جس کو چار بیل کھینچ رہے ہیں اور جیسا

لے (Sächsishe Weltchronik)

لے (Gaza) لے (M. H. Diels)

لے رومناد پرشین اکیدھی، ۱۹۱۷ء، ۵۵ دیکھو تصویر بالمقابل صفحہ ۶۲۹،

کہ نجوم کے نقشوں میں دستور ہے چاند کو ہلال کی شکل میں بنایا گیا ہے ،  
تخت کے نیچے ایک تیر انداز کی تصویر ہے جو یقیناً مصنوعی طور پر بنائی گئی  
ہے اور غالباً کلاک کا گھنٹا بجنے کے ساتھ اُس کا تعلق ہے جس طرح کہ غزوہ  
کے کلاک میں ہر کوہیز لکھ کو گھنٹا بجاتے ہوئے دکھایا گیا ہے ، لیکن کلیمووا  
کے پیالے میں کلاک کی سب جزئیات نہیں دکھائی گئیں ، مشرقی اور مغربی  
روایات سے ( جو ایک دوسرے سے بے تعلق ہیں ) ہم یہ نتیجہ نکال سکتے  
ہیں کہ گزنک کے محل میں تاج پوشی کی ایک تصویر بھی بنائی گئی تھی جس میں  
امراے سلطنت کو بادشاہ کے حضور میں اظہارِ اطاعت کرتے ہوئے دکھایا  
گیا تھا ، محل میں ایک متحرک گنبد تھا جس پر سات ستارے بارہ برجوں  
میں حرکت کرتے تھے اور چاند کی مختلف شکلیں بنائی گئی تھیں ، اس کے  
اندر بعض مشینیں تھیں جو معین وقفوں کے بعد پانی برساتی تھیں اور بادل  
کے گرجنے کی آواز پیدا کرتی تھیں ، یہ حیرت انگیز کلاک گزنک کے شاہی  
محل میں بنا ہوا تھا جو اُس قدیم آتشکدے کے نزدیک تھا جہاں آذرگشنپ  
کی مقدس آگ محفوظ تھی ، اس کلاک اور محل اور آتشکدے کو ہرقل نے  
برباد کر دیا ،

۶۲۸ء میں دستگرد کی لوٹ میں ہرقل کو بے انداز مال غنیمت ہاتھ  
آیا ، بقول تھیوفانیس قبصر کو وہاں تین سو رومی جھنڈے ملے جو مختلف

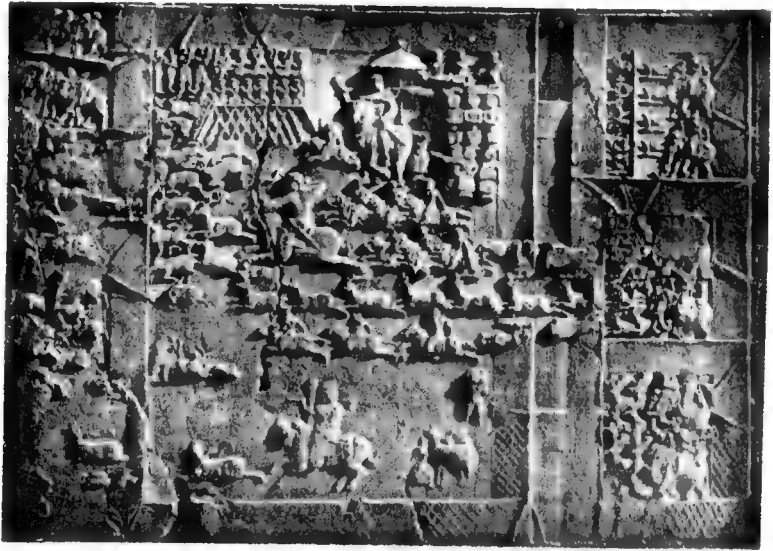
۱۰ (Hercules) ۱۱ خسرو دوم کے خزانوں میں جو قیمتی اشیاء تھیں ان کا اور بھی کئی جگہ  
ذکر ہے جو کم و بیش معتبر ہے ، مثلاً دیکھو ” کتاب المحاسن والاصول “ منسوب بہ جاحظ ، طبع  
یوہپ ، ص ۳۶۹-۳۷۱ ، نیز مقابلہ کرو ایوس تراخت زیت : مطالعات ساسانی ، ص ۵۷ بعد ،

لڑائیوں میں ایرانیوں کو ہاتھ لگے تھے، ان کے علاوہ ایک کثیر مقدار چاندی کی، نماز پڑھنے کے تخت، کچھ اب کے فرش، ریشمی کپڑے اور لباس، لاتعداد سفید کتان کے پیراہن، شکر، زنجبیل، سیاہ مرچ، ایک غیر معمولی مقدار میں عود کی لکڑی اور دوسری خوشبودار چیزیں تھیں، محل کے ساتھ جو ایک وسیع رونا (فردوس) تھا اس میں شتر مرغ، ہرن، گورخر، مور، چکور، شیر اور شیر ببر تھے،

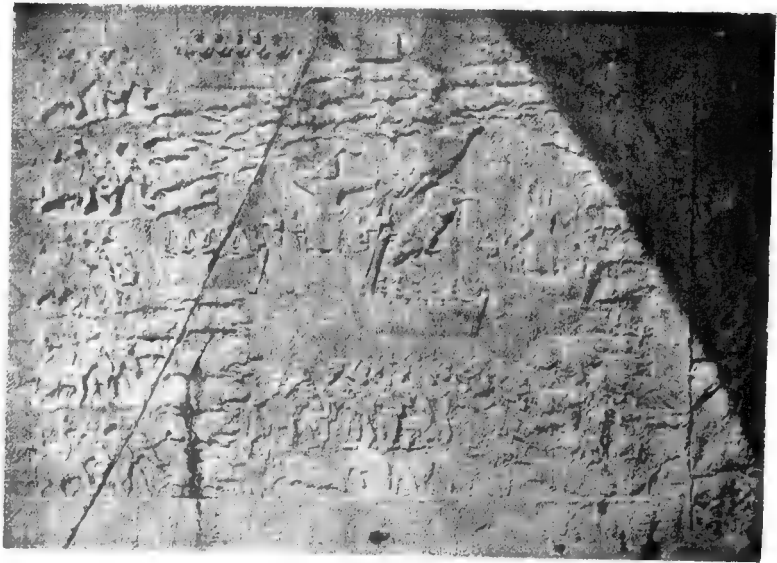
یہ رونا یقیناً بادشاہ کی شکار گاہ تھی جس کی تصویر کو خسرو دوم نے طاق بوسستان کے بڑے غار کے جانبین کی دیواروں پر کندہ کر کے اُسے زندہ جاوید بنا دیا ہے، یہ دونو تصویریں برجستہ ہیں اور ہر سفلٹ کے ناپ کے مطابق ۳۵.۸ میٹر چوڑی اور ۷.۵ میٹر لمبی ہیں،

دہنے ہاتھ کی دیوار پر بارہ سنگے کا شکار دکھایا گیا ہے (دیکھو تصویر)، تصویر کے درمیانی حصے کو لکیروں کے اندر محصور کر دیا گیا ہے جس سے ایک مستطیل احاطہ بن گیا ہے، شکاری بارہ سنگوں کا پیچھا کر رہے ہیں اور وہ بچارے گھبرائے ہوئے سرپٹ دوڑ رہے ہیں اور ایک راستے سے (جو مستطیل کے دائیں طرف ہے) نکل رہے ہیں، بادشاہ کو گھوڑے پر تین جگہ دکھایا گیا ہے، سب سے اوپر وہ زمین پر بالکل ساکن بیٹھا ہوا ہے اور گھوڑا چھلانگ لگانے کے لیے تیار ہے، ایک عورت اس کے سر پر چھتر لگائے ہوئے ہے جو ہمیشہ سے شوکت شاہانہ کی علامت سمجھی جاتی رہی ہے۔





خسرو دوم بارہ سنگ کے شکار میں (طاق بوستان)



خسرو دوم جنگلی سؤر کے شکار میں (طاق بوستان)

اس کے پیچھے عورتیں قطار باندھے کھڑی ہیں جن میں سے بعض تو موڈ بانہ طور پر استادہ ہیں اور بعض گاجار ہی ہیں، دو کے ہاتھ میں شنائی ہے اور ایک کے ہاتھ میں دف ہے، لکڑی کے ایک چبوترے پر جس کے ساتھ ایک سیڑھی لگی ہے چند عورتیں بیٹھی ہوئی ہیں جن میں سے بعض شاد بجا رہی ہیں اور بعض تالیاں بجا رہی ہیں، اس سے نیچے کی تصویر میں بادشاہ کمان کو کھینچے ہوئے گھوڑے کو جانوروں کے پیچھے سرپٹ دوڑائے لیے جا رہا ہے، آخری تصویر میں بادشاہ گھوڑے کو دوڑاتی ہوئے ہاتھ میں ترکش لیے شکار سے واپس آ رہا ہے، سنہنطیل اٹاٹے کے بائیں طرف کچھ ادنٹ، مرے ہوئے بارہ سنگوں کو لیجا رہے ہیں،

بائیں دیوار کی تصویر میں (جو جید احتیاط کے ساتھ بنائی گئی ہے) جنگلی سؤ کا شکار دکھایا گیا ہے (دیکھو تصویر)، اس میں جو بکیریں لگاٹی گئی ہیں وہ تقریباً ساری تصویر کا احاطہ کیے ہوئے ہیں، صرف دائیں جانب ایک تنگ سا حاشیہ چھوڑا گیا ہے جس میں آدمیوں اور جانوروں کا ازدحام ہے، شکار گاد ایک دلدل ہے جس میں سرکٹے اُگے ہوئے ہیں اور اس میں بہت سے جوہڑ ہیں جن میں مچھلیاں اور مرغابیاں بکثرت ہیں، بائیں طرف اوپر نیچے ہاتھیوں کی پانچ قطاریں ہیں، ہر ایک ہاتھی پر آگے پیچھے دو دو مہاوت بیٹھے ہوئے جنگلی سؤوں کا شکار کر رہے ہیں اور وہ سرکٹوں کے جھنڈ میں سے بھاگ رہے ہیں، اوپر کے حصے میں ایک کشتی مع چٹوؤں کے نظر آ رہی ہے جس میں عورتیں بھری ہوئی ہیں جو تالیاں بجا کر گارہی ہیں، کشتی کے اگلے اور پچھلے حصے پر عورتیں چٹو چلا رہی ہیں تصویر کے وسط میں دو کشتیاں آ رہی ہیں ان کے چٹو بھی عورتیں چلا رہی ہیں، ان

دو کشتیوں کو دو جگہ دکھلایا گیا ہے جس سے مقصد شکار کے دو مختلف موقعوں کو واضح کرنا ہے، پہلی کشتی کے عین بیچ میں بادشاہ (جس کی تصویر طبعی قد سے زیادہ بڑی بنائی گئی ہے) اپنی کمان کو کھینچے کھڑا ہے اور ایک عورت اُس کے بائیں ہاتھ پر اُس کو دوسرا تیر دے رہی ہے اور دائیں ہاتھ پر ایک اور عورت ستار بجا رہی ہے، دوسری کشتی جو پیچھے ہے ساری کی ساری ستار بجانے والی عورتوں سے بھری ہوئی ہے، دو بڑے بڑے جنگلی سور بادشاہ کا تیر کھا کر گر رہے ہیں، دوبارہ یہی دو کشتیاں تصویر کے دہنے حصے میں بنائی گئی ہیں، یہاں بادشاہ کی تصویر میں سر کے گرد ہالہ بنا ہوا ہے اور اس کے بائیں ہاتھ میں تیری ہوئی کمان ہے جس سے معلوم ہو رہا ہے کہ شکار ختم ہو چکا ہے، تصویر کے نچلے حصے میں ہاتھی، مرے ہوئے جانوروں کو سمیٹ رہے ہیں یعنی اپنی سونڈوں سے اٹھا اٹھا کر اپنی پیٹھوں پر رکھ رہے ہیں،

شکار کی ان دو تصویروں میں اور بالخصوص دوسری میں اتنی شکلیں بنائی گئی ہیں کہ کہیں جگہ خالی نہیں چھوٹی، کپڑوں کے نقش و نگار کو بڑی باریکی کے ساتھ دکھایا گیا ہے، جانوروں اور خصوصاً ہاتھیوں کی تصویروں حیرت انگیز اصلیت کے ساتھ بنائی گئی ہیں، جہاں تک حرکات اور زندگی کو دکھانے کا تعلق ہے یہ تصویریں صنعت تجارتی کا شاہکار ہیں، صنّاع نے اپنے تصور کو نہایت دل فریب انداز میں پیش کیا ہے، یہاں بھی ہمیں یہ کمنا پڑیگا کہ کاغذ پر بنی ہوئی تصویر کو سامنے رکھ کر پتھر کی تصویر بنائی گئی ہے چنانچہ ہر سفلٹ نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ ان تصویروں کو دیکھ کر



ہم عہد ساسانی کی مصوری کا اندازہ لگا سکتے ہیں، درحقیقت شروع میں اُن کی جزئیات میں مختلف رنگ بھرے گئے تھے چنانچہ یا قوت کے بیان سے یہ بات پائیدار ثبوت کو پہنچتی ہے، اس نے یہ لکھا ہے کہ رنگوں کے آثار ابھی تک باقی ہیں، اب یہ معلوم نہیں کہ آیا وہ اپنی آنکھوں دیکھی بات لکھ رہا ہے یا احمد بن الفقیہ کا قول نقل کر رہا ہے جو اس کے مآخذ میں سے ہے، موسیو ہرٹسفلٹ نے قیاس کیا ہے کہ بادشاہ کی باقی چار تصویروں میں بھی سر کے گرد ہالہ تھا (یعنی ایک تصویر وہ جس میں وہ جنگلی سُر کو تیر لگا رہا ہے اور تین تصویریں وہ جو بارہ سنگے کے شکار میں دکھائی گئی ہیں) لیکن چونکہ وہ پتھر پر رنگ کے ذریعے سے بنایا گیا تھا اس لیے رفتہ رفتہ مٹ گیا،

طاق بوستان کے بڑے غار کی تجاری میں سنگ تراشوں نے کپڑوں کے نقش و نگار کو واضح کرنے میں جس احتیاط سے کام لیا ہے اس کی بڑی اہمیت ہے اس لیے کہ اس سے ہمیں عہد ساسانی کی آخری صدی میں ریشمی کپڑے کی بافت کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے، موسیو زارہ اور موسیو ہرٹسفلٹ سب سے پہلے شخص ہیں جنہوں نے ساسانی آرٹ کے اس شعبے کی تشریح کی ہے،

عہد ساسانی کی مختلف برجستہ تصویروں میں ہم بادشاہوں، خداؤں، ستارے بجانے والی عورتوں اور فیلبانوں کے کپڑوں کے نقش و نگار میں بڑا

۱۔ مقابلہ کرد اور، ص ۶۱۹  
 ۲۔ زادہ - ہرٹسفلٹ: "ایران کی برجستہ تجاری" - ص ۲۰۶-۲۱۲، نیز ہرٹسفلٹ: "ایشیا کے دروازے پر" - ص ۹۲، تصاویر نمبر ۴۵ - ۵۱

فرق دیکھتے ہیں، بعض وقت یہ نقش و نگار بادلوں کی صورت میں ہوتے تھے جن کو ”خوش نصیبی کے بادل“ کہا جاتا تھا اور یہ نقشہ دراصل ایرانیوں نے چینوں سے لیا تھا اور بعض وقت چار پکھڑوں والے پھول بنائے جاتے تھے جن کو مختلف شکلوں میں ترتیب دیا جاتا تھا کہیں شطرنج کی بساط کی طرح (چار خانہ) اور کہیں جواہرات اور موتیوں کی طرح (بیلدار)، بعض وقت کپڑوں کے نقشے ہیں اصلی موتی ٹکے ہوئے بھی دکھائے جاتے تھے اور بعض وقت جانوروں کی تصویریں بھی بنائی جاتی تھیں مثلاً پہاڑی بکرے کی، مرغی کی، مرغابی کی اور بگلے کی، تصویروں کی قطار میں ایک ایک جانور کا سر باری باری سے دائیں اور بائیں جانب کو ہوتا تھا، ان کے علاوہ اور اور نقشے مرکب قسم کے ہوتے تھے مثلاً ایک یہ کمر پتوں کا ہار معین کی شکل میں بنا کر اس کے اندر مرغابی کی تصویر اور بیچ بیچ کے فاصلوں میں ستارے یا پھول بنائے جاتے تھے یا موتیوں کے تاج جن کے اندر ہلال کی شکلیں بھری جاتی تھیں اور بیچ کی خالی جگہوں میں کنول کے پھول اور پرندے بنائے جاتے تھے، بعض وقت دائروں کے اندر کنول یا پرندوں کی تصویریں ہوتی تھیں، جنگلی سؤر کے شکار کی تصویر میں جو عورتیں بادشاہ کی کشتی میں چپو چلا رہی ہیں ان کے کپڑوں کے نقشے میں دائروں کے اندر جنگلی سؤروں کے سر بنے چھوٹے ہیں، ساسانی زمانے کے بنے ہوئے کپڑے کا ایک ٹکڑا جس کا یہی نقشہ ہے برلن کے عجائب خانہ کو منسٹ گیورب<sup>۱</sup> میں محفوظ ہے، بادشاہ کی اس تصویر میں

جہاں وہ کشتی میں کھڑا ہوا ہے اس کے لباس کے کپڑے پر دریائی گھوڑے<sup>۱</sup> کی شکلیں بنی ہوئی ہیں جو کہ ایک خیالی جانور ہے کہ چینی آرٹ کے اثر دہا کی تصویر سے ملخوڑ ہے، دوسری جگہ جہاں خسرو گھوڑے پر سوار ہے وہاں بھی اس کے کپڑوں پر یہی شکل بنی ہے، ساسانی عہد کے بنے ہوئے کپڑے کا ایک نمونہ لندن کے سائوٹھ کینسنگٹن میوزیم<sup>۲</sup> میں محفوظ ہے جس کا بیچینہ یہی نقشہ ہے، ساسانی زمانے کے کپڑوں کے بعض اور نمونے بھی آج موجود ہیں، ان میں سے ایک پر بادشاہ کو شکار میں دکھایا گیا ہے کہ ایک پر دار گھوڑے پر یا ایسے ہی کسی اور خیالی جانور پر سوار ہے اور اس کے گرد ہر قسم کے جانوروں کا ہجوم ہے جن کی شکلیں تناسب کے ساتھ کھینچی گئی ہیں، ساسانی کپڑوں کے بعض نقشے نہایت صحت کے ساتھ چینی ترکستان کے غاروں کی تصویروں میں دکھائے گئے ہیں، ریشتی کپڑوں کے یہ آرائشی نقشے مشرق کی ایجاد ہیں، بعد میں بازنطینی صناعتوں نے ان کی نقل کی جس کا یورپ میں ازمنہ متوسطہ کی صنعت پر چہ بانی پر بہت بڑا اثر پڑا،

امیر اور ذی رتبہ لوگ سال کے مختلف موسموں کی مناسبت سے مختلف قسم کے کپڑے پہنتے تھے، ثعلابی لکھنا ہے<sup>۳</sup> کہ خسرو نے اپنے وانا غلام سے پوچھا کہ سب سے زیادہ مفید لباس کونسا ہے؟ اس نے جواب دیا کہ ”موسم بہار کے لیے وہ لباس جو مرو یا دینے کے بنے ہوئے کپڑے کا ہو، گرمیوں کے

۱ (hippocampus) ۲ South Kensington Museum ۳ ثعلابی، ج ۴،

ص ۳۲۳ بعد ہرٹسفلٹ: ”ایشیا کے دروازے پر“ ص ۱۶۱ بعد، تصاویر نمبر ۶۱-۶۵، زاہرہ: قدیم ایران کی صناعتی، تصویر نمبر ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳

کے لیے توڑ یا شطالہ کے کپڑے کا، خزاں کے لیے مقیتر رازی یا لمحم مروزی کا اور جاڑے کے لیے خرتہ اور حواصل<sup>۱</sup> کا اور سخت مروی میں خرتہ کا جس کے نیچے استر بھی خرتہ کا ہو اور بیچ میں ریشم بھرا ہو، میوئن سیاہنگ لکھتا ہے کہ ایرانیوں کا لباس چڑے یا اُون یا مندے یا منقش ریشم کا ہوتا ہے، بقول اس کے اہل ایران اپنے بالوں کو درست کر کے ننگے سر پھرتے ہیں، اگر ہم اس آخری بیان کو صحیح مائیں تو ہمیں یہ کہنا پڑیگا کہ غالباً یہ کسانوں کے متعلق کہا گیا ہے،

جنگلی سٹور کے شکار والی تصویر میں ہم کو ساسانی زمانے کی قالین بانی کا نمونہ بھی ملتا ہے، ستار بجانے والی عورتوں کی کشتی پر سے جو قالین کا ایک کنارہ لٹک رہا ہے اس کو موسیو ہرٹسفلٹ نے بہ نظر تحقیق دیکھا ہے، اس پر موتیوں کی دو متوازی لڑیوں کا حاشیہ ہے جو کہیں کہیں قطع ہوا ہے اور اس سے کئی چوکور شکلیں پیدا ہو گئی ہیں، اس حاشیے کے اندر انگور کی ایک شاخ لہریں مارتی ہوئی چلی گئی ہے جس کے سرے پر ایک کلی ہے اس نقشے کا مبداء ”یونانی باختری“ آرٹ میں پایا جاتا ہے، قالین کے اس

لے توڑ فارسی میں اور شطالہ مصر میں وہ شہروں کے نام ہیں جہاں کی صنعت پارچہ بانی مشہور تھی، وہاں کے بنے ہوئے کپڑے توڑی اور شطوی کہلاتے تھے، (مترجم)، ۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔

کنارے کا نقشہ اور اندازِ صنعت جو پتھر پر دکھایا گیا ہے اس سے (بقول ہرٹسفلٹ) اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ اصلی قالین گرہ دار تھا، اس نمونے پر ایران میں اسلامی زمانے میں جیسے جیسے خوبصورت قالین بنائے گئے ان کی نظیر نہیں ملتی،

لیکن خسرو دوم کے زمانے کے سب سے مشہور قالین جن کی کیفیت قدیم مشرقی مآخذ میں ملتی ہے ریشی زربفت کے تھے، ثعالبی نے لکھا ہے کہ تالکدیں پر (جس کا اوپر ذکر ہو چکا ہے) چار بھر پور قالین جو زربفت کے تھے اور یا قوت اور موتیوں سے مرتع تھے بچھائے جاتے تھے، ان میں سے ہر ایک سال کے ایک خاص موسم کی کیفیت پیش کرتا تھا اور اسی موسم کے ساتھ مخصوص تھا۔ اسی قسم کا ایک قالین جو بہت زیادہ شاندار اور پُر تکلف تھا طیسفون کے محل میں دربار کے ہال کمرے میں بچھایا جاتا تھا، اس کا نام ”وہار خسرو“ (بہار خسرو) تھا، بلعہی نے اس کو ”فرش زمستانی“ لکھا ہے، یہ قالین ساٹھ ہاتھ لمبا اور ساٹھ ہاتھ چوڑا تھا، موسم سرما میں بادشاہ اس پر بیٹھ کر کھانا کھاتا تھا تاکہ آنے والی بہار کا منظر اس کے پیش نظر رہے، قالین کے نیچوں نیچ پانی کی نہریں اور روشیں دکھائی گئی تھیں جن کے گرد باغ کا سبزہ اور ہرے کھیت اور میوہ دار و رخت اور پودے تھے جن کی شاخیں اور پھول، سونے اور چاندی اور مختلف رنگ کے جواہرات

سے بنائے گئے تھے،

خسرو جنس لطیف کا بہت دلدادہ تھا، اس کے حرم میں عورتوں کی تعداد ہم اوپر بیان کر آئے ہیں لیکن اس کی چینی بیوی شیریں تھی جس کو ثعالبی نے ”گلزار حسن اور رشکِ ماہ“ لکھا ہے، چونکہ وہ عیسائی تھی اس لیے بہت سے مشرقی اور مغربی مؤرخوں نے اس کو رومی بتلایا ہے لیکن اس کا نام (شیریں) ایرانی ہے اور بقول مؤرخ سببوس نے وہ خوزستان کی رہنے والی تھی، خسرو نے اپنے عہد کے آغاز میں اس سے شادی کی تھی اور وہ آخر تک اس کے مزاج پر حاوی رہی حالانکہ وہ رہنے میں بازنطینی شاہزادی ماریہ سے کمتر تھی جس سے خسرو نے سیاسی وجوہات کی بنا پر شادی کی تھی، افسانہ بہرام چوبین میں لکھا ہے کہ جب بہرام کی مردانہ مزاج بہن گز دیگ نے ہتھم کو قتل کیا تو خسرو نے اس سے بھی شادی کر لی، اگرچہ اس قصے کی جزئیات افسانوی نوعیت کی ہیں تاہم گز دیگ کے ساتھ خسرو کی شادی غالباً ایک تاریخی واقعہ ہے، شیریں نے بادشاہ کو ہوشیار کر دیا تھا کہ اس دلویرت عورت سے خبردار رہے،

لے طبری، ص ۲۴۵، بلعی، ج ۳ ص ۴۱، نیز مقابلہ کرو بلوشے: ”آٹھویں صدی کے ایک عربی قالین پر نوٹ“ (J.R.A.S.) ۱۹۲۳ء (ص ۶۱۳-۶۱۷)،  
 لے ص ۷۰۲، لے مثلاً جیبونی لیکش (۱۳، ۵)، بلعی، ج ۲، ص ۳۰۴،  
 لے (Sebeos)، لے مجلہ آسیائی ۱۸۶۶ء، حصہ اول، ص ۱۹۴، بعض کہتے ہیں کہ وہ یسین میں پیدا ہوئی تھی، (لاہور، ص ۲۲۷)، لے بقول طبری وہ قیصر مارسی کی بیٹی تھی، بازنطینی مؤرخ اس شادی سے بے خبر ہیں، لے فولڈر، ترجمہ طبری، ص ۴۸۲،  
 کتاب المحاسن منسوب بہ جاحظ، ص ۲۵۲، لے نہایہ، ص ۲۴۳،

خسرو اور شیرین کے عشق کے افسانے بہت جلد وجود میں آگئے تھے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سلطنت ساسانی کے خاتمے سے پہلے ہی اس مضمون پر کئی ایک داستانیں مقبول عام ہو چکی تھیں جن کے متفرق اجزاء خود ای نامک کے عربی اور فارسی ترجموں میں داخل ہو گئے تھے، مثلاً ثعالبیؒ اور فردوسیؒ نے شیرین کے اُن حیلوں کا ذکر کیا ہے جو اُس نے اپنے بیوفا عاشق کی محبت کو حاصل کرنے کے لیے اختیار کیے اور پھر خسرو کے ساتھ اس کی شادی کی تفصیل لکھی ہے، آگے چل کر اُنھوں نے یہ بیان کیا ہے کہ کس طرح خسرو نے اپنی انوکھی تدبیروں سے امراء کو خاموش کیا جو اس خسیس الہل عورت کے ساتھ اس کی شادی پر برہم ہو رہے تھے، فرہاد اور شیرین کا افسانہ بھی کافی پرانا ہے چنانچہ بلخی کے ہاں وہ موجود ہے، وہ لکھتا ہے کہ ”فرہاد اس عورت پر عاشق ہو گیا اور خسرو نے اُسے یہ سزا دی کہ اُسے کوہ بیستون میں سے پتھر نکالنے کے لیے بھیج دیا، پتھر کا ایک ایک ٹکڑا جو وہ کھود کر نکالنا تھا اتنا وزنی ہوتا تھا کہ آج سو آدمی مل کر بھی اُسے نہ اٹھا سکیں۔“ خسرو اور شیرین اور فرہاد اور شیرین کی داستان محبت بعد میں ایران کی نذریہ اور عشقیہ شاعری کا ایک مقبول عام موضوع بن گئی، بقول فردوسیؒ شیرین نے ماریہ (مریم) کو زہر دے دیا جس کا حال کسی کو معلوم نہ ہو سکا، ماریہ کے مرنے کے ایک سال بعد خسرو نے اس کا ”نہستانِ زہرین“ شیرین کو دے دیا،

۱۵ ص ۶۹۱، بعد ۱۵ طبع مول، ج ۷، ص ۶۹۴، بعد ۱

۱۵ ج ۲، ص ۳۰۴، بعد ۱

۱۵ طبع مول، ج ۷، ص ۳۰۴، بعد ۱

دنیا کی کوئی لذت نہ تھی جو خسرو پرویز کو ناپسند ہو، خوشبوؤں کے بابے میں اس کے مذاق کی تائید بلاذری کے اُس بیان سے ہوتی ہے جو ہم اوپر لکھ آئے ہیں کہ چونکہ اُسے چمڑے کی بو ناپسند تھی اس لیے اس نے حکم دیا تھا کہ آئندہ آمدنی اور خرچ کا حساب ایسے کاغذ پر لکھ کر پیش کیا جائے جس کو زعفران میں رنگ کر گلاب میں بھگوایا گیا ہو، اس کے محل میں ہمیشہ عود اور عنبر اور مشک اور کافور اور صندل کی خوشبوئیں مکتی رہتی تھیں، بعد کے زمانے میں خلفائے بغداد کے محلات کا بھی یہی حال رہتا تھا، بقول ثعالبی بادشاہ کا غلام خوش آرزو جو خوشبوؤں کی لطافت کا بھی دقیقہ شناس تھا خسرو کے ایک سوال کے جواب میں سب سے زیادہ لطیف خوشبوؤں کے اقسام یوں بیان کرتا ہے: ”بہترین خوشبو شاہسپرم کی ہے جسے بندلہ کی دھونی دی گئی ہو اور پھر اس پر گلاب چھڑکا گیا ہو، اس کے بعد بنفشہ جسے عنبر کی دھونی دی گئی ہو اور نیلوفر جسے مشک سے معطر کیا گیا ہو اور باقلا جس میں کافور کی خوشبو بسائی گئی ہو، نرگس کی خوشبو جوانی کی بو باس سے مشابہ ہے گلاب کی خوشبو دوستوں کی خوشبو کی مانند ہے شاہسپرم کی خوشبو نکمہت اولاد سے مشابہت رکھتی ہے اور گل خیری کی خوشبو یا رانِ بادشاہ کی خوشبو ہے“ تب بادشاہ نے پوچھا کہ اچھا اب جنت کی خوشبو کا حال بتاؤ، اُس نے کہا کہ اگر تو شراب خسروانی اور سیب شامی اور گلاب فارسی اور شاہسپرم سمرقندی اور ترنج طبری اور نرگس مسکی (؟) اور بنفشہ اصفہانی اور ند

لہ ص ۷۰، بیحد، ۷۱ مشک، عود اور عنبر کے مرکب کا جوہر تھے ہیں،



ر جس میں عود ہندی اور مشک بتتی اور عنبر شحری لمہ کی ملاوٹ ہو) اور زعفران  
 فقی اور نیلوفر سیروانی لمہ کی خوشبوؤں کو ملا سکے تو تو جنت کی خوشبو کو پاس کیا گیا  
 شاہی محل میں عمدہ کھانوں کی بھی بڑی قدر تھی، شاہ و لاش کے لیے جو  
 جو کھانے تیار ہوتے تھے ان میں سے ایک کا نام شاہی کھانا (طعام الملک)  
 تھا جس میں گرم اور ٹھنڈا گوشت اور چاول اور خوشبودار پٹے اور مسالے دار  
 مرغ کا گوشت اور کھجور کا حلوا ہوتا تھا جس میں قند اور شکر کا قوام ملایا جاتا  
 تھا، ایک خراسانی کھانا تھا جس میں سیخ کے کباب ہوتے تھے اور  
 گوشت جس کو گھی اور شیرے کے ساتھ دیگ میں پکایا جاتا تھا، ایک  
 رومی کھانا تھا جس کو کبھی تو دودھ اور شکر کے ساتھ اور کبھی شہد  
 اور چاول اور انڈوں کے ساتھ تیار کیا جاتا تھا، ایک دہقانہ کھانا (طعام  
 الدباقرین) تھا جس میں بھیڑ کے نمکسود گوشت کے قتلے ہوتے تھے جن  
 کو انار کے رس میں ڈبو دیا جاتا تھا اور اس کے ساتھ ابلے ہوئے اندے  
 ہوتے تھے،

خوش آرزو ہر قسم کے بہترین کھانوں کو یوں شمار کرتا ہے : دو مینے  
 کے بکری کے بچے کا گوشت جس کو اپنی ماں اور گائے کے دودھ سے پالا  
 گیا ہو بالخصوص جب اس کا گوشت زیتون کے رس کے ساتھ پکایا جائے،

لہ شحر ساحل عمان کے ایک حصے کا نام ہے جہاں کا عنبر مشہور ہے (مترجم)،  
 لہ سیردان ایک قدیم شہر کا نام تھا جو کرمانشاہ کے جنوب میں واقع تھا (مترجم)،  
 لہ پہلوی متن میں چینی کی خوشبو کو سب سے اعلیٰ لکھا گیا ہے، اس کے بعد دوسری خوشبوئیں بتلائی  
 گئی ہیں یعنی گلاب، نرگس، کافور، سوسن، بنفشہ، شاہپیرم، حنا، نیلوفر وغیرہ (متن طبع  
 ادن والا، ۶۸-۹۴)، لہ ثعالبی، ص ۵۸۵

موٹے تازے بیل کے سینے کا گوشت جس کو سپینڈ پاک میں پکایا گیا ہو (سپینڈ پاک سے مراد وہ شوربا ہے جو پالک اور آٹے اور سرکے سے تیار کیا گیا ہو) اور پھر اُسے کھانڈ یا شکمہ کے قوام کے ساتھ کھایا جائے ، پرندوں میں عمدہ گوشت چکور اور تینر اور مختلف قسم کے کبوتر اور مین اور مرغابی اور مرغی کا ہے خصوصاً وہ مرغی جس کی خوراک بھنگ کے بیج اور روغن زیتون ہو ، اس کو مارنے سے پہلے بھگانا اور ڈرانا چاہیے پھر مار کر سیخ پر لگانا چاہیے ، پرندوں کی پیٹھ کا وہ حصہ جو دُم کے نزدیک ہوتا ہے کھانے میں سب سے زیادہ مزیدار ہوتا ہے ، ٹھنڈے گوشتوں میں سب سے عمدہ گوشت گورخر کا یا ایک سال کے اونٹ کا یا بھیمنس اور سوڑ کا ہے لیکن خاص طور سے لذیذ اُس گورخر کا گوشت ہوتا ہے جس کی غذا گھاس اور جو رہی ہو ، اس کو دہی میں ڈبو کر اس میں ہر قسم کے مسالے ملانا چاہئیں ، ایک اور مزیدار کھانا دم پخت سالن ہے جو خرگوش کے گوشت یا گھوڑے کی انترٹیوں یا سمور کے گوشت یا چکور کے سر کا تیار کیا جائے لیکن بہترین وہ ہے جو بانجھ ہرنی کے گوشت کا ہو اور اسے چربی میں ملا کر منجمد کر دیا جائے ، گرمیوں میں بادام اور اخروٹ وغیرہ کا لوزینہ نہایت لذیذ ہوتا ہے اور ہر قسم کی میٹھی روٹی از انجملہ وہ جو ہرنی کی چربی ملا کر تیار کی جائے اور اخروٹ کے روغن میں پکائی جائے ، لیکن سردیوں میں وہ روٹی جس میں بادام اور شقلاوہ بھرے ہوں اور پھولی ہوئی ہو کھانی چاہیے ، مرتوں میں سے بہترین لیمون اور ہی اور ہٹ اور اخروٹ اور زنجبیل چینی کے

مربے ہیں اور تازہ پھلوں میں سے پسندیدہ پھل ناریل ہے جو شکریہ کے ساتھ کھایا جائے اور گرگان کا بھنا ہوا پیستہ اور ہرات کی کھجوریں جو اخروٹ کے ساتھ ملا کر کھائی جائیں اور آرمینیا کے شفا لو اور بلوط اور شاہ بلوط کا پھل جس کو شکریہ کے ساتھ کھایا جائے، ہاضمے کے لیے نہایت مفید غذا بھنگ کے بیج ہیں جن کو پہاڑی بکرے کی چربی میں تلا گیا ہو، بہترین شراب کنگ اور دریائے ارنک اور مژرود اور بشت اور کوہ الوند اور سب سے بڑھ کر آسور<sup>۱</sup> کی ہوتی ہے،

یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ جن برتنوں میں شاہنشاہ کے سامنے ایسے کھانے رکھے جاتے تھے وہ بھی اس کی شان کے مطابق ہوتے تھے، خسرو قیمتی پیالوں کو بہت پسند کرتا تھا اور حقیقت میں ساسانی زمانے کے جتنے چاندی کے برتن آج یورپ کے عجائب خانوں میں محفوظ ہیں وہ بیشتر اسی کے عہد کے ہیں، رُوس میں ان برتنوں کی کافی تعداد ہے لیکن خود ایران میں بہت کم ہیں جس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ اس ملک کو غارتگر فاتحوں نے بہت دفعہ لوٹا ہے، بقول موسیوزارہ<sup>۲</sup> اس قسم کے مزین پہلے شاہی کارخانے میں بنائے جاتے تھے اور تھنے کے طور پر بادشاہ کے رفقاء شکار یا شاہی ضیافت کے ہمانوں یا غیر ملکوں کے بادشاہوں کو دیے جاتے تھے چنانچہ چوتھی صدی میں قیصر روم کو شاہ ساسانی کی طرف سے اس قسم کے

۱۔ (Assyria) ، ۲۔ ”شاہ خسرو اور اس کا غلام“ (متن پہلوی طبع اول والا ،

۱۹-۵۹) ، ثعلبی کی روایت (ص ۴۰۵-۴۰۸) اپنی جزئیات میں پہلوی متن سے مختلف ہے

۳۔ ایران قدیم کی صناعتی ، ص ۴۹ ،

تختے بھیجے گئے جس کی شہادت مٹوخ فلیوپوس و وِسپکوسؑ نے دی ہے جو  
قیصر ڈائیو کلیشینؑ کا معاصر تھا ، عہدِ اسلامی کی ابتدائی صدیوں میں چاندی  
کے پیالوں میں ساسانی طرز کی نقل کی جاتی رہی ،

خسر و دوم کے عہد کے برتنوں کا ایک نہایت اعلیٰ اور نفیس نمونہ  
ایک چاندی کا پیالہ ہے جو پیرس کے قومی کتب خانے میں محفوظ ہے  
(دیکھو تصویر) جس میں بادشاہ کو شکار کھیلتے دکھایا گیا ہے تقریباً اُسی طرح  
جس طرح کہ طاق بستان کے غار کی دیوار پر اس کی تصویر ہے ، اس کے سر  
پر تاج ہے جس میں پر لگے ہوئے ہیں اور نہایت قیمتی لباس پہنے ہوئے  
ہے ، گلے میں موتیوں کے ہار ہیں اور پیچھے شاہی فیتے ہوا میں اڑ رہے  
ہیں ، کمان کو کھینچے ہوئے گھوڑے کو جانوروں کے پیچھے سرپٹ دوڑائے  
یلے جارہے ، کچھ جنگلی سور اور بارہ ننگے اور ایک بھیנסا اس کے  
تیروں کی ضرب سے گر رہے ہیں ،

چاندی کا ایک اور عجیب پیالہ پیرس کے قومی کتب خانے میں ہے  
(دیکھو تصویر) ، اس میں ہلال کی علامت بنی ہے اور اس کے ساتھ  
بہت سے اشخاص کی شکلیں مختلف لوازمات کے ساتھ بنائی گئی ہیں  
مثلاً کسی کے ہاتھ میں بخوردان ( ؟ ) وغیرہ ہے ، بیچ میں ایک برہنہ  
عورت کی شکل ہے جو کسی اساطیری جانور کو ( جس کا سر بکری کا اور دھڑ  
شیر کا سا ہے ) پیار کر رہی ہے ، ابھی تک کوئی شخص اس تصویر کی



خسرو دوم شکار میں - چاندی کا پیالہ



چاندی کا پیالہ







چاندی کا آفتابہ



حقیقت کو سمجھنے میں کامیاب نہیں ہوا لیکن وہ یقیناً مذہب کے ساتھ تعلق رکھتی ہے ،

ساسانی برتنوں میں جو تصویریں دیکھنے میں آتی ہیں وہ عموماً جانوروں اور درختوں کی مخلوط تصویریں ہوتی ہیں مثلاً ایک درخت اور اس کے دونوں طرف ایک ایک پہاڑی بکریا یا ایک شیرنی اور اس کے پاس ایک درخت وغیرہ ، تصویر کے گرد عموماً پتوں کا حاشیہ بنا ہوتا ہے جو پان کی شکل کا ہوتا ہے یا انگور کی بل کھاتی ہوئی شاخیں بنائی جاتی ہیں ، ایک پیالہ ہے جس میں جھینگا پھلی کی بیل بنی ہوئی ہے ، پیالوں کے علاوہ چاندی کے آفتابے بھی ہیں جن پر بکثرت بیل بوٹے اور تصویریں بنی ہیں کسی پر شیر کی تصویر ہے کسی پر عورت کی تصویر ہے جو پھلوں کا ٹوکرا اٹھائے ہوئے ہے بعض کا نسی کے دستہ دار آفتابے بھی ہیں جن پر انسانوں اور پرندوں کی شکلیں منقوش ہیں یا گتھی ہوئی شاخیں دکھائی گئی ہیں

جس طرح کہ اس عہد میں لذیذ کھانوں اور عمدہ قسم کی شرابوں اور اعلیٰ خوشبوؤں کا مذاق پیدا کیا گیا تھا اسی طرح سامعہ نوازی کے لیے ایسی موسیقی تیار کی گئی تھی جس کا مطالعہ علمی طور پر کیا گیا تھا اور جس میں علمی طور پر مہارت اور استاد کی کا ثبوت دیا جاتا تھا ، ہم نے کئی مرتبہ اس بات کا ذکر کیا ہے کہ ساسانی دربار میں موسیقی دانوں اور گویوں کا رتبہ بہت بلند رکھا گیا تھا ،

لے زاہد : " ایران قدیم کی صناعتی " تصویر نمبر ۱۶۱ و ۱۶۲ ، لے زاہد : " ایران قدیم کی صناعتی " تصویر ۱۶۵ ، لے ایضاً ۱۶۸ و ۱۶۹ ، لے ایضاً ۱۳۲ ، ۱۳۳ ، ۱۳۵ ،

بادشاہ کی مجالس خاص میں میر تشریفات (خرم باش) موسیقی کے باکمال استادوں سے فرمائش کرتا تھا کہ فلاں راگ گاؤ یا فلاں چیز بجاؤ،

مسعودی نے ایرانیوں کے آلات موسیقی کے نام لیے ہیں اور یہ ہیں : ستار ، بانسری (نے) ، طنبور ، شہنائی اور چنگ ، خراسان کے لوگ زیادہ تر ایک ساز بجاتے تھے جس میں سات تار ہوتے تھے اور اس کو وہ زنگ کہتے تھے ، رے ، طبرستان اور دیلم کے لوگ طنبور کو زیادہ پسند کرتے تھے اور ایرانیوں کو بالعموم یہی ساز زیادہ مرغوب تھا ، طاق بستان کے غار میں خسرو دوم کے شکار کی جو تصویریں بنی ہیں ان کو دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ اس زمانے میں ساسانیوں کی موسیقی میں چنگ کو سب سے زیادہ دخل تھا ، خسرو کے عہد کے بعض اور ساز جن کا وجود اُس زمانے کے بعض آثار سے ثابت ہوتا ہے شہنائی اور دف ہیں (دیکھو بارہ سنگے کے شکار کی تصویر) ، ایک اور ساز بانسری ہے ، بعض بانسری بجانے والی عورتوں کی تصویریں اُس زمانے کے چاندی کے برتنوں پر کندہ ہیں (دیکھو تصویر) ، موسیقی کے اور بہت سے سازوں کے نام ایک پہلوی رسالے میں جس کا نام ”شاہ خسرو اور اس کا غلام“ ہے مذکور ہیں ، منجملہ ان کے ایک ہندوستانی ستار (وین) ہے ، اس کے علاوہ معمولی ستار جس کا نام

۱۔ دیکھو اوپر ، ص ۵۳۹ ،

۲۔ مردج الذہب ، ج ۸ ، ص ۹۰-۹۱ ،

۳۔ زارہ : کتاب مذکور ، تصویر ۱۱۶ و ۱۳۳ ،

۴۔ طبع اورن والا ، آرٹیکل ۱۳ ، ۴۲-۴۳ ،



بانسری بجانے والی - (چاندی کا پیالہ)



دار ہے، ایک بربط (بربطہ) ہے، ایک طنبور ہے، ایک کنار ہے جو تنہا کی ایک قسم ہے، ان کے علاوہ شہنائی (مار)، چھٹاوت (دُنبَلگت) اور اور زنگ جس کا اوپر ذکر ہوا،

خسر و دوم کے دربار کے گویوں اور راگ تصنیف کرنے والوں میں سب سے زیادہ مشہور دو ہیں ایک سرکش (یا سرکش) اور دوسرے بار بند، ان دو استادوں کے بارے میں جو اطلاعات ہمیں پہنچی ہیں وہ خود ای ناگ سے مأخوذ نہیں ہیں بلکہ غالباً کسی مقبول عام کتاب سے لی گئی ہیں جو ساسانیوں کے آخری زمانے میں لکھی گئی ہے، فردوسی اور ثعالبی نے ان کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ کم و بیش افسانوی ہے، لکھا ہے کہ سرکش بادشاہ کے گویوں میں سب سے اول تھا اور غیرت و حسد کی وجہ سے وہ ہر طرح سے اس بات کی کوشش کرتا رہتا تھا کہ فوجان بار بند کی رسائی بادشاہ تک نہ ہونے پائے، بقول ثعالبی بار بند کا دُطن فرو تھا، لیکن باوجود سرکش کی کوششوں کے بار بند نے ایک ترکیب سے اپنے گانے کی آواز بادشاہ کے کانوں تک پہنچا دی اور اس کے بعد وہ اس کا مقرب ہو گیا،

۱۔ عربی اور فارسی کتابوں میں اس کا نام بار بند یا قَلْبِد لکھا ہے۔ قَلْبِد فارسی لفظ قَلْبِد کی معرب شکل ہے، بار بند کو پہلوی حروف میں بَہَلْبِد پڑھنا ممکن ہے اور چونکہ فارسی کے قلمی نسخوں میں ب اور پ میں تمیز نہیں کی جاتی لہذا اس کو بَہَلْبِد بھی پڑھا جاسکا اور اس شکل کو غلطی سے لفظ بَہَلْبِد سے مشتق قرار دیا گیا، بر خلاف اس کے اگر اصل لفظ قَلْبِد ہوتا تو اس کو بار بند پڑھنا ہرگز ممکن نہ تھا، لہذا بلاشبہ نام کی صحیح شکل بار بند ہی ہے، ۲۔ شاہنامہ طبع مول، ج ۷، ص ۴۱۴، معبد، ۳۔ ص ۶۹۴، معبد،

روایت کی رو سے ایرانیوں کی موسیقی کا موجد باربذ ہی ہے، دراصل ان کی موسیقی تو اس سے زیادہ پرانی ہے لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ اس باکمال استاد نے ساسانیوں کی موسیقی پر بہت بڑا اثر ڈالا ہے جو بعد اسلامی میں عربوں اور ایرانیوں کے فن موسیقی کا سب سے بڑا منبع تھی، اور غالباً وہ اثر اب بھی اسلامی ممالک میں باقی ہے جہاں اس فن کی حفاظت میں حد سے زیادہ قدامت پسندی برتی گئی ہے،

بقول ثعالبی، باربذ جب پہلی مرتبہ بادشاہ کے حضور میں حاضر ہوا تو اُسے ایک راگنی سنائی جس کا نام یزدان آفرید تھا اس کے بعد دوسری راگنی پر تو فرخار سنائی جسے سُن کر بادشاہ کو اتنی خوشی ہوئی جتنی کہ ایک شخص کو اخلاس کے بعد دو لہتمند بننے سے ہوتی ہے۔ آخر میں اُس نے جو راگنی گائی اور ساز پر بھی بجائی اس کا نام سبز اندر سبز تھا، اس کو گانے میں اُس نے ایسا کمال دکھایا کہ ”سننے والے اس کے ساز کے تاروں کی پُرسوز آواز اور اس کے سُربے گھلے کے زیر و بم سے وجد کرنے لگے۔“ بقول فردوسی اُس نے اس موقع پر بادشاہ کو جو راگنیاں سنائیں ان کے نام داد آفرید، پیکار گز و اور سبز اندر سبز تھے،

نغات کی کتاب برہان قاطع میں وہ تیس لحن مذکور ہیں جو باربذ نے خردوم

لہ آقائی رضا زادہ شفق نے رسالہ ابرائشہر میں جو برلن سے شائع ہوا تھا باربذ پر ایک مضمون لکھا تھا (سال سوم، ص ۶۱ یعد)، لہ فرخار ایک افسانوی شہر کا نام ہے جہاں کے باشندے خوبصورتی میں مشہور ہیں، اس کے علاوہ ایک بت خانے کا نام بھی ہے، لہ صحیح نام داد آفرید ہے (یعنی خالق نے پیدا کیا) اور یہ وہی راگنی ہے جس کو ثعالبی نے یزدان آفرید لکھا ہے،

کو سنانے کے لیے ایجاد کیے تھے، اُن کے نام بعض تہذیبوں کے ساتھ نظامی کی  
 "خسروانیات" میں بھی دیے گئے ہیں، ثعلابی نے لکھا ہے کہ باربذ "خسروانیات"  
 کا موجد تھا جن کو گویے اب بھی (یعنی ثعلابی کے زمانے میں) بادشاہوں  
 اور دوسرے لوگوں کی مجلسوں میں گاتے ہیں، خسروانی دراصل کسی ایک  
 راگنی کا نام نہ تھا، عوفی نے لے "نوائے خسروانی" کا ذکر کیا ہے، جس سے  
 یقیناً مراد سات "شاہی طرزیں" (الطروق الملوکیہ) ہیں جو مسعودی کے  
 ہاں مذکور ہیں لے،

ایک اور روایت کی رو سے لے باربذ نے بادشاہ کی مجلسوں کے لیے  
 ۳۶۰ راگنیاں تصنیف کی تھیں تاکہ (سال میں) ہر روز ایک نئی راگنی سنا  
 سکے، اس کے منہ سے نکلی ہوئی بات "استادان موسیقی کے لیے قانون  
 کا حکم رکھتی تھی جو سب کے سب اُس کے خرمن کے خوشہ چین تھے"  
 اوپر کے بیان سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ نظام موسیقی جس کی ایجاد باربذ  
 کی طرف منسوب ہے وہ سات خسروانیات (شاہی طرزیں) تھیں جس  
 اور تین سو ساٹھ راگنیوں پر مشتمل تھا، بظاہر ان اعداد کی مطابقت ہفتے  
 کے سات دن، چھتے کے تیس دن اور (از روئے تقویم ساسانی) سال

لے ویکھو برڈن (URAS) ۱۸۹۹ء، ص ۵۴، جید، لے مروج ۸۷۳، ص ۹۰،  
 لے برڈن، مقام مذکور، لے خسروانیات کی ایجاد کو گیکسا کی طرف بھی منسوب کیا گیا  
 ہے جو خسرو کے عہد کا ایک اور گویا تھا، اس کا ذکر نظامی کے ہاں ملتا ہے،  
 لے نحن عربی لفظ ہے، اصل پہلی لفظ جس کا یہ ترجمہ ہے، میں معلوم نہیں، لے یلیک اور  
 ثبوت اس بات کا ہے کہ عہد ساسانی کی تقویم میں ہفتے کا وجود تھا (دیکھو اوپر ص ۲۲۸ ج ۱ اور ص ۲۲۸ ج ۲)

کے تین سو ساٹھ دن کے ساتھ رکھی گئی ہے، خمسہ مسترقہ کے پانچ دفنوں کو شمار نہیں کیا گیا، منوچہری اور دوسرے فارسی مصنفین کے ہاں ہیں بہت سی موسیقی کی اصطلاحیں ملتی ہیں لیکن کسی ایک کے متعلق بھی ہم یہ فیصلہ نہیں کر سکتے کہ آیا وہ تیس لحنوں میں سے کسی لحن کا نام ہے یا ۳۶۰ راگینوں میں سے کوئی راگنی ہے، یزدان آفرید غالباً مذہبی نوعیت کی راگنی تھی، بعض راگوں کے نام ایسے ہیں جو قدیم افسانوی تاریخ کے واقعات کو یاد دلاتے ہیں جن کے ساتھ اہل ایران کو پانچویں صدی سے بہت دلچسپی پیدا ہو گئی تھی، اس قسم کے رزمیہ راگوں میں سے ایک کا نام کین ایرج <sup>۱</sup> اور ایک کا نام کین سیاوش <sup>۲</sup> ہے، بعض راگ ایسے تھے جن میں خسرو دوم کی طاقت و ثروت کے گیت گائے جاتے تھے، ان میں سے بعض کے نام یہ ہیں :- باغ شیریں، باغ شہریار، اورنگیگ، تخت تالکدیس، ہفت گز، گنز واذا آوردہ، گنز گاویہ، شہدیز، بعض راگ موسیٰ تہواروں کی خوشی میں گائے جاتے تھے خصوصاً موسم بہار کی آمد اور لطیف زندگی کا مضمون اس میں باندھا جاتا تھا، ان میں سے ایک نوروز وزرگ تھا ایک سز وستان ایک آرائش خورشید ایک ماہ ابہر کوہان (پہاڑوں پر کا چاند) اور ایک نوش بہیمان (شیرین لبان) وغیرہ، موسیقی کی اصطلاحوں میں

<sup>۱</sup> ایرج فریدون کا بیٹا تھا جس کو اس کے دو بھائیوں نے مار ڈالا تھا، اس کی اولاد میں سے منوچہری نے اس کا بدلہ لیا، <sup>۲</sup> سیاوش کی کاؤس کا بیٹا تھا جو توران کے بادشاہ افراسیاب کے حکم سے مارا گیا تھا، اس کے بیٹے کیخسرو نے طویل رزائیوں کے بعد اس کے خون کا بدلہ لیا، <sup>۳</sup> دیکھو اوپر، ص ۶۲۸ بعد ۶۲۱ دیکھو اوپر، ص ۶۲۵، <sup>۴</sup> دیکھو اوپر، ص ۶۲۴، <sup>۵</sup> دیکھو اوپر، ص ۶۲۵، <sup>۶</sup> دیکھو اوپر، ص ۶۲۶



سے ایک اصطلاح راستِ حقّی جو آج بھی موجود ہے اور وہ ”عربی ایرانی“ موسیقی کے بارہ مقامات یا پردوں میں سے ایک کا نام ہے۔  
 گذشتہ چند سالوں میں پہلوی ادبیات میں شاعری کے کچھ آثار پائے گئے ہیں، ان نمونوں میں سوائے ایک چھوٹے سے قطعے کے کسی میں خالص تغزل نہیں پایا جاتا، وہ قطعہ مانوی متون میں دستیاب ہوا ہے جن کو پہلے میولر نے اور پھر سالمان نے شائع کیا تھا، لیکن اس میں کوئی ایسی علامت نہیں ہے جو اس کے مانوی الاصل ہونے پر دلالت کرے کیونکہ اُس کا مضمون مذہبی نہیں ہے، اس قطعے کا ترجمہ حسبِ ذیل ہے:

خورشیدِ تاباں      ماوِ درخشاں  
 شاخ و شجر پر      ہیں نور افشاں  
 طائرِ خوشی میں      کھولے ہوئے پر  
 ہیں چھماتے      شاخوں کے اوپر  
 مور اور کبوتر      ہیں زمزمہ خواں

۱۔ دیکھو میرا مضمون بعنوان ”عہد ساسانی کی راگینوں کے ناموں پر ملاحظات“ (مجموعہ مضامین بیادگار دستور ہوشنگ، بمبئی ۱۹۰۹ء) ۲۔ ۱۹۲۶ء کے رسالہ انجن آسیائی (URAS) میں مسٹر فارمر نے میرے مضمون کی لاطینی میں اسی عنوان پر مضمون شائع کیا ہے جس میں اکثر باتیں وہی ہیں، نیز مقابلہ کرو فارسی رسالہ ”کاوہ“ میں ایرانی موسیقی پر مضمون (سال دوم، نمبر ۵)، اور رسالہ ایرانِ نشر (سال سوم، ص ۶۱ بعد)، ۳۔ دیکھو بین و نشت کا مضمون مجلہ آسیائی میں (۱۹۳۰ء ص ۱۹۳ بعد، ۱۹۳۲ء ص ۲۳۵ بعد)۔ نیز رسالہ ”تصویر تاریخ مذاہب“ (فرانسیسی)، ۱۹۳۲ء، ص ۳۳ بعد، نیز مقابلہ کرو میرے مضامین رسالہ کاوہ میں (نمبر ۴، ۵-۶، ۲۶-۲۷)، اور رسالہ علومِ مشرقی در لندن (۱۹۳۴ء ص ۸۳ بعد)، ۴۔ قطعہ (M. 554 v.) ۵۔ مجلہ آسیائی ۱۹۳۰ء ص ۲۲۲،

قیاس ہے کہ اس قسم کے قطعے آرائشنِ خورشید یا ماہِ ابر کو بان کی رانگیوں کا مضمون ہونگے ،

ساسانی سوسائٹی کے اونچے طبقوں کی عیش و عشرت کے اس مختصر مضمون کو ختم کرتے ہوئے ہم چند الفاظ اُس زمانے کی کھیلوں پر کہنا چاہتے ہیں ، چترنگ ( شطرنج ) کے علاوہ چند اور کھیلوں کے نام ملتے ہیں جو تختے پر کھیلی جاتی تھیں ، ایک کا نام ہشت پاؤ ( آٹھ پاؤں ) ہے اور ایک نیواروئیر یا نردو ہے جو پندرہ سفید اور پندرہ سیاہ مہروں کے ساتھ کھیلی جاتی تھی ، ایک زئب ہے جس کو دو مختلف طریقوں سے کھیلتے تھے ،

ابن بطریق کا یہ دعویٰ کہ خسرو دوم نے عیسائی مذہب اختیار کر لیا تھا یقیناً بے بنیاد ہے ، لیکن چونکہ قیصر ماریس کے ساتھ ( جس نے اس کو تخت کے حاصل کرنے میں مدد دی تھی ) اس کے دوستانہ تعلقات تھے علاوہ اس کے اس نے بازنطینی شہزادی ماریہ سے شادی بھی کر رکھی تھی اور پھر اس کی عیسائی محبوبہ شیرین کا بھی اس پر بہت کچھ اثر تھا اس لیے اُس کو کم از کم ظاہری طور پر اپنی عیسائی رعایا کے ساتھ مہربانی کا سلوک رکھنا پڑا ، البتہ یہ ممکن ہے کہ

۱۔ اویگن چترنگ ، آرٹیکل ۹ ، " شاہ خسرو اور اس کا غلام " - آرٹیکل ۱۵ ، وغیرہ ، از روئے افسانہ نردو کی ایجاد و زرگھر کی طرف منسوب ہے جو خسرو اول کا افسانوی وزیر ہے ، لیکن ( بقول ہرٹسفلٹ ) اس کے نام سے پتہ چلتا ہے کہ وہ خسرو اول کے عہد میں ایجاد نہیں ہوئی بلکہ کسی ایسے بادشاہ کے زمانے میں جس کا نام اردو شیر تھا اور وہ غالباً اردو شیر اول ہے

۲۔ نولڈک ، ترجمہ طبری ، ص ۲۸۷ ، ج ۲ ،

اس نے اپنے سابقہ توہمات کے ساتھ بعض عیسائی توہمات کا بھی اضافہ کر لیا ہو کیونکہ جہاں تک پتہ چلتا ہے اس کے مذہبی عقاید کی بنا تو ہمتات پر تھی، اس کا ثبوت یہ ہے کہ اُس نے اپنے گرد بخومیوں اور فال گیروں اور کاہنوں اور جادو گروں کی کافی تعداد جمع کر رکھی تھی؛

بنابریں خسرو کی تخت نشینی سے عیسائیوں کی مذہبی آزادی یقینی ہو گئی، لیکن ہیں یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ انھیں زرتشتیوں کو عیسائی بنانے کی اجازت نہیں تھی کیونکہ قانون کی رُو سے (کم از کم نظری طور پر) اگر کوئی زرتشتی اپنے قومی مذہب کو چھوڑ دے تو اُس کی سزا موت تھی اگرچہ عملی طور پر کبھی کبھی اس سے انماض بھی کیا جاتا تھا، خسرو نے عیسائی کلیساؤں کے معاملے میں بڑی فیاضی دکھائی، سینٹ سرجیوس شہید کے نام پر (جس نے ایام جنگ میں اس کی بڑی مدد کی تھی) اُس نے کئی گرجے تعمیر کرائے اور شام میں سرجیو پلس کے گرجے میں سونے کی صلیب کا چڑھاوا چڑھایا،

بادشاہ کی خواہش کے مطابق پادریوں نے ۹۶ھ میں سبریشوع کو جاثلیق منتخب کیا جو اصل میں گذریا تھا، وہ بدعتیوں کا بڑا سخت دشمن تھا اور اُس زمانے میں بدعتی فرقوں کی تعداد بھی بہت تھی، مثلاً ایک فرقہ

لے از روئے روایت ان کی تعداد ۲۶۰ تھی جو سال کے ایام کی تعداد کے مطابق ہے، (طبری، ص ۱۰۰۹ - ۱۰۱۰)، ۵۷۰ دین کرد، کتاب ۹، ۵۶، ۴ (بگ نسک)، ۳۷ کتاب دین کرد کی رو سے (جد ۹، ۳۱، ۲۱۰ - ۲۲) و زشتانہ نسک میں (خصوصاً اس نسک کی شرحوں میں) مومنوں یعنی زرتشتیوں اور مرتدوں کے باہمی تعلقات پر بحث تھی، لہذا اور، ص ۲۰۹،

مصلیوں کا تھا جن کا پیشہ گداگری اور رہبانیت تھا اور ہمیشہ سفر میں رہتے تھے گویا ایک طرح کے عیسائی درویش تھے لیکن "ان کے ظاہری زہد کے پروسے میں نہایت بُرے اخلاق پنہاں تھے، چونکہ اپنے ظاہری تقدس اور پیٹنے کی بدولت وہ عیسائیوں کے گھروں میں بلا روک ٹوک چلے جاتے تھے لہذا وہ وہاں ہر قسم کی زیادتیوں کے مرتکب ہوتے تھے۔" ایک اور فرقہ جمنیوں کا تھا جو عقیدہ "ہمہ دوست" اور مسئلہ جبر کے قائل سمجھے جاتے تھے، یعقوبیوں کا فرقہ جو دوبارہ زور پکڑ گیا تھا اپنی پوری طاقت کے ساتھ نسٹوری فرقے کو بدنام کرنے کی کوشش کر رہا تھا، یعقوبیوں اور نسٹوریوں کی لڑائی پھر بھڑک اُٹھی اور اس میں یعقوبیوں کو غلبہ حاصل ہو گیا، اس جنگ میں یعقوبیوں کا پُر جوش حامی ایک شخص گبرئیل تھا جو خسرو کا رئیسِ اطباء (درستبذ) تھا، وہ پہلے نسٹوری تھا لیکن پھر یعقوبی ہو گیا، اس کے اور سبریشوع کے درمیان کچھ شکر رنجی تھی اس لیے کہ سبریشوع نے اس کی پرائیویٹ زندگی کی بنا پر اس کو کلیسائی حقوق سے محروم کر دیا تھا، لیکن گبرئیل بادشاہ کا منظور نظر تھا کیونکہ اس نے شیرین کا علاج کیا تھا جس کے اولاد نہیں ہوتی تھی، آخر اس کے علاج سے اور سینٹ مرجوس کی کرامات سے خدا نے اُسے بیٹا دیا جس کا نام مردانشاہ رکھا گیا، چونکہ شیرین نے بھی یعقوبی عقائد اختیار کر لیے تھے اس لیے اس فرقے کو کامل فتح حاصل ہو گئی، سبریشوع کی وفات کے بعد شیرین نے بادشاہ کے سامنے یہ تجویز پیش کی کہ گرگوری کو جو سلوکیہ کے

لے بھلی کلائی لفظ ہے جس کے معنی دی ہیں جو عربی میں لفظ مصلی کے ہیں یعنی نمازی، اس فرقے کے لوگ ہر وقت نماز پڑھنا واجب سمجھتے اور اسی کو خجات کا واحد ذریعہ جانتے تھے (مترجم)، لے لاہور، ص ۲۱۴،

مدرسے میں معلم تھا جاٹلیق بنایا جائے چنانچہ کونسل نے جو اس مقصد کے لیے  
 رسمی طور پر منعقد کی گئی بادشاہ کے حکم کی تعمیل میں گرگیوری کو جاٹلیق منتخب  
 کر لیا، یہ شخص عالم اور فقیہ لیکن حریص اور بسیار خور تھا، چار سال کے بعد  
 (۶۷۹ یا ۶۸۰ء میں) وہ بہت سی دولت چھوڑ کر مر گیا جس کو خسرو نے  
 ضبط کر لیا، اس کے بعد کئی سال تک جاٹلیق کی جگہ خالی رہی کیونکہ خسرو  
 جو ہمیشہ گزریل اور شیریں کی بات مانتا تھا نہیں چاہتا تھا کہ کسی نسطوری کو  
 جاٹلیق بنایا جائے، دونوں فرقے آپس میں برسرِ پیکار تھے اور وہی پرانی بحث  
 پھر شروع ہو گئی کہ آیا حضرت عیسیٰ کی ایک فطرت ہے یا دو، نسطوری  
 فرقے کو بھی ایک ایسا حامی مل گیا جو بڑا عالی خاندان ایرانی تھا یعنی  
 مہران گشتیپ جس نے عیسائی ہونے پر اپنا نام جارج (گرگیورگیس) رکھ  
 لیا تھا اور اپنے مفذور بھر نسطوریوں کی مدد کرتا تھا،

وقائع شہداء میں اس شخص کی زندگی کے جو حالات بیان ہوئے ہیں ان  
 سے ہمیں خسرو دوم کے عہد میں ایران کے اعلیٰ طبقوں کے لوگوں کے طرزِ  
 زندگی کا پتہ چلتا ہے، وہ شاہی نسل کا آدمی تھا، اس کا باپ ٹیبیین کا  
 کا اُستاد تھا اور دادا شہر اُنطاکیہ نو کا کوتوال تھا جس کو خسرو اول نے  
 آباد کیا تھا، اس کی آبائی جا گزریبی لونیہ میں صنلغ نانیشر کے ایک گاؤں  
 پاقوریہ میں تھی اور امراء کے دستور کے مطابق یہاں تخت میں اس کا ایک  
 عالی شان مکان تھا، لڑکپن ہی میں اس امیر زادے کو جو عمدہ صفات کا

مالک تھا دربار میں بھیج دیا گیا تھا تاکہ کچھ عرصہ بادشاہ کا پیش خدمت رہنے کے بعد حکومت یا دربار کے کسی اعلیٰ عہدے پر مقرر ہو سکے، جب مارجے میں وبا پھیلی تو مہران گشنپ (جس نے ابھی اپنا آبائی مذہب نہیں چھوڑا تھا حالانکہ اس کے دل میں شکوک موجود تھے) وہاں سے بھاگا، اس موقع پر عیسائی مؤرخ طنزاً لکھتا ہے کہ جب کبھی کہیں وبا پھیلتی ہے تو کفار عموماً وہاں سے بھاگ کھڑے ہوتے ہیں، مارجے سے نکل کر مہران گشنپ اپنی کسی جاگیر پر چلا گیا اور اپنے گاؤں اور غلاموں کو کسی عیسائی کے سپرد کر گیا، جب اس نے عیسائی مذہب اختیار کیا تو صحرا میں کسی مقام پر اپنے نئے مذہب کی تعلیم حاصل کرنے کے لیے چلا گیا، وہاں سے اس نے اپنی بہن سے پچھوایا کہ میرے عیسائی ہونے کی خبر معلوم ہونے پر دربار میں کیا باتیں ہوئیں، جواب میں اس نے کہلا بھیجا کہ تم چلے آؤ تمہارے لیے کوئی خطرہ نہیں ہے بادشاہ نے تمہارے عیسائی ہونے کی خبر سن کر صرف اتنا کہا کہ مہران گشنپ دوزخ میں چلا گیا ہے! تمہیں چاہیے کہ فوراً واپس آ جاؤ ممکن ہے کہ بادشاہ یہاں تک بھی حکم دیدے کہ تمہاری جاگیر تمہیں واپس کر دی جائے۔“ کچھ عرصہ بعد مہران گشنپ اپنی بہن سے ملنے آیا جس کی شادی کسی بڑے امیر سے ہو چکی تھی، جب وہ اس کے پاس پہنچا تو کچھ فاصلے پر کھڑے ہو کر اس کے سامنے تعظیماً جھکا، بہن بھی اپنے بھائی کی تعظیم کے لیے مسند سے اٹھی اور اپنا ہاتھ بڑھا کر ”جیسا کہ کفار میں امراء کی عورتوں کا دستور ہے“ مسکراتے ہوئے اس سے کہنے لگی ”خوش ہو!“

میں بھی عیسائی ہوں . . . . . یہاں سے اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ امراء کے آداب میں ایک حد تک نفاست آگئی تھی اور عورتوں سے پیش آنے میں نیاز مندی کے اظہار کا دستور تھا جو اٹھارویں صدی کی یورپین سوسائٹی کو یاد دلاتا ہے ،

لیکن گبریل درستبند نے جب دیکھا کہ مہراں شہنشاہ ایک پر جوش اور متعصب نسطوری ہے تو اس نے ایسی تدبیر کی کہ اس پر دین زرتشتی سے برگشتہ ہونے کا الزام لگ گیا اور اس کو سزائے موت کا حکم سنا کر مصلوب کر دیا گیا ،

لیکن نسطوریوں میں بھی آپس میں بہت سے اختلافات تھے ، بابائی گبریل نے جو نصیبین کے شمال میں کوہ اژلا کی خانقاہ کا صدر تھا اور بڑا کٹر نسطوری تھا بابائی صغیر کو جسے عیسائی ویساہی واجب التعظیم جانتے تھے کلیسائی حقوق سے محروم کر دیا ، سریانی کی گمنام تصنیف میں (جن کو گوئدائی نے طبع کیا ہے) ان دونوں کے متعلق لکھا ہے کہ ”ان کے اعمال آفتاب سے بھی زیادہ درخشاں تھے اور ان کی بہت سی تصانیف شاہد ہیں کہ ان کا ایمان پاک اور خالص تھا۔“

گبریل کے مرنے کے بعد یزدین و استر پوشان سالار (جن کا کئی بار ذکر آچکا ہے) عیسائیوں میں ایسا شخص تھا جس کا اثر بادشاہ پر شیرین کے بعد سب سے زیادہ تھا ، وہ نسطوری تھا اور اپنے فرقے کی حمایت

میں جو کچھ اس سے ہو سکتا تھا کرتا تھا لیکن بادشاہ کو اس بات کی ترغیب دینے میں کہ وہ نسطوریوں کو جاثلیق منتخب کرنے کی اجازت دے اُس کی تمام کوششیں بیکار ثابت ہوئیں جس کی وجہ غالباً یہ تھی کہ بادشاہ کی محبوبہ شیرین اس بات کی مخالفت تھی<sup>۱</sup>،

علمائے زرتشتی کو اس وقت اتنی توفیق نہ تھی کہ عیسائی فرقوں کی باہمی جنگ سے فائدہ اٹھا سکیں، یہ درست ہے کہ وہ مذہب حکومت کے نمائندے تھے اور ان کا تعصب بھی پہلے کی نسبت کچھ کم نہیں ہوا تھا لیکن اُن کی قوت کو اس قدر ضعیف ہو چکا تھا کہ ان کی آنکھوں کے سامنے یزیدین کے عیسائی خاندان کو محکمہ مالیات کے بلند ترین عہدے ملے، اگرچہ اس سے پہلے بھی عیسائیوں کو حکومت کے مختلف محکموں میں جگہیں ملا کرتی تھیں لیکن صرف ایسی کہ جن کی اہمیت کچھ زیادہ نہیں ہوتی تھی مثلاً کرہ گ بڈ کا عہدہ جو بادشاہ کے کاریگروں کا افسر ہوتا تھا، اسی طرح یہ یہ مثال بھی سابقہ روایات کے خلاف تھی کہ خرو نے ایک اجنبی یعنی فرخ زاذ کو خراج کی وصولی کا کام سپرد کیا، علمائے زرتشتی کا انحطاط بظاہر ان کے ایمان اور ان کی عبادات میں بھی سرایت کر گیا تھا، کتاب مینوگ فرزد کے انسٹوہیں باب میں ان علماء کے جو عیوب شمار کیے گئے ہیں وہ جاؤں تو توجہ ہیں، ان میں الحاد اور حرص اور غفلت اور تجارتی مشاغل اور حطام

۱۔ لاہور، ص ۲۲۸ - ۲۳۵

۱۔ طبری، ص ۹۶۰، لاہور، ص ۶۷، لفظ کرہ گ بڈ کے متعلق دیکھو پہلی کا مضمون (رسالہ مدرسہ علوم مشرقی در لندن، ۱۹۳۳ء، ص ۵۱۲ بعد)



دنیوی کے ساتھ دلبستگی اور معاملات مذہبی میں قول حق سے انکار وغیرہ شامل ہیں ،

بایں ہمہ فقہائے زرتشتی نے مذہبی عقاید کو معین اور مستحکم کرنے کے لیے از سر نو کوشش شروع کی ، دین گرد میں ایک جگہ لکھا ہے کہ خسرو دوم نے اپنے زمانے کے سب سے ہوشیار موبدوں سے اوستا کی نئی تفسیر لکھوائی چنانچہ مارکو ارٹ نے وندیداد کے پہلے باب کی اس تفسیر میں ایک مقام کی طرف توجہ دلائی ہے جس میں اُن سیاسی حالات کا پر تو موجود ہے جو ۹۱۵ء میں خسرو اور قیصر ماریس کے درمیان سلطنت ہائے ایران و روم کی تعیین حدود کے اقرار نامے کی وجہ سے پیدا ہو گئے تھے ، یہ بات تو بہت مشکوک ہے کہ خسرو کو خود علوم دینی کی ترویج کے ساتھ بہت دلچسپی تھی لیکن یہ ممکن ہے کہ سیاسی وجوہات کی بنا پر اس نے دین زرتشتی کے ساتھ اظہار عقیدت کو ضروری سمجھا ہو ، تاکہ اس کی بد اعتقادی کے متعلق لوگوں کو جو بدگمانی تھی وہ دور ہو جائے ، طبری لکھتا ہے کہ اس نے کئی آتشکدے بنوائے جن میں اس نے بارہ ہزار ہیر بند تلاوت اور زمزمہ خوانی کے لیے مأمور کیے ، لیکن ظاہر ہے کہ اس قسم کے کامل اعداد میں تاریخی صداقت نہیں ہو سکتی ،

۱۔ ہاؤگ : ”پہلوی زبان پر جواب مضمون“ - ص ۱۴۷ ،

۲۔ ایرانشہر ، ص ۱۶۳ ،

۳۔ ص ۱۰۴۱ - ۱۰۴۲ ،

ایران پر قیصر ہرقل کے حملوں کا اثر عیسائیوں کی حالت پر پڑا، گوڈی کی گمنام تصنیف میں لکھا ہے کہ خسرو نے قسم کھائی تھی کہ اگر اس جنگ میں اس کو فتح ہوئی تو سلطنت بھر میں کہیں کسی کلیسا اور ”ناقوس کلیسا“ کا نشان باقی نہیں رہنے دے گا، اصل حقیقت جو کچھ بھی ہو سطور یوں اور یعقوبیوں پر تعدی شروع ہو گئی چنانچہ اسی زمانے میں یزدین بادشاہ کے حکم سے قتل کیا گیا اس کی بیوی کو عذاب دیا گیا اور اس کا مال و اسباب ضبط کر لیا گیا، اُس کے بیٹے شمس نے بعد میں اُس شورش میں عملی حصہ لیا جو خسرو کی معزولی اور قتل پر منتهی ہوئی،

جنگ کی مصیبتوں پر قدرتی حوادث کا بھی اضافہ ہوا، اس سے پہلے کو اذا اول کے عہد میں دریائے دجلہ کا بند جو کسکر کے جنوب میں علاقہ میسین کے نزدیک واقع تھا ٹوٹ گیا تھا اور سیلاب کی وجہ سے مزروعہ زمینوں کو سخت نقصان پہنچا تھا، چند سال بعد خسرو اول نے اس کی مرمت کرائی لیکن خسرو دوم کے عہد کے آخر میں (۶۲۸ء میں) دجلہ اور فرات میں سخت طغیانی آئی اور کئی بند ٹوٹ گئے، تاریخیوں میں لکھا ہے کہ خسرو نے ”زمین پر فرش بچھو اگر روپوں کے ڈھیر لگوا دیے اور کاریگروں کو دکھا کر جوش دلایا“ چنانچہ انھوں نے ایک دن میں چالیس بند بنا ڈالے، لیکن یہ ساری کوشش بیکار ثابت ہوئی اور نقصان نہ رک سکا،

۱۔ ترجمہ از فولڈر، ص ۲۸،  
۲۔ مقابلہ کروٹامس مرگانی، ”کتاب الولاۃ“ ترجمہ انگریزی از والس بیج (لندن ۱۸۹۳ء)  
ص ۹۱ بعد،

اس کے بعد عربوں کے حملوں کی مصیبت نازل ہوئی جس کی وجہ سے  
 ہندوؤں کی مرمت کا کام رُک گیا اور سیلاب کی وجہ سے دور دور تک  
 زمینیں دلدل بن گئیں، ان میں سے ایک بند وجہ کی اُس شاخ پر تھا  
 جو وجہ العوراء کہلاتی تھی اور اُس جگہ سے گزرتی تھی جہاں بعد میں شہر  
 بصرہ آباد ہوا، اُس کے ٹوٹنے سے جو نقصان ہوا اور اس کی روک  
 تھام کے لیے خسرو نے جس طرح بیدریغ روپیہ خرچ کیا اور ناکام کوششیں  
 کیں ان کا اثر دلوں پر بہت گہرا ہوا، اسی زمانے میں طیسفون کے شاہی  
 محل میں دربار عام کے کمرے کا ایک حصہ گر گیا، بعد میں لوگوں نے ان  
 واقعات کو ساسانیوں کے خاتمے اور اسلام کے غلبے کی خال قرار دیا،<sup>۱</sup>  
 سینتیس برس کی حکومت کے بعد خسرو دوم کا وہی انجام ہوا جو اس کے  
 اپنے ہاتھوں اس کے باپ کا ہوا تھا، ہرقل کے پیغام صلح کو رد کرنے کے  
 بعد وہ دستگرد سے بھاگا اور طیسفون میں اپنے محل میں آیا لیکن پھر جلد  
 ہی وہاں سے وجہ کو عبور کر کے وہ بہ اردشیر (سلوکیہ) میں شیرین کے  
 پاس جا کر مقیم ہوا، ایرانی سپہ سالار جو اس یلوس کن جنگ کو جاری  
 رکھنے میں خسرو کی ضد سے تنگ آچکے تھے باغی ہو گئے، شہر وراز کو  
 معلوم تھا کہ خسرو اس سے بدگمان ہے اور اس کے ماتحت فوجی سرداروں  
 میں سے کسی کو اسے قتل کرنے کا حکم دے چکا ہے لہذا اس نے احتیاط

۱۔ ابن خرداد بہ، ص ۲۴۰،  
 ۲۔ طبری، ص ۱۰۰۹ بعد، مقابلہ کرد و اسی طرح کی ایک اور خالی بد کے قتلے کا جو خسرو اول کے  
 قتلے میں حضرت محمد کی شب و ولادت کے متعلق ہے، (طبری، ص ۹۸۱)

کی تمام تدبیریں اختیار کیں اور خسرو کی اطاعت سے برگشتہ ہو گیا، اسی زمانے میں بادشاہ شدید پیمش کے مرض میں مبتلا ہو گیا اور طیسفون چلا آیا تاکہ اپنے جانشین کے متعلق کچھ فیصلہ کر سکے، اس کے ہمراہ شیرین اور اس کے دونوں بیٹے مردانشاہ اور شہریار تھے اور اس کا ارادہ یہ تھا کہ مردانشاہ کو اپنا جانشین مقرر کرے، جب اس واقعہ کی اطلاع کو اذ (ملقب بہ شیرویہ) کو پہونچی جو ماریہ کے بطن سے خسرو کا بیٹا تھا اور غالباً اس کے بیٹوں میں سب سے بڑا تھا تو اُس نے اپنے حقوق کی خاطر لڑنے کا مصمم ارادہ کیا اور نئے سپہ سالار گشنسپ اسپاذ<sup>۱</sup> کو جو بقول تھوفا نیس اس کا رضاعی بھائی تھا) اپنا مددگار بنایا، اس نے قیصر ہرقل کے ساتھ گفت و شنید کا سلسلہ شروع کیا، معلوم ہوا کہ قیصر ایرانیوں کے ساتھ صلح کرنے پر مائل ہے، بعض اور امراء بھی شیرویہ کے ساتھ مل گئے، ان میں سے ایک شمتا تھا جو یزدین کا بیٹا تھا اور ایک نیو ہر مزد<sup>۲</sup> تھا جو پاڈگو سپان مردانشاہ کا بیٹا تھا جسے خسرو نے یزدین کی طرح مروادیا تھا، شیرویہ کے حکم سے ”قلعہ فراموشی“ کے دروازے کھول دیے گئے اور بہت سے سیاسی قیدیوں کو رہا کر دیا گیا جن میں سے اکثر اُس کے ہوا جو بن گئے،

غرض اس طرح شیرویہ بادشاہ بنا، رات کو جب خسرو اور شیرین محل

<sup>۱</sup> دیکھو اوپر، ص ۶۱۱، ج ۱، طبری، ص ۱۰۰۶ جید،

<sup>۲</sup> طبری کے ہاں اس کا نام اسپاذ گشنسپ ہے، لکھ تصنیف گنام طبع گوٹڈی، بقول طبری

اس کا نام مہر ہر مزد تھا، لکھ دیکھو اوپر، ص ۶۰۷،

میں سونے کے لیے چلے گئے تو شاہی چوکیدار سب کے سب محل سے بھاگ گئے، علی الصبح ہر طرف سے ”کو اذ شاہانشاہ“ کے نعرے سنائی دینے لگے، خسرو خوف زدہ ہو کر بھاگا اور محل کے باغ میں چھپ گیا لیکن وہاں لوگوں نے اُسے ڈھونڈ لیا اور گرفتار کر کے ایک مکان میں لے گئے جس کا نام کدگ ہندوگ (ہندو کا گھر) تھا، وہ اصل میں خزانے کی عمارت تھی اور اس میں ایک شخص مہر سپند رہتا تھا، لکھا ہے کہ جب لوگ اُس کو لیجا رہے تھے تو راستے میں ایک موچی نے خسرو کو اس کے نقاب کی وجہ سے پہچان کر جو اس کے چہرے پر پڑا تھا جوتے کا قالب اُس پر پھینکا، لیکن بادشاہ کے ایک جان نثار سپاہی نے جو اس کے ساتھ تھا موچی کی اس بے ادبی پر برہم ہو کر اُسی وقت تلوار کھینچ کر اُس کا سر اڑا دیا، موچی کی ذات (جیسا کہ ہم پہلے بھی بیان کر چکے ہیں) اُس زمانے کے لوگوں میں سب سے ذلیل سمجھی جاتی تھی۔

بقول مؤرخ سیبوس ارمنیؒ خسرو اُس سے اگلے دن مارا گیا، شہر وہ نے حکم دیا کہ اس کے بھائیوں کے ہاتھ اور پاؤں کاٹ دیے جائیں، وہ چاہتا تھا کہ اسی پر اکتفا کر کے اُن کو زندہ رہنے دے لیکن کچھ عرصہ بعد وہ ان کو قتل کرنے پر مجبور ہو گیا، تھیوفانیس نے لکھا ہے کہ شہر وہ نے سب سے پہلے مردانہ شاہ کو مروایا پھر دوسرے بھائیوں کو اور خسرو کو اُسی خزانے کی عمارت میں بند کر دیا تا کہ بھوک سے مر جائے، لیکن جب پانچ

دن کے بعد دیکھا کہ ابھی وہ زندہ ہے تو اُسے تیر کا نشانہ بنا کر مارا گیا ، گوئڈی کی گناہ تصنیف کی رُو سے <sup>۱</sup> خسرو کو شیرویہ کی اجازت سے شمطا اور نیو ہرمزد نے قتل کیا اور شیرویہ کے بھائی اُن امیروں کے ہاتھ سے ملے گئے جنہوں نے شمطا کے ساتھ مل کر بغاوت کی تھی ،

عربی اور فارسی مصنفوں نے اس بارے میں بہت سی تفصیلات بیان کی ہیں ، وہ لکھتے ہیں کہ شیرویہ کو اپنے باپ کے قتل میں بہت ناقل تھا لیکن امراء نے اُس سے کہا کہ دو چیزوں میں سے ایک کو اختیار کرو ، یا تو خسرو کو قتل کرو یا تاج و تخت کو چھوڑ دو ، شیرویہ نے وقت کو ٹالنا چاہا اور قانونی کارروائی کے طور پر اس کی ایک فرد قرار داد جرم تیار کرائی جس میں ذیل کے گناہ اس کے ذمے لکھے گئے : <sup>۲</sup> شاہ ہرمزد کا قتل ، خسرو کی اپنے بیٹوں پر سختی ، سیاسی قیدیوں کے ساتھ بدسلوکی ، خسرو کا اُن عورتوں کے ساتھ جابرانہ سلوک جن کو اُس نے زبردستی اپنے حرم میں داخل کر رکھا تھا ، بھاری ٹیکس لگا کر رعایا پر جور و تعدی ، رعایا کے مال سے اپنے خزانوں کو پُر کرنا ، نامتناہی لڑائیاں اور قبضہ روم کے ساتھ خسرو کی بے وفائی ، اس قرار داد جرم کو گشنسپ اسپاڈ نے خسرو کے پاس بھجوایا اور اس کی طرف سے ایک

۱۔ ترجمہ از فولڈک ، ص ۶۹ ،

۲۔ طبری ، ص ۱۰۴۶ ، نیز فردوسی ، ثعالبی ، دیہوری ، نہایہ دیگرہ ، تفصیل غالباً تاج نامک سے ماخوذ ہے جس میں خسرو کے زمانہ قید کے حالات اور بیٹے کے ساتھ اس کے تعلقات مفصل طور پر بیان کیے گئے تھے ، دیکھو گریسلی : ” تصانیف ابن المقفع “ ( مطالعات مشرقی “

بزبان اطالوی ، ج ۱۷ ، ص ۲۱۲ ، ۲۱۵ ) ،

مفصل جواب لاکر شیرویہ کو پیش کیا، جواب کا لہجہ اگرچہ متکبرانہ تھا لیکن اس میں شاہ معزول نے ہوشیاری کے ساتھ اپنی صفائی پیش کی اور سب الزاموں کا جواب دیا اور ساتھ ہی اپنے بیٹے کو اس کی ناشکر گزاری پر ملامت کی اور کہا کہ یہ باتیں جو تم کہہ رہے ہو ان کو تم خود نہیں سمجھتے ہو، نوٹد کہ کی یائے یہ ہے کہ جس شکل میں کہ اس قانونی کارروائی کو (اگر اس کو واقعی قانونی کارروائی کہا جاسکتا ہے) مشرقی مؤرخوں نے بیان کیا ہے اس کو قابلِ اعتماد سمجھنا ذرا مشکل ہے، نوٹد کہ نے لکھا ہے کہ دراصل یہ خسرو پر الزامات کی جواب دہی ہے جو اس کے اور شیرویہ کے مرنے کے چند سال بعد کسی نے لکھی ہے، لیکن میرے نزدیک اس بیان کی صداقت قابلِ اعتماد ہے کیونکہ یہ بات ذرا مشکل سے سمجھ میں آتی ہے کہ ایسی حالت میں کہ جب کسی معزول بادشاہ کے خلاف ایسی قانونی کارروائی کی مثال پہلے موجود نہ تھی تو معاصر مصنفوں نے محض اپنے تخیل سے اس کو کیونکر گھڑ لیا،

عرب مؤرخین کی روایت کی رد سے خسرو کو شیرویہ کی اجازت سے مہر ہرزد نے قتل کیا جس کا نام گوٹڈی کی گمنام تصنیف میں نیو ہرمزد لکھا ہے، شیرویہ نے ستمطا اور دوسرے امراء کی تحریک سے اپنے بھائیوں کو بھی مرواد یا جو تعداد میں سترہ تھے، باہیں ہمہ مشرقی مصنفین جن کی روایت کسی پہلوی کتاب سے مأخوذ ہے گوٹڈی کی گمنام تصنیف کے ساتھ اس بات کو بیان کرنے میں متفق ہیں کہ شیرویہ نے باپ کو مرواد کر اپنی بیٹھانی اور ندامت کا

اظهار کیا، یہ واقعات ۶۲۸ء میں پیش آئے، ایک دلچسپ اطلاع ہم کو دو مختلف مآخذوں میں ملتی ہے جو ایک دوسرے سے بالکل بے تعلق ہیں یعنی ایک تو طبریؒ میں اور دوسرے گوئدلی کی گمنام تصنیف میںؒ، وہ یہ کہ شیرویہ نے اپنے باپ کی لاش کو شاہی مقبرے میں بھجوا دیا (بقول تصنیف گمنام دفن کرادیا)، دوسرے لفظوں میں یہ کہ شاہ متوفی کی لاش کو اس خاص دھنچے پر رکھوایا گیا جو خاندان شاہی کے لیے مخصوص تھا، یا (بقول تصنیف گمنام) یہ کہ اس کو ایک خاص مقبرے میں رکھوایا گیاؒ

جاہ طلب شہمطا پر بعد میں یہ الزام لگایا گیا کہ وہ تخت و تاج کا آرزو مند ہے لہذا شیرویہ نے اس کا دایاں ہاتھ کٹوا کر اسے قید خانے میں بھجوا دیا،

لے ص ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲ ترجمہ از فولڈک، ص ۳۰،  
۳۱ء مقابلہ کرو پہلوی کتاب "اندز خرو کو تان" کا متن (طبع جاماسب اسانا، متون پہلوی، ج ۲، ص ۵۵، ص ۳-۵) جہاں خبر واپنے بستر مرگ پر وصیت کرتا ہے کہ "جب میری روح جد غاکی سے پرواز کر جائے تو میرے اس بستر کو اٹھا کر اسمغان لے جانا اور مجھے اسمغان میں رکھ دینا" پہلوی اور فارسی مصدر ہنادن دفن کرنے کے معنوں میں بھی آتا ہے چنانچہ ردوسی نے شاہنامے میں پہلوانوں کی تجہیز و تکفین کے ذکر میں اس کو اسی معنوں میں استعمال کیا ہے، خبر واول مرتے وقت اپنے مقبرے کے متعلق مفصل ہدایتیں دیتا ہے جو اس کا آخری مسکن ہوگا، (شاہنامہ، طبع مول، ج ۲، ص ۵۰)، ساسانیوں کے زمانے میں لاشوں کے ساتھ برتاؤ کے بارے میں ابھی بہت سی باتیں غیر معلوم ہیں جن کی حقیقت کا کھلنا ہمارے لیے موجب حیرت ہوگا،  
۳۲ء تصنیف گمنام (طبع گوئدلی)، ترجمہ از فولڈک، ص ۳۰،



# باب دہم

## سقوطِ سلطنت

عہد کو اذدوم (شیرویہ)، اردشیر سوم، شہروراز، خسرو سوم،  
 بوران، آذر میدخت، ہرمزد پنجم، خسرو چہارم، پیروز دوم،  
 فرخ زاد خسرو، یزدگرد سوم آخرین شاہانِ ساسانی۔ سلطنت  
 کی بد نظمی۔ چھوٹے چھوٹے بادشاہ۔ سپاہ بد رشتہ۔ عربوں  
 کا حملہ۔ قادیسیہ کی لڑائی۔ ”درفش کا وگ“۔ فتحِ طیسفون۔  
 عربوں کی دوسری فتوحات۔ یزدگرد سوم کا فرار اور مرو میں اس کی  
 وفات۔ اس کی اولاد۔ ایران عربوں کے زیرِ حکومت۔

خسرو دوم اپنے عیوب اور اپنی برائیوں کے باوجود ایک طاقتور بادشاہ  
 تھا، اس نے اپنے طویل عہدِ حکومت میں امراء کی جاہ طلبی کو قابو میں رکھا  
 لیکن اس کی اپنی زر پرستی اور رعایا سے استحصالِ بالجر اور لڑائیوں کی وجہ  
 سے ملک میں ناداری ہو گئی، بالخصوص اس کے عہد کے آخری سالوں میں  
 جنگ کی بدولت جو مصیبتیں نازل ہوئیں ان سے سلطنت کو ہلک سا حد

پہنچا ، خسرو کی وفات سے امراء کی حرص و ہوا کا ایک طوفان برپا ہو گیا اور شاہی خاندان کی طاقت یکے بعد دیگرے بہت سے جانشینوں کی عارضی اور چند روزہ حکومت کی وجہ سے برباد ہو گئی ،

کو اذ دوم شیروہ تقریباً چھ مہینے کی حکومت کے بعد مر گیا ، بعض کہتے ہیں کہ اس کو زہر دیا گیا اور بعض کا بیان یہ ہے کہ وہ ہولناک اور عالمگیر وبا کا شکار ہوا جس نے بیشمار جانوں کا نقصان کیا ،

شیروہ کے بعد اس کے بیٹے اردشیر سوم کو تخت پر بٹھایا گیا جو ابھی بالکل خرد سال بچہ تھا ، ماہ آذر گشنسپ خوا سالار جو اس وقت

امراء میں سربر آوردہ تھا اس کا اتالیق مقرر ہوا اور وہی نائب السلطنت بھی تھا ، فرخان شہروراز جو خسرو کا نامور سپہ سالار تھا نہیں چاہتا

تھا کہ اپنے برابر کے ایک امیر کا مطیع ہو کر رہے ، اُس نے قیصر ہرقل کے ساتھ ساز باز کی اور اپنی فوج لے کر طیسفون کی طرف بڑھا ،

وہاں دو امیر اور اس کے ساتھ مل گئے ایک نیو خسرو جو بادشاہ کے باڈی گارڈ کا افسر تھا اور دوسرے نامدار گشنسپ جو نیمروز کا سپاہ بڈ

تھا ، شہروراز فوج لے کر شہر میں داخل ہوا اور خرد سال بادشاہ کو جس نے ابھی صرف ڈیڑھ برس حکومت کی تھی قتل کر دیا ، وہ اگرچہ شاہی نسل

سے نہ تھا تاہم بہرام چوہین اور دستم کی مثال کو پیش نظر رکھ کر خود بادشاہ

لے تھیوفانیس نے لکھا ہے کہ شیروہ کو شیرین نے زہر دیا ، ابن بطریق اور ابن قتیبہ کی روایت ہے کہ وہ وبا میں مرا ، فردوسی اور ثعالی نے ایک افسانہ بیان کیا ہے جس کی رو سے شیرین نے خودکشی کی ہے اور شیروہ کو زہر دیا گیا ہے ،

بن بیٹھا، اس نے شتمطا کو قید سے نکلوا کر ایک گرجا کے سامنے جو اس عیسائی رئیس کی جاگیر کے قریب واقع تھا سولی پر چڑھا دیا کیونکہ اس نے ایک مرتبہ اس کی بیٹی کی امانت کی تھی، لیکن شہروراز اور اس کے حمایتیوں کے برخلاف ایک پارٹی قائم ہو گئی جس کے بڑے بڑے لیڈروں میں ایک تو ماہیار (اندرزبند اسواران) تھا ایک زاذان فرخ تھا جو امراء میں سربرآوردہ تھا اور ایک پُرس فرخ تھا جو اصطخر کا ایک نوجوان امیر زادہ تھا، ان لوگوں نے خفیہ سازش کی اور غاصب (شہروراز) کو پُرس فرخ اور اُس کے دو بھائیوں نے قتل کر دیا، یہ تینوں بھائی شاہی گارڈ کے ملازم تھے،

اس کے بعد خسرو سوم کو (جو خسرو دوم کے بھائی کو اذ کا بیٹا تھا) سلطنت کے مشرقی حصے میں بادشاہ تسلیم کیا گیا لیکن اس کو تھوڑے ہی عرصے کے بعد خراسان کے گورنر نے قتل کر دیا، طیسفون میں تاج شاہی بوران کے سر پر رکھا گیا جو خسرو دوم کی بیٹی تھی، پُرس فرخ نے شاہی غاندا کی جو خدمات انجام دی تھیں ان کے عوض میں بوران نے اسے اپنا وزیر بنالیا، روم کے ساتھ ایک قطعی مصالحت اختیار کرنے کے بعد اُس نے انتقال کیا، اُس کی مدت حکومت تقریباً ایک سال اور چار ماہ تھی، روم کے ساتھ مصالحت سے پہلے ہی ایرانیوں نے صلیب مقدس کو واپس

لے کر تاج گننام طبع گویدی، ترجمہ نو لڈک، ص ۳۱، ۳۲، یہ طبری کا بیان ہے (ص ۱۰۶۳) جو سب سے زیادہ صحیح معلوم ہوتا ہے، دوسرے ماخذ میں شہروراز کے قاتل کے مختلف نام دیے گئے ہیں، ۳۹۰، ج ۱، ۳۹۱، تاج گننام (ص ۳۳) کا بیان

کر دیا تھا جسے وہ بیت المقدس (اورشلم) کی فتح کے بعد اٹھالائے تھے،  
اس کی خوشی میں اورشلم میں جو باضابطہ جشن منایا گیا اس کی تاریخ ۶۲۹ء  
ہے؛

غالباً اسی زمانے میں ایک بادشاہ مسیٰ پیروز (دوم) کا نہایت مختصر  
عہد حکومت آتا ہے، اس کے بعد بوران کی بہن آرمیدخت کو طیسفون  
میں تاج پہنایا گیا جس نے صرف چند مہینے حکومت کی، بقول طبری ایک  
سپاہ بند جس کا نام فرخ ہرمزد تھا سلطنت کا دعویدار ہوا اور ملکہ سے شادی  
کی درخواست کی، چونکہ وہ علانیہ اس کی مخالفت نہیں کر سکتی تھی لہذا اس  
نے کسی جیلے سے اُسے قتل کرا دیا، اس کے بعد فرخ ہرمزد کا بیٹا رستم  
فرخ لے کر آیا اور پایہ تخت پر قبضہ کر کے ملکہ کو تخت سے اتار دیا اور اُسے  
اندھا کر دیا، اس کے مرنے کا حال کسی کو معلوم نہیں،

اسی زمانے کے قریب (۶۳۲ء اور ۶۳۳ء کے درمیان) ہرمزد پنجم  
اور خسرو چہارم تخت نشین ہوئے جن کے ناموں کے سوا اور کوئی بات معلوم  
نہیں ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کی حکومت کو سلطنت کے خاص  
خاص حصوں میں تسلیم کیا گیا تھا، فرخ راز خسرو جو خسرو دوم کی اولاد

۱۔ دیکھو ادب، ص ۶۰۲، لے فولڈر، ترجمہ طبری، ص ۳۹۲، ج ۱، لے ص ۱۰۶۵،  
لے بقول مؤرخ سببوس وہ آذربائیجان کا سپاہ بند تھا (مارکوارٹ: ایرانشہر، ص ۱۱۲) اور  
بقول طبری خراسان کا، لے اس کا نام وہی ہے جو بیستان کے افساوی ہیرد (رستم) کا ہے،  
سریانی مؤرخ میں پہلے ہی سے اس کا نام رستم لکھا ہے جو شکل کہ عربی اور فارسی روایات کے ذریعے  
سے چمک بھی ہے، (تصنیف گنام طبع گویڈی، ترجمہ از فولڈر، ص ۳۳، ج ۴)،  
لے یا خورہ راز خسرو، فرخ راز صفت مشبہ ہے جو فر سے بنائی گئی ہے اور وہ لفظ خور (یعنی شوکت





سکه یزدگرد سوم

میں سے تھا طیسفون پر قابض ہو گیا ،

تقریباً چار سال کے عرصے میں ایران پر کم از کم دس شاہان شاہ حکمران ہوئے ، بالآخر خسرو دوم کی اولاد میں لوگوں نے ایک نوجوان شاہزادہ یزدگرد پسر شہر یار و صوند نکالا جو اصطر میں کہ ساسانیوں کا اصلی وطن تھا خفیہ طور پر زندگی بسر کر رہا تھا ، اصطر کے امراء نے اس کو بادشاہ بنایا اور وہاں کے ایک آتشکدے میں جو آتشکدہ ادوشیر<sup>۱</sup> کہلاتا تھا اس کو تاج پہنایا ، اس کے حمایتی اس کو لے کر طیسفون آئے اور سیاہ بند روستم کی مدد سے جس کا ابھی ذکر ہوا شہر پر قبضہ کر کے فرخ زاد خسرو کو قتل کر دیا ، اس طرح یزدگرد سوم کے زیر فرمان آخری بار سلطنت ساسانی متحد ہوئی ، اس عہد کے سب سے طاقتور امراء میں روستم اور اس کا بھائی فرخ زاد<sup>۲</sup> تھے ، فرخ زاد روستم وریار تھا جس کو دریگ بند کہتے تھے ، ایک اور با اقتدار امیر زاوویہ تھا جو خدام شاہی کا افسر تھا اس سے پہلے وہ فرخ زاد خسرو کا سرپرست تھا ،

حالات کی یہ صورت تھی جبکہ صحرائے عرب کے بادین نشین جن کے سینوں میں اسلام کی تعلیم کا جوش بھرا تھا اور جن کو خلیفہ عمرؓ جیسے بے مثال مدبر نے سلک تنظیم میں منسلک کیا تھا بے پناہ جان بازی کے ساتھ ایران پر حملہ آور ہوئے ، تھوڑی سی مدت میں ان جو شیلے حملہ آوروں نے ایک زبردست سلطنت کو (جیسی کہ ساسانیوں کی تھی) جس کا قومی نظام کامل تھا نابود کر دیا ، اس سے

۱۔ طبری ، ص ۱۰۶۷ ، مقابلہ کرد اوپر ، ص ۱۱۴ ، ۲۔ یا خورہ زات ،

۳۔ مارکوارٹ : ایرانشہر ، ص ۱۱۲ ، ۴۔ طبری ، ص ۱۰۶۶ ،

ہمیں اندازہ ہو سکتا ہے کہ خسرو دوم کے مرنے کے بعد جو شور و شیں برپا ہوئیں انھوں نے ملک کی حالت کس قدر خستہ کر دی ہوگی، ارتقائے ملکی کا میلان روز بروز فوجی تسلط کی طرف ہوتا گیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہر سپاہ بڈ یا گورنر اپنے صوبے کو جو اس کے زیر فرمان تھا قدیم زمانے کی طرح اپنی موروثی جاگیر سمجھنے لگا اور یہ بالخصوص اُس وقت ہوا جبکہ شاہی خاندان کا زوال مکمل ہو چکا تھا، ایسے سپہ سالاروں کی مثالیں جنھوں نے سلطنت کو غصب کرنے کی کوششیں کیں دن بدن زیادہ ہوتی گئیں، سپاہ بڈ قریح ہر مزدے ملکہ آرمینیت سے شادی کر کے تخت سلطنت کو حاصل کرنا چاہا، اگرچہ اس جاہ طلبی میں اس کو اپنی جان دینی پڑی تاہم اس کے بیٹے رستم نے اس کا بدلہ لیا، ان دونوں سپاہ بڈوں کو (جن میں ایک باپ اور دوسرا بیٹا تھا) ارمنی مورخوں نے آذر بائجان کے شاہزادے (اشخان) لکھا ہے،

سپاہ بڈوں اور گورنروں کا یہ تسلط دور ساسانی میں ارتقائے ملکی کی آخری منزل تھی، لیکن اس نئی جاگیر داری کو عربوں کے حملے سے پہلے مستحکم ہونے کے لیے کافی وقت نہ مل سکا، باایں ہمہ مرو، مردود، سرخس اور گہستان کے مرزبان اس زمانے میں تقریباً خود مختار ہو چکے تھے،

پیروز اول ہی کے زمانے سے مردود کے مشرق کی طرف کا تمام علاقہ سلطنت ایران سے خارج ہو چکا تھا، ہرات بھی ساسانیوں کے ماتحت نہیں رہا

۱۔ اس لقب کے متعلق دیکھو بین وشت (رسالہ تبصرہ مطالعات ارمنی ج ۹، ص ۸)

۲۔ فان فلون: "تسلط اور محققات" (بزبان فرانسیسی) ص ۱۹،







ریاست کا نام	حکمران کا لقب
مُختَل	مُختَلان شاہ (یا شیرمُختَلان)
ترند	ترند شاہ
جُزجان	گوزگان خودای
رُوب	رُوب خان
تالکان (طالقان)	شہرگ
ہرات	درازان
غرچستان	وراز بندگ
سیستان	رؤبیل
کابل	کاؤل شاہ

بلخ کے مشرق کی طرف طخارستان میں جو فرمانروا حکومت کرتے تھے اس

لے ان میں سے کئی القاب پہلوی لفظ شاہ کے ساتھ مرکب ہیں، اختیشہ ایک ایرانی لفظ کی  
 سُغدی شکل ہے جو اوستا میں بِشکل کھشیشٹ آیا ہے اور جس کے معنی بالعموم درختاں یا چکدار  
 سمجھے جاتے ہیں، لیکن آندریاس نے اس کو مادہ کھشای سے مشتق کیا ہے اور اس کا ترجمہ  
 "متسلط" یا "حکمران" کیا ہے (خورشید بمعنی سورج بادشاہ — دیکھو پہلوی مانیکائی کا ص ۵۸)  
 ح ۶)۔ دوسرے القاب پہلوی لفظ خودای یا سُغدی خودو کے ساتھ مرکب ہیں جس کے معنی حاکم  
 اور بادشاہ کے ہیں، شیر اور شہرگ بھی مادہ کھشای سے مشتق ہیں (مقابلہ کرو اوستا میں لفظ  
 کھشتر بمعنی سلطنت، کھشتر یا بمعنی بادشاہ، وراز (جس سے درازان اور وراز بندگ  
 کے القاب بنے ہیں) پہلوی میں "جنگلی سُر" کے معنوں میں آتا ہے، مقابلہ کرو لقب شہر وراز جس کا اوپر  
 ذکر آچکا ہے)۔

کا لقب یغولہ تھا جس کے ماتحت ایک امیر لقب بہ شاذ حکمران تھا،  
 ”نیزک طرخان“ دالی بادغیس کا لقب تھا جو شاذ کو اپنا ولی نعمت تسلیم  
 کرتا تھا،

روستہم جو اس وقت ایران کا نائب السلطنت بن گیا تھا غیر معمولی  
 قوت کا آدمی تھا، تدبیر و سیاست اور فن سپہ سالاری کا بھی ماہر تھا، عربوں  
 کی طرف سے سلطنت کو جو خطرہ درپیش تھا اس کو وہ پورے طور پر سمجھتا تھا  
 اس لیے اس نے تمام فوجوں کی سپہ سالاری کو اپنے ہاتھ میں لیا اور نئے دشمن  
 کو روکنے کی سرگرم کوشش شروع کی، پایہ تخت کے گرد اس نے بہت بڑی  
 تعداد میں لشکر جمع کیا لیکن حضرت عمرؓ نے سبقت کی اور ۶۳۶ء میں عربوں  
 کی فوج حضرت سعد بن ابی وقاص کے ماتحت فادسیہ کے میدان میں (جو  
 حیرہ کے قریب تھا) ایرانیوں کے مقابلے پر آئی، تین دن تک لڑائی ہوئی  
 رہی جو ایرانیوں کی شکست پر منتهی ہوئی، روستہم بذات خود ایک شامیانے  
 کے نیچے بیٹھ کر ایرانی فوج کی کمان کرتا رہا اور اُس کے شامیانے کے آگے  
 درفش کاویانی جو سلطنت ایران کا جھنڈا تھا لہراتا رہا، روستہم لڑائی میں  
 مارا گیا اور جھنڈا جو شوکت ایران کا نشان تھا عربوں کے ہاتھ لگا،  
 اہل ایران اس جھنڈے کی ابتدا کو اپنی قدیم اساطیری تاریخ کے ساتھ  
 وابستہ کرتے تھے، جس وقت کہ دنیا میں دہاگ (صنحاک) کی ظالمانہ حکومت

لے شاہان کوشان کا قدیم لقب تھا، لے کھشاشیا (یعنی شاہ) سے مشتق ہے، یا  
 غالباً وہ آخشیڈ کی ایک اور شکل ہے، لے مارکوارٹ: ایران شہر، ص ۶۹،

کے ہزار برس گزر گئے تو ایک آہنگ نے جس کا نام کاوگ (کاوہ) تھا اپنا چمڑے کا پیش بند ایک نیزے کے سرے پر باندھا اور اس جھنڈے کے ساتھ بغاوت کا اعلان کیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ظالم (دیاگ) کو شکست ہوئی اور نوجوان شہزادہ فریدون جو قدیم شاہی خاندان سے تھا تخت نشین ہوا ، اُس وقت سے یہ جھنڈا جو کاوگ کے پیش بند کا بنا ہوا تھا شاہان ایران کا جھنڈا قرار پایا اور اسی آہنگ کے نام پر اس کا نام ”درفش کاویانی“ رکھا گیا ، اس مشہور و معروف جھنڈے کا وصف (جس حالت میں کہ وہ فہجین قاسم کے ہاتھ لگا) بہت سے عربی اور فارسی مصنفوں نے کیا ہے ، بقول طبریؒ یہ درفش جو چینیوں کی کھالوں کا بنا ہوا تھا آٹھ ہاتھ چوڑا اور بارہ ہاتھ لمبا تھا ، بلعمری لکھتا ہےؒ کہ اہل ایران ہر اُس لڑائی میں جس میں یہ جھنڈا ہوتا تھا فتح پانے کے بعد آرائش کے لیے اس پر جو اہرات جر دیتے تھے اور حقیقت میں وہ سارے کا سارا سونے اور چاندی اور جواہرات اور موتیوں سے بھرا ہوا تھا ، مسعودیؒ نے بھی اس کا وہی وصف لکھا ہے جو طبریؒ نے لکھا

لے میں نے ایک مضمون میں جو بزبانِ ڈنمارکی لکھا تھا اس افسانے کی جڑی بات کو بغور ملاحظہ کیا تھا اس مضمون میں میں نے یہ ثابت کیا ہے کہ اس افسانے کا اوستا میں یا دوسری مذہبی کتابوں میں کوئی ذکر نہیں پایا جاتا لہذا وہ ساسانیوں کے زمانے میں پیدا ہوا ہے اور اس کے ساتھ بعض دیگر قدیم افسانوں کے آثار شامل ہو گئے ہیں ، وہ صرف ”درفش کاویانی“ کی تاویل کے لیے گھڑا گیا ہے جس کے صحیح معنی شاہی جھنڈے کے ہیں (کاویان کا ربط لفظ کوی کے ساتھ ہے جس کے معنی بزبانِ اوستا ”بادشاہ“ کے ہیں۔ دیکھو اوپر ، ص ۲۵۹ ج ۳) ، مجھ کو موسیوی اور یوسی کی اس رائے کے ساتھ اتفاق نہیں ہے کہ ”جنگ سکندر“ کی مشہور پچی کاری میں جو جھنڈا دکھایا گیا ہے اور جو شاہانِ فارس کے بعض سکوں پر بھی دیکھیں آ رہا ہے وہ درفش کاویانی ہے ، لے ص ۲۱۷ ، لے ترجمہ زوشن برگ ، ج ۳ ص ۳۹۵ ، لے ایضاً ج ۱ ، ص ۱۱۹ ، لے مروج ، ج ۴ ص ۲۰۰ ،

ہے صرف اتنی بات اس نے اور اضافہ کی ہے کہ وہ لمبے لمبے نیزوں پر باندھا گیا تھا جو ایک قبضے کے ذریعے سے باہم پیوستہ تھے ، ایک اور جگہ اس نے یہ لکھا ہے <sup>۱۵</sup> کہ جھنڈے پر یا قوت اور موتی اور دوسرے قیمتی پتھر جڑے تھے ، بقول خواجہ رمی <sup>۱۶</sup> یہ جھنڈا ریچھ کی کھال کا بنا ہوا تھا ، بعض اور مصنف اس کو شیر بر کی کھال کا بتلاتے ہیں ، بادشاہوں کا عقیدہ تھا کہ وہ شگونِ سعادت ہے اور اس لیے وہ اس پر سونا اور جواہرات جڑتے تھے ، ثعالی نے بھی لکھا ہے کہ بادشاہ اس جھنڈے کو فالِ دولت سمجھتے تھے اور زر و جواہرات کے ساتھ اس کی تزیین میں ایک دوسرے کے ساتھ رقابت کرتے تھے یہاں تک کہ وہ ہر دورِ زمان ایک گوہر بے بہا اور شاہکارِ زمانہ اور عجوبہ روزگار بن گیا ، لڑائیوں میں وہ اس کو فوج کے آگے رکھتے تھے اور سوائے سپہ سالارِ اعظم کے وہ کسی کے ہاتھ میں نہیں دیا جاتا تھا ، جب لڑائی فتح مندی کے ساتھ ختم ہو جاتی تھی تو وہ حاکمِ خزانہ کو سپرد کر دیا جاتا تھا جو خاص طور پر اس کی نگہبانی پر مامور تھا ، مطہر بن طاہر المقدسی نے لکھا ہے <sup>۱۷</sup> کہ ابتدا میں یہ جھنڈا بکڑے یا شیر کی کھال کا تھا لیکن بعد میں ایرانیوں نے اسے سونے اور دیبا کے کپڑے سے تیار کیا ، فردوسی کے بیانات بھی تقریباً ہی ہیں <sup>۱۸</sup> چنانچہ وہ کہتا ہے :-

<sup>۱۵</sup> (یعنی) ، ص ۲۲۴ ، <sup>۱۶</sup> مفاتیح العلوم ، ص ۱۱۵ ،

<sup>۱۷</sup> ص ۳۸ بعد ،

<sup>۱۸</sup> طبع ہیو آر ، ص ۱۳۲ ،

<sup>۱۹</sup> شاہنامہ طبع فولرس ، ج ۱ ، ص ۴۸ ، ج ۲ ، ص ۷۶۲ وغیرہ ،

(۱) بیاراست آنرا بدیبای روم زگوہر برو پیکر از زرد بوم  
 بزود بر سرخوش چون گرد ماه یکی فال فتح پی افگند شاہ  
 فروہشت زورخ وزرد و بنفش ہمی خواندش کاویانی درفش  
 از ان پس ہر آنکس کہ گرفت گاہ ہشامی بسر بر نہادی کلاہ  
 بران بی ہما چرم آہنگران بر آویختی نو بنو گوہران  
 زدیباہی پر مایہ و پر نیان بران گونہ گشت اختر کاویان  
 کہ اندر شب تیرہ خورشید بود جہانرا از دل پر امید بود  
 (۲) ہمان طوس با کاویانی درفش ہمی رفت با کوس وزرینہ کفش  
 بیاورد و پیش جہانجوی بُرد زمین را بوسید و اورا سپرد  
 بدو گفت کین کوس وزرینہ کفش نجمتہ ہمین کاویانی درفش  
 ز لشکر بین تاسرا و ار کیست یکی پہلوان از در کار کیست  
 بدودہ کہ مارا ازین مایہ بس گنہ کردہ را عمر سر مایہ بس  
 لڑائی کے دن پانچ موبد جن کو بادشاہ خود نامزد کرتا تھا اس جھنڈے کو لے  
 کر فوج کے آگے آگے چلتے تھے ۵

ہماں پنج موبد از ایرانیان بر افراختہ اختر کاویان  
 ابن خلدون لکھتا ہے کہ ایک طلسمی شکل جو علم نجوم کے خاص ہندسوں  
 اور علامتوں پر مشتمل تھی درفش کے اوپر کاڑھ کر بنائی گئی تھی،  
 مسعودی کا بیان ہے کہ قادیسیہ کی لڑائی میں یہ جھنڈا ایک عرب

کے ہاتھ لگا جس کا نام ضرار بن الخطاب تھا، اس نے اس کو تیس ہزار دینار میں فروخت کر دیا حالانکہ اس کی قیمت بارہ لاکھ دینار سے کم نہ تھی (اپنی دوسری تصنیف کتاب التنبیہ میں اُس نے بیس لاکھ دینار بتلائی ہے)۔ برخلاف اس کے ثعالبی نے لکھا ہے کہ سعد بن ابی وقاصؓ نے "اس کو یزدگرد کے دوسرے جواہرات اور خزانوں کے ساتھ جو خدا تعالیٰ نے مسلمانوں کو نصیب کیے تھے شامل کر دیا اور اس قسم کی قیمتی چیزوں جیسا کہ مرقع تاج اور کمر بند اور طوق وغیرہ کے ساتھ امیر المومنین عمر بن الخطابؓ کی خدمت میں بھیج دیا، انھوں نے حکم دیا کہ اس کو نیزے سے اُتار کر ٹکڑے ٹکڑے کر کے مسلمانوں میں تقسیم کر دیا جائے۔"

اس فتح عظیم کے بعد مسلمانوں کا حیرہ پر قبضہ ہو گیا، اس کے بعد وہ طیسفون کی طرف بڑھے، ۳۶ھ میں دو مہینے کے محاصرے کے بعد وہ اردشیر فتح ہو گیا، وہاں کے فاقہ زدہ لوگ طیسفون چلے گئے جو دریائے دجلہ کے بائیں کنارے پر تھا، یزدگرد وہاں سے اپنے دربار سمیت بھاگ نکلا اور "اپنے ہمراہ ایک ہزار باورچی، ایک ہزار گویے، ایک ہزار چیتوں کے محافظ، ایک ہزار بازدار اور بہت سے دوسرے لوگ لیتا گیا اور یہ تعداد اس کے نزدیک ابھی کم تھی۔" پہلے وہ حلوان کی طرف گیا پھر جب عربوں نے اس کا تعاقب کیا تو وہ میڈیا میں اور آگے کی طرف کو نکل گیا، طیسفون کے بہت سے باشندے اپنی جان

بچانے کے لیے سب مال و اسباب چھوڑ کر بھاگ گئے ،  
 بہار کا موسم تھا اور دریا چڑھاؤ پر تھا ، ایرانیوں نے پلوں کو کاٹ  
 دیا اور کشتیوں کو مغربی کنارے سے دور لے گئے ، لیکن عربوں کو ایک  
 گزرگاہ مل گئی اور وہ گھوڑوں پر بیٹھ کر دریا کو عبور کر کے مشرقی کنارے پر  
 پہنچ گئے ، ایرانی گارو کے سپاہی سب نہ تیغ ہوئے اور باقی تمام شاہی  
 فوجیں بھاگ کھڑی ہوئیں ، سعد بن ابی وقاص فتحندی کے ساتھ دیران  
 پایہ تخت میں وارد ہوئے اور طاق کسریٰ کے بالمقابل خیمہ زن ہو کر شاہی  
 محل میں داخل ہوئے ، وہاں ان کو وہ تمام خزانے دستیاب ہوئے  
 جن کو شاہنشاہ اپنے ساتھ نہیں لے جاسکا تھا ، بہت سے سرمہ بٹوکے  
 وہاں پائے گئے جن میں ہر قسم کی سونے اور چاندی کی چیزیں تھیں ، ان  
 کے علاوہ بیش بہا لباس ، جواہرات ، ہتھیار ، قالین ، قیمتی ادویات  
 اور نفیس عطریات تھیں ، عربوں کی ایک فوج نے نروان کے پہل تک  
 ایرانیوں کا تعاقب کیا جہاں انھوں نے بہت سے بار برداری کے جانور  
 پکڑے جن پر خزانے اور بیش بہا شاہی ساز و سامان لدا ہوا تھا ، ایک اونٹ  
 کی کمر پر ایک صندوق بندھا ہوا تھا جس میں منجملہ اور اشیا کے خسرو دوم  
 کا تاج اور اس کی قبا تھی جو زربفت کی بنی ہوئی تھی اور اس پر موتی اور  
 جواہرات لٹکے ہوئے تھے ، اس کے علاوہ زربفت کے اور بھی کپڑے  
 تھے ، دوسرے صندوقوں میں خسرو دوم کی زرہ اور خود اور ساق پوش  
 اور بازو بند تھے کہ تمام سونے کے بنے ہوئے تھے ، ان کے علاوہ خسرو کی



تلوار اور دوسری زر ہیں اور تلواریں جو قیصر ہرقل، خاقان اتراک، ہندوستان کے راجہ داہرؑ اور بہرام چوہین کے مال غنیمت میں ہاتھ لگی تھیں، متھیاریوں میں بہت سے ایسے تھے جو شاہ پیروز، کو اذاول، ہرمزد چارم، سیاوش اور نعان (شاہ جیرہ) کے تھے، خسرو اور نعمان کی تلواریں اور خسرو کا تاج حضرت عمرؓ کے پاس بھیج دیا گیا جنھوں نے اُسے کعبے میں لٹکوا دیا، عجیب و غریب قالین "بہار خسرو" بھی مال غنیمت میں ہاتھ آیا، اُسے بھی حضرت عمرؓ کی خدمت میں ارسال کیا گیا اور انھوں نے اُسے ٹکڑے کر وا کے صحابہؓ میں تقسیم کر دیا، حضرت علیؓ کے حصے میں جو ٹکڑا آیا اُسے انھوں نے بیس ہزار درہم میں فروخت کیا، مال غنیمت میں سے خلیفہ کے حصے کا ایک خمس نکال کر باقی جو بچا اسے سعدؓ کے لشکر کے ساٹھ ہزار سپاہیوں میں تقسیم کیا گیا جن میں سے ہر ایک کو بارہ بارہ ہزار درہم ملے،

شاہنشاہ نے اپنی سلطنت کو بچانے کی آخری کوشش کی اور سلطنت کے ہر حصے سے لشکر جمع کیا، ایک دیرینہ سال سپہ سالار کو جس کا نام پیروزان نخصا لشکر کی قیادت پر مامور کیا، ۶۴۲ء میں اس نے نہادند کے مقام پر

لے غالباً وہ خسرو دوم کو ہندوستان کی کسی کامیاب ہم میں ملی ہو گئی، (دیکھو مارکو آرتھ؛ ایرانشہر، ص ۳۳)، مارکو آرتھ نے داہر کے نام کی صحت میں شبہ کا اظہار کیا ہے، لے نہایہ کا گننام مصنف لکھتا ہے کہ وہ اب تک وہاں آویزاں ہے " (برٹن، ص ۲۵۷) اس کتاب کی قیاسی تاریخ تصنیف کے متعلق دیکھو اوپر، ص ۸۵، لے دیکھو اوپر، ص ۶۳۹، لے طبری، ص ۲۸۶۶ - ۲۸۵۲، بلعمی، ج ۳، ص ۴۱۴ بعد،

عربوں کا مقابلہ کیا، سخت خونریز لڑائی ہوئی لیکن انجام کار ایرانیوں کو شکست ہوئی، پیروزان عربوں کے ہاتھ گرفتار ہو کر مارا گیا، اس کے بعد مسلمانوں کے لیے میڈیا پر حملہ کرنے میں کوئی رکاوٹ نہ رہی کیونکہ شاہی لشکر کا تو وجود ہی باقی نہیں رہا تھا اور صوبوں کی حفاظت فقط مرزبانوں اور دوسرے مقامی امراء کے ذمے تھی، اگرچہ ان میں سے بعض نے بڑی جواہرد کے ساتھ عربوں کا مقابلہ کیا لیکن کچھ فائدہ نہ ہوا، اس کی ایک مثال ہرمزدان ہے جو قادیسہ کے پسماندہ سرداروں میں سے تھا، اُس نے خوزستان میں دشمن کے حملوں کو روکنے میں بڑی دلیری دکھائی، ہمدان اور سے فتح ہوئے اس کے بعد آذربائیجان اور آرمینیا پر قبضہ ہوا، یزدگرد اصفہان چلا گیا جہاں وہ بہت سے واپسروں کے درمیان رہ رہا تھا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ساسانیوں کے آخری زمانے میں اصفہان واپسراں ایران کا مرکز بن گیا تھا اور واپسراں آمارکار (یعنی مستوفی خراج واپسراں) کا صدر مقام بھی تھا، یزدگرد نے تین سو آدمی جن میں سے ستر امراء اور واپسراں تھے اصطرخر روانہ کیے اور جب اصفہان پر عربوں کا قبضہ ہو گیا تو خود بھی اس نے وہاں جا کر پناہ لی، بالآخر واپسروں کو شوش بھیج دیا گیا جہاں انھوں نے عربی سپہ سالار ابو موسیٰ کی اطاعت قبول کر لی اور اسلام لے آئے، اس کے بعد اصطرخر فتح ہوا اور پھر سارے فارس پر جو خاندان

لے عربی اور فارسی مصنفوں نے اسے ہرمزدان لکھا ہے، ہرمزدان (بالدال بعد الزاء) گوہر کی گمنام تصنیف میں ہے، بلعی اس کو ”شاہ ہواز“ لکھتا ہے،  
 ۱۔ بلاذری، ص ۳۷۳، طبری، ص ۲۵۶، دیکھو مارکوارٹ: ایران شہر، ص ۲۹،

ساسانی کا اصلی وطن تھا مسلمانوں کا قبضہ ہو گیا ،

بزرگِ گرد کو جواب صرف نام ہی کا بادشاہ تھا پھر بھاگنا پڑا ، طبرستان کے سپاہبند نے اُسے اپنے ہاں آنے کی دعوت دی ، اگر وہ اُسے قبول کر لیتا تو شاید وہ اپنی طاقت کو وہاں کے پہاڑوں کی پناہ میں محفوظ رکھ سکتا چنانچہ وہاں کے سپاہبندوں نے ایک صدی سے زیادہ اپنی آزادی کو مسلمان فانیجن کے مقابلے پر قائم رکھا ، لیکن اس نے پناہ لینے کے لیے پہلے سیستان اور پھر خراسان کو ترجیح دی اور اس بات کی ناکام کوشش کرتا رہا کہ مقامی حکمرانوں کو جواب اپنے آپ کو آزاد سمجھ رہے تھے ہتھیار اٹھانے پر آمادہ کرے ، اس سے پہلے ۶۳۸ء میں وہ خاقان چین سے طالبِ امداد ہوا تھا ، نیشاپور سے وہ طوس گیا ، وہاں کا حاکم (کنارنگ) چونکہ اُسے پناہ دینا نہیں چاہتا تھا اس لیے اُس نے اس کو قیمتی تحفے دے کر ٹال دیا اور یہ کہہ دیا کہ طوس کا قلعہ اتنا فراخ نہیں ہے کہ اس کے تمام خدم و حشم اس میں سما سکیں ، جب اس نے کہیں سمائی نہ دیکھی تو ناچار مرو کا رخ کیا ، روایت یہ ہے کہ اس وقت اس کے ہمراہ چار ہزار آدمی تھے جن میں اس کے نوکر ، باورچی ، فرشاش ، سائیس اور سیکرٹری تھے ، ان کے علاوہ اس کی بیویاں ، کنیزیں اور اس کے گھر کے بچے اور بوڑھے تھے لیکن سپاہی ایک بھی نہیں تھا اور اتنے بڑے کنبے کے خرچ کے لیے اُس بچارے کے پاس کچھ نہیں رہا تھا ،

مرو کے مرزبان ماہویہ نے جو اس ناخواندہ مہمان سے اپنا پیچھا چھڑانا چاہتا تھا نیزک طرفان کے ساتھ اتحاد کیا جو شاہ طخارستان (پیغو) کا باجگزار تھا، نیزک نے یزدگرد کی گرفتاری کے لیے فوج بھیجی، بد نصیب بادشاہ خوف زدہ ہو کر رات کی تاریکی میں اکیلا شہر سے بھاگا، وہ اس وقت زربفت کی قبا پہنے ہوئے تھا، اندھیرے میں راستے سے بھٹک گیا اور تھک کر ایک پسپہارے کی جھونپڑی میں پناہ لی اور اس سے رات بسر کرنے کی اجازت مانگی، پسپہارے نے اُسے پہچانا تو نہیں لیکن اس کے بیش بہا لباس کو دیکھ کر اُس کے منہ میں پانی بھر آیا اور رات کو سوتے میں اُسے قتل کر دیا، ایک اور روایت یہ ہے کہ ماہویہ کے سواروں نے اُسے اس جھونپڑی میں سوتے ہوئے آن پکڑا اور قتل کر دیا، ثعالی کا بیان ہے کہ حرمان نصیب بادشاہ کی لاش کو دریائے مرو میں پھینک دیا گیا اور پانی اسے ایک نہر کے دہانے تک جس کا نام رزیک تھا بہا کر لے گیا، وہاں پہنچ کر لاش ایک درخت کی شاخوں میں الجھ کر رہ گئی، عیسائیوں کے اسقف نے اُسے پہچانا اور ایک مُشک آلود طبلسان میں لپیٹ کر دفن کر دیا، یہ واقعہ ۶۵۱ء یا ۶۵۲ء کا ہے،

یزدگرد کے اہل و عیال کا انجام کسی کو معلوم نہیں، مسعودی نے اس

لے دیکھو اوپر، ص ۶۷۷، لے اُس کتاب کی رو سے جس میں شاہان ساسانی کی تصویریں بنائی گئی تھیں، یزدگرد کی شبیہ کو یوں بیان کیا گیا ہے: ”اُس کا مخصوص رنگ سبز ہے، اس کی شلواری آسمانی رنگ کی اور تاج سرخ ہے، اس کے ایک ہاتھ میں نیزہ ہے اور دوسرا ہاتھ تلوار پر ٹکیا ہوا ہے“ (کتاب التنبیہ لمسعودی، ص ۱۰۶، بعد) لے بلاذری نے مختلف روایتیں بیان کی ہیں، ص ۳۱۵، بعد، طبری ص ۶۸۷، بعد لے ص ۷۸۷-۷۸۸،

کی اولاد کو یوں شمار کیا ہے <sup>۱۷</sup>؛ دو لڑکے بہرام اور پیروز اور تین لڑکیاں اورگ (۹)، شہربانو <sup>۱۸</sup> اور مرداوند (۹)، پیروز نے چین جا کر کوشش کی کہ اگر ہو سکے تو چینی فوجوں کی مدد سے ایران کو دوبارہ فتح کرے اور خاقان چین کے تابع فرمان ہو کر رہے لیکن وہ اسی کوشش میں ۶۷۷ء میں وہیں مر گیا <sup>۱۹</sup>، شہزادی شہربانو ایک شیعہ روایت کی رو سے جو غالباً مستند نہیں ہے امام حسینؑ کے عقد میں آئی، دراصل اس روایت کا مقصد یہ ہے کہ امام حسینؑ کی اولاد کو قدیم شاہان ایران کی جلالتِ مقدسہ (خوَرَنہ یا فرّہ ایزدی) کا جائز وارث قرار دیا جائے، سعودی کا بیان ہے کہ یزدگرد کی اولاد مرو میں مقیم ہو گئی لیکن شاہان ایران اور طبقات چارگانہ <sup>۲۰</sup> کے اکثر اخلاف اب تک سواد میں رہتے ہیں اور اپنے نسب کو اسی اہتمام کے ساتھ لکھ کر محفوظ رکھتے ہیں جس طرح کہ فخران اور نزار کے عرب کرتے ہیں <sup>۲۱</sup> "۶۷۸ء میں ایک شخص سستی خسرو نے جو یزدگرد سوم کی اولاد سے تھا ترکوں کے ساتھ مل کر اپنا آبائی ملک واپس لینے کی کوشش کی لیکن کامیاب نہ ہوا <sup>۲۲</sup>،

<sup>۱۷</sup> مروج، ج ۲، ص ۲۴۱،

<sup>۱۸</sup> تہ قلمی نسخوں میں اس نام کو بہت بگاڑا گیا ہے،

<sup>۱۹</sup> مارکوارٹ؛ ایرانشہر، ۶۸ و ۱۳۳،

<sup>۲۰</sup> یعنی ایرانی سوسائٹی کے چار طبقے،

<sup>۲۱</sup> مروج، ج ۲، ص ۲۴۱،

<sup>۲۲</sup> مارکوارٹ؛ ایرانشہر، ص ۶۹،

ایرانیوں کے ہاں تاریخ نویسی میں یہ دستور تھا کہ ہر بادشاہ کے  
 عہد کے واقعات کی تاریخ اس کے سالِ جلوس کے وقت سے شمار کر کے  
 لکھتے تھے، چونکہ یزدگرد سوم کے بعد ایران کا کوئی بادشاہ نہیں ہوا  
 لہذا زرتشتیوں نے اس کے جلوس کے وقت سے اب تک سالوں کا  
 شمار جاری رکھا ہے جس کا نام تقویم یزدگردی ہے،

---

# خاتمہ

ایرانی دنیا جس کے محاسن و معایب کا نقشہ بعض مغربی مصنفوں مثلاً اُمیّان مارسلینوس اور پروکوپیس نے کھینچا ہے یہیں نمایاں طور پر صرف امراء کی سوسائٹی نظر آرہی ہے، یہ فقط سوسائٹی کے اعلیٰ طبقے تھے جنہوں نے ملت ایرانی پر اپنا خاص نقش ثبت کر رکھا تھا،

اہل ایران کی جو پُر جوش توصیف اُمیّان نے لکھی ہے وہ باوجود بعض غلط بیانیوں کے قابلِ اعتماد ہے، ہم نے اس کی بہت سی عبارتیں جا بجا نقل کی ہیں، درحقیقت اس نے صرف طبقہ امراء کا نقشہ کھینچا ہے، وہ لکھتا ہے کہ ایرانی عموماً بدن کے چھریے اور رنگ کے سانولے ہوتے ہیں، اُن کی نگاہیں تند اور بھوپیں گول نیم دائرے کی شکل کی ہوتی ہیں جن کے سرے ایک خوشکا ڈاڑھی اور گھنے لمبے بالوں کے ساتھ پیوستہ ہوتے ہیں، وہ اس درجہ محتاط اور بدگمان ہوتے ہیں کہ یقین کرنا مشکل ہے، جب وہ دشمن کے ملک میں باغوں اور تاکستانوں میں سے گزرتے ہیں تو زہر اور جادو کے خوف سے کسی پھل کو ہاتھ نہیں لگاتے، وہ خلافِ ادب کوئی کام نہیں کرتے، . . . . . باوجود اس کے کہ ان کی اوپر کی قبائیں سامنے کی جانب اور دائیں اور بائیں طرف چاک ہوتے ہیں اور

ہوا کے چلنے سے اڑتے رہتے ہیں تاہم ان کے جسم کا کوئی حصہ کھلا ہوا نظر نہیں آتا، سونے کے کڑے اور طوق پہنتے ہیں، قیمتی جواہرات اور مروارید زیب بدن کرتے ہیں اور ہمیشہ تلوار حائل کیے رہتے ہیں یہاں تک کہ دعوتوں اور مجلسوں میں بھی اُسے علیحدہ نہیں کرتے، وہ یہودہ کلمات بکثرت استعمال کرتے ہیں اور بے معنی باتیں کرتے رہتے ہیں، وہ شیخی باز اور تند خو ہیں اور خوشحالی اور بدحالی میں یکساں دہشت انگیز ہوتے ہیں، حیلہ سازی غرور اور بے رحمی ان کی خصلت میں داخل ہے، اُن کی چال میں خوشحرامی پائی جاتی ہے اور چلنے میں اس ناز سے قدم اٹھاتے ہیں کہ دیکھنے والے کو یہ معلوم ہوتا ہے کہ گویا وہ عورتیں ہیں حالانکہ وہ دنیا میں سب سے زیادہ بہادر اور جنگجو لوگ ہیں، یہ صحیح ہے کہ ان کی حیلہ بازی ان کی شجاعت سے بڑھ کر ہے اور میدان جنگ میں بھی وہ صرف دور سے لڑنے میں میہنہ ناک ہوتے ہیں لیکن فی الجملہ وہ دلیر اور جنگ کی تمام سختیاں سہنے کے عادی ہیں، وہ اپنے آپ کو اپنی رعایا اور غلاموں کی زندگی اور موت کے مالک و مختار سمجھتے ہیں، کسی نوکر کی یہ مجال نہیں کہ اُن کے سامنے کھڑے ہو کر یا دسترخوان پر کھانا کھلاتے وقت بات کرنے یا حقو کھنے کے لیے منہ کھولے، امتیاز لکھتا ہے کہ اہل ایران اکثر عاشق مزاج ہوتے ہیں اور باوجود تعدد ازدواج کے ان کی زندگی باعفت نہیں ہوتی، . . . . . لیکن ساتھ ہی وہ ان کی اس بات کی تعریف کرتا ہے کہ کھانے پینے کی لذتوں سے وہ اپنے نفس کو باز رکھنے پر قادر ہیں، وہ لکھتا ہے کہ سوائے بادشاہ کے کسی شخص



کے کھانے کا وقت معین نہیں ہوتا بلکہ ہر شخص بھوک کے وقت جو مل جائے کھا لیتا ہے ، اور وہ پُر خوری کے بھی عادی نہیں ہیں بلکہ فقط سیر ہونے پر قناعت کرتے ہیں ، اس بیان میں ذرا زیادہ تعمیم سے کام لیا گیا ہے پھر بھی جب ہم قیصرہ کے زمانے میں رومیوں کی شکم پروری کے ساتھ مقابلہ کرتے ہیں تو ہمیں ایرانیوں کی کم خوری کو ماننا پڑتا ہے ، لیکن امتیان کے اس قول کو حرف بھرت صحیح نہیں ماننا چاہیے کہ ایرانی لوگ دھوم دھام کی مجلسوں سے اور شراب نوشی کی افراط سے اس طرح گریز کرتے ہیں جیسے کہ لوگ طاعون سے بھاگتے ہیں ، اس روایت میں اُس نے یقیناً اہل ایران کے بیان سے دھوکا کھایا ہے جو اس کے راوی ہیں ، اس کی تردید مشرقی اور مغربی مصنفین کے بیشمار بیانات سے ہوتی ہے جن کو ہم نے اپنی کتاب میں کئی جگہ نقل کیا ہے ، ذیل میں ہم ایک اور روایت بیان کرتے ہیں جس کو ہم نے محض اتفاقی طور پر انتخاب کیا ہے : ایک مرزبان نے یہ چاہا کہ عیسائیوں کو عیش و عشرت میں فریفتہ کر کے تبدیل مذہب پر آمادہ کرے چنانچہ وہ دعوتوں میں نکلتا کو ہر روز بڑھاتا گیا اور بزم عیش کی گھڑیوں میں اضافہ کرتا گیا ، رات رات بھر شراب و سرود کی محفلیں گرم رکھتا اور بے جہائی کے ناچ کروانا تاکہ کفار کا رقص و سرود ان عیسائیوں کے لیے پسندیدہ ہو سکے۔“

چینی سیلج ہیون سیانگ نے ایرانیوں کو پسندیدگی کی نظر سے نہیں دیکھا، وہ لکھتا ہے کہ ”وہ بالطبع تندخو اور زود رنج ہوتے ہیں اور اپنے اطوار میں ادب اور انصاف کو ملحوظ نہیں رکھتے۔“

خلاصہ یہ کہ امرائے ایران مصروفیت اور ہیجان کی زندگی بسر کرتے تھے اور اپنے اوقات کو اسلحہ جنگ اور شکار کی مشق میں اور لطیف عیاشی میں برا تقسیم کرتے تھے، دین زرتشتی کی طرف سے تو انھیں کسی قسم کی روک ٹوک نہیں تھی کیونکہ یہ مذہب زہد و رہبانیت کا سخت مخالف ہے لیکن کھلی ہوا میں ان کے مردانہ مشغلے ان کی عیاشی کے کمزور کرنے والے اثرات کو باطل کرتے رہتے تھے، ایرانیوں میں بیشک بہت سے عیوب بھی تھے لیکن ساتھ ہی ان میں ایک ایسی خوبی پائی جاتی تھی جو قدیم لوگوں میں بہت کم دیکھنے میں آتی ہے یعنی مہمان نوازی اور عالی حوصلگی، یہ خوبی ان میں تاریخ کے اولین زمانے سے دیکھنے میں آرہی ہے، بادشاہوں میں کروش اس عالی حوصلگی کا بہترین نمونہ ہے، تاریخ میں کتنی مرتبہ جلاوطن یونانیوں نے اور مغلوب بادشاہوں نے ایرانیوں کی اس مہمان نوازی اور خاطر داری کا فائدہ اٹھایا ہے! ساسانیوں کی تاریخ میں بھی اس خصلت کے بہت سے نمونے موجود ہیں، بہرام پنجم نے ایک مرتبہ رومیوں کے نمائندے کو رجبہ صلح کی بات چیت کے لیے بھیجا گیا تھا، دور سے پیادہ پا آتے دیکھا جب

اُسے معلوم ہوا کہ وہ دشمن کی فوج کا سپہ سالار اناٹول ہے تو جلدی سے  
 لوٹ کر اپنے ہمراہیوں سمیت ایرانی علاقے میں واپس آگیا اور گھوڑے  
 سے اتر کر اناٹول کا استقبال کیا اور صلح کے لیے جو شرائط رومیوں کی طرف  
 سے اُس نے پیش کیں اُن کو اُس نے مان لیا، خسرو اول نے نہایت خوشدلی  
 کے ساتھ حکمائے نو افلاطونی کی حمایت اپنے ذمے لی اور باوجودیکہ وہ اس  
 کے دربار سے ناخوش ہو کر چلے گئے تھے پھر بھی اس نے قبصر کے ساتھ جو  
 عہد نامہ کیا اس میں ان کے لیے یہ شرط لکھوائی کہ ان کو اپنے وطن واپس  
 جانے کی آزادی دی جائے جہاں سے وہ جلا وطن کیے گئے تھے، سیاوش  
 کے جو حالات پرموکوپوس نے لکھے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ  
 ایرانی نجابت کا ایک عمدہ نمونہ تھا، وہ مغرور، متکبر اور جبار تھا لیکن  
 حد سے زیادہ راست باز اور انصاف پرست تھا، بہرام چوہین کی  
 داستان میں مذکور کی روایت منقول ہے جس میں اس عجیب و غریب آدمی  
 کی شخصیت کو اُسی کیفیت کے ساتھ پیش کیا گیا ہے جس طرح کہ وہ اس کے ہم وطنوں  
 کے دلوں پر منقوش تھی، بہرام اپنی چند روزہ بادشاہت کے بعد دورانِ فرار  
 میں کسی دور کے گاؤں میں جا پہنچا اور اپنے چند باوفا ساتھیوں کے ساتھ  
 ایک غریب بڑھیا کے ہاں فروکش ہوا، اس بچاری نے ان کے آگے ایک  
 پرانی چھلنی میں جو کی روٹیاں لاکر رکھیں، اس کے گھر میں کوئی پیالہ بھی نہ تھا

۱۔ پرموکوپوس، ۳۵ دیکھو اوپر، ص ۵۷۵، ۳۵ دیکھو اوپر، ص ۶۲۴ بعد،

۲۔ ثعالی، ص ۶۷۶ بعد، فردوسی طبع مول، ج ۷، ص ۱۷۲ بعد،

بہرام کے ساتھیوں میں سے ایک شخص کدو کا چھلکا ڈھونڈ کر لایا اور اس کو توڑ کر دو کیا، انھی پیالوں میں بڑھیا نے انھیں شراب ڈال کر دی، اُس نے اپنے ہمانوں کو تو نہیں پہچانا لیکن اُس کو معلوم تھا کہ بہرام شکست کھا کر بھاگا ہے، بہرام نے اس سے پوچھا کہ تمہارے خیال میں بہرام کی بغاوت درست تھی یا غلط؟ بڑھیا نے کہا ”بخدا بہرام نے سخت غلطی کی کہ اپنے آقا اور آقا کے بیٹے کے خلاف تلوار اٹھائی“۔ بہرام نے کہا کہ بس پھر دیکھ لو کہ اسی نمکھرا می کا یہ نتیجہ ہے کہ آج وہ ایک پرانی چھلنی میں جو کی روٹی کھا رہا ہے اور کدو کے چھلکے میں شراب پی رہا ہے، بڑھیا کو معلوم ہوا کہ بہرام یہی ہے تو مارے خوف کے لرزے لگی لیکن بہرام نے اُسے تسلی دی اور کہنے لگا ”ماں! تجھے ہرگز نہیں ڈرنا چاہیے، تو نے بالکل سچ کہا اور توحق بجانب ہے“۔ تب اس نے اپنے مکر بند سے چند دینار نکال کر اُسے دیے اور اپنا راستہ لیا،

باوجود اپنی تمام برائیوں کے سلطنتِ ساسانی ایک عالیشان عمارت تھی جس کا اندام ایران اور مغربی ایشیا میں ازمنہ قدیمہ کے اختتام اور قرونِ وسطیٰ کے آغاز کا مترادف تھا، عرب مصنفین نے اپنی کتابوں میں جابجا ساسانیوں کی شاندار سلطنت کی وجہ ان کے نزدیک مشرقی فنِ سیاست کا بہترین نمونہ تھی اور اہل ایران کی جو اس سلطنت کے بانی تھے دل سے تعریف کی ہے، ابو الخدا، لکھتا ہے کہ ”دنیا بھر میں یہ بات مسلم

ہے کہ شاہانِ ایران تمام بادشاہوں سے زیادہ طاقتور ہیں، عقل و تدبیر ان میں بدرجہ کمال پائی جاتی ہے اور سلطنت کے حسن انتظام میں کوئی بادشاہ ان کے برابر نہیں مانا جاسکتا۔ ایک اور کتاب میں ایرانیوں کی تعریف بدیں الفاظ کی گئی ہے: ”تمام دنیا کے لوگ اہل ایران کی افضلیت کو مانتے ہیں ان کی حکومت کے کمال کی تعریف کرتے ہیں اور ان کے فن جنگ کی عمدگی کے قائل ہیں، ان کی رنگ آمیزی کا مذاق، ان کی خوراک، ان کا طریق علاج، ان کا لباس، ولایات کا نظم و نسق، چیزوں کے رکھ رکھاؤ کا سلیقہ، فن ترسل، طریق گفتگو، حسن تعقل، ان کی درستکاری، شائستگی اور اپنے بادشاہوں کی تعظیم غرض ہر چیز میں ان کی برتری مسلم ہے، ان کے بعد جو لوگ سلطنتوں پر حکومت کریں گے ان کے لیے ان کی تاریخ چرائیغ ہدایت کا کام دیگی۔“

اہل ایران نے صدیوں تک مللِ اسلامیہ کی ذہنی رہنمائی کا فرض اپنے ذمے قائم رکھا لیکن ان کی اخلاقی اور سیاسی قوت سلطنت ساسانی کے خاتمے کے بعد کمزور ہو گئی، اس کمزوری کی وجہ (جیسا کہ بعض لوگوں کا خیال ہے) یہ نہیں تھی کہ اسلام میں اخلاق کا معیار زرتشتیت کی نسبت کسی طرح کمتر تھا بلکہ ان کے انحطاط کا ایک باعث یہ تھا کہ اسلام کی بدولت ملک میں جمہوریت سرایت کر گئی تھی جس کی وجہ سے امراء کا طبقہ رفتہ رفتہ آبادی کے نچلے طبقوں

۱۔ مختصر عجایب و غریب (۹)، ترجمہ کارا دودو، ص ۱۶۸-۱۷۹،

۲۔ موسیو بارٹولڈ نے مشاہدہ کیا ہے کہ بڑے بڑے شہروں کی روز افزوں اہمیت کی وجہ سے خود ساسانیوں ہی کے زمانے میں امراء کی طاقت کا انحطاط شروع ہو گیا تھا (دیکھو مجلہ اسیر پالوجی، بزبان جرمن ج ۲۶، ص ۲۵۲ بعد)، بد قسمتی سے میں عدد ساسانی

میں مل کر قنا ہو گیا اور اس کی امتیازی خصوصیتیں مٹ گئیں، مغربی ایشیا پر ایرانیوں کا تسلط اُن سیاسی روایات پر مبنی تھا جن کی تشکیل مدتہای دراز تک طبقہٴ امراء اور علمائے مذہب کے ہاتھوں عمل میں آتی رہی، یہی سیاسی روایات اور یہی عالی حوصلگی کی روح تھی جو خلافتِ عباسیہ کو قدیم ایرانیوں سے ورثے میں ملی اور ان کی سلطنت کی محکم بنیاد بنی، ان اوصاف کا پاک ترین نمونہ براۓ کے خاندان میں ظہور پذیر ہوا، زوالِ خلافت کے بعد سمرندہ میں ایران میں سب سے پہلے جو نئی سلطنتیں وجود میں آئیں ان کی تعمیر انھی پرانی روایات کی بنیاد پر ہوئی اور سامانیوں کا شاندار زمانہ جو روحِ ایرانی کا سب سے پہلا جلوہ تھا سامانیوں ہی کی عظمت کا انعکاس تھا، اگرچہ امراء کے اعلیٰ طبقے بیشتر مٹ چکے تھے تاہم دہقانوں کا طبقہ جو درختِ معاشرت میں بمنزلہ ایک مضبوط تنے کے تھا اپنی جگہ پر قائم رہا اور اسی کی بدولت ایران کے شاندار ماضی کی یاد زندہ رہی،

(گزشتہ سے پیوستہ) کی آخری صدیوں میں معاشرتی اقتصادیات کے تغیرات کا بہت بخور علم ہے اور اسی وجہ سے ہم نے سلطنتِ سامانی کے ناگہانی سقوط کی کیفیت کو بیان کرنے کی جو کوشش کی ہے وہ ناقص ہے، ہمارا خیال ہے کہ سیاسی انقلاب کے بعض اہم ترین اسباب ہماری نگاہوں سے پوشیدہ ہیں،

# ضمیمہ اول

## انتقالِ اوستا

موسیو فرانسوا نو نے ایک مضمون میں جو انھوں نے رسالہ ”تبصرہ تاریخ مذاہب“ میں لکھا تھا سریانی عیسائیوں کی کتبِ مناظرہ کی مدد سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ مزدائیوں کی کتبِ مقدسہ تقریباً ساتویں صدی عیسوی کے وسط تک محض زبانی روایت سے عہدِ بعد منتقل ہوتی چلی آئی تھیں اور یہ کہ عہدِ ساسانی کے آخری زمانے سے پہلے زرتشتیوں کے پاس کوئی مذہبی کتاب نہیں تھی، اس آخری زمانے میں علمائے زرتشتی کو یہ خوف پیدا ہوا کہ مبادا کتابِ مقدس کی قدیم روایت تلف ہو جائے، علاوہ اس کے ان کی یہ بھی خواہش تھی کہ زرتشتیوں کو وہ حقوق حاصل ہو جائیں جو اسلام نے اہل کتاب کے لیے مخصوص کیے تھے لہذا انھوں نے ساسانی اوستا کو تحریر میں ضبط کیا، یہ صحیح ہے کہ لفظ ”اوستا“ چھٹی بلکہ شاید پانچویں صدی میں بھی استعمال ہو رہا تھا لیکن موسیو نو کا دعویٰ ہے کہ اُس زمانے میں اُس کے

معنی کتاب کے نہیں تھے بلکہ اس سے مراد وہ ”شریعت“ تھی جو زبانی روایت سے چلی آرہی تھی، اس کے بعد آٹھویں صدی میں اوستا کا وہ رسم الخط ایجاد ہوا جس میں اعراب کا اظہار کیا گیا تھا، یہی رسم الخط اوستا کے متن کو نقل کرنے میں استعمال کیا گیا جو اس سے پہلے ۶۳۴ء کے قریب پہلوی حروف میں لکھا جا چکا تھا۔

موسیو نو کا نظریہ بیشتر اس دلیل پر مبنی ہے کہ سریانی تصانیف میں (جو عہد ساسانی کے عیسائیوں اور مزدائیوں کے باہمی روابط پر بحث کرتی ہیں) کہیں بھی زرتشتی ”کتابوں“ کا ذکر نہیں آیا حتیٰ کہ جہاں عیسائیوں اور زرتشتیوں کے درمیان مذہبی مباحثوں کا بیان ہے جن میں عیسائی اپنی انجیل سے استشہاد کرتے ہیں وہاں بھی کسی کتاب کا نام نہیں آتا بلکہ صرف زمزمہ اور نماز یا شریعت کا حوالہ پایا جاتا ہے، برخلاف اس کے مزدائیوں کے اس دستور کا ذکر جا بجا آیا ہے کہ وہ مذہبی روایات کو زبانی یاد کرتے ہیں، ہمارے خیال میں صرف ایک اتنی بات سے کہ ”کتابوں“ کا کہیں ذکر نہیں آیا ایسا اہم نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا، یہ صحیح ہے کہ علمائے زرتشتی اوستا کے متن کو زبانی یاد کرتے تھے جس کو وہ عبادات میں استعمال کرتے تھے اور اس کو حرف بحرف یاد کرنا اس لیے بھی ضروری تھا کہ عبادات کا مؤثر ہونا متن کی صحت تلاوت پر موقوف تھا، لیکن اوستا کے متون کی نوعیت عیسائیوں کی کتب مقدسہ سے بالکل مختلف تھی اور ہم منجملہ اور باتوں کے



یہ فرض کر سکتے ہیں کہ عیسائی مصنفوں نے (جو مذہبی مناظروں میں سخت متعصب تھے) عمداً زرتشتی کتابوں کا ذکر کرنے سے پہلوتی کی ہے تاکہ ان کے عیسائی قارئین کو یہ خیال نہ پیدا ہو جائے کہ ان کے مخالفین کے پاس بھی الہامی کتابیں تھیں،

درحقیقت موسیو نو کا نظریہ ناممکن ہے، اس کی تردید کے لیے صرف اُس تحقیقات کو دیکھنا کافی ہے جو اوستا کے ضبطِ تحریر کے بارے میں سب سے پہلے آئڈریاس نے اور پھر اُن محققوں نے کی ہے جو اُن کے دبستانِ علم و فضل کے فیض یافتہ ہیں، ازان بعد موسیو ٹسکو، موسیو یے اور سب سے آخر میں موسیو ٹنگر نے اسی مضمون پر تحقیق کا دروازہ کھولا ہے، ٹنگر نے اگرچہ آئڈریاس کے نظریے پر نکتہ چینی کی ہے لیکن ساتھ ہی پاری روایت کی تائید بھی کی ہے جن کی رو سے اوستا کا متن عہد ساسانی کے ابتدائی زمانے میں ضبطِ تحریر میں لایا گیا تھا، موسیو نو نے بظاہر اُن تمام مضامین کو جو اس بحث پر ۱۹۲۷ء سے پہلے لکھے جا چکے تھے نظر انداز کیا ہے،

۱۔ آئڈریاس: روناؤ انجمن مستشرقین (بارہواں اجلاس)، ص ۹۵ بعد، آئڈریاس اور واکر ناگل: ”زرتشت کا چوتھا گمان“، گائیگر: مجموعہ مضامین بیاوگراف آئڈریاس، ص ۹۰ بعد۔  
 ۲۔ اول: ایبنا، ص ۷۷ بعد، مجلہ ایران و ہند شناسی، ج ۳، ص ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲

اگر ہم اُس روایت پر اعتماد نہیں کر سکتے جو زرتشتیت کے قدیم ترین زمانے میں کتب مقدسہ کی تاریخ تالیف کو بیان کرتی ہے تو اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ ہم اس بات کے قائل ہوں کہ کلیسائے مزدائی کے مؤرخوں نے اپنے مذہب کی اُس تاریخ کو بھی جو ساسانی عہد کے ساتھ تعلق رکھتی تھی نظر انداز کیا ہے، علاوہ اس کے ایک دلیل یہ ہے کہ اگر کتب مقدسہ تحریریں شکل میں یزدگرد سوم کے زمانے سے پیشتر (جو ساسانیوں کا آخری بادشاہ تھا) موجود نہیں تھیں اور یزدگرد کے عہد میں یہ ضرورت پیش آئی کہ جلدی سے ایک کتاب مقدس کو مرتب کر لیا جائے تاکہ مزدائی "اہل کتاب" مانے جائیں تو ایسی صورت میں علمائے زرتشتی یقیناً صرف ایسے متن کو ضبط تحریر میں لاتے جو عبادات اور عقاید کے متعلق ہوتا اور ہرگز اس سارے طومار کو لکھنے کی زحمت نہ اٹھاتے جس میں تاریخ طبیعی اور جغرافیہ اور ضابطہ عدالت اور کیا اور کیا بھر دیا گیا ہے اور جس سے خواہ مخواہ اوستا کا حجم بڑھ گیا ہے، یہ بات کیونکر مانی جاسکتی ہے کہ چند سال کے عرصے میں جبکہ ایران عربی فوجوں کے ساتھ موت و حیات کی کشمکش میں مبتلا تھا علمائے زرتشتی نے انکس نسک تالیف کر ڈالے جن کے الفاظ کی تعداد ویسٹ کے اندازے کے مطابق ۷۰۰ ۵۴۴ تھی اور وہ بھی اس طرح کہ پہلے ان کو پہلوی میں لکھا اور پھر بعد میں ایک ایسی صدی کے دوران میں جبکہ اسلام کی فتح اور عربوں کے تسلط سے ملک میں روحانی بے چینی پھیل رہی تھی ان علمائے زرتشتی نے جو خود قوتِ لایوت کے محتاج ہو رہے

تھے اور اپنے رسوخ اور اقتدار کو دن بدن کم ہوتا ہوا دیکھ رہے تھے اور  
 زشتیت کے پیرو اُن کی آنکھوں کے سامنے اپنا مذہب چھوڑتے جا رہے  
 تھے اور خود بھی ان کو چین سے بیٹھنا نصیب نہ تھا نہایت فرصت اور  
 اطمینان کے ساتھ ایک نیا رسم الخط ایجاد کیا جس کا نام اُنھوں نے  
 خطِ اوستائی رکھا جو کہ زبانِ مقدس کی صوتیات کے علمی مطالعے کا نتیجہ  
 ہے اور پھر از سر نو اکیس نسکوں کو اس نئے رسم الخط میں تحریر کیا !  
 اور پھر یہ بات کیسے سمجھ میں آ سکتی ہے کہ اس سے اگلی [ یعنی  
 آٹھویں ] صدی میں ان علماء نے تمام نسکوں کا پہلوی میں ترجمہ  
 کیا اور شرح لکھی جس میں ویسٹ کے اندازے کے مطابق الفاظ کی  
 تعداد بیس لاکھ سے زیادہ تھی اور جب نویں صدی میں دینِ کرد  
 کے مصنف اوستا کا خلاصہ لکھنے بیٹھے تو اس ترجمے کے بعض حصے  
 [ اتنے قلیل عرصے میں ] تلف بھی ہو چکے تھے !



کے گورنر کو مرزبان کہتے تھے،

(۲) مسعودی، کتاب التنبیہ: موبدان موبد (ہیربذ موبد کے ماتحت تھا)، وزرگ فرمازار، سپاہ بند، دبیر بند، شخص بند جس کو واستر پوش بند بھی کہتے تھے (یعنی اُن تمام پیشہ وروں کا رئیس جو ہاتھ سے کام کرتے تھے مثلاً مزدور، تاجر وغیرہ)، اونچے عہدہ داروں میں مرزبان بھی تھے جو سرحدوں کے حاکم تھے اور وہ سرحدیں چھات اربعہ کی مناسبت سے تعداد میں چار تھیں، ہر ایک سرحد کا ایک مرزبان تھا،

(۳) مسعودی، مروج الذهب: وزراء، [موبدان] موبد (جو قاضی عظم رئیس شریعت اور ہیربذوں کا افسر اعلیٰ تھا)، چار سپاہ بند جو حکومت کے سب سے بڑے کارندے تھے اور جن میں سے ہر ایک سلطنت کی ایک چوتھائی کا حاکم تھا اور ہر ایک کے ساتھ ایک ایک نائب تھا جس کو مرزبان کہتے تھے،

بقول موسیو ٹسٹائن ان تینوں فہرستوں میں سب سے پرانی یعقوبی کی فہرست ہے اس لیے کہ اولاً یعقوبی کے ہاں عہدوں کی ترتیب وہی ہے جو مجہول نامہ تنسر میں ہے یعنی اس میں اُن اعلیٰ عہدہ داروں کے نام لیے گئے ہیں جو کو اول کی نئی تنظیم سلطنت سے پہلے بادشاہ کے انتخاب کا فرض انجام دیتے تھے، دوسرے ان فہرستوں میں صرف یعقوبی کی فہرست ہے جس میں

لہ مرزبان شہر داروں سے مراد ہے،

اعلیٰ عہدہ داروں میں ہیربذان ہیربذ کو بھی شمار کیا گیا ہے جس کے فرائض بعد میں موبذان موبذ کے ذمے ہو گئے تھے، اس کے بعد موسیو شٹائن نے اس امر کی طرف توجہ دلائی ہے کہ صرف یعقوبی کی فہرست ہے جس میں ایک پاڈگو سپان کو سپاہ بڈ کا نائب بتلایا گیا ہے اور اس سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ جس زمانے کے ساتھ یہ فہرست تعلق رکھتی ہے اس وقت صرف ایک پاڈگو سپان ہوتا تھا جو سپاہ بڈ کے ماتحت تھا اور خسرو اول کے عہد تک سلطنت میں ایک ہی سپاہ بڈ تھا خسرو نے ایک کی بجائے چار مقرر کیے، اس کی تائید میں موسیو شٹائن نے دیوری کی ایک عبارت نقل کی ہے جس میں اس نے اُن امراء میں سے ممتاز ترین کے نام لیے ہیں جنہوں نے بزدگرد اول کی وفات کے بعد اس کی اولاد کو تخت سے محروم کرنے پر اتفاق کیا تھا، وہ یہ ہیں : (۱) دستم جو سواد (عراق) کا سپہبد تھا اور جس کا لقب ”ہزارفت“ تھا، (۲) بزدگشپ جو الزدابیؑ کا پاڈگو سپان تھا، (۳) پیرگ جو مہران کا عہدہ رکھتا تھا، (۴) گودرز دبیر لشکر (کاتب الجند)، (۵) گشپ آذریش دبیر خراج

۱۔ طبع یورپ، ص ۵۷، نوٹڈک: ترجمہ طبری ص ۹۶ ج ۳، نیز دیکھو اوپر، ص ۳۶۰، ۲۔ ہم جس لفظ کو الزدابی پڑھتے ہیں اس کی قراوت یقینی طور پر معلوم نہیں ہے، ۳۔ یہ غلط بیانی ہے، مہران خاندان کا نام تھا نہ کہ عہدے کا، ۴۔ چونکہ ان عہدہ داروں کی فہرست میں صرف پیرگ ہے جس کا عہدہ بیان نہیں کیا گیا لہذا موسیو شٹائن نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ گودرز اور پیرگ ایک ہی شخص ہے پیرگ غالباً اس کا خاندانی نام ہے اور مہران زیادہ وسیع معنوں میں قبیلے کا نام ہے، لیکن میرا اپنا خیال یہ ہے کہ چونکہ اس کا عہدہ معلوم نہیں ہو سکا اس لیے مہران کا نام عہدے کے طور پر بیان کر دیا گیا، درحقیقت پیرگ اور گودرز دو

(۶) پناہ خسرو ناظر صدقات سلطنت ، سپاہ بندہ مستم کا نام طبری کے ہاں موبدان موبد کے پہلو بہ پہلو مذکور ہے اور اس کا خطاب (ہزارفت) وہی ہے جو بعد میں ایک بڑے زبردست صاحب اقتدار امیر زمر سوخرا کو ملا ، ان دو باتوں سے نشان نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ دستم سلطنت بھر میں اکیلا ”سپاہ بندہ“ تھا اور دینوری نے جو اس کو ”عراق کا سپہبد“ کہا ہے تو اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اس کے علاوہ اور بھی سپہبد تھے بلکہ صرف اس کے قریب ترین اور اولین اقتدار کو واضح کرنا مقصود ہے ، علاوہ اس کے ”الزوابی کے پاڈگو سپان“ کا عہد جو یزید گنشیپ کو دیا گیا ہے اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ پانچویں صدی کی پاڈگو سپانی اُس پاڈگو سپانی سے بالکل مختلف تھی جس کو کوذاوّل نے قائم کیا تھا ، کوذاوّن نے ایک ایک پاڈگو سپان سلطنت کے ایک چوتھائی حصے پر مقرر کیا تھا اور الزوابی تو سواد کے بارہ ضلعوں میں سے صرف ایک ضلع (اُستان) تھا ،

مسعودی نے کتاب التنبیہ میں جو فہرست دی ہے وہ موبدوستان کے نزدیک خدامت کے لحاظ سے دوسرے درجے پر ہے ، انھوں نے مؤرخ ایلیزے کے ایک مقام کا حوالہ دیا ہے جس کی رو سے موبدان موبد در اندر زبد اور ایران سپاہ بدیزد گرد دوم کے زمانے کے سب سے

۸۶۱ء ، یہ مطلب یہ ہے کہ چونکہ عراق کی اہمیت سبب اس بات کے کہ سلطنت کا پایہ تخت اسی صوبے میں تھا دوسرے صوبوں سے زیادہ تھی اس لیے سلطنت کا سپاہبند سب سے پہلے عراق کا سپاہبند تصور کیا جائیگا (مترجم) ،

اوپنچے عہدہ دار ہیں، ان کا خیال ہے کہ درانداز بد (جس کے لفظی معنی ”معلم“ یا ”مشیر و رابر“ کے ہیں) وزرگ فرما دار کا دوسرا لقب ہے، اگر یہ ہے تو پھر ایلزے کی فرست کتاب التنبیہ کی فرست کے عین مطابق ہو جائیگی اور نتیجہ یہ نکلیگا کہ کتاب التنبیہ کی فرست یز و گرد دوم کے عہد کی فرست قرار پائیگی، فلہذا چار مرزبان جن کو (غیر موروثی طور پر) شاہ کا لقب حاصل تھا اس عہد میں موجود سمجھے جائینگے، ان کے علاوہ اور مرزبان بھی تھے جو فوجی گورنروں کے فرائض اُن صوبوں میں انجام دیتے تھے جن پر سلطنت کے چار حصے مشتمل تھے،

موسیو شٹائن کے نزدیک مروج الذہب کی فرست زمانے کے لحاظ سے سب سے آخری ہے کیونکہ صرف اسی میں چار سپاہبندوں کا ذکر ہے اور ہمیں معلوم ہے کہ چار سپاہبندوں کے عہدے خسرو اول نے قائم کیے تھے، اس فرست میں موبدان موبد کو تمام دوسرے وزیروں کے بعد رکھا گیا ہے اور یہ بات علمائے مذہبی کی حالت کو ظاہر کرتی ہے جن کی طاقت کو اذا اول اور خسرو اول کی سیاسی پالیسی کی وجہ سے ٹوٹ گئی تھی، موسیو شٹائن کی رائے ہے کہ زمرہ وزرار میں جن کا ذکر فرست کے شروع میں مجموعی طور پر کیا گیا ہے اُس بُند کو بھی شمار کرنا چاہیے جس کا ذکر بازنطینی مآخذ میں ملتا ہے: مثلاً ماہبند جو کو اذا اول کے دبا



کا صاحب منصب تھا اور قرقان جو ہرمزد چہارم کے عہد میں تھا دو نو  
استبد کے عہدے پر سرفراز تھے، یہ عہدہ اُن زمانوں میں جن کے ساتھ  
پہلی دو فرستیں مربوط ہیں موجود نہ تھا،

موسیو شٹائن کے قیاس کی رو سے کو اذ اوّل اور خسرو اوّل نے  
وزرگ فرما دار کی طاقت کو اس طرح گھٹایا کہ بعض نئے عہدے قائم کیے  
اور وزرگ فرما دار کے بعض اختیارات کو ان کی طرف منتقل کر دیا، کو اذ  
نے پہلے استبد (میر تشریفات) کا عہدہ قائم کیا اور پھر چار پاڈگو سپان  
مقرر کر کے (جو بقول مصنف ایران سپاہ بند کے ماتحت تھے) وزرگ فرما دار  
کو صوبوں کی حکومت میں دخل دینے سے محروم کر دیا، بعد میں خسرو نے  
ان کی بجائے سلطنت کی ایک ایک چوٹھائی پر ایک ایک سپاہبند  
مقرر کیا،

موسیو شٹائن کی تحقیقات سے حکومت ساسانی کا انتظامی اور سیاسی  
ارتقاء بالکل واضح ہو جاتا ہے، ہماری رائے میں اُن کے نظریے کی بنیاد  
بالکل صحیح ہے لیکن مرزبانوں، سپاہبندوں اور پاڈگو سپانوں کے رتبے  
اور مقام کے بارے میں ہم ان کے نظریے کی تفصیلات کے ساتھ متفق نہیں  
ہو سکتے، دیویری کی عبارت میں "سواد کے سپاہبند" اور "الزو ابی کے

لہ پرہ کو پیوس، ج ۱، ۲۵، ۱۱، میناڈر: قطعات نوابیخ یونانی، ج ۴، ص ۲۵۷،

لہ تمیونی لیکش، ج ۴، ۲۰۲،

۳۱۱ اگرچہ واستریوش بدیا واستریوشان سالاریعقوبی کی فہرست میں مذکور نہیں ہے لیکن ہمیں  
یقین ہے کہ اس کا تعلق ہمیشہ حکومت کے اعلیٰ عہدہ داروں کی جماعت کے ساتھ رہا ہے،

پاذگوسپان" کی تاویل میں انھوں نے بہت کھینچا تانی سے کام لے کر ان عہدوں کی اہمیت کو گھٹانا چاہا ہے، حقیقت میں اگر عبارت میں لفظ الزوالی صحیح ہے تو ان دو عہدوں کا باہمی رابطہ واضح ہو جاتا ہے، وہ یہ کہ وستہم عراق (سواد) کا فوجی گورنر تھا اور یزدگشنسپ بطور نائب گورنر کے ضلع الزوالی کا حاکم تھا اور پاذگوسپان کا لقب رکھتا تھا، موسیوشائیں کی رائے کے برخلاف دیوری کی عبارت کے یہ معنی ہونگے کہ یزدگرد اول کے زمانے میں ایک ہی وقت میں کئی سپاہبند اور کئی پاذگوسپان موجود تھے یا موجود ہو سکتے تھے کیونکہ اُس زمانے تک یہ عہدے جہات اربعہ کی مناسبت سے سلطنت کے چار حصوں کے ساتھ وابستہ نہیں ہوئے تھے،

ہماری رائے میں صورتِ حالات کو بطریقِ ذیل بیان کرنا چاہیے :  
سلطنت کی تقسیم چار حصوں میں اشکانیوں کے زمانے میں صورت پذیر ہوئی، پانچویں صدی کے شروع سے ان چار حصوں کے حاکم مرزبان کہلانے لگے اور یہ چار بڑے مرزبان شاہ کے لقب سے ملقب تھے، دوسرے مرزبان سرحدی یا داخلی صوبوں کے حاکم تھے، ہخامنشیوں کے زمانے میں ہر صوبے کا حاکم اپنے صوبے کی فوج کی کمان کرتا تھا جبکہ کسی اندرونی بغاوت کو فرو کرنا منظور ہوتا تھا لیکن بیرونی دشمنوں کے خلاف جنگ کرنے کے لیے تمام صوبوں کی فوجیں عموماً شہنشاہ کے سپہ سالاروں کے ماتحت

لے ہر سفلٹ نے الزوالی کی قرارت کو غلط قرار دے کر اس کو آذربائی یا آذربائی پڑھنا تجویز کیا ہے یعنی آذربائجان (مجلہ آثار قدیمہ ایران، ج ۴، ص ۵۷، ج ۲)،

رہنے کے لیے جاتی تھیں اور اس مقصد کے لیے ساری سلطنت کو فوجی حلقوں میں تقسیم کیا گیا تھا جن میں سے ہر ایک حلقہ بظاہر ایک فوجی سردار کے ماتحت ہوتا تھا جس کو کارن کہتے تھے جو فوجی معاملات میں حاکم صوبہ کا افسر بالا دست ہوتا تھا، ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ عہد ساسانی کے درمیانی زمانے میں سپاہبند کو مرزبان سے وہی نسبت تھی جو چھاتیوں کے زمانے میں کارن کو حاکم صوبہ سے تھی، لیکن یہ فیصلہ کرنا ممکن نہیں ہو سکا کہ چار بڑے مرزبانوں اور سپاہبندوں کے فرائض منصبی میں باہمی تعلق کیا تھا؟ یعقوبی اور مسعودی (کتاب التنبیہ) کی فہرستوں میں سپاہ بند سے مراد ایران سپاہ بند ہے، اس زمانے میں پاؤ گوسپان غالباً اصنام (اُستان) کے نائب الحکومت ہوتے تھے اور وقت و وقت کے اقتضا سے کبھی مرزبان اور کبھی سپاہبندوں کے ماتحت ہوتے تھے، بعد میں کوذاؤل اور خسرواول نے اس بارے میں جو تبدیلیاں کیں ان کے متعلق ہم اوپر لکھ آئے ہیں (ص ۴۶ اور ص ۴۹۵ بعد)۔

موسیو شٹائن نے جو یہ مشاہدہ کیا ہے کہ کوذاؤل اور خسرواول وزرگ فرما دار کی طاقت کو گھٹانے کے درپے ہوئے اس کے متعلق ہم یہ کہیں گے کہ یہ ممکن ہے کہ وزرگ فرما دار کے رتبے کا زوال خسرواول کے زمانے سے پہلے شروع ہو چکا ہو، مزدک نے جو "قوائے اربعہ ملکوتی" کا موازنہ سلطنت ایران کے چار اولین عہدہ داروں کے ساتھ کیا ہے ان میں وزرگ فرما دار کا نام نہیں ہے، ہم یقین کے ساتھ نہیں کہہ سکتے کہ آیا اس امر سے نتیجہ نکالنا

چاہیے کہ وزرگ فرما ڈار کا شمار سلطنت کے چار اولین عہدہ داروں میں نہیں تھا کیونکہ مزدک نے صرف اُن اعلیٰ عہدہ داروں کو لیا ہے جو اس کے قولے معویٰ کے ساتھ کامل ترین مشابہت رکھتے تھے، بہر حال وہ تدا بیر جن سے وزرگ فرما ڈار کے اختیارات اُس سے چھن کر دوسرے عہدہ داروں میں تقسیم ہوئے خسرو اول کی ایجاد تھیں، اس قول کی تائید فارسانہ ابن البلیخی کے ایک دلچسپ مقام سے ہوتی ہے جو بد قسمتی سے بہت مبہم ہے، ذیل میں ہم اس مقام کے متن کو نقل کرتے ہیں جو یقیناً کسی پہلوی ماخذ سے لیا گیا ہے :-

”و با ہمہ بزرگی و حکمت بزر جہر کی وزیر ابو د انوشروان ترتیب وزارت او چنان کردی کہ وزیر بزر جہر و نائب نزدیک کسری آمد شد توانستی کرد و ما این نائب را وکیل در خوانیم و بہ پہلوی ایرانا ز غر گفتندی و نیابت وزیر دارد، و ہر سہ گماشتہ کسری انوشروان بودندی در خدمت وزیر او بزر جہر و وزیر بذات خود ازین سہ کس بیج یکی را توانستی گماشت، و غرض انوشروان آن بود تا دیر ہر نامہ کی بچوانب بزرگ و اطراف بنشتی و خواندندی نکلت آن وزیر معلوم انوشروان می کرد و وکیل در از آنج رفتی از نیک و بد برستی مشافہہ می گفتی و راہ وجوہ مصلح بازمی نمودی و نایب مال و معاملات نگاہ داشتی و این ہر سہ مردمان اصیل عاقل فاضل سدید بودندی“

سب سے پہلے ہم یہ کہیں گے کہ لفظ ”وکیل در“ کی قراءت فارسانہ کے اڈیٹروں کے اپنے قیاس پر مبنی ہے، قلمی نسخوں میں ایک جگہ ”وکیلدر“ اور ”وکیلد“ ہے اور دوسری جگہ ”وکیلدار“ اور ”کلیلدار“ ہے، سیاق عبارت سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دو مختلف الفاظ ہیں، اسی طرح لفظ ”ایرا نمازعر“ بھی قیاسی ہے، قلمی نسخوں میں ”ایرا نمازعر“ اور ”ایرا نمازعر“ ہے،

صاف ظاہر ہے کہ اس عبارت کے شروع اور آخر کے حصے متناقض ہیں شروع میں دبیر (دبیر) اور بزرجمہر (وزرگہر) اور نائب کا ذکر ہے اور آخر میں خسرو اول کی اصلاحات کی رو سے ان تینوں عمدہ داروں کے فرائض کو ایک ایک کر کے بتایا ہے، ان میں سے ایک تو ”دبیر“ ہے ایک ”... وار“ (کلیلدار، وکیلدار) ہے اور ایک ”نائب“

اس عبارت میں جو ضروری اصلاح ہونی چاہیے وہ خود بخود واضح ہوئی جاتی ہے، بظاہر لکھنے میں جو غلطی ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ کاتب نے تین شخصوں میں سے یعنی دبیر، وزرگہر (فارسی: بزرجمہر) اور نائب میں سے وزرگہر کا نام جو پہلے آچکا ہے دوبارہ لکھ دیا ہے، بجائے ”دبیر بزرجمہر“ کے ہم کو ”دبیر بزرگ“ (دبیر وزرگ) پڑھنا چاہیے جو ”دبیران مہشت“ یا ”ایران دبیر بند“ کا مترادف ہوگا، اصلاح کے بعد یہ جملہ یوں پڑھا

لے موسیو نوادیا نے ایک خط میں اس کلمے کی قراءت ”زنگیر پدار“ تجویز کی ہے، ان کا یہ قیاس ہماری رائے میں خاصا قائل کرنے والا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ خط پاز ندیں یا ندے معروف کی آواز کے لیے کسر لکھا جاتا ہے، جو لوگ پہلوی حروف کے ابہام سے واقف ہیں وہ سمجھ سکتے ہیں کہ اگر پہلوی لفظ کو بغیر یا ی معروف کے لکھا جائے تو اس کو ”وکیلدار“ پڑھنا ممکن ہے،

جائیگا: ”دبیر بزرگ“، [نگیریدار] و نائب۔ نائب یعنی نائب وزیر کے متعلق عبارت میں کہا گیا ہے کہ ”ما این نایب را وکیل در (؟) خوانیم وہ پہلوی ایرانما زغر گفتندی۔ یہاں ”ما“ سے یا تو مؤلف فارسنامہ کے زمانے کے لوگ مراد ہیں یا کسی زیادہ پرانی تصنیف کا زمانہ معصود ہے جو فارسنامہ کا مأخذ تھا، کلمہ ”ایرانما زغر“ کی جو اختلافی صورتیں ہم اوپر لکھ آئے ہیں ان کے علاوہ ایک صورت ”المردمار عد“ ہے جو یعقوبی کے ہاں ملتی ہے اور ایک ”ایرانما زغر“ ہے جو ابن مسکویہ کی تجارب الامم میں ہے جس کے معنی اس نے ”نائب بزرگ فرما دار“ بتلائے ہیں، فارسنامے کی عبارت میں نائب کے فرائض منصبی کے متعلق جو یہ لکھا ہے کہ ”نایب مال و معاملات نگاہ داشتی“ تو اس سے ہمارا قیاس یہ ہے کہ اس لفظ کی تمام بگڑی ہوئی شکلوں کے پردے میں لفظ ”ایران آمار کار“ پوشیدہ ہے یعنی ”سلطنت کا محاسب اعلیٰ یا ناظر امور مالیات“۔

ان اصلاحات کے بعد فارسنامے کی عبارت کو یوں پڑھا جائیگا :-  
 ”و با ہمہ بزرگی [معنوی] و حکمت بزرجمہر کی وزیر اور  
 انوشروان ترتیب وزارت اور چنان کرد کی دبیر بزرگ و  
 [نگیریدار] و نایب نزدیک کسری آمد شد توانستی کرد و  
 ما این نایب را [دربین زمان] وکیل در (؟) خوانیم وہ بہ  
 پہلوی ایران آمار کار گفتندی و نیابت وزیر [بزرگ] دارد“

لہ طبع یورپ، ج ۱، ص ۲۰۳، لہ طبع سلسلہ کتب ج ۱، ص ۵۳، یہ حوالہ آقاخان مجتبیٰ  
 بیٹوی نے مجھ دیا ہے، لہ دیکھو ادبیر، ص ۱۵۸-۱۵۹ (مترجم)۔

و ہر سہ گماشتہ کسریٰ افشروان بودندی در خدمت وزیر [بزرگ]  
 او ہر زجہر، و وزیر [بزرگ] بذات خود ازین سہ کس چچ کی را  
 توانستی گماشت و غرض افشروان آن بوذنا دبیر [بزرگ]  
 ہر نامہ کی بجوانب بزرگ و اطراف بخشی و خواندندی نکت آن و  
 متر معلوم افشروان می کرد و نگیرنیدار از آنچ رفتی از نیک و بد  
 براسستی مشافہہ می گفتی و راہ وجہ مصالح بازی نمودی و نایب  
 [یعنی ایران آمار کار] مال و معاملات نگاہ داشتی و این  
 ہر سہ مردان اصیل عاقل فاضل زبان دان سدید بودندی۔

لیکن اس اصلاح کے بعد بھی ہمارا خیال ہے کہ اصل پہلوی متن کے مطالب جو  
 اس عبارت کا اصلی مأخذ تھا ادا نہیں ہو سکے، ہمیں یقین ہے کہ اصل پہلوی  
 میں وزر گہر نہیں بلکہ وزرگ فرما ڈار ہو گا۔ کیونکہ یہ وزرگ فرما ڈار ہی کے

لئے اس نظریے کی تائید فارسانے کی دو عبارتوں سے ہوتی ہے، ایک عبارت صفحہ ۹ پر ہے جس میں  
 مصنف نے بادشاہ کے دربار میں امراء و وزراء کی ترتیب نشست کو بیان کیا ہے، یہ ترتیب غالباً  
 افشروان کی اصلاحات سے پہلے کی ہے لکھا ہے کہ ”ورجلہ آئین بارگاہ افشروان آن بودی  
 .... در پیش تخت [خرو] کرسی ز بودی کی ہر زجہر بر آن نشستی و فروتر از آن کرسی موبد موبدان  
 بودی و تریر تر از آن چند کرسی از ہر مرزبانان و بزرگان۔“ چونکہ یہاں صرف دربار کے اعلیٰ  
 عہدہ داروں کی کرسیوں کا ذکر ہے لہذا شخصی نام کی اس موقع پر نہ کوئی اہمیت ہے اور نہ  
 ضرورت، اس بنا پر ہمارا خیال ہے کہ اصل متن میں ہر زجہر کا نام نہیں تھا بلکہ اس کی بجائے لفظ  
 ”ہر زجہر ماداو“ یا ”بزرگ فرمای“ (وزرگ فرما ڈار) ہو گا، علاوہ اس کے ہمیں یہ بھی معلوم  
 ہے کہ تاریخ میں کوئی شخص ہر زجہر نہیں گزرا، دوسری عبارت جو اس سے بھی زیادہ فیصلہ کن  
 ہے صفحہ ۸۸-۹۰ پر ہے (اس میں شاہ وشتاسپ کے عہد کا بیان ہے جو زرتشت کا مرنے  
 والا اور ساسانیوں کے آخری زمانے کے آئین و قانون کی ایجاد کو اس پر افتخار عہد کی طرف منسوب  
 کیا ہے)، وہ عبارت یہ ہے: ”وزیر را بزرگ فرمای خواندندی و وزیر را نایب معتد بودی کہ بر  
 سخنی و ہمتی اور نزدیک ملک فرستادی و ایں تائب را ایرا نام فر خواندندی۔“

اختیارات تھے جن کو خسرو اول نے گھٹایا تھا اور تین اور بڑے عہدہ دار اس کے شریک کار بنائے تھے جن کو اس نے خود مقرر کیا تھا، مسعودی کی مروج الذهب میں کلمہ ”وزراء“ کی یہی تشریح ہے، لیکن با این ہمہ خسرو نے وزرگ فرماؤار کا عہدہ کلمتہ منسوخ نہیں کیا اور موسیو بارٹولڈ نے بھی یہی رائے ظاہر کی ہے؛

لہ ”مجلۃ اسیریالوجی“ (پربان جرمن)، ج ۲۶، ص ۲۵۹ بجہ،



# اضافات

ص ۱۷- موسیو پگیلارو کی رائے میں بدخش یا بدشخ کے عہدے کو چار بڑے مرزبانوں کے عہدے کے ساتھ کوئی تعلق نہیں تھا، کلمہ بدخش کو انھوں نے پتی اخش سے مشتق بتایا ہے جس کے معنی "بادشاہ کی آنکھ" ہیں اور یہ لقب ہخامنشیوں کے زمانے میں عام طور سے ملتا ہے، برخلاف اس کے موسیو شیڈر کا خیال ہے کہ "بادشاہ کی آنکھ" کے لیے قدیم فارسی لفظ "شیشک" ہونا چاہیے، (مقابلہ کرو لفظ اسپسنگ جو کلیسائے مانوی میں ایک اعلیٰ رتبے کا نام تھا، دیکھو ص ۲۵۲)،

ص ۶۵- دادستان مینوگ خرد، اس کتاب کے نام کو کئی طرح پڑھا جاسکتا ہے، موسیو شیڈر نے مینوگر اور مارکوارٹ کے مشاہدات کو یکجا کر کے اس کی قراءت "وانگ و مینوئیگ خرد" تجویز کی ہے یعنی "دانا و عقل آسمانی"۔ کتاب مذکور دراصل ایک مکالمہ ہے جس میں ایک "دانا" سوالات پوچھتا ہے اور "عقل آسمانی" ان کے جواب دیتی ہے،

ص ۶۶- ایرانی بندہشن کا ایک باب جس میں ایران کی قدیم اور آئندہ تاریخ ہے حال ہی میں موسیو مسینا نے شائع کیا ہے (روم ۱۹۳۵ء)،

ص ۶۹، ح ۳۔ موسیو اولف ہائن نے ایک مضمون ”وچارشن چترنگ“  
(گزارش شطرنج) کے باب میں جمعیت مشتشرقین کے ائیسویں اجلاس  
کی روداد میں شائع کیا ہے،

ص ۸۹۔ کتاب تبصرة العوام کو حال میں آقای عباس اقبال نے طران سے  
شائع کیا ہے (۱۳۱۳ھ ہجری شمسی)،

ص ۱۲۸ و ۱۳۲۔ کلمہ ویسپہر اور واسپہر کے بارے میں بہت کچھ بحث  
کی جا چکی ہے (مثلاً دیکھو ہرٹسفلٹ: مجلہ آثار قدیمہ ایران ج ۷،  
ص ۱۸ بعد اور شیدر کا ایک مضمون جو انھوں نے اس مجموعہ مضامین

میں شائع کیا ہے جو سر جارج گریسن کو پیش کیا گیا تھا)، موسیو شیدر  
نے ثابت کیا ہے کہ یہ دونو لفظ اشکانی ہیں اور پارسی اور ساسانی زمانے  
میں موجود تھے، ویسپہر (جس کے لفظی معنی ”قبیلے کا بیٹا“ ہیں) محض  
ویس بنی یا ویس بذ کا بیٹا نہیں تھا بلکہ اس لفظ کے معاشرتی معنی رفتہ  
رفتہ زیادہ وسیع ہو گئے اور اس کا اطلاق شاہی خاندان کے شاہزادوں  
پر ہونے لگا، برخلاف اس کے واسپہر کا اطلاق شجاء کے اعلیٰ طبقے  
کے افراد پر ہوتا تھا، ایک پہلوی رسالے موسوم بہ سورسخون (بمعنی  
ڈنر سپیج) میں کلمہ پُرس واسپہر بلاشبہ ولید کے معنوں میں آیا ہے،  
موسیو شیدر نے اس عبارت کی تاویل یہ کی ہے کہ کلمہ واسپہر یہاں  
بطور لقب استعمال نہیں ہوا بلکہ بطور وصف استعمال ہوا ہے یعنی

مصنّف کو صرف یہ بیان کرنا مقصود ہے کہ شخص مذکور ایک عالی خاندان  
یعنی شہنشاہ کا بیٹا ہے، شہنشاہ کا ذکر اس سے اوپر کی عبارت میں موجود  
ہے، لیکن یہ سوال پھر بھی باقی رہتا ہے کہ اس کو پس واپسہ کیوں کہا گیا  
اور پس واپسہ کیوں نہیں کہا گیا ؟

کلمہ واپسہ اپنی اسی ایرانی شکل میں جس پر ہزارش کا پردہ نہیں پڑا  
ترخان کے مانوی متون میں یا سُغدی میں موجود ہے اور موسیو شیڈ نے  
اس کی چند مختلف شکلوں سے اس بات کا پتہ لگایا ہے کہ ان کے اندر اصلی  
لفظ واپسہ چھپا ہوا ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ یہ سُغدی شکل اشکانی لفظ  
واپسہ سے لی گئی ہے، مانوی متون کے الفاظ ساسانیوں کے قدیم ترین  
دور سے تعلق رکھتے ہیں اور اشکانیوں کے زمانے میں واپسہ اور واپسہ  
میں جو فرق تھا وہ اُس دور میں ابھی قائم تھا، لیکن جہاں تک ہیں معلوم  
ہے عہد ساسانی کی آخری صدی کی پہلی ادبیات میں لفظ واپسہ کے  
استعمال کی کوئی مثال موجود نہیں ہے، اس لیے ہمارا خیال ہے کہ عہد  
ساسانی کے خاتمے سے پہلے لفظ واپسہ متروک ہو چکا تھا اور اس کی  
جگہ واپسہ استعمال ہونے لگا تھا،

ص ۱۴۵۔ واضح ہو کہ ہزار بد اور ہزارقت ایک ہی لفظ نہیں ہے،

ص ۱۵۴۔ مغان اندر زبد موبدان موبد ہی کا ایک اور لقب ہے،

ص ۱۵۹ ح ۴۔ دیکھو ہیننگ کا مضمون بہ عنوان ”کلمہ عربی خراج“ (رسالہ

اورینٹالیا، ج ۴، ۱۹۳۵ء)،

ص ۱۷۸ - بدخش، دیکھو اوپر، ص ۱۵۷ ،  
 ص ۲۱۰ - آتشکدے کے کھنڈرات ۰۰۰ دیکھو ہرٹسفلٹ کی کتاب "آرکیولوجیکل  
 ہسٹری آف ایران" ۱۹۳۵ء، ص ۸۸ بعد،

ص ۲۲۱-۲۲۲ - تقویم ساسانی کے مشکل موضوع پر دیکھو موسیو نیبرگ کی جدید  
 تحقیقات، (میگنہن اپسالا یونیورسٹی، ۱۹۳۴ء، ص ۸۰ بعد)

ص ۲۸۴ ح ۱ - میٹر کی شاہزادی کی حکایت پر دیکھو آر تھر کر سن سین کا مضمون  
 (ایکٹا اورینٹالیا، ج ۱۴، ص ۲۴۱-۲۵۷)،

ص ۲۹۲ - سلیمرا کے متعلق دیکھو کتاب (Caravan Cities) جس کو  
 مسٹر ٹیلپوٹ رائس نے روسی سے انگریزی میں ترجمہ کیا ہے، (اکسفورڈ  
 ۱۹۳۲ء) ص ۹۱ بعد،

ص ۴۴۳ - السیاسیجین، دوسرے عرب مؤرخین کے ہاں بھی یہ اطلاع موجود ہے  
 (دیکھو موسیو کرامرس کا مضمون: مجلہ مدرسہ علوم مشرقیہ درلندن ۱۹۳۴ء  
 ص ۶۱۳ بعد) مختلف قراءتوں کا مقابلہ کرنے کے بعد موسیو کرامرس نے قیاساً  
 بتلایا ہے کہ اس لفظ کی صحیح شکل النشاسجین (النشاسکین) ہے جو پہلوی میں  
 نشاستگان ہے (یعنی "نصب کیے ہوئے" یعنی سپاہی جو قلعے میں حفاظت  
 کے لیے بٹھائے گئے ہوں)

ص ۴۱۵ - چؤارقاچو، دیکھو ہرٹسفلٹ: آرکیولوجیکل ہسٹری آف ایران، ص ۸۵  
 چؤارقاچو ایک آتشکدے کا نام تھا،

سرزمین سلطنت ساسانی میں گزشتہ چند سالوں کے اندر جو کھدائی کا کام ہوا

ہے اس سے اُس زمانے کی بہت سی عمارتیں برآمد ہوئی ہیں، دھنن میں یونیورسٹی میوزیم اور پینسلونیا میوزیم (امریکہ) کے مشترک وفدوں نے ایک ساسانی محل برآمد کیا ہے، اسی طرح یہی لونیہ میں کھدائی کے کام سے پتہ چلا ہے کہ وجہ اور فرات کے درمیان کا تمام علاقہ نہروں سے سیراب ہوتا تھا جس سے زمین کی زرخیزی میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا، عہد ساسانی میں اس علاقے میں بیشمار شہر آباد تھے، ساسانیوں کے کئی محل اور عالی شان مکان قدیم شہر کیش کی جائے وقوع میں برآمد ہوئے ہیں جن کی کیفیت پرنسٹن لیگنڈن (Langdon) نے اخبار ڈیلی ٹیلیگراف میں چند آرٹیکل لکھے ہیں، ایک بہت

بڑا محل صحرا میں کیش سے بیس میل کے فاصلے پر دریافت ہوا ہے، (دیکھو مسٹر ایچم پوپ کا مضمون اخبار ٹائمز بابت ۳ جون ۱۹۳۳ء میں)،

مسٹر ایچم پوپ نے ایک مضمون چکاگو کے آرٹ بلٹین ۱۹۳۳ء میں بعنوان "ساسانیوں کا ایک قصر بستانی" لکھا ہے جس کو پڑھ کر ہمیں ایک محل کی وہ دلچسپ تصویر یاد آتی ہے جو کاشی کی ایک رکابی میں بنی ہے، وہ رکابی برلن کے عجائب گھر میں محفوظ ہے اور چھٹی یا شاید ساتویں صدی کے شروع کی بنی ہوئی ہے، یہ ایک چھوٹا سا موسم گرما کا محل ہے اور بہت ہلکا اور نازک بنا ہے، اس میں پانچ گنبد ہیں (جن میں سے تصویر میں صرف تین نظر آتے ہیں) جو پتلے پتلے ستونوں پر قائم ہیں، اس کو دیکھ کر ہمیں اصفہان میں صفویوں کے محل یاد آتے ہیں، سانسے کے رخ کا نچلا حصہ گملوں اور کھجور کے پودوں کی تصویروں سے سجایا گیا ہے جو متناسب ترتیب میں لگائے گئے ہیں، اوپر

کے حصے میں چھوٹی چھوٹی برجستہ محرابیں ہیں جو طاق کسریٰ کی محرابوں سے مشابہ ہیں، وسط میں اسلامی نمونے کی ایک محراب ہے جس کے اندر ستون کی شکل کا ایک آتشدان رکھا ہے جس کے نمونے ساسانی سکوں پر دیکھنے میں آتے ہیں،

ص ۶۸۶۔ یزدگرد کے آخری سالوں کے متعلق دیکھو آقائی سعید نفیسی کا مضمون بر عنوان ”یزدگرد دوم“ (رسالہ مہر، ۱۳۱۲ء، بھری شمسی)، یزدگرد اور اس کے بیٹے پیروز کے جو تعلقات چین کے ساتھ تھے ان کے متعلق دیکھو موسیو کوردیے (Cordier) کی ”تاریخ عمومی چین“ (ج ۱، ص ۴۳۶-۴۳۸)،

ص ۷۱۴۔ پہلی کتاب ”سورسٹون“ (طبع ٹاڈیا) میں بزرگانِ سلطنت کی ایک اور فہرست موجود ہے جو شہنشاہ سے شروع ہوتی ہے، وہ اس طرح پر ہے :-

شاہانشاہ، پسر واپسر (ولیعہد)، وزرگ فرمازار، چار سپاہ بڈ، داؤور داؤوران (چیف جج)، مغان اندرزبڈ (موبدان موبد)، یہ فہرست بہت دلچسپ ہے اس لیے کہ اس کے ذریعے سے ہم اس کتاب کی تاریخ تصنیف کا اندازہ لگا سکتے ہیں، یہ کتاب خسرو اول کی ان اصلاحات کے بعد لکھی گئی جن کی رو سے اُس نے چار سپاہ بڈ مقرر کیے تھے لیکن اس کی دوسری اصلاحات سے پہلے لکھی گئی جن کی رو سے اُس نے وزرگ فرمازار کے اختیارات گھٹائے تھے، اُس میں لکھا ہے کہ ”... وزرگ فرمازار جو عظمت میں بڑا اور طاقت میں توی ہے رعایا (؟) کے لیے اور بھی زیادہ بزرگ اور مہربان ہے۔“ یہ بات کہ اس فہرست میں موبدان موبد کا نام سب سے آخر میں ہے بہت بامعنی ہے،

# فہرست اول

شخصوں، خداؤں اور دیوتاؤں کے نام

آرکیڈیوس، قیصر — ۴۷۳	آدم — ۲۲۴، ۴۶، ۴۴۴
آزادسند، موبدان موبد — ۱۵۲	آذر افروز گرد — ۳۷۸
آزاد مرد، شایح اوستا — ۶۴	آذربند — ۴۸۰
آزاد مرد، دربان — ۵۴۲	آذربند ہر سپندان، موبد، ۱۵۲، ۱۸۴
آنزرمیدخت، ملکہ — ۶۷۲، ۶۷۴	۴۰۰
آزیز پسر ماویس، شاہ — ۲۷	آذر بوزے، موبد — ۳۵۷، ۳۵۸
آسور بانیپال — ۷۷	آذر فرہنگ، رئیس — ۳۵۷
آگشائش، سینٹ — ۲۶۱	آذر فرہنگ، مناظر — ۴۸۰
ابر سام — ۸۶	آذر فرہنگ نرسی، شایح اوستا — ۶۴
ابوموسیٰ، سپہ سالار — ۶۸۴	آذر گنداذ، کنارنگ — ۴۶۸، ۵۱۲
ابر سام، وزیر — ۱۴۶	آذر مہر، مناظر — ۴۸۰
اہرگ، شایح اوستا — ۶۴	آذر نرسی، پسر ہرمزد دوم — ۳۰۱
اپاوش، دیو — ۳۹	آذر ہرمزد، شایح اوستا — ۶۴

<p>(اردشیر اول)</p> <p>۱۲۴ ، ۱۲۵ ، ۱۲۹ ، ۱۳۲ ،          ۱۳۷ ، ۱۵۲ ، ۱۵۴ ، ۱۴۵ ،          ۱۸۳ ، ۲۱۱ ، ۲۳۳ ، ۲۵۴ ،          ۲۴۹ - ۲۷۰ ، ۲۸۵ ، ۲۸۷ ،          ۳۳۵ ، ۳۴۵ ، ۳۴۷ ،          ۴۸۳ ، ۴۹۵ ، ۵۰۴ ح ،          ۵۳۴ ، ۵۳۷ ، ۵۳۸ ، ۵۴۱ ،          ۵۴۴ ، ۴۵۴ ح ،          اردشیر پسر اردشیر اول - ۱۱۱ ، ۱۳۱ ،          اردشیر دوم - ۷۹ ، ۱۳۱ ، ۱۴۱ ، ۱۸۸ ،          ۳۲۹ ، ۳۳۰ ، ۳۵۱ ،          اردشیر سوم - ۴۱۱ ، ۴۱۲ ،          ۵۲۷ ح ، ۴۷۰ ،          اردشیر پسر اردشیر - ۱۳۳ ح ،          اردگ ویران ( اردا ویران ) -          ۱۵۴ ، ۵۸۰ ،          اردوان سوم - ۲۴ ،          اردوان پنجم - ۱۱۰ ، ۱۱۱ ، ۱۱۲ ،</p>	<p>اپولو ، خدا - ۲۰۵ ،          اپولو مختصر اس پریلیوس پرمیس ، دیوتا - ۲۷۷ ،          اجیقر ، وزیر - ۴۸ ،          اخشید ، لقب - ۴۷۵ ،          ادرگ ، دختر یزدگرد - ۴۸۷ ،          آذینه - ۲۹۲ ،          ارتبان ، رومی مغرور - ۳۲۸ ، ۳۲۹ ،          ارتخشتر دوم - ۴۲۸ ح ،          ارتخشتر ، شاهزاده فارس - ۱۰۹ ،          ارتشیس ، شاه آرمینیه - ۳۴۹ ،          ازگنیس پهلویس آریس ، دیوتا - ۳۷۷ ،          ارد اول ، شاه اشکانی - ۵۷۷ ،          ( نیز دیکهو اردو و دیس )          اردا ویراف - ۴۷۵ ح ،          ( نیز دیکهو اردگ ویران )          اردشیر اول ، ( اردشیر بابکان ) -          ۴۷۵ ، ۴۷۷ ، ۴۷۸ ، ۴۷۹ ح ،          ۷۹۴ ، ۷۷۷ ، ۷۷۸ ، ۷۷۹ ،          ۱۰۹ - ۱۲۱ ، ۱۲۳ - ۱۲۴ ،</p>
--	--



(اردوان پنجم)

۱۱۸ ، ۱۲۳ ، ۱۱۳

اردوان احمر — ۵۴۰

آرژدوی سورا (اناهتا) — ۳۴

ارسان ، ملکه روم — ۳۰۰

ارشک — دیکو اشک

ارشک ، شاه آرمینیه — ۱۹ ، ۳۷

۳۰۸ ، ۳۲۸ ، ۴۰۵ ، ۴۰۶

ارشویر ، شاه پارتھیا (فرائیس یا فراد)

چهارم) — ۱۳۳ ح

اسپاییدس — ۱۳۳ ح

اسپید — ۳۶۷

اسپیدس — ۵۱۲

استیمی خاقان — ۵۰۹ ح

اسحاق ، بشپ — ۳۵۴ ، ۳۵۵

اسرائیل ، فرشته — ۲۲۹

اشتر ، دیوی — ۳۷

اشقلون — ۲۲۴

اشک (ارشک) ، بانی خاندان اشکانیان

(اشک)

۲۱۶ ، ۲۱۲ ح ، ۲۱۶

اشوکا — ۴۷

افراسیاب — ۲۰۵ ح

افروغ ، شارح اوستا — ۴۴

اکاس ، جاثلیق — ۳۸۰ ، ۳۸۳

۳۹۰ ، ۳۹۱

اگاتھو کلیس ، شاه — ۴۷ ، ۴۸

انائول ، رومی سپه سالار —

۳۴۸ ، ۴۹۳

اناهتا ، اناهیت — ۳۴ ، ۳۷

۱۰۹ ، ۱۱۴ ، ۲۰۶ ، ۲۱۰

۲۹۹ ، ۳۳۱ ، ۴۱۷ ، ۴۱۸

(نیز دیکو آرژدوی سورا)

انائیتوس ، خلیفه مانی —

۲۳۷ ح ، ۲۶۱

انطونی ، رومی سپه سالار — ۱۲ ح

انطونیوس ، رومی مفرد — ۳۱۴

انٹیگونیوس ، ۵۲۸ ح

۲۰۹، ۲۲۱، ۲۳۳، ۲۹۳، ۲۹۴

۳۳۱، ۵۴۱، ۵۸۴، ۵۸۵

۵۸۷، ۴۱۷، ۴۱۸

ایاس طائی — ۴۰۹

ایزات، حاکم ایلیابین — ۲۴

ایسپ، حکیم — ۴۸ ح

ایسیدور غری — ۵۷۵

ایشوع مجت، اسقف — ۴

ایشوع ییب، جاثلیق — ۵۹۵، ۴۰۱

بابووائی، جاثلیق — ۳۸۲، ۳۸۳

بابهائی، اُستاد — ۱۸۱

بابهائی کبیر — ۴۵۹

بابهائی صغیر — ۴۵۹

باربد — ۴۲۲، ۴۲۵، ۴۲۹، ۴۵۳

باردیان — ۲۳۸، ۲۴۷، ۲۵۹

بارسیموس، فرشتہ — ۲۴۹

بارصوما، اسقف — ۳۸۰، ۳۸۲، ۳۸۳

۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱

انیوکس اول، شاه کاثین — ۳۷، ۱۹۵

۲۰۵، ۲۰۷، ۳۳۲

اندرا، دیوتا — ۳۱، ۳۹

انوشنگ زاذ، پسر خرد — ۵۱۳، ۵۷۲

انوشیروان، دیکھو خرد اول

انیسیسوس، قیصر — ۴۳، ۴۹

انیسیسوس، سفیر قیصر — ۵۰۹

اوبرزوس، دیکھو دھو بزد

اورودیس — ۱۴۴ (نیز دیکھو اُرد اول)

اوریلین، قیصر — ۲۷۴، ۲۹۲

اوثرین، سینٹ — ۳۲۵، ۳۲۶

اویدیلوس کیسیوس، رومن سپہ سالار — ۱۲۱

اُہرا مزدا، دیکھو اہور مزدا

اہرن — ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۷، ۱۹۸

۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۵۸۱

اُہور مزدا، اُہرا مزدا، اہور مزدا — ۳۱

۳۷، ۵۹، ۱۱۵، ۱۱۸، ۱۸۸

۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۴، ۱۹۷، ۱۹۸

۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۸

بُوخار خُوذُو، لقب — ۷۷۵،	بار عکائی، پایا — ۳۴۸،
بوران، ملکہ — ۷۷۱،	بازائیس، بشپ — ۴۸۱،
بُوشیشنا، چرطیل — ۳۹،	باسیلیڈیس — ۴۴،
بوئے، سپہ سالار (دہریہ) — ۴۴۴،	بافرگ، سوہد — ۱۵۱، ۱۵۲،
۴۷۲،	باکور، حاکم ارمی — ۲۰،
بہار اللہ — ۲۳۹،	بامداد، پدر مزدک — ۴۵۱،
بہرام اوّل — ۱۰، ۴۰، ۱۳۱،	بان اعظم — ۲۴۱، ۳۴۳،
۲۵۸، ۲۹۳، ۲۹۵،	بث زبینه، دیکھو زینوبیا،
بہرام دوم — ۴۰، ۱۳۱، ۱۷۹،	بخت آفریہ، مناظر — ۴۸۰،
۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷،	بخت نصر — ۴۰، ۷۱،
۲۹۸، ۲۹۹،	بڈہ، بڈھا — ۴۸، ۴۹، ۲۳۸، ۲۵۷،
بہرام سوم — ۴۰، ۱۳۱، ۲۹۵،	برمدیا — ۸،
۲۹۶، ۲۹۹،	برزویہ طیب — ۷۸، ۷۹، ۵۷۷، ۵۷۸،
بہرام چہارم — ۷۷، ۱۳۱، ۳۲۹،	۵۷۹، ۵۸۴، ۵۹۰،
۳۳۰، ۳۵۱،	بزرجمہر، وزرگ مر — ۷۸، ۸۴، ۷۹، ۷۸،
بہرام پنجم (بہرام گور) — ۱۳۱، ۱۴۱،	۷۱۰، ۷۱۱،
۱۵۲، ۱۷۰، ۱۷۲، ۱۷۷،	بطائی — ۳۷۸،
۲۱۸، ۳۲۲، ۳۵۳، ۳۵۹،	بلاش، شاہ اشکانی (دولگاس سوم) — ۱۴۱،
۳۷۰، ۳۷۱ — ۳۷۴،	بندوس مافوی — ۴۸، ۴۹، ۴۸۱،

پایک پراسان - ۱۰۹، ۱۱۰، ۳۳۹	۳۴۶ - ۳۴۷، ۳۷۰، ۴۰۹، ۴۹۵، ۴۵۰،
پایک، موبد - ۱۵۲	۵۳۴، ۵۳۸، ۵۴۰، ۵۴۲،
پایک، دبیر - ۴۹۸	۵۴۶، ۵۵۳، ۵۵۸، ۵۹۲،
پالوس پراسا - ۵۷۲، ۵۷۷،	بهرام، سپاه بد - ۳۸۵،
پپ، شاهزاده ارمنی - ۳۰۸ - ۳۱۰	بهرام پیر آذر گنداذ - ۴۸۴، ۵۱۲،
۳۲۸، ۳۲۹	بهرام چوین - ۸۴، ۱۳۵، ۲۱۸،
پر لوگ، بادشاه - ۴۰۱	۴۲۹، ۵۹۷، ۶۰۰، ۶۰۱،
پر ویز، دیکهو خسرو دوم،	۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۹، ۶۷۱،
پر سینیوس - ۵۷۵	۶۸۳، ۶۹۳، ۶۹۴،
پس فرخ - ۴۷۱	بهرام گور، دیکهو بهرام پنجم،
پسان ویهه آذر مردان - ۴۷	بهرام پسر یزدگرد - ۴۸۷،
پسان ویهه برز آذر فرنگان - ۴۷	بهاگ، موبدان موبد - ۱۵۲،
پناه خسرو، ناظر صدقات - ۳۶۰،	بیدخت، دیوی - ۲۰۴، ۲۰۷، ۲۰۹،
۷۰۵	بیدوخ، خدا - ۲۰۵،
پوسگ - ۳۲۶	بیل، دیوتا - ۳۷، ۴۰۴، ۴۰۷،
پولر (؟) شاه میسوپویمیا - ۱۳۰	بیلی ساریوس، رومی سپه سالار - ۹۳،
پهلیرگ، شاه - ۲۸۷	۴۹۱،
پتیسیون، عیسائی شهید - ۳۷۸، ۴۱۲،	بیوراسپ - ۲۳۰،

تفسر، بیربدان بیربد — ۷۷، ۷۷، ۷۷

۸۶، ۱۵۴، ۱۸۳، ۱۸۴

تن شاپور، رئیس احتساب مخبر — ۱۸۷

تتم شاپور، مرزبان — ۳۰۴

تتم شاپور، سپه سالار — ۳۱۲

تتم یزدگرد، معان اندرزبد — ۳۷۸

تھیوڈوسیوس صغیر — ۱۴۵، ۳۵۳

۳۶۹، ۴۷۳

تیامت، دیو — ۱۲۳، ۲۴۱ ح

تیرداد، شاه آرمینیه — ۱۵ ح، ۹۷

۳۰۰، ۳۰۳

تیگران بزرگ، شاه آرمینیه — ۷۷ ح

طامس، سینٹ — ۲۷، ۴۱

طریحج، قیصر — ۲۴

ٹموتھیوس — ۴۴۱ ح

جاماسپ پسر پیروز، — ۳۸۷ ح

جل، امیر ارمی — ۱۷

۴۱۵-۴۱۶، ۵۱۹

پیرگشنب (مارسابها) — ۴۱۳

پیران گشنب، مرزبان — ۱۸۱ ح

پیران گشنب، گریگوری — ۱۳۵

پیرگ مهران — ۳۶۰، ۷۰۴

پیروز اول — ۹۳، ۱۰۱، ۱۴۰، ۱۴۲

۲۳۰، ۳۴۲، ۳۴۳ ح، ۳۷۰

۳۷۹، ۳۸۰ — ۳۸۵، ۳۸۸

۴۴۴، ۴۶۲، ۴۶۱ ح، ۴۷۴

۴۸۳

پیروز دوم — ۴۷۲

پیروز پسر اردشیر اول — ۱۳۱، ۱۳۴ ح

۲۵۴-۲۵۵، ۲۵۷، ۲۹۵

پیروز پسر یزدگرد — ۴۸۷، ۷۰۷

پیروزان، سپه سالار — ۴۸۳-۴۸۴

تخمورب — ۲۱۵

ترمد شاه، لقب — ۴۷۴

تشریا، شرای میانی — ۴۳۴، ۴۹

جسٹن، قیصر — ۴۷۲

جسٹینین، قیصر — ۹۴، ۱۶۱، ۱۷۰،  
۵۰۹، ۵۳۰

جسٹینین، سپہ سالار — ۵۰۱

جولین مرتد، قیصر — ۳، ۲۷۳،  
۳۰۳، ۳۰۷

جووین، قیصر — ۳۰۷

جووینین، حاکم کردستان — ۳۱۱

جیمس، عیسائی شہید — ۴۱۰

جیون جی جمشید جی مودی — ۶۶

حارث بن عمرو — ۴۷۹، ۴۸۲

حسین، امام — ۶۸۷

خا — ۲۴۴

خٹلان شاہ، لقب — ۶۷۶

خسرو اول (انوشیروان) — ۲، ۳

۱۸، ۴۸، ۷۶، ۷۷، ۷۸

۸۰، ۸۱، ۹۳، ۹۴، ۱۲۶، ۱۲۷

۱۲۹، ۱۴۰، ۱۵۲، ۱۶۱

۱۷۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۱

۱۷۵، ۲۱۸، ۳۳۵، ۳۳۸

۳۳۸، ۳۳۹، ۳۸۹، ۳۸۹

۳۹۸، ۴۲۲، ۴۵۰، ۴۵۰

۴۶۶، ۴۷۱، ۴۷۲

۴۸۰، ۴۸۲، ۴۸۳

۴۸۴، ۴۹۲، ۵۹۳

۵۹۶، ۶۵۴، ۶۶۲

۶۶۸، ۶۹۳، ۷۰۴

۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۱۰

۷۱۱، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۲۰

خسرو دوم (پرویز) — ۳، ۷۳-۷۴

۷۶، ۹۵، ۱۰۳، ۱۴۰، ۱۴۱

۱۵۳، ۱۶۱، ۲۱۸، ۳۳۸

۳۹۸، ۴۹۷، ۵۱۹

۵۲۶، ۵۲۹، ۵۳۵، ۵۳۶

۵۴۱، ۵۵۹، ۵۹۳-۶۶۸

۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۸۲



ژبوتوس، شاه باختر — ۲۵

راذهرمز، مقنن — ۶۷

رام رانش — ۲۴۰

رام و بهشت، ساسان کی یوی — ۱۰۹

ربان هر مزد، بطریق — ۱۰۳

رچولا، بشپ — ۴۱۵

رستم، سپه سالار — ۲۷۷

رستم، دیکهو رستم،

رفائیل، فرشته — ۲۴۹

رکوب خان — ۶۷۶

روقبیل، لقب — ۶۷۶

روستم، سپه سالار — ۶۷۲، ۶۷۳

۶۷۷، ۶۷۸

روشن، شایح اوستا — ۶۴

ربام، امیر — ۳۸۰

زادویه، خجیرگ — ۴۸۵

زادویه، امیر — ۶۷۳

راذان فرخ — ۶۰۶

زاماسپ، برادر کواذ — ۴۱، ۴۲، ۴۳

۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷

زاماسپ، مقنن — ۶۷

زبرگان، امیر — ۵۱۲

زرتشت، پیغمبر — ۳۲، ۳۳، ۳۴

۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱

۴۲، ۴۳

زردشت، موبدان موبد — ۵۹۶

زردشت، پسر خردگان — ۴۷، ۴۸، ۴۹

۵۰، ۵۱، ۵۲

زهر سوخرا، ملقب به هزارفت —

۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹

۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹

۷۰

زروان — ۳۶، ۱۹۵ — ۲۰۱

۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶

۵۸۵

زروان، رئیس حجاب — ۵۱۳



سبریشوع، بطریق — ۱۰۳، ۴۰۱،

۴۵۵، ۴۵۶

سرجیوس، سینٹ — ۴۵۵، ۴۵۶،

سرکش، گویا — ۴۲۵، ۴۲۹،

سعدبن ابی وقاص — ۴۷۷، ۴۸۱،

۴۸۲

سکندر — ۲، ۷، ۱۰، ۱۰۹، ح

۲۵، ۲۱، ح ۷، ۵۷، ۴۵، ح

۵۲۸، ح ۲۶، ۴۲۶

سلوکس — ۲، ۷، ۹، ح ۱۰، ح

سمبت بگراتونی — ۵۲۸، ح ۲، ۴۰۲،

سپیلیپوس — ۵۷، ح

سناچرب — ۴۸، ح

سنتروک، اشکانی شاهزاده — ۲۰، ح

سینجو، ترکی سردار — ۴۹۹، ۵۰۰،

۵۰۹

سنمار — ۴۲۱، ح

سوخر — ۱۳۳، ۱۳۴، ۳۸۴، ح

سورین، سپه سالار — ۱۲، ۲۱، ۲۳،

ژروان داذ، پسر مهرنسی — ۱۵۴،

۳۶۵، ۳۶۶،

ژروان داذ، مقنن — ۶۷،

زربیر، برادر شاه پیروز — ۳۸۷،

زم، پسر کواذ — ۴۷۱، ۴۷۲،

۵۱۱

زینو، قیصر — ۳۸۲، ۳۹۱،

زینوبیا، ملکہ (بث زبینه) —

۲۷۴، ۲۹۲،

زیوس، دیوتا — ۱۱۸، ۲۰۵، ۲۰۶،

زیوس اورومزدیس، دیوتا — ۳۷،

سابها، سینٹ (گشن یزداد) —

۴۱۵، ۴۲۱،

ساسان — ۱۰۹، ۱۱۴، ۳۳۹،

ساؤژو، دیو — ۳۹،

سائریاڈیس، مفور رومی — ۲۸۷،

۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱،

سائمن بار صبتی — ۱۸۷، ۳۵۰،

سورین ، سپہ سالار در عہد شاپور دوم  
' ۱۷۰

سورین پسر ارشویہ — ۱۳۳ ح ،

سورین ، خرد دوم کا ماموں — ۱۴۰ ح ،

سورین ، دستور ہمداد — ۳۷۸ ،

سورین پہلو ، وزیر — ۱۴۶ ،

سوشینس ، شارج اوستا — ۶۴ ،

سیاوش ، امیر — ۴۴۶ ح ،

سیاوش ، ارتیشاران سالار —

' ۱۷۰ ، ۱۷۱ ، ۴۴۴ ، ۴۴۵ ،

' ۴۷۸ ، ۴۷۳ ح — ۴۷۵ ،

۵۱۲ ، ۴۸۳ ، ۴۹۳ ،

سیاوش ، مقتن — ۶۷ ،

سیاوش پسر کیکاؤس — ۴۰۰ ،

سیس ، خلیفہ ثانی — ۲۳۷ ح ، ۲۶۱ ،

سیلاسیس ، مغرور رومی —

۳۲۸ ، ۳۲۹ ،

سیلر ، رومی سپہ سالار — ۴۴۶ ح ،

' ۴۷۲

شاپور اول — ۱۰ ح ، ۴۱ ، ۴۹ ،

۵۹ ، ۶۰ ، ۶۱ ، ۶۲ ، ۷۹ ،

۹۰ ، ۱۱۰ ، ۱۱۲ — ۱۱۳ ، ۱۱۴ ،

۱۳۱ ، ۱۳۲ ح ، ۱۴۴ ، ۱۷۵ ،

۱۸۳ ، ۱۸۴ ، ۲۱۲ ، ۲۳۳ ،

۲۳۴ ، ۲۳۷ ، ۲۵۴ ،

۲۵۷ ، ۲۵۸ ، ۲۸۴ ، ۲۸۷ ،

۲۸۸ — ۲۹۳ ، ۳۳۳ ،

۳۳۵ ح ، ۳۷۲ ، ۴۹۴ ،

۵۸۸ ،

شاپور دوم — ۳ ، ۶۱ ، ۶۲ ، ۶۸ ،

۷۹ ، ۹۱ ، ۱۲۹ ، ۱۳۰ ، ۱۵۲ ،

۱۶۴ ، ۱۷۰ ، ۱۸۷ ، ۲۰۶ ،

۳۰۱ — ۳۳۳ ، ۳۳۵ ح ،

۳۳۷ ، ۳۴۹ ، ۳۵۰ ،

۳۵۱ ، ۳۶۷ ، ۳۷۸ ،

۳۹۱ ، ۴۰۵ ، ۴۱۱ ، ۴۹۴ ،

۴۵۰ ح ، ۵۱۹ ، ۵۲۱ ،

۵۲۹ ، ۵۴۶ ، ۵۵۰ ح ، ۵۸۸ ،

۴۱۰، ۴۱۱ ح، ۴۴۳، ۴۷۰

۴۷۱

شهرگ، لقب — ۴۷۶

شهریار پسر خسرو پرویز — ۴۶۴

شهرین، مرزبان — ۱۸۱، ۴۲۱

شیرویه (کواذ) پسر خسرو پرویز —

۴۶۴ — ۴۶۸، ۴۷۰

شیرین، ملکه — ۴۰۰، ۴۰۸، ۴۱۴

۴۲۵، ۴۴۰ — ۴۴۱، ۴۵۶

۴۵۷، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۳

صوفیا، نبیّه آسمانی — ۴۶

ضحاک — ۲۳۰، ۴۷۷

ضرار بن الخطاب — ۴۸۱

طرخان، لقب — ۴۷۵

عبد، بشپ — ۳۵۴، ۳۵۷

شاپور سوم — ۴۱، ۷۶، ۱۴۱، ۳۲۹

۳۳۲، ۳۳۳، ۳۵۱، ۴۱۵

شاپور پسر یزدگرد اول — ۳۵۹، ۳۶۰

۳۶۹

شاپور، پادری — ۳۵۷، ۳۵۸

شاپور مهران، امیر — ۳۸۶

۴۴۵ — ۴۴۶

شاذ، لقب — ۴۷۷

شاذ شاپور — ۱۱۱

شاوگ، شاه کوشانی — ۴۰۱

شاهین بهمن زادگان — ۴۰۲ — ۴۰۳

شاهین — ۴

شرشن، امیر ارمنی — ۱۷

شمش، دیوتا — ۱۸۸، ۳۷

شمط، پسر یزدین — ۴۶۲، ۴۶۴

۴۶۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹

شویندخت، ملکه — ۳۵۶

شهر بانو، دختر یزدگرد — ۴۸۷

شهروراز (فرخان) — ۴۰۲، ۴۰۳

عبدیشوع، بشپ — ۴۱۱  
 عمر بن الخطاب — ۴۷۳، ۴۷۷  
 ۴۸۱، ۴۸۳  
 عمرو بن عدی — ۲۶۲  
 عیسیٰ — ۴۶، ۲۵۰

فاتک، مانی کا باپ — ۲۳۷  
 قناسورسن، دیکھو کاؤس،  
 فراشیں چارم، دیکھو ارشویر،  
 فرخ، شایخ اوستا — ۴۴  
 فرخ زاد — ۴۰۵، ۴۴۰  
 فرخ زاد خسرو — ۴۷۲، ۴۷۳  
 فرخ زروان — ۴۷  
 فرخ شاپور، موبد — ۱۵۲  
 فرخ ہرمزد، سپاہبد — ۴۷۲، ۴۷۴  
 فرخان، استبذ — ۷۰۷  
 فرخان پسر اردوان — ۱۱۲  
 فرخان، دیکھو شہروراز،  
 فرزندرم، ملکہ آرمینیہ — ۳۰۷، ۳۰۸

فرہاد — ۴۴۱  
 فریدون — ۲۴۹، ۴۷۸  
 فریڈرک دوم، شاہ پرتیسا — ۵۰۴  
 فوکس — ۴۰۱، ۴۰۲  
 فیلیپ، قیصر، ۲۸۶

قارین، پسر ارشویر، ۱۳۳ ح،  
 قسطنطین بزرگ، قیصر — ۹۸ ح،  
 ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۲۹، ۳۵۴  
 ۴۶۱  
 قنطوس بن سنار — ۴۲۱

کابوس، شاہ کرمان — ۸۰، ۸۱  
 کاردار، پسر مہر نرسی — ۱۷۱، ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 کاسٹنس دوم، قیصر — ۳۰۴، ۳۷۵  
 ۳۳۷  
 کاؤس، برادر خسرو اول، قناسورسن —  
 ۸۱، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۹

۳۸۴	۴۸۰، ۴۸۲، ۴۸۳، ۵۱۱
کواذ اول — ۴، ۷، ۷۹، ۸۳، ۹۳	کاوگ، دیکھو کاوہ
۱۰۱، ۱۲۶، ۱۴۰، ۱۷۱	کاڈل شاہ، لقب — ۷۷۷
۳۳۵، ۳۷۲، ۳۷۹، ۳۷۹	کاوہ آہنگر — ۷۷۷، ۷۷۸
۳۸۵، ۳۸۸، ۳۸۹	کچولا کا دینس، شاہ کوشان — ۲۹
۴۴۴، ۴۴۵، ۴۸۳	کدارا، بادشاہ — ۳۷۷، ۳۸۳
۴۸۵، ۴۹۶، ۵۵۰	کراسوس، رومی سپہ سالار — ۱۲، ۲۱
۷۱۱، ۷۶۲، ۷۸۳، ۷۰۳	۵۷، ۱۳۳، ح
۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۹	کر دیر ہرمزد، موبد — ۷۰
کواذ، دیکھو شیرویہ	کر، ساسپ، دیکھو گر شاسپ
کواذ پسرزم — ۵۱۲	کروش، بادشاہ — ۷، ۸، ۱۲۳
کوی وشتاسپ، دیکھو وشتاسپ	۷۹۲
کھشیارشا — ۲۷۷	کر وگا سیوس — ۳۷۷
کے آذر بوزید، شایح اوستا — ۷۴	کروفس، خدا — ۲۰۵، ۲۰۶
کیروس، قیصر — ۲۹۴	کریسٹوم (جان) — ۵۳۱
کیکاؤس — ۲۰۵، ح	کشم، دختر ارشیر — ۱۳۳، ح
	کبوجیہ — ۸، ح ۴۲۸، ح
گبرئیل، فرشتہ — ۲۲۹	کنشکا، شاہ کوشان — ۲۹، ۴۸
گبرئیل، بشپ — ۳۹۰	کنگخاس، شاہ کداریان — ۳۸۳

گبرئیل، طبیب — ۴۵۶، ۴۵۷

۴۵۹

گز دیگت — ۴۶۰، ۴۶۱

گر شاسپ (گز شاسپ) —

۲۵۰، ۲۵۵

گر گین، شاه آبیریا — ۴۷۴

گر مبائیس، شاه چینوئیت — ۳۱۱

۳۱۷ بعد

گر گوری، سینٹ — ۹۷

گر گوری، جالبیق — ۴۵۶، ۴۵۷

گش یزداد، دیکهو سابها

گشپ آزار، کاتب الخراج

۱۳۸، ۱۵۸، ۷۰۴

گشپ آذرویش، صاحب الخراج

۳۴۰

گشپ اسپاذ، سپه سالار —

۴۴۶، ۴۴۷

گشپ داد، خوارگ — ۳۸۷

۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵

۴۷۰

گلونیس، سپه سالار — ۴۷۱

گندوفار، بادشاه — ۲۷

گنیل، شاه آرمینیه — ۳۰۷

گوچر، شاه اصطر — ۱۰۹، ۱۱۰

گودرز، شاه گرگان — ۱۳، ۱۴

گودرز، دبیر لشکر — ۷۰۴

گوزگان خوذای، لقب — ۴۷۴

گوماتا — ۸

گیلی ایفس، قیصر — ۲۹۲

گیلیر یوس، قیصر — ۳۰۰

گیو، شاه گرگان — ۱۳، ۱۴

گیور گیس — ۵۸۳، ۵۸۴

۴۵۷، نیز دیکهو مهران گشپ

گیو مرد — ۴۴۷، ۱۹۲

گیهمرد (آدم) — ۲۴۴

نقان — ۴۸، ۴۹

لئوس، قتیس — ۱۸۷

ماہان داد، مقنن — ۶۷	ماہانہا، بطریق — ۱۰۳، ۵۷۱-۵۷۲
ماہبند، سپاہ بند — ۱۷۰	ماہسابہا، دیکھو پیرگشتیپ
۴۷۳-۴۷۵، ۴۸۲	ماہسیون — ۴۴، ۲۳۸
۵۱۲، ۵۱۳، ۷۰۶	ماہروشا، بشپ — ۳۵۵، ۳۵۶
ماہویہ، مرزبان — ۶۸۶	۳۹۱
ماہیار — ۶۷۱	ماہیس، قیصر — ۵۹۸، ۵۹۹
مترا، متھرا (دیوتا) — ۳۱، ۳۲	۶۰۱، ۶۵۴، ۶۶۱
۳، ۱۸۸، ۲۰۹، ۳۳۲	ماہیہ، ملکہ — ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۵۴
۵۸۷	۶۶۴
متریدات اول، شاہ اشکانی — ۵۷	مانوئیل، امیکونی — ۳۱۰
متری دات، شاہ اشکانی — ۲۷	مانی — ۱۰، ۱۹۵
متوکل، خلیفہ — ۵۲۵، ح	۲۳۳-۲۶۸
متھرا — دیکھو مترا	ماویس، شاہ ہندوساکا — ۲۷
مردانشاہ، پسر خسرو پرویز، ۶۵۶	ماہ آذرگشتیپ — ۵۲۷، ح، ۶۷۰
۶۶۴-۶۶۵	ماہ داد، موبدان موبد — ۱۵۲
مردانشاہ، پاڈگوسپان —	ماہ داد، پسر — ۴۸۰
۶۰۶-۶۰۷، ۶۶۴	ماہ گشتارپ، شایح اوشا — ۶۴
مرداوند، دختر یزدگرد — ۶۸۷	ماہ گشتیپ، پسر ہرنسی — ۱۳۸، ح
مردوک، دیوتا — ۱۲۳، ۲۴۱، ح	۱۵۸، ۳۶۵، ۳۶۶

مردیانگ (خا) — ۲۴۴

مروزان، مرزبان مین — ۵۰۰ ح

مردا، دیوتا — ۳۱، ۳۳، ۳۴

۲۵۷

مزدک — ۲، ۳۷۲، ۴۴۷

۴۴۸ — ۴۸۳، ۴۹۴، ۷۰۹

۷۱۰

مشیانگ (خا) — ۱۹۲، ۲۴۴ ح

مشیگ (آدم) — ۱۹۲

مُعاین، سپه سالار — ۲۰۴

مغضند، خلیف — ۵۲۱

مکتفی، خلیف — ۵۲۱

مِلَنَدَا، (دیکھو مینانڈر)

منذر، شاه جیره — ۱۴۱، ۳۴۰

۳۴۱، ۵۴۸ ح، ۵۵۸

منذر ثالث — ۴۷۹، ۴۸۱

منوش چتر (منوچهر) — ۱۵۰

موتا، یا مورتا، شاه دیلم — ۴۷۵

موسیافوس، رومی سردار — ۳۰۴

موشل، ارمنی سپه سالار — ۳۰۸

موشل، سپه سالار — ۵۹۹

مراگاوید، موبدان موبد — ۱۵۲

مهرشاپور، ارگبد — ۱۳۷ ح، ۳۵۵

مهرشاپور، موبدان موبد — ۱۵۲

۳۴۷، ۴۰۹ — ۴۱۰

مهرشاه، برادر شاپور اول — ۱۳۱

۲۵۴ — ۲۵۵

مهرمروی، سپه سالار — ۱۷۰

مهرنرسی، هزاربندگ، وزیر — ۱۳۳

۱۳۴، ۱۳۸ ح، ۱۴۵، ۱۴۶

۳۵۸، ۳۶۰، ۳۶۴ — ۳۶۶

۳۶۸، ۳۷۲، ۳۷۵

مهروراز، موبدان موبد — ۱۵۲

مهرهرمزد — ۴۰۷

مهرهرمزد — ۴۷۷

مهران، خسرو دوم کا بهانجا، ۱۴۰ ح

مهران، امیر — ۵۵۰

مهران گشنسپ، گیورگیس — ۴۲۸ ح



نریسفت — ۲۲۱	۲۲۹، ۵۵۲، ۴۵۷-۴۵۹
نریمان، دیکمویعقوب	مبذوگ ماه، شارح اوستا — ۴۲
نسو، دیو — ۳۹	میکائیل، فرشته — ۲۲۹
نعمان نحی — ۳۵۹، ۳۶۱	مبیناندر، ملنڈا، شاه کابل — ۲۶
نعمان ثانی — ۲۶۸	مینوئیل، ارمنی سپه سالار — ۵۲۶
نعمان ثالث — ۵۵۰، ۴۰۹	
۴۸۳	نارسس، علامه — ۳۹۱
نگلیسا، گویا — ۲۶۵۱	نامدار گشپ — ۴۷۰
نمرئیل — ۲۲۲	ناؤن پیدیا، دیو — ۳۹
ننا، ننائی، دیوی — ۲۰۷، ۲۰۷	نیهو، خدا — ۲۰۷ — ۲۰۷
نیرو، قیصر روم — ۱۵ ح	نخودار، سپه سالار — ۳۱۲
نیزک طرخان، لقب — ۴۷۷	نرسائی، خدا — ۲۰۲، ۲۶۶
۴۸۶	نرسس، بینٹ — ۹۷
نیوخسرو — ۴۷۰	نرسی شاه — ۵۸، ۴۰، ۱۴۵
نیوشاپور — ۲۸۰	۲۶۲، ۲۹۷، ۲۹۹، ۳۰۰
نیوهرمزد — ۴۶۲، ۴۶۶	۳۳۰، ۳۰۲
۴۶۷	نرسی، پسر یزدگرد اول — ۳۵۹
	۳۶۰
وات فردات اول شاه فایس — ۱۰۷	نرسی، جاثلیق — ۳۰۹، ۳۵۸

و شتم، سپاهبد — ۳۶۰، ۷۰۴،

۷۰۵

و شتم، خسرو دوم کامون، ۱۳۳ ح،

۱۴۰ ح، ۵۹۷، ۵۹۹،

۴۰۰-۴۰۱، ۴۰۴، ۴۴۰،

۴۷۱

و شناسپ، یا کوی و شناسپ —

۱۴۹، ۱۵۰، ۲۱۷ ح، ۳۴۵،

۷۱۳ ح،

و لاش، شاه — ۳۸۶، ۳۸۸،

۳۸۹، ۴۶۲، ۴۶۴ ح،

۴۷۷ ح، ۵۳۷ ح، ۴۴۳،

و لخش، شاه کرمان — ۸۰،

و لکش، شاه کرمان — ۱۱۰،

و لکش، دیکهو و ولاگاس پنجم،

و تدوی، خسرو پرویز کامون —

۱۳۳ ح، ۱۴۰ ح، ۵۹۷،

۵۹۹، ۴۰۰-۴۰۱، ۴۰۴،

و ولاگاس اول، پارتی بادشاه،

و ال ارشنگ، شاه آرمینیه — ۱۵،

۱۴، ۱۷-۱۸،

و النینوس — ۴۴،

و النش، قیصر — ۳۰۸، ۳۰۹،

و ایبا وار، مقنن — ۶۷،

و غنگ، سپه سالار — ۱۴۰ ح،

و راز، لقب — ۷۷۵،

و رازان، لقب — ۷۷۶،

و رازبندگ، لقب — ۷۷۶،

و رازگ، مهرزی کا باپ — ۱۳۸ ح،

و رزغنا، دیوتا — ۳۴، ۲۰۶،

و رودان، ارمنی لیڈر — ۹۸ ح،

و رودان شاه، لقب — ۷۷۵،

و رز تیر و شس — ۵۴۸ ح،

و رز دات، شاهزاده ارمنی — ۳۰۹،

و رزم شاپوه — ۳۳۰،

و رن، دیوتا — ۳۱،

و رگ سیونیک، مرزبان — ۳۷۷،

و رگ مهر — دیکهو بزرگهر،

ح ۱۵، ۳۹

دولاگاسس سوم، دیکھو بلاش

دولاگاسس چارم، شاہ اشکانی - ۱۰۸ ح

دولاگاسس پنجم (ولگش) - ۱۱۲

دولاگاسس، وال ارشک، شاہ آرمینیہ

ح ۱۵

دولان مایکونی - ۳۸۶ - ۳۸۷

دوب اللات - ۲۹۲

دوہرام، مقتن - ۷۷

دوہرام چوین، دیکھو بہرام چوین

دوہرام شاذ، مقتن - ۷۷

دوہرین، مرزبان بین - ۱۸۱، ۵۰۰

(نیز دیکھو بوئے)

دوہمن، لقب - ۷۷۵

دوہوہرئز، والی فارس - ۱۰۸

دوہوہرئز، موہد - ۱۵۲

دوہیرین، قیصر - ۹۰، ۲۸۷

۲۸۸ - ۲۸۹

دوہشاریگ، سینٹ - ۴۱۵

دوہمہ کادفیزس، شاہ کوشان - ۲۹

دوہمہ پناہ، مقتن - ۷۷

دوہدین شاپور، ایران انبارگ ہذ -

۳۷۷

دوہدہر شاپور، مرزبان - ۳۷۹

دوہمہ ہرمزد، مقتن - ۷۷

دوہیل، امیر ارمنی - ۱۷

دوہماقتن، - ۷۷

دوہرقل، قیصر دوم - ۹۹، ۱۰۳

۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۸

۴۳۱ - ۴۳۲، ۴۴۲

۴۴۳، ۴۴۴، ۴۷۰

۴۸۳

دوہرکولیز - ۴۳۱

دوہرمزد اول، بادشاہ - ۷۰

۱۳۱، ۲۳۷، ۲۵۷

۲۵۸، ۲۹۳، ۳۷۲

۴۱۳

هوشنگ — ۲۳۰	هرمزد دوم — ۳۰۱، ۳۰۰، ۴۴۲
هونوریوس، قیصر — ۱۴۵	هرمزد سوم — ۳۸۰، ۳۷۹، ۱۳۱
هیدرین، قیصر — ۲۴۴ ح	هرمزد چهارم — ۱۰۲، ۷۷۹ ح
هیلیوڈور، بشپ — ۳۵۱	۲۷۲، ۵۰۵، ۵۰۹ ح
هیون سیانگ، چینی شیاح — ۴۹	۵۳۲، ۵۵۰، ۵۵۴
۱۰۲، ۱۴۳، ۲۳۰، ۵۵۷	۵۹۳ — ۵۹۷، ۵۹۸
۴۳۸، ۴۹۲	۴۰۵، ۴۰۴، ۴۴۴، ۴۸۳
	۷۰۷
یبنو، لقب — ۴۷۷، ۴۸۴	هرمزد پنجم — ۴۷۲
یزدگرد اول — ۱۴۰ ح، ۱۴۱	هرمزد، پسر بهرام اول — ۲۹۵
۱۴۳، ۲۲۳، ۳۴۵	هرمزد، برادر شاپور دوم — ۳۰۷
۳۵۱ — ۳۵۲، ۳۵۳	هرمزدان، سپه سالار — ۳۵۵ ح
۳۵۴، ۳۵۵	هرمزدان — ۴۸۴
۳۵۷ — ۳۵۸، ۳۵۹	هرموجینوس، سپه سالار — ۴۹۱
۳۶۰، ۳۹۸، ۴۱۱	هرمیاس — ۵۷۵
۴۷۳، ۵۲۹، ۵۴۲	هشام بن عبدالملک — ۸۲
۵۴۸ ح، ۷۰۴، ۷۰۸	هشو، قتیس — ۱۹۱، ۳۵۴
یزدگرد دوم — ۴۹۸ ح	۳۵۷
۱۸۷، ۳۴۲ ح	هفتان بوخت، اثر دیا — ۱۲۳

یوم، شاه — ۲۱۵،	۳۴۶، ۳۴۰ — ۳۸۰،
یوانیم، مقنن — ۴۷،	۳۹۸، ۴۰۷، ۴۱۳،
یوانویه — ۵۳۴،	۵۴۹، ۷۰۵، ۷۰۴،
یوتیپیدیوس، شاه باختر — ۲۵،	یزدگرد سوم — ۷۰، ۷۳،
یوحنان، اسقف — ۳۷۸،	۷۴، ۷۴۳، ۷۸۱،
یورینیوس، فلسفی — ۵۷۴،	۷۸۴ — ۷۸۸، ۷۰۰،
یوکرانیڈس، شاه باختر — ۲۵،	یزدگشتیپ، پاژگوپان — ۱۸۱،
۲۶،	۳۶۰، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۸،
یولیمیوس — ۵۷۵،	یزدین، صاحب الخراج — ۱۵۸،
یبلّا یا ثالث — ۱۰۳، ۳۵۵،	یزدین — ۴۰۷، ۴۰۹، ۴۵۹،
	۴۶۰، ۴۶۲،
	یعقوب، پیغمبر، نریمان — ۲۴۹،

# فہرست دوم

جگہوں ، قوموں ، قبیلوں اور خاندانوں کے نام

آتشکدہ ارجان — ۲۲۰	آدرسیز (بین تسائی) قوم —
آتشکدہ اردشیر — ۴۷۳	۲۸ — ۲۹
آتشکدہ طوس — ۲۲۰	آبروان ، گاؤں — ۱۳۴ ، ۳۴۵
آتشکدہ کرکرا — ۲۲۰	آتشکدہ آذربیزین — ۲۱۵ ، ۲۱۶
آتشکدہ کویسہ — ۲۲۰	۲۱۷ ، ۲۱۹
آتشکدہ نیشاپور — ۲۲۰	آتشکدہ آذرخوردہ — ۲۱۷ ، ۲۳۰
آذربائجان — ۸۰ ، ۱۱۳ ، ۱۵۱	آتشکدہ آذرخوش — ۲۱۸
۵۰۲ ، ۴۹۵ ، ۴۹۳ ، ۱۸۰	آتشکدہ آذر فرہنگ — ۲۱۵ ، ۲۱۶
۵۹۸ ، ۵۹۹ ، ۴۸۴	۲۱۷
آذربیزین ، دیکمو آتشکدہ	آتشکدہ آذر گشنپ — ۱۸۴
آذر جوی ، آتشکدہ — ۲۱۷	۲۱۵ ، ۲۱۶ ، ۲۱۷ ، ۲۱۸
آذر فرہنگ ، دیکمو آتشکدہ	۴۰۳ ، ۴۳۱

## آذرگشپ - دیکهو آتشکده

آرمینیه — ۱۵، ۲۱، ۸۰، ۹۴، ۹۷

۱۱۳، ۱۳۰، ۱۷۸، ۱۸۰

۲۴۰، ۲۷۵، ۲۸۴

۲۹۴، ۳۰۳، ۳۰۸، ۳۰۹

۳۰۷، ۳۲۰، ۳۲۸، ۳۴۹

۳۷۲، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷

۳۸۴، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۷۰

۴۹۳، ۵۰۰، ۴۸۴، ۴۸۵

آریا — ۷، ۳۱

آسور، نیزاسیریا — ۷، ۴۴۵

آلان خزر — ۱۸۱

آمد، آمده (دیاربکر) — ۱۴۴، ۳۷۷

۳۱۱ — ۳۲۵، ۳۸۸ ح

۴۰، ۴۹۹

آئیبیریا — ۳۰۰، ۳۰۸، ۳۸۴

۳۸۶

ابخاز، اقوام — ۴۹۳

ابهرشهر — ۱۱۳، ۱۸۱، ۲۸۷

ایبورد — ۷۷۵

ایرن، قبیله — ۲۸۷

اویسا — ۷۷، ۱۰۱، ۳۲۸

نیز دیکهو آریا

اراخوزیا (رکین) — ۲۷، ۴۸

۱۷۹

اربل (اریلا) — ۴۱، ۱۰۱، ۳۵۵

ارتبیدس، خاندان — ۱۳۴، ۱۳۷

ازنگرس، قلعه — ۳۰۸

ارکسکاتا، شهر — ۱۶۵

اردشیر خوره (گور) — ۱۱۹، ۱۲۳

۱۳۴، ۲۲۰، ۳۴۵

ارزن — ۱۷

ارزنین، صوبه — ۳۰۹

ارمنستان کوچک — ۳۰۷

ارنگ، دریا — ۴۴۵

اری ثریا — ۱۶۴

اساک، شهر — ۲۱۶

اسپان بر، محله — ۵۱۶، ۵۲۰

افغانستان — ۱۱۴	اسپاه بد، خاندان، یا اسپاه بد پهلَو —
اکبانا — (همدان) — ۷۷ ح	۱۳۲، ۱۳۴، ۱۳۵ ح، ۱۳۹
الان، قوم — ۲۸ — ۲۹، ۷۹	۱۴۰ ح
۲۹۳، ۲۹۷	استرآباد اردشیر — ۱۲۳
البان، قوم — ۱۲۹، ۲۷۴	اسروشنه — ۷۷۵
۳۱۹	اسکندریه — ۴۲۴، ۴۰۲، ۴۴۴
البانیه — ۲۸ ح، ۱۲۹ ح، ۳۰۸	اسود، بحر — ۲۸۵
الکسایب، فرقه — ۴۴	اسیریا — ۱۷۸
الوند، کوه — ۴۴۵	اشکانی خاندان — شاهان اشکانی —
ام السعائر — ۵۲۰	۹، ۱۰، ۱۱، ۱۳ ح، ۱۴
اندیش، دیکمپانوش بُرد	۲۳ — ۲۵، ۲۷، ۳۸، ۴۰
انطاکیه — ۲ ح، ۴۲، ۳۲۵	۴۱، ۴۲، ۱۰۴، ۱۰۸، ۱۱۲
۴۹۹، ۵۱۷، ۵۳۰، ۴۰۲	۱۳۲، ۱۴۵، نیز دیکمپانوش خاندان
انطاکیه نو — ۲، ۵۱۷	اصطخر — ۸۱، ۱۰۹، ۱۱۴، ۱۱۹
نیز دیکمپانوش و رومیه	۱۲۰، ۲۱۰، ۲۹۰، ۴۵۱
انوش بُرد (گیل گرد، اندیش)	۴۷۳، ۴۸۴
قلعه فراموشی، ۴۰۴ — ۴۰۷	اصفهان — ۵۲، ۱۳۸ ح، ۱۸۰
۴۴۴، ۴۴۷	۳۸۱، ۴۱۵، ۴۲۳، ۴۴۸ ح
اورشلم، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۸، ۴۷۲	۴۸۴، ۷۱۹



بابل — ۷، ۲۲ ح، ۱۱۲، ۱۱۴،

۱۲۱، ۱۶۰، ۱۶۷، ۲۳۸،

۲۳۹، ۲۵۴، ۲۵۷،

۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲،

۳۴۷، ۵۱۸،

باختر — ۲۵، ۲۷، ۴۷،

۱۱۳، ۱۷۸، ۲۷۴،

نیز دیکھو بلخ،

بادغیس — ۷۷،

باردیسائی، فرقہ — ۳۴۹، ۳۱۵،

بازرنگی خاندان — ۱۰۹،

بامیان — ۴۹،

بٹنی، شہر — ۱۷۵،

بحرین — ۱۲۹ ح، ۱۸۰، ۳۰۲،

بخارا — ۷۷،

مُخت اردشیر — ۲۲۰،

براکہ، خاندان — ۷۹۷،

بُست — ۷۴۵،

بُستان کسریٰ — ۵۱۷،

اوس سیت، قوم — ۲۹،

اوغانٹ، فرقہ — ۴۴،

اویغور، قوم — ۲۶۳،

اہواز — ۱۱۱، ۱۶۴،

ایسروپٹین — ۱۵۱،

نیز دیکھو آذربائجان،

ایڈیا بین — ۲۴ ح، ۱۳۱،

۲۵۶،

ایران — ۷،

ایران خورہ کرد شاپور، شہر —

۳۲۹،

ایران شہر شاپور (نوش) — ۳۲۹،

ایشیائے کوچک — ۴۱ ح، ۴۴ ح،

۴۰۳، ۷۰۲، ۷۰۴،

ایوان کسرخ — ۳۲۹،

ایوان کسریٰ، دیکھو طاق کسریٰ،

الباب والالواب، دیکھو دربند،

پاریز، قم — ۴۹۳،  
 پامیر، سطح مرتفع — ۵۳، ۵۵،  
 پای گئی، (گردستان میں) — ۴۰،  
 پنڈشخوارگر، (طبرستان) — ۴۷۰،  
 ۴۸۲،  
 پرات مٹیشان — ۳۵۵،  
 پرتھوا، قبیلہ — ۲۶،  
 پُردات، خاندان — ۱۵۰،  
 پرسی پولس، (تخت جمشید) — ۷۷،  
 ۴۱، ۱۱۹، ۳۳۰،  
 پروپانیساد، ولایت — ۱۷۹،  
 پسا — ۴۴۷، ۴۵۰،  
 پشاور — ۲۶،  
 پمبادتیا، عراق میں — ۴۰،  
 پنجاب، ۲۵، ۲۹، ۱۱۴، ۱۸۰،  
 پیروزکواذ، قلعہ — ۴۷۰،  
 پیلرا — ۲۹۲، ۲۹۳، ۵۲۳،  
 ۷۱۸،

بصرہ — ۱۲۳، ۴۶۳،  
 بغداد — ۱۲۱، ۵۲۱،  
 بگراتونی، ارمنی خاندان — ۱۵-۱۶،  
 بلخ — ۵۹۹، ۴۱۹،  
 بلوچستان — ۱۱۴،  
 بند قیصر — ۱۶۴، ۲۸۸،  
 بور بوری، فرقہ — ۴۱۵،  
 بیہ لونیا — ۴۰، ۷۱۹،  
 بیٹ آرمانی — ۱۸۰،  
 بیٹ لاپٹ — ۳۵۵،  
 بیزابدے — ۳۲۵،  
 بیستون — ۴۲۳، ۴۴۱،

پارتنی یا پارتنیوں کا خاندان —  
 ۱۳، ۲۴، ۱۵۱،  
 نیز دیکھو اشکانی خاندان،  
 پارتنیا — ۲، ۴، ۱۰، ۱۱،  
 ۱۳، ۱۵، ۲۱، ۲۷،  
 ۴، ۱۳۵، ۱۷۸، ۲۵۶،

چالسٹون — ۴۰۳ ،  
چوآر قاپو — ۴۱۵ ، ۷۱۸ ،  
چول ، قبائل — ۳۷۴ ، ۳۷۸ ،  
۴۹۳ ،

چیل ستون — ۴۱۵ ،  
چین — ۱۶۴ ، ۱۶۶ ، ۱۶۷ ،  
۲۵۷ ، ۴۸۷ ،  
چینیوئیت ، قبیلہ — ۱۲۹ ، ۲۷۴ ،

۳۰۴ ، ۳۱۹ ، ۳۴۷ ،  
۳۷۴ ، ۳۸۴ ح ،

---

حاجی آباد — ۴۰ ، ۳۰۴ ،  
حاجی قلعه سی — ۴۱۵ ،

حران — ۱۲ ح ، ۲۹۲ ،  
حلوان — ۳۴۸ ، ۵۵۴ ، ۴۱۳ ،  
۴۱۴ ، ۴۸۱ ،

حنانی ، فرقہ — ۴۵۴ ،  
حنیف (خفاء) — ۴۷ ،  
حیرہ — ۸۴ ، ۱۱۱ ، ۱۲۱ ، ۱۲۹ ،

نالکان ، دیکھو طالقان ،

تبریز — ۴۵۱ ،

تخت جمشید ، دیکھو پرسی پولس ،

تخت سلیمان — ۲۱۷ ،

تہرفان — ۱۰ ، ۵۱ ، ۵۳ ، ۲۴۵ ،

۲۶۳ ، ۲۶۵ ،

ترکستان (چینی) — ۴۸ ، ۴۹ ،

۵۰ ، ۵۱ ، ۵۴ ،

ترمذ — ۴۷۴ ،

توخ ، قبائل — ۳۴۱ ،

توران — ۱۸۰ ،

توروس ، کوہستان — ۱۷ ،

توز — ۴۳۸ ،

---

ٹیگرا نوکرٹا ، شہر — ۳۰۹ ح ،

---

جز جان — ۴۷۴ ،

جندیشاپور — ۱۶۴ ، نیز دیکھو

گندیشاپور ،

خوزستان — ۷ ح، ۱۶۴، ۱۷۸،

۲۶۰، ۳۵۵، ۴۹۵،

۴۸۴، ۴۸۰،

خونیرس، کشور — ۲۱۵،

خیوه — ۱۱۴،

دارا، شهر — ۵۹۹،

دارا بگرد — ۱۰۹، ۱۱۰،

داریال، دره — ۳۰۸، ۴۹۹،

دامغان — ۷۱۹،

دایم، قبیلہ — ۹،

دببق — ۴۳۷،

دجلہ — ۴۱، ۱۱۱، ۲۸۵، ۳۰۱،

۵۱۵، ۵۲۹، ۴۰۳،

۴۶۲، ۷۱۹،

دجلۃ العوراء — ۴۶۳،

دختر نوشیروان — ۴۱۹،

در بند (الباب والابواب) —

۴۱، ۴۹۳، ۵۰۰، ۵۵۶،

۱۳۹ ح، ۱۷۴، ۳۵۹،

۳۶۱، ۴۸۱، ۴۹۹،

۴۷۷، ۴۸۱،

خاراسین، صوبہ — ۱۶۵،

خانقین — ۴۱۴،

ختل — ۴۷۴،

خراسان — ۴ ح، ۱۱۳، ۱۱۴،

۱۳۱، ۱۷۹، ۳۶۷،

۴۸۵، ۴۹۵،

خزر (بحر) — ۵۲، ۴۷۵،

خزر (اقوام) — ۴۰۳، ۴۰۳،

خزنتہ کسریٰ — ۵۱۴،

خلم — ۴۱۹،

خوارزم — ۲۸، ۷۹، ۱۱۳،

۱۷۹، ۴۷۵، ۴۹۷،

خوچو — ۲۶۵ — ۲۶۸،

خورنق، قصر — ۳۵۹، ۴۶۱،

خوڑے ہومند، کوہ — ۲۱۵،

روپ ، ۴۷۴  
 روڈس ، جزیرہ — ۵۱۷  
 روشن ، کوه — ۲۱۶  
 روم ، روم — ۳۶  
 روم ج ، ۴۷۴ ، ۳۲۸  
 روم ۴۷۴ ، ۴۷۹ ، ۴۵۰  
 رومگان ، — ۵۱۶ ، ۵۷۱  
 نیز دیکھو رومیہ وانطاکیہ نو  
 رومیہ — ۵۱۷  
 نیز دیکھو رومگان وانطاکیہ نو  
 الریحا ( اڈیسیہ ) — ۱۰۱ ، ۲۶۰  
 ۳۸۱ ، ۳۹۰ ، ۴۰۲  
 ری — ۱۳۴ ، ۱۶۴ ، ۳۷۹  
 ۴۷۴ ، ۴۸۴  
 ریشتر ، دیکھو ریو اردشیر  
 ریو اردشیر ، ریشتر — ۱۲۳ ، ۵۶۱  
 ریوند ، کوه — ۲۱۹

۴۰۳  
 درز نیدان ، شہر — ۵۲۰  
 درگیانا — ۲۷ ، ۴۸ ، ۱۷۹  
 ۱۸۰ ، ۲۷۴  
 دستگرد ( الاسکرہ ) — ۴۰۳  
 ۶۱۳ — ۶۱۴ ، ۶۲۴  
 ۶۳۱ ، ۶۶۳  
 الاسکرہ یا دسکرۃ الملک — دیکھو دستگرد  
 دماوند — ۱۵۴ ج  
 دمشق — ۴۰۲  
 دہستان — ۱۳۴  
 دیار بکر ، دیکھو آمد  
 دیلم ، قوم — ۲۷۴ ، ۲۸۶  
 دیلم ، صوبہ — ۴۶۴ ، ۴۶۸  
 دیوار چین ، ۵۳  
 رام اردشیر ، شہر — ۱۲۳  
 رام کواذ ، شہر — ۴۷۰  
 رزیک ، نہر — ۶۸۶

- زاب، دریا — ۳۱۲،  
 زروان دادان — ۳۶۵،  
 زندان — ۶۱۳،  
 الزوابی — ۷۰۵، ۷۰۷، ۷۰۸،  
 زیب خسرو (انطاکیه جدید) — ۲ ج،  
 زیگ، خاندان — ۱۳۴،  
 زیره، گاؤں — ۱۳۴،  
 سابیر، قبائل — ۷۰،  
 ساکا، قبائل — ۲۷، ۲۹،  
 ۲۷۴، ۲۹۷، ۳۰۴،  
 ساکستان (سکستان، سیستان)،  
 ۲۷، ۲۹۵،  
 سپا بان — ۱۸۰، نیز دیکھو سفہان،  
 سپندیاد، خاندان — ۱۳۲، ۱۳۳،  
 ۱۳۴، ۱۳۵ ج،  
 شرمیون، دریا — ۳۰۵،  
 سدوسی، فرقہ — ۴۱۴، ۴۱۵،  
 سرجیو پولس — ۶۵۵،  
 سرجیوس (سینٹ) کا گرجا — ۵۱۹،  
 سرخس — ۱۸۰، ۶۷۴،  
 سرمات، قبائل — ۲۸،  
 سرزستان، قصر — ۳۶۶،  
 سفد، سوگدیانا — ۲۵، ۱۸۰،  
 ۲۶۳، ۶۷۵،  
 سفدبیل، شہر — ۴۹۴،  
 سکستان، دیکھو ساکستان،  
 سکیتھیا — ۱۷۸،  
 سکیتھین، قبائل — ۲۸، ۲۸۰،  
 سکستان، (سیستان) — ۱۱۳،  
 ۱۸۰، نیز دیکھو ساکستان،  
 سلماں — ۱۱۸،  
 سلوکی خاندان — ۹، ۳۷ ج،  
 ۱۰۶، ۱۰۷،  
 سلوکیہ — ۲، ۲۲، ۳۸۳،  
 ۳۹۰، ۴۱۰، ۵۱۸،  
 سلوکیہ طیسفون — ۱۲۱، ۳۵۴، ۳۵۵،

۴۸۵، ۴۷۶، ۱۷۸

نیز دیکھو ساکستان و سکستان

سمو سیٹا، کماژین کا پایہ تخت، ۳۱۲

---

الشابران — ۲۹۳

شاپور، شہر — ۸۲، ۸۳، ۲۷۹

۲۹۰، ۲۹۳، ۲۹۷، ۳۴۵

۵۳۳

شام — ۲۱، ۲۹۲، ۵۱۷

شاہ رام پیروز، شہر — ۲۹۳

شطا — ۴۳۸

شوش — ۷، ۱۴۲، ۳۲۹

۳۲۸، ۴۸۲

شوشتر — ۱۴۲، ۲۸۸

شہرستان یزد گرد — ۳۷۶

شیز — ۸۳، ۱۸۴

---

صابین — ۲۷

صریفین — ۵۵۶

سمرقند — ۵۳، ۴۷۵

سنجار، نیز دیکھو سنگارا — ۳۰۴

۳۰۷، ۳۲۰

سنسر، ارمی خاندان — ۱۷

سنگارا، شہر (سنجار) — ۱۴۵

۳۰۴، ۳۲۸

سواد — ۴۸۷

سورا، سورہ، شہر — ۲۰

۵۰۹

سورین یا سورین پٹلو، خاندان

۱۲، ۲۷۷، ۱۳۲، ۱۳۴

۱۳۵، ج

سورین، دریا — ۱۳۲

سورین، گاؤں — ۱۳۲

سوق الایہواز — ۱۲۳

سولڈیانا، سغد — ۱۷۸

السیاسجین — ۲۹۳، ۷۱۸

سیریکا، صوبہ — ۱۷۹

سیستان — ۲۷، ۱۳۱، ۱۳۲

‘ ۵۹۸ ، ۴۰۳ ، ۴۱۱  
 ‘ ۴۱۳ ، ۴۱۹ ، ۴۲۴  
 ‘ ۴۴۳ ، ۴۷۰ ، ۴۷۳  
 ‘ ۴۸۱

---

العذیب — ۵۵۴  
 عراق — ۱۱۴  
 عرب — ۸۰  
 عربون — ۲۰۷  
 عرفانی، فرقہ — ۴۷۰ ، ۴۷۱ ، ۴۷۲  
 عُمان — ۸۰ ، ۵۰۰ ح  
 عمان، خلیج — ۱۱۴  
 عیسائی، قوم — ۴۰ — ۴۲  
 ۳۳۴ — ۴۱۴ ، ۵۹۵  
 ۴۵۴ — ۴۶۲  
 عیلام — ۷

---

غرجستان — ۴۷۴  
 غزہ، کاکلاک — ۴۳۰ ، ۴۳۱

طاق بُستان (بُستان) — ۴۱  
 ۳۳۰ — ۳۳۳ ، ۴۱۳  
 ۴۱۵ — ۴۲۴ ، ۴۳۲ — ۴۳۷  
 ۴۴۴  
 طاقِ کسری، ایوان کسری — ۲  
 ۵۱۴ ، ۵۲۲ ، ۵۲۳ ، ۵۳۰ ، ۴۸۲  
 طاقان (تالکان) — ۳۷۴ ، ۳۸۴  
 ۴۷۴  
 طبرستان — ۱۸۰ ، ۴۴۸ ، ۴۸۵  
 طنار، قبیلہ — ۲۴ — ۲۷  
 طخارستان — ۸۰ ، ۳۸۴  
 ۴۷۴  
 طوس — ۱۸۰ ، ۴۸۵  
 طیسفون (نیز دیکھو مدائن) —  
 ۲ ، ۱۰ ، ۲۲ ح ، ۹۴  
 ۱۱۱ ، ۱۱۲ ، ۱۱۴ ، ۱۲۱  
 ۲۶۰ ، ۲۶۲ ، ۳۴۸  
 ۳۵۷ ، ۳۵۸ ، ۳۶۱  
 ۳۸۴ ، ۵۱۳ — ۵۲۵



غٹان — ۱۲۱، ۴۹۹،

فارس — ۸، ۹، ۳۶،

۴۰، ۸۰، ۱۰۴، ۱۰۷،

۱۰۸، ۱۱۱، ۱۱۴، ۱۱۹،

۱۲۰، ۱۲۳، ۱۳۵، ۱۴۰،

۱۵۳، ۱۷۵، ۱۸۰، ۱۷۸،

فارس، خلیج — ۱۱۰، ۱۱۱،

فارنگیون — ۱۶۱،

فُرات — ۸۰، ۱۱۱، ۴۴۲،

۷۱۹،

فرار مرا آور خودایا، گاؤں —

۳۶۵،

فرغانہ — ۲۷، ۴۷۵،

فرکین، شهر — ۳۰۹، ج،

فلسطین — ۴۰،

فناک، قلعه — ۳۵۱،

فیروز آباد — ۱۱۱، ۱۱۹،

(نیز دیکھو گور)

قادیسیہ — ۲۷۷، ۵۴۸، ج،

۴۷۷، ۴۸۰،

قارین، قارین پٹلو، خاندان —

۱۲، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۵، ج،

۴۸۳، ج،

قحطان — ۴۸۷،

قصدار — ۱۱۴،

قصر سفید (نسا) — ۱۱۰،

قصر شیرین — ۵۸، ۶۱۴،

قفقاز — ۳۰۸، ۳۶۸، ۴۹۴،

۴۹۹، ۵۰۰،

قلعہ خسروی — ۶۱۴،

قلعہ فراموشی — دیکھو انوش برد،

قندھار — ۲۷ (نیز دیکھو گندھار)

قوت العمارہ — ۴۵۱،

کابل، صوبہ — ۷۹، ۸۰، ۴۷۷،

۴۷۷،

کابل، وادی — ۲۶، ۴۷، ۱۱۴، ۱۸۰،

۳۸۸، ۴۱	کاپاٹوکیہ — ۲۰۷، ۲۹۲
کرمان — ۸۰، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۳۱	کاٹھیاواڑ — ۱۸۰
۱۸۰، ۴۹۳، ۴۹۵	کادوسی، قوم — ۲۷۴
کرمانشاہ — ۳۲۹ ح	کارداران، گاؤں — ۳۶۵
کشکر — ۱۸۱، ۳۵۴	کارمانی بزرگ — ۱۷۸
کماژین — ۳۷، ۳۸	کارون، دریا — ۲۸۸
کنگ — ۶۴۵	کاریان، شہر — ۲۱۴، ۲۱۷
کواذخوڑہ، شہر — ۴۷۰	کاشان — ۵۲
کواریوند، پہاڑ — ۲۱۶	کانسو، صوبہ چین — ۲۶، ۳۸۴
کورڈیے نے، صوبہ — ۳۱۱	رکین — دیکھو اراخوزیا
کوشان — ۱۳۱، ۳۷۶	کچھ (کاٹھیاواڑ) — ۱۸۰
کوشان، قبائل — ۲۷۴، ۳۰۸	کداری، قبائل — ۳۷۶، ۳۷۷
۳۷۶، ۴۰۵	۳۷۹، ۳۸۳، ۳۸۴
کوشان، خاندان — ۲۹، ۳۰ ح	کرخای بیت سلوخ (کرکوک) —
۴۳، ۱۱۴	۴۰۷، ۳۵۵، ۴۱
کومش — ۱۳۳ ح	کرخای لیدان — ۳۲۹
کونس — ۱۰۹	کرخای میشان — ۱۲۳
کوٹہ — ۱۱۴	کردستان — ۵۸، ۳۸۸
کوٹلی سیریا — ۱۸	کرکوک (نیز دیکھو کرخای بیت سلوخ)

گور (فیروز آباد) — ۱۱۱، ۱۱۹،  
گیل گرد - دیکھو انوش برد،  
گیلی، اقوام — ۲۷۴، ۲۸۴،

لاز، قبائل — ۴۹۹، ۵۰۷،  
لنخی خاندان — ۴۰۹،  
لر ویر — ۱۰۹،  
لنکا — ۱۶۶،  
لوری، قوم — ۳۶۴،

ماخوزا، شہر — ۵۱۸، ۵۱۹،  
۵۲۰،  
ماخوزے یا ماخوزے (سلوکیا) -  
۴، ۵۱۴، ۴۵۸،

مادریہ — ۴۵۰،  
مارسیونی، فرقہ — ۳۴۹، ۴۱۵،  
مالوہ — ۱۸۰،  
مامیکون، خاندان — ۱۹، ۹۷،  
ماہ گشنسپان، گاؤں — ۳۶۵،

کستان — ۶۷۴،  
کیش — ۷۱۹،  
کیلی نیکوس، شہر — ۱۶۵،

گڈروسیا — ۱۷۹،  
گرجستان — ۱۳۰،  
گرگان — ۱۷۹، ۳۷۴،  
۴۴۵، (نیز دیکھو ہرکانیا)  
گنجک — ۲۱۷، (نیز دیکھو گنزک)  
گندھار، قندھار — ۲۹، ۴۷،  
۴۳۰، ۳۸۴، ۴۳۰،  
گندیشاپور — ۲۵۸، ۲۸۷،  
۲۸۸، ۳۴۸، ۵۶۷،  
گنز شیزگان — ۱۸۴،  
گنزک — ۵۹۹، ۴۰۳، ۴۲۹،  
۴۳۱، (نیز دیکھو گنجک)

گنونی، خاندان — ۱۹،  
گوپانان — ۱۰۹،  
گوچر، خاندان — ۱۷،

مایفرقت ، میا فارقین — ۵۹۹

مداین — ۲ ح ، ۵۲۹

(نیز دیکھو طیسفون)

مرگیانا (مرو) — ۱۱۳ ، ۱۷۸

مرو — ۲۵ ، ۱۱۴ ، ۱۶۲ ، ۱۸۰

۴۳۷ ، ۴۷۴ ، ۴۸۵

۴۸۷ (نیز دیکھو مرگیانا)

مروالروز — ۳۸۶ ، ۴۴۵ ، ۴۷۴

مسقط — ۴۹۳

مصطفیٰ ، فرقہ — ۴۵۶

المعاریز — ۵۲۰

مغتسلہ ، فرقہ — ۴

مقدونیہ — ۳۰۵

مکران — ۸۰ ، ۱۱۴ ، ۱۸۰

مکوران — ۱۱۴

مہر ، گاؤں — ۲۱۹

مہران ، خاندان — ۱۳۳ ، ۱۳۴

۱۳۵ ، ۵۹۷ ، ۵۹۸

مہران ، دریا — ۱۳۵

مہرزیان ، آتشکدہ — ۳۴۵

میا فارقین — دیکھو مایفرقت

میڈیا — ۷ ، ۹ ، ۳۶ ، ۴۰

۱۳۵ ، ۱۵۱ ، ۱۷۸ ، ۲۹۵

۴۸۴

میری (سینٹ) کا گرجا — ۵۱۹

میسوپوٹیمیا — ۴۰ ، ۴۲ ، ۱۲۱

۱۳۰ ، ۲۹۴ ، ۳۰۵ ، ۵۰۰

۵۶۷

میسین — ۱۱۱ ، ۱۲۳ ، ۱۳۱ ح

۱۶۵ ، ۱۸۱ ، ۲۳۷ ، ۲۶۰ ، ۴۶۲

میلیٹین — ۳۲۵ ، ۵۰۰

مینڈین ، فرقہ — ۴

نارکوس کا گرجا — ۵۱۹

ناسین ، فرقہ — ۴

نزار ، قبیلہ — ۴۸۷

نسا — ۶۷۵

نسطوری ، فرقہ — ۳۸۱ ، ۳۹۰

والنیتی، فرقہ — ۴۴، ۳۴۹،

دست، قوم — ۲۷۴، ۳۱۹،  
۳۲۲

وردان — ۴۷۵،

ولاش آباد — ۵۲۰،

ووسون (اقوام چین) — ۲۶،

وہشت آباد اردشیر — ۱۲۳،

ویہ اردشیر — ۱۲۱، ۱۲۳،

۵۱۵، ۵۱۸ — ۵۱۹،

۵۲۰، ۴۶۳، ۴۸۱،

ویہ انتیوخ خسرو — ۵۱۴،

ہپتالی (ہیاطلہ) — ۸۰، ۳۴۳،

۳۷۷، ۳۸۴، ۳۸۵،

۳۸۷، ۳۸۹، ۴۶۳،

۴۷۵، ۴۷۱، ۴۹۹،

ہترا، ہترا — ۱۱۳، ۲۸۵،

۲۸۶، ۷۱۸،

ہخامنشی، خاندان — ۷، ۸، ۹،

۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۹،

نصبین — ۱۴۵، ۲۹۲، ۳۰۴،

۳۰۷، ۳۱۲، ۳۲۸، ۳۵۵،

۳۸۲، ۳۹۰، ۳۹۱، ۴۶۳،

نقشِ رجب — ۴۰، ۱۱۴، ۱۱۵،

۱۱۶، ۲۳۳،

نقشِ رستم — ۷، ۵۹، ۶۰،

۱۱۱، ۱۱۵، ۱۱۹، ۲۱۰،

۲۱۱، ۲۳۳، ۲۷۵، ۲۸۸،

۲۹۴، ۲۹۸، ۲۹۹،

نمروداغ — ۲۰۵،

نہاوند — ۱۳۴،

نہردیا — ۴۰،

نہروان — ۴۱۰، ۴۸۲،

نیشاپور — دیکھو نیوشاپور،

نیمروز — ۴۰۴، ۴۰۷،

نیوشاپور (نیشاپور) — ۱۸۰، ۲۸۵، ۲۸۷،

نیکیا — ۳۵۴،

نینوا — ۷، ۸،

ہیاطلہ - دیکھو ہیتالی

ہیت - ۵۵۵

ہربوع، خاندان - ۱۳۹ ح

ہیزد - ۲۱۰

ہیعقوبی، فرقہ - ۳۸۱، ۴۵۶

ہیعنوب، وادی - ۵۳

ہیمن - ۸۰، ۲۹۴، ۵۰۰

یو اے چی (اقوام چین) ۲۶، ۲۷، ۲۹

یونان - ۹

یہودی، قوم - ۴۰، ۳۴۷

۳۷۱، ۳۸۱، ۴۱۵

بین تسائی، دیکھو آوریسز

۱۰، ۱۱، ۲۲، ۳۶، ۵۶

۱۰۷، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۵

۲۷۴

ہرات - ۲۷، ۱۸۰، ۳۸۶

۴۴۵، ۴۷۴، ۴۷۶

ہرکانیا - ۱۳ ح، ۱۷۸

(نیز دیکھو گرگان)

ہرمزدار د شیر، شہر - ۱۲۳

۳۴۸، ۳۵۶، ۳۶۸

ہرمزگان - ۱۱۱، ۱۱۳

ہکاٹوم پیلوس - ۱۰

ہمدان - ۷ ح، ۱۶۴، ۴۱۳

۶۸۴، (نیز دیکھو اکبٹانا)

ہندوساکا، خاندان - ۲۷، ۳۷

ہندوستان - ۴۱، ۱۶۶، ۲۵۷

۲۶۰

ہون، قبائل - ۲۶، ۱۲۹ ح

۲۷۴، ۳۶۸، ۳۷۶

۳۷۷، ۳۸۴، ۴۶۹

# فہرست سوم

کتابوں اور مصنفوں کے نام

ابن مسکویہ — ۸۶	آندریاس، مشرق آلمانی —
ابن المقفع — ۷۰-۷۲، ۷۶	ح ۸، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۸
۷۷، ۸۳، ۸۴، ۸۶	ح ۷۵، ۷۹
۷۷، ۷۷	آئین نامک — ۷۷، ۷۵، ۷۷
ابوالفداء — ۸۶	۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶
ابوالفرج، (نیز دیکھو بارہبرس) —	۵۵۰
۱-۲	ابن الاثیر — ۸۶
اخبار الطوال، للذہبی — ۸۴	ابن بطریق — ۸۶، ۸۷، ۸۸
ارتیشترستان، اوستا کا باب —	۷۵۴
۲۸۰-۲۸۳، ۲۸۵	ابن رستہ — ۷۱۴
اردگ وراز نامک — ۷۵، ۷۹	ابن الفقیہ الہمدانی — ۷۲۱-۷۳۵
ارژنگ مانی، ۲۶۴-۲۶۵، ۲۶۸	ابن قتیبہ — ۸۶، ۸۷، ۸۸

امتیافوس - دیکھو امتیان	ارمغان نوروز، رسالہ - ۲۲۵ ح
انپرتک اش، کتاب - ۱۵۷	ازتیک کولبی، ارمنی مؤرخ - ۹۸
انجیل مانی - ۲۵۹، ۲۶۰	اصطخری - ۸۲
۲۶۸	افرات، مصنف - ۳۴۸، ۳۴۹
اندرز آذربیدہر سپندان - ۶۸	۳۹۱
۲۶۹ ح	افریم الرباوی - ۲۶۸
اندرز حکیم اوشنر - ۶۸، ۵۸۴	اگاتھانگ، مؤرخ ارمنی - ۹۷
اندرز خسرو کواذان - ۶۸، ۲۶۹ ح	اگاتھیاس، مؤرخ - ۹۴، ۹۵
اندرز وزرگ ہر - ۶۸	۱۹۱، ۲۳۱، ۲۶۹، ۴۴۴ ح
اوروسیوس، مؤرخ - ۹۳	۴۴۷، ۴۶۷، ۵۰۷
اوستا - ۳۴، ۳۵، ۴۲، ۴۵	۵۷۳ - ۵۷۴
۴۶، ۱۲۵، ۱۸۳	الاستار الباقیہ للبیرونی - ۸۸
۱۸۴ - ۱۸۶، ۲۶۶، ۴۶۱	۲۳۴ ح
۶۹۷ - ۷۰۱	الف لیلہ - ۶۰۲ ح
ایرانشہر، از روی جغرافیہ موسیٰ خورینی	ایاس نصیبینی، مؤرخ - ۱۰۲
از مارکوارٹ - ۹۹	امتیان (امتیافوس مارسیلینوس)
ایلیزے، مؤرخ ارمنی - ۹۸، ۳۷۱	مؤرخ - ۳، ۹۱، ۳۰۶
۳۷۵	۳۱۰ - ۳۲۵، ۳۲۷، ۴۰۲، ۴۲۴
اینوس ترانت زلف، مشرق روی	۵۲۱، ۴۸۹، ۶۹۰



بیان الادیان، از ابوالعالی -

، ۲۴۴ ، ۸۹

بیرونی، البیرونی - ۷۷ ، ۷۷

، ۲۳۲ ، ۲۲۴ ، ۸۴

، ۵۴۸ ، ۲۴۵

بیکائی، یونانی دراما - ۵۷

پانکایان، مستشرق ارمنی - ۱۰۰

پاریسک دین، کتاب - ۱۵۷

پال پیترز، مستشرق - ۱۰۱

پتروس پتریسیوس - ۹۴

پرنکوس، مؤرخ - ۹۳

پرگمانائی، یا رساله الاصل، للمانی -

، ۲۵۹

پر دو کوپوس، مؤرخ - ۹۳ ، ۹۴

، ۳۵۲ ، ۲۴۴ ، ۲۴۴

، ۵۰۸ ، ۵۰۷ ، ۴۴۴

، ۵۱۲ ، ۵۴۷ ، ۴۸۹

پشتون سخانا، دستور - ۷۵ ، ۷۶

، ۸۲ ، ۲۲۵ ، ۲۳۲

، ۲۸۳ ، ۲۸۴ ، ۵۵۸

بارتھولومی، مستشرق آلمانی - ۷۷

، ۳۹۹ ، ۴۷۷

بارسبریس، گریگوری، مؤرخ

(ابوالفرج) - ۱۰۲

بحتری - ۵۲۴

برلام دیواصف - ۵۷۷

برهان قاطع - ۷۵۰

بلسارا، پارسی مستشرق - ۴۲۹

بلعی، مؤرخ - ۷۷ ، ۸۵ ، ۸۶

، ۲۳۲ ، ۲۴۵ ، ۴۲۴

، ۷۲۵ ، ۷۲۱

بندیشن - ۷۰ ، ۷۷ ، ۸۶

، ۱۹۴ ، ۱۹۹ ، ۲۰۲

، ۵۷۱ ، ۲۴۴

بوز پیت، کتاب - ۱۵۷

برام بن مردانشاه، موبد - ۷۷

پلوٹارک، سوانخ نویس — ۲۲

پنج تنترا — ۶۸، ۵۷۶

پند نامگ ز رشت — ۶۸، ۶۹ ح

۵۵۹

پیلوگ، مجموعه قوانین پیلوی — ۱۵۷

پیشینگان نامگ — ۸۱

پیلیو، مستشرق فرانسوی — ۵۰ ح

تاج نامگ — ۸۷، ۷۶، ۷۵

تاریخ آرمینیه از اسولیک — ۱۰۰

تاریخ آرمینیه از ثامس ارتسرونی — ۱۰۰

تاریخ آرمینیه از لازارفی — ۹۹

تاریخ آرمینیه از موسی خورینی — ۹۹

تاریخ ابن قتیبہ — ۸۴

تاریخ البان از موسی مکن کتوسی —

۱۰۰

تاریخ پاسکال — ۹۵

تاریخ تارون — ۹۷

تاریخ حمزه اصفهانی — ۷۲ ح

۷۷، ۸۴، ۸۵

تاریخ روم، از دیون کاسیوس — ۹۰

تاریخ روم، از هرودین — ۹۰

تاریخ سائبها، سریانی — ۲۰۵، ۲۰۶

تاریخ سریانی از باربریس — ۱۰۲

تاریخ سعید بن بطریق — ۸۵

تاریخ شاهان ساسانی از سینکیوس —

۹۵

تاریخ طبرستان، لابن اسفندیار —

۸۸، ۸۵، ۸۴ ح

تاریخ طبرستان، نظیرالدین المرعشی —

۸۹، ۸۵، ۸۴ ح

تاریخ طبری — ۸۴، ۸۵

تاریخ قیصره روم، از آریلیوس دکتر —

۹۱

تاریخ قیصره روم، مؤلفه

ثری بیلوس پولیو — ۹۰

تاریخ قیصره روم از زوسیموس —

۹۳

تاریخ قیصر اور ملین از فلیوپس دیو سکوس

۹۱

تاریخ کلیسا، از باربیریس — ۱۰۲

تاریخ کلیسا، از یوسیبوس قیساری —

۹۲، ۹۱

تاریخ گزیده — ۸۶

تاریخ مطهر بن طاهر المقدسی — ۸۵

تاریخ وردان — ۹۸

تاریخ یعقوبی — ۸۸، ۱۳۳، ۳۲۵

۷۰۲ بعد

تبصرة العوام، از سید مرتضی بن داعی

حسنی رازی — ۸۹، ۷۱۴

تجارب الامم — ۷۱۲

ترجمه تاریخ طبری، از فولادکه —

۷۰۳، ۸۴، ۱۰۵

توراة — ۵۷۲

تقیو دور بارکونائی — ۲۰۳، ۲۰۴

۲۳۵، ۲۶۲

تقیو دور دو موئشوئست، مصنف —

۹۲، ۱۹۶

تقیو دورث، مؤرخ — ۹۲، ۴۰۴

تقیو فینس، مؤرخ — ۹۵، ۴۲۹

تقیو فی لیکش، مؤرخ — ۹۵، ۹۶

۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۵۳۲

طامس، مستشرق انگریزی — ۵۸

ططسکو، مستشرق — ۵۲، ۴۹۹

ثعالبی — ۷۷، ۸۴، ۸۶، ۸۷

۴۴۵، ۴۵۶، ۴۵۹

۵۰۷، ۵۱۲، ۴۲۳

۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۱

جاحظ — ۷۵، ۵۳۸، ۵۳۹

۵۵۳

جاماسپ اسانا — ۴۹، ح

جبله بن سالم، مصنف — ۸۴

جسطن، مؤرخ — ۱۴

خالد القیاض، شاعر — ۴۲۲

خسرو شیرین نظامی — ۴۵۱

خسرو کو اذان و رید کی — ۴۹

خواست تو انست — ۲۴۲

خود ای نامگ — ۷۰، ۷۱، ۷۲

۷۳، ۷۴، ۷۵، ۸۴، ۸۷، ۱۱۳

۳۲، ۳۵، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱

۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶

۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱

داستان ینوگِ خرد — ۴۵

۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰

دست وِ ران، قانون کی کتاب —

۷۷

دستور الوزراء (تالیف عربی) — ۱۲۸

دین کرد، کتاب — ۴۲، ۴۳

۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵

۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱

۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴

جغرافیہ ابن حوقل — ۸۸

جغرافیہ ابن خرداد بہ — ۸۸

جغرافیہ ابن الفقیہ الہمدانی — ۸۸

جغرافیہ اصطخری — ۸۸

جغرافیہ یاقوت (معجم البلدان) — ۸۸

جوامع الحکایات للعو فی — ۷۷

جوشن و اساطیر لائٹ، مؤرخ — ۱۰۰

۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱

جیکسن، پروفیسر — ۹۶

چار مقالہ — ۱۷۳، ۱۷۴

۵۲۳

حمد اللہ مستوفی قزوینی — ۸۶

حمزہ اصفہانی — ۷۱، ۷۲، ۸۲

۸۷، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵

۵۹، ۵۳۲، ۵۳۳

حواشی تھیوڈور بار کونائی — ۱۰۴

ریشتر، مستشرق — ۸۷، ۸۹

زادویہ بن شاہویہ الاصفہانی، ۷۲

زارہ، مستشرق آلمانی — ۱۱۴، ۱۱۵

زند، اوستا کی شرح — ۱۸۵، ۲۲۶

زولٹن برگ، مستشرق — ۸۶

زونارس، باز نطینی مؤرخ — ۹۶

زینوب، مؤرخ — ۹۷

سالمان، مستشرق آلمانی — ۵۲

سٹریبوس، جغرافیہ نویس — ۱۰۸، ۱۰۹

سجاد، مستشرق — ۳۹

سرجیوس، مترجم — ۹۴

سعید نفیسی، آقا — ۷۰

سقراط سکولاسٹیکوس، مؤرخ — ۹۲

سکاڈم نسک — ۱۷۲، ۲۸۳

۲۰۲، ۲۰۳، ۲۲۵، ۲۲۳

سکند گمانیک وزار — ۵۸۵

۵۸۸

۵۶۵، ۵۸۷، ۷۰۱

دینوری، مؤرخ — ۸۷، ۲۲۵، ۲۲۶

۷۰۴، بعد

ڈارمسطیر، مستشرق فرانسیسی —

۷۶، ۱۲۶، ۱۲۷

ڈولڈنبرگ، مستشرق روسی —

۵۰، ۵۱

ڈیکسپوس، مؤرخ — ۹۰

ڈیون کاسیوس، مؤرخ — ۹۰

۱۲۴

ذیل تاریخ کلیسا، از روفینوس — ۹۱

رائسن، مستشرق انگریزی — ۵۸

رسالۃ الاجنہ، آلمانی — ۲۵۹

رشید یاسمی — ۷۵، ۷۸، ۷۹

رودکی — ۵۷

رونداد ہائے مجالس کلیسائی — ۲۳

شرود فوکس، انگریزی مشرق — ۹۶،  
 شہرستانک ایرانشہر — ۹۹،  
 شیڈر، مشرق آلمانی — ۴، ۵۳، ح  
 ۲۰۴، ۲۰۷، ۲۲۷

طبری، مؤرخ — ۷۴، ۷۹، ۸۴، ۸۷،  
 ۱۰۹، ۱۱۳، ۳۵۲، ۴۹۸، ح  
 ۵۱۱، ۵۹۴، ۶۲۴

عمر خیام — ۳۷۰، ۵۸۲،  
 جیون الاخبار، لابن قتیبة — ۷۴، ۷۵،  
 ۸۴، ۲۸۳

غراخبار الملوک للشعالی — ۸۵

فارس نامہ، لابن البلیخی — ۷۷، ۸۴،  
 ۸۵، ۸۴، ۲۰۰، ح  
 ۵۵، ۱۰۷، بعد

فاؤسٹوس، مؤرخ — ۱۹، ۲۰، ۹۸

سکندر لیکوپولسی — ۲۲۷، ۲۲۸،  
 سوزوین، مؤرخ — ۹۳،  
 سول پی سیوس سیویروس، مؤرخ —  
 ۹۲

سیاست نامہ — ۸۱، ۸۴، ۸۸،  
 ۴۴۵، ح

سیبیوس، مؤرخ — ۹۹، ۴۴۰،  
 سیگ، مشرق آلمانی — ۵۵،  
 سیگلن، مشرق آلمانی — ۵۵،  
 سیویروس، بطریق — ۱۰۴

شابو، فرانسیسی مشرق — ۱۰۲،  
 شاپورگان، مانی کی کتاب — ۲۴۷، ح  
 ۲۴۹، ۲۵۶، ۲۶۰،  
 شاہنامہ فردوسی — ۸۵، ۲۷۶،  
 ۴۱۸

شائین، مراد دل — ۵۰، ح  
 شائین، مسٹر — ۴۹۳، ۴۹۴،  
 ۷۰۲، بعد

١٤٠، ٢٠٥،

فتوح البلدان، للبلاذري - ٨٩،

فتح مرد، مصنف - ٤٤،

فردوسی - ٨٢، ٤٣، ٤١،

٨٥، ٨٤، ٢٢٥، ٣٣٩،

٢٢٢، ٢٥٦، ٢٥٩،

٢٩٨، ٥١٢، ٤٢٥،

٤٢٨، ٤٧١، ٤٧٨،

فوثوس، مؤرخ - ٩٢، ١٩٤،

فون لوكوك، جرمين مستشرق - ٥٠،

فهرست، ويكيو كتاب الفهرست،

کارنامک اردشیر بابکان - ٤٩،

١٠٩، ١١٣، ١٢٣،

١٤٤، ٥٢٣،

كتاب الاثنين، للماني - ٢٥٩،

كتاب الادياء، لابن الجوزي -

٨٨،

كتاب الاسرار، از ماني - ٢٥٩،

كتاب الاغانى - ٢٢٥،

كتاب التاج، للجاحظ - ٤٥،

٨٤، ١٢٤، ٢٩٢، ٥١٠،

٥٣٥، ٥٣٦،

كتاب التنبية والاشراف للسعودي،

٨٤، ٤٤، ٤٤، ٨٥،

١٢٤، ٣٢٥، ٣٢٦،

٤٨١، ٤٠٢، بيجد،

كتاب الفهرست، الفهرست لابن النديم،

٤٤، ٤٤، ٨٣، ٢٣٢،

٢٣٥، ٢٢٥، ٢٢٩،

كتاب المحاسن والاصناد، للجاحظ،

٢٢٥، ٥١٠،

كتاب المحاسن والمساوي - ٨٨،

كتاب الملل والنحل، للشهرستاني،

٨٩، ٢٢٥،

كتاب المواعظ، للماني - ٢٥٩،

كتاب الولاة از طماس مرگاني، -

١٠٣،

- کتاب الهند، للبيروني — ۲۳۸، ۷۷  
 كفلأثية، مانوی كتاب — ۲۳۶  
 ۲۳۷، ۲۳۵، ۲۳۴، ۲۵۶  
 ۲۴۰  
 كليلك ودمنگ، كليله ودمنه —  
 ۵۷۹، ۵۷۴، ۵۷۷، ۷۸  
 كليله ودمنه، وكيو كليلك ودمنگ  
 كليمان، فرانسيسی مستشرق — ۹۶  
 كنز الحيوۃ، لمانی — ۲۵۹  
 كيدر ينوس، باز نينی مؤرخ — ۹۶  
 ۷۲۹  
 گاتھا — ۳۷، ۳۵، ۳۶  
 گاه نامگ — ۳۷۶، ۸۷، ۷۵  
 ۵۳۶  
 گبريئي، مستشرق اطالوي — ۷۶  
 گرون ديٹل، مستشرق آلمانی —  
 ج  
 گيس، باز نينی مؤرخ — ۹۶
- گنج شايگان — ۷۶۹  
 گوتيو، مستشرق فرانيسي — ۵۳  
 گوئيدي، مستشرق اطالوي — ۱۰۱  
 گيووند، وكيو ليووند — ۱۰۰  
 لاور، مستشرق — ۳۵۰، ۳۵۱  
 ۳۹۲  
 لاحقی، اللّاهقي، عربي شاعر — ۸۳  
 لازار في، مؤرخ ارمني — ۹۹  
 ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۵، ۳۸۵  
 لامي، مستشرق — ۱۰۲  
 لانكلوا، مستشرق فرانيسي — ۱۵  
 ليباينوس، مصنف — ۹۲  
 ليکينثيوس، فراميانوس، مؤرخ —  
 ۹۰  
 ليووند يا گيووند، مؤرخ ارمني — ۱۰۰  
 ماديگان چترنگ — ۷۹، ۷۹۲  
 ۵۷۵



مزدک نامک — ۸۳، ۸۴	مادیگان هزار دادستان — ۴۴-۴۷
‘۴۴۵ ح، ‘۴۸۰ ح	‘۳۹۹، ‘۴۲۴، ‘۴۴۲
مسعودی، مؤرخ — ۷۴، ۷۵، ۷۷	‘۵۶.
‘۸۱، ‘۸۲، ‘۸۷، ‘۸۹	مارکوارث، مستشرق آلمانی —
‘۴۹۴، ‘۵۳۸ ح، ‘۵۳۹	‘۸۰، ‘۹۹
مطهر بن طاہر المقدسی، مؤرخ —	مجتبیٰ مینوی — ‘۷۷، ‘۸۳ ح
‘۸۷، ‘۴۴۵ ح	مجله آسیائی — ‘۷۷-۷۷
معجم البلدان — ‘۵۶۱	مجل التواریح (فارسی) — ‘۸۴
مفاتیح العلوم، الخوارزمی — ‘۸۸	‘۸۵، ‘۸۷، ‘۴۴۵ ح
مقدمه جوامع الحکایات، از نظام الدین	مجموعه قوانین ساسانی — ‘۷۷
‘۷۷ ح، ‘۷۷ ح	‘۱۰۳، ‘۴۲۷
ملا لاس، مؤرخ — ‘۹۵	محمد بن الجهم البرکی — ‘۷۷
مناظره آذر بهر مزد و ناپسند یا موبدن و	محمد بن مطیار الاصفهانی — ‘۷۷
‘۱۰۴	مختصر الدول، از ابوالفرج — ‘۱۰۲
منوچهری — ‘۲۲۵، ‘۴۵۲	مرزبان نامه، للورایینی —
مواعظ افراط — ‘۱۰۳	‘۸۸، ‘۴۱۸
موسیٰ خوری، از منی مؤرخ — ‘۱۵	مرفج الذهب للمسعودی — ‘۷۷ ح
‘۱۴، ‘۱۷، ‘۹۹، ‘۱۳۳ ح	‘۸۵، ‘۴۴۵ ح، ‘۵۳۷ ح
موسیٰ بن عیسیٰ الکسروی — ‘۷۷	‘۷۷، ‘۷۷

نظام الملک — ۸۱، ۵۰۱،

۵۰۵، ۵۴۲،

نظامی عروضی — ۱۴۳، ۱۴۴،

نو، موسیو فرانسوا —

۴۹۷ — ۷۰۱،

نولڈاکہ، مستشرق — ۷۱، ۷۳،

۸۴، ۱۰۵، ۱۷۷،

۱۸۰، ۳۵۹، ۴۵۸،

۵۷۷، ۶۶۷،

نہایت الارب — ۸۴، ۸۵،

۸۷

نیرنگ، مستشرق — ۱۹۴، ۲۰۰،

۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۷،

۲۰۸، ۲۰۹،

نیرنگستان، کتاب — ۱۵۴،

نیکیفورس، بازنطینی مؤرخ — ۹۶،

وقائع سینٹ ٹامس — ۴۱،

وقائع شہدائے ایران — ۱۰۳، ۱۰۴،

میرخوند — ۸۶،

میکائیل سریانی، مؤرخ — ۱۰۰،

۱۰۲،

مینانڈر پروڈیکٹر، مؤرخ — ۹۵،

مینوگ خرد — ۱۹۴، ۱۹۹،

۴۲۲، ۶۶۰،

میولر، مستشرق آلمانی — ۵۲،

۵۵،

مے، مستشرق فرانسیسی —

۵۵، ۶۹۹،

نامہ نقشر (بنام شاہ طبرستان) —

۷۶، ۷۷، ۸۰، ۱۲۶،

۱۲۹، ۱۶۸، ۲۱۹،

۳۴۳، ۴۰۱، ۴۱۷،

۴۲۰، ۴۳۸، ۴۸۳،

۴۸۶، ۴۹۷، ۵۰۵، ۵۰۷،

۵۸۳، ۷۰۳،

نرسی بزرگ، مفسر — ۴۲۸،

بروڈین، مؤرخ — ۱۲۴، ۹۰  
 ہسپارم نسک — ۱۵۴، ۴۲۵  
 ۵۶۱،

ہشام بن قاسم الاصفہانی — ۷۲،  
 ہوٹ، مستشرق آلمانی — ۵۰، ج  
 میر بندستان، کتاب — ۱۵۶،  
 میر وڈوٹس — ۸، ۳۶، ۲۸۰،  
 ۵۴۷

یاقوت — ۶۳۵،  
 یعقوبی، مؤرخ — ۷۵، ۸۷،  
 ۴۴۵، ج

مینکر، مستشرق — ۶۹۹،  
 یو آگر میوس، مؤرخ — ۹۳،  
 یوڈو پیوس، مصنف تاریخ روم — ۹۲،  
 یوٹا مایکونی، مؤرخ — ۹۷، ۱۴۰، ج  
 یورپیٹس، یونانی ڈراما نویس — ۵۷،  
 یوسٹی، مستشرق آلمانی — ۶۶، ج  
 یونپیوس، مؤرخ — ۹۱،

۱۸۷، ۳۷۱، ۳۹۲،  
 ۳۹۸، ۴۰۳، ۴۰۷،  
 ۴۰۹، ۴۱۴، ۴۲۱،  
 ۵۵۴،

وگٹر روزن، مستشرق روسی —  
 ۷۱، ۷۲، ۷۳،

وندیداد — ۳۸، ۳۹، ۱۸۹،  
 ۴۰۱، ۴۴۴، ج، ۵۶۳،  
 ۶۶۱،

وہرام چوبین نامک — ۸۳، ۸۴،  
 ویس و رایمن — ۴۰۰،  
 ویسٹ، مستشرق انگریزی — ۶۴، ج  
 ۷۰۰، ۷۰۱،

ویسٹر گارڈ، مستشرق — ۶۶، ج

ہرشفیلٹ، مستشرق آلمانی —

۵۸، ۵۹، ۶۰، ۱۰۵،  
 ۱۱۲، ۱۱۳، ۶۱۴، ۶۲۹،  
 ۶۳۵،

# فہرستِ چہارم

## الفاظ، اصطلاحات اور دیگر مطالب

- |                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| آب ریزگان - جشن - ۲۳۰             | آذر وان، علمائے مذہب - ۱۲۵     |
| آبرت - ۲۱۳                        | ۱۲۶                            |
| آتر، آذر - ۱۹۱، ۲۰۹، ۲۱۲          | آرامی، زبان - ۵۶               |
| آثر و خش - ۲۱۳                    | آرائشِ خورشید، راگنی - ۴۵۲     |
| آتش آمار و دبیر، دبیر محاصل آتشکہ | ۴۵۴                            |
| ۱۷۶                               | آرٹیشناران، سپاہی - ۱۲۶        |
| آتش و ہران - ۲۲۰                  | آرمینی، فرمان پذیری - ۳۳، ۳۲   |
| آخر آمار و دبیر، دبیر اصطبل - ۱۷۶ | آزادان، نجات - ۱۲۸             |
| آذر، دیکھو آتر،                   | ۱۲۲ - ۱۲۳                      |
| آذربندگان آمار کار، محاسب آذربان  | آشتہر - ۲۱۳                    |
| ۱۵۹                               | آمار کار، افسر محکمہ مال - ۱۵۸ |
| آذر جشن - ۲۲۸، ۲۲۶                | آئین، بمعنی نذرانہ - ۱۶۱       |

آئین ہند — ۳۹۴

اہرویز (پردیز) بمعنی مظہر —

۵۹۸، ۴۰۴

اختر ماران سالار — ۵۲۹

اخوڑ بدیا اخوڑ سالار — ۵۲۷

ارتیشتاران سالار — ۱۷۱

ارگبد بمعنی محافظ قلعہ — ۱۰۹

۱۳۷، ۱۳۹، ۱۷۱، ۲۷۰

ارواز شست (آگ) — ۱۹۰

اسپیسگان، طبقہ مانویان — ۲۵۲

استان — ۱۸۱، ۱۸۲

استاندار، حاکم ضلع — ۱۸۲، ۱۸۱

استانیک، ضلع کی فوج — ۱۸۲ ح

استنبذ، میر تقیقات — ۱۷۷

۴۹۹، ۷۰۷، ۷۰۷

اسٹراٹگو، رسم الخط — ۵۱

اسر، دیکھو آسٹر

اسوار — ۳۴۶، ۵۳۹

آشاہ شست، صداقت برترین —

۳۲

اکامینویا، انگڑ مینویا، روح نثر —

۳۲

امرتات، بقائے دوام — ۳۲

امورائیم، علماء یہود — ۴۰

امر سپند (نیز دیکھو ہمیشہ سینت) —

۲۲۱

ہمیشہ سینت، توانائے جاوید —

۳۲، ۱۸۸ ح، ۲۰۸

انبارگ، میگنیز — ۲۸۱

انبارگبد، محافظ میگنیز — ۱۳۸

اندرز (کتب اندرز) — ۶۷، ۶۸

۸۳، ۸۷، ۸۸، ۵۷۹

اندرز ہند، معلم — ۱۲۷

اندرز ہند و اسپہرگان — ۱۷۷

اندرز، اندرز گر — ۴۷۸

۴۷۹، ۴۸۱

اندیمان کاران سردار — ۵۲۷

انگڑ مینویا، اکامینویا، روح نثر —

<p>۱۲۸ ح، ۱۲۹ ح،          باغ شہر یار، راگنی — ۴۵۲،          باغ شیرین، راگنی — ۴۵۲،          بامبشنان بامبشن (رایوں کی رانی)          ۳۷۹،          بدشخ، حاکم — ۱۸، ۱۷،          بدھ مذہب — ۳۷، ۳۷، ۳۷،          ۲۵۱،          بدخش (پہلوی)، حاکم — ۱۸،          ۱۳۰، ۱۷۸، ۱۷۹،          بربوذ (ربط) — ۴۲۹،          برز سواہ، آتشکدوں کی آگ —          ۱۹۰،          برشم — ۲۱۳، ۲۱۵، ۳۳۱،          برسموگ وریہ — ۴۰۰،          برزم آورد — ۵۵۱،          بودھی ستوا — ۴۸،</p>	<p>۳۲، ۳۷، ۳۹،          اورائی، طلائی سکہ — ۴۲،          اورنگلیگ، راگنی — ۴۵۲،          اہمر، بمعنی حقوق و عہود کے دیونا۔          ۳۱،          اہرمین — ۳۹، نیز دیکھو انگریزی،          اثیر پائی، ہیرید — ۱۵۳،          ایشتم، خشم — ۳۳،          ایران آمار کار — ۱۵۸-۱۵۹،          ۳۲۴، ۷۱۲،          ایران دبیر بند — ۱۷۵، ۱۷۷،          ۳۹۴، ۷۱۱،          نیز دیکھو دبیران ہشت،          ایران سپاہ بد — ۱۲۷، ۱۴۹،          ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۷،          ۳۲۳، ۳۲۴، ۷۰۵،          ۷۰۷، ۷۰۹،          باربیتا (آرامی)، ابن البیت —</p>
<p>پاذگو سپان — ۱۸۱، ۳۲۴، ۴۹۴،</p>	

۴۴، ۱۲۰	۴۹۷، ۷۰۲، ۷۰۵، ۷۰۷
پهلوی (کلدانی) — ۵۱	۷۰۸، ۷۰۹
پیگار گرد، راگنی — ۴۵۰	پانتی دان — ۲۱۳
	پاتریکا، پری — ۳۹
	پای کلی کا کتبه — ۵۸، ۵۹، ۱۰۵
تخت تاکدیس — ۴۲۸ — ۴۳۱	۱۷۷، ۲۹۹
۴۳۹	پایگان، پیاده فوج — ۱۷۲، ۲۷۳
تخت تاکدیس، راگنی — ۴۵۲	پایگان سالار — ۱۷۲، ۲۷۳
تنگر بزد (رئیس دربار) — ۵۲۷	پندام — ۵۳۲
تلموذ، مجموعه احادیث یهود — ۴۰	پندشخوار — ۵۲۷، ۵۵۴
تقواش، بمعنی مکان — ۱۹۵، ۲۳	پرتو فرخار — راگنی — ۴۵۰
تیر بزد، تیر اندازوں کا افسر — ۱۷۲	پشتو، زبان — ۵۵
تیرگان جشن — ۲۲۶	پشتینگ بان سالار، باڈی گارڈ کا افسر
	۱۷۲، ۱۷۴، ۵۲۸، ۵۳۴
جاثلیق — ۴۲	پشیز، سکه ساسانی — ۴۳
جزیه — ۱۵۹ ح	پرگ بد، ستری — ۱۷۲ ح
	پهلوی (اشکانی) — ۵۱، ۵۲، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۱۲
چترنگ، شطرنج — ۴۵۴	پهلوی (ساسانی) — ۵۰، ۵۱، ۵۲
چنگ — ۴۴۸	۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲
چنوت پیل — ۱۹۳	

<p>۱۷۴</p> <p>دبیران مِشت، رئیس دبیران —</p> <p>۱۲۷، ۱۷۴، ۱۷۵، ۳۲۳</p> <p>۳۲۴</p> <p>دبیر بد، رئیس دبیران — ۱۲۷</p> <p>۳۲۴، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۱۱</p> <p>دخمه — ۳۸</p> <p>در آمار کار، محاسب دربار — ۱۵۹</p> <p>در اندرز بد (وزیر اعظم) — ۱۲۴</p> <p>۱۷۴، ۵۲۹، ۷۰۵</p> <p>دربان سالار — ۵۲۷</p> <p>دُرُج، چرطیل — ۳۹</p> <p>درست بد — ۵۲۹، ۵۶۵</p> <p>درفش، بمعنی دسته — ۲۷۵</p> <p>درفش کاویان — ۲۷۷، ۴۲۵</p> <p>۷۷۷ — ۷۸۱</p> <p>دریگ بد — ۷۷۳</p> <p>دشتور (دستور)، فقیه — ۱۲۷</p> <p>۱۵۴</p>	<p>خراج — ۱۵۹ ج</p> <p>خرّم باش (حاجب) — ۵۲۷، ۵۳۹</p> <p>۵۴۰، ۷۲۸</p> <p>خرّم روز، جشن — ۲۲۸</p> <p>خسروانیات — ۷۵۱</p> <p>خطّ مینوی — ۵۶</p> <p>خواجده سرا — ۲۰، ۲۲، ۲۱۲</p> <p>خوانسار — ۵۲۷</p> <p>خُورَنَه، فَرّ — ۱۹۰، ۷۸۷</p> <p>خویز و گدس — ۲۲۸، ۲۲۹</p> <hr/> <p>داد آفرید، راگنی — ۷۵۰</p> <p>داد دبیر، دبیر عدالت — ۱۷۴</p> <p>دادور، قضاة — ۱۲۷، ۳۹۳</p> <p>دادورِ دادوران، چیف جج — ۳۹۳</p> <p>۷۷۰</p> <p>دار، ساز — ۷۲۹</p> <p>دانگ، ساسانی سگد — ۷۲</p> <p>دبیران (دبیران) — ۱۲۷، ۱۷۳</p>
--	--



دشنور، همداد — ۳۹۴، ۴۱۲،

دمان (دغان)، — ۴،

دوبلگ، ساز — ۴۴۹،

دوبقانان — ۱۴۳ — ۱۴۴،

دوبنو، ولایت — ۴،

دوئے و، (دیو) — ۳۱، ۳۲،

دیوان — ۵۲۵،

دیہیگ — ۱۸۰، ۱۸۲،

راست، اصطلاح موسیقی — ۴۵۳،

رتو — ۷۱۳،

رد، ناظر امور مذهبی — ۴۱۲،

رد ایشتر، سپاهی — ۱۲۵،

رستاگ (رستان)، گاؤں کا رقبہ —

۱۸۲،

روانگان دبیر، دبیر امور خیرہ — ۱۷۶،

رئیث و شکر — ۲۱۴،

ریش گالوتا (رأس الجالوت) — ۴۰،

۱۴۰، ۳۵۶، ۵۲۰،

زرتشت و قوم — ۵۶۵،

زرتشتیت، مذہب زرتشت — ۸۹،

۱۸۳ — ۲۳۲، ۳۹۱،

زروانیت — ۳۶، ۳۷، ۱۹۴،

۲۰۳، ۲۰۴،

زنگگت، تہوار — ۲۲۵،

زنب، کیل — ۴۵۴،

زن، بیوی — ۴۳۷،

زنتو، قبیلہ — ۴،

زند، اوستا کا ترجمہ — ۴۴، ۴۵،

۴۶،

زنگ، ساز — ۴۴۸، ۴۴۹،

زہ (بمعنی شاباش!) — ۵۴۳،

زکوٰۃ، پیش نماز — ۱۵۶، ۲۱۳،

زیانگ — ۴۳۷،

ساکائی، زبان — ۵۴، ۵۵،

سبز اندر سبز، راگنی — ۴۵۰،

سپاڈپتی، اسپاہ بند — ۱۳۳، ۱۳۴،

سپاه بد — ۱۲۶ ح، ۱۶۹، ۱۷۰	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
۲۷۰، ۳۲۶، ۴۹۷	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۷	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
۷۰۹، ۷۲۰	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
سپاه دافور — ۳۹۴	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
سپینت مینو، روح نیر — ۳۲، ۳۳	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
سپینشت، آگ — ۱۹۰	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
سُرب، فرمانروا — ۱۳۰	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
ستور بان — ۵۲۷	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
ستور برهشک، سلوتری — ۲۸۱	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
ستیر، سکه ساسانی — ۴۲	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
سُدریه، تبیت — ۴۳۸	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
سُذگ، جشن — ۲۳۰	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
سُراوش، اطاعت — ۳۳	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
سُروگ، گمانے — ۲۱۵	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
سُروستان، راگنی — ۴۵۲	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
سُروشاووزز — ۲۱۴	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
سُروشاووزز داریک، ناظر شری — ۳۹۴، ۴۱۲	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
سُری فولی، زبان — ۵۵	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
سُریانی، زبان — ۵۷	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
سُندی، زبان — ۲۹۱، ۲۹۳	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
سُگانشاه، شاه سیستان — ۱۳۱	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
سُمنانی، زبان — ۵۲	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
سُنثوم، زبائین — ۵۶	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
سُنگین (حاجب) — ۵۲۷	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
سوار — ۳۲۶	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
سُوشیس، نجات دهنده — ۱۹۳	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
سُیثرب — ۱۷۸	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
سُیرسور، جشن — ۲۲۸	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
شاه، لقب — ۱۳، ۷۰۸	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
شاه بان — ۵۲۷	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
شاه ریش — حاکم عدالت —	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
۳۲۶	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
شُبدیز، گهورا — ۴۲۱، ۴۲۲	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
۴۲۵	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
شُبدیز، راگنی — ۴۵۲	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱
شُغنی، زبان — ۵۵	سپاه بد — ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱

شوايدز، بمعنی قبيله — ۷۶،

شود — ۴۳۷،

شهر آمار دهبير، دبیرالیات — ۱۷۶،

شهر پو آمار کار، محاسب حکومت صوبه

۱۵۹، ۱۷۸، ج.

شهر داذور، چيف ج — ۳۹۳،

۴۱۲،

شهر داران، شاهزادگان — ۱۲۸،

۱۲۹ — ۱۳۲، ۳۰۲،

شهرستان، ضلع کا صدر مقام — ۱۸۲،

شهریگ، حاکم شهر — ۱۸۰، ۱۸۶،

۳۴۶،

طبت در عهد ساسانی — ۵۶۱، ۵۶۷،

طخاری زبان — ۵۴، ۵۵،

عدالت، صیغه — ۳۹۲ — ۴۱۶،

عرفان، عرفانی (مذهب) —

۴۳ — ۴۷، ۱۰۴، ۲۳۸، ۴۱۴،

فرت، دیکمو خورنه،

فرا برتر — ۲۱۳،

فرترک، لقب شاهان فارس، بمعنی گورز،

۱۰۷، ۱۰۸، ۲۱۱،

فرخ شاذ — ۵۵۴،

فرشگرد — ۱۹۴،

فروردیگان، تنوار — ۲۲۲،

۲۲۵،

فروش — ۳۴،

فریبتگان، طبقه مانویان — ۲۵۲،

گارن، فوجی سردار — ۷۰۹،

کدگ آمار دهبير، دبیر مالیه دربار —

۱۷۶،

کدگ بانوگ — ۴۲۷،

کدگ خوزای — ۱۴، ۴۲۷،

کدگ خوزایان — ۱۴۳،

کر وگ بد — ۶۶۰،

کستینگ، زنار — ۱۵۵،

کشاذر ویریی تسلط مرغوب —

۳۲

کشترب، فرمانروا — ۱۳۰

کنار، ساز — ۶۴۹

کنارنگ، مرزبان — ۱۳۷، ۱۳۸ ح

۱۷۰، ۱۸۱

کوشان شاه، لقب — ۱۱۴

کھشائتیا دیهونام، شاه ولایات

۱۱

کین ایرج، راگنی — ۶۵۲

کین سیاوش، راگنی — ۶۵۲

گامان بار، جشن — ۲۱۴، ۲۲۲

گرموگ دریه، دیکمو درگرم

گمیزشن (آمیزش نور و ظلمت) —

۱۹۲

گنج افراسیاب

گنج باد آورد — ۶۲۶

گنج خضرا

گنج سوخته

گنج شادورد

گنج عروس — ۶۲۶

گنج گاؤ

گند، فوج کادسته — ۲۷۵

گند سالار — ۲۷۵

گنز، سلاح خانه — ۲۸۱

گنز گاؤ، راگنی — ۶۵۲

گنز گاؤ — ۶۲۶

گنز واذ آورد، راگنی — ۶۵۲

گنز آمار دبیر، دبیر خزانہ — ۱۷۶

گنزور، خزانچی — ۱۵۹

گوچر، ستاره — ۱۹۳

گورانی، زبان — ۵۲

گوکرن، درخت — ۶۱۶

گبند، رئیس نکسال — ۱۵۹

مار، ساز — ۶۴۹

مان بند، حاکم خانه — ۱۱، ۱۲، ۱۳ ح

<p>۲۸۴ - ۲۸۷</p> <p>مژدگیران، جشن - ۲۳۱</p> <p>مشتاق یونان، لقب شایان اشکانی -</p> <p>۳۸، ۵۷، ۱۴۸ - ۱۵۱</p> <p>مغان - ۱۲۷، ۱۴۸، ۱۵۱ - ۲۳۲</p> <p>(نیز دیکو مجوس)</p> <p>مغان اندرز بد یا گوگان اندرز بد</p> <p>معلم مغان - ۱۲۷، ۱۵۲</p> <p>۱۷۶، ۲۱۲، ۷۱۷، ۷۲۰</p> <p>مگوان، گوگان - ۱۵۱</p> <p>نیز دیکو مغان</p> <p>مگوپت، موبد - ۱۵۱</p> <p>ملوک الطوائف - ۱۴</p> <p>منصب داری - ۹</p> <p>موبد - ۱۲۶ ح، ۱۲۷، ۳۹۵</p> <p>موبدان - ۱۵۱</p> <p>موبدان موبد - ۱۲۷، ۱۴۹ - ۱۵۳</p> <p>۱۷۶، ۱۷۷، ۳۲۲</p> <p>۳۲۳ - ۳۲۵، ۳۲۶</p>	<p>مانویت - ۸۹، ۱۰۴، ۱۰۵</p> <p>۲۳۳ - ۲۴۸، ۲۵۱ - ۲۵۲</p> <p>ماه ابر کومان، راگنی - ۴۵۲، ۴۵۴</p> <p>مستقرائیت - ۳۶</p> <p>مجلس امراء - ۱۴</p> <p>مجلس دانشمندان و مغان -</p> <p>۱۴ - ۱۵</p> <p>مجوس، قبیلہ، نیز دیکو مغان -</p> <p>۱۴۸ - ۱۵۱</p> <p>مرد بد - ۵۳۰</p> <p>مرزبان، حاکم سرحد - ۱۳۰، ۱۷۰</p> <p>۱۷۸ ح، ۱۸۰، ۱۸۱، ۳۲۶</p> <p>۷۰۳، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹</p> <p>۷۱۵</p> <p>مرزبان شردار، گورنر صوبہ سرحدی -</p> <p>۱۷۸، ۱۸۱، ۲۶۹</p> <p>مزدائیت - ۳۱، ۳۲، ۳۶، ۳۷</p> <p>۲۰۲</p> <p>مزدکیست - ۸۹، ۲۲۸ - ۲۸۳</p>
--	---

نوروز — ۱۶۱، ۲۲۵ — ۲۲۶،

۳۹۶، ۵۴۴ — ۵۴۶،

نوروزِ وزرگ، راگنی — ۶۵۲،

نوش لبینان، راگنی — ۶۵۲،

نہایتوتیون، جاگیر (ارمنی) — ۱۷،

نیوار و شیر، نرد — ۶۵۴،

نیوشگان، طبقہ مافویان — ۲۵۲،

۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۹،

۲۶۶، ۲۶۷

وازشت، آگ — ۱۹۰،

واسپہران، رؤساء — ۱۲۸،

۱۳۲ — ۱۴۱، ۳۰۲، ۳۳۶،

۵۵۹ ح، ۶۸۴،

۷۱۶ — ۷۱۷،

واسپہران آمارکار، واسپہرگان آمارکار،

مستوفی خراج واسپہران —

۱۳۸ ح، ۱۵۹، ۶۸۴،

واسنرویشان، زراعت پیشہ — ۱۲۶،

۳۹۶، ۳۹۷ — ۳۹۷،

۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۶، ۴۸۰،

۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۵، ۷۰۶،

موسیقی ساسانی — ۶۴۷ — ۶۵۴،

مہایانہ، فرقہ بدھ مذہب — ۴۸،

مہرگان — ۱۶۱، ۲۲۳، ۲۲۷،

۳۹۶، ۵۴۴ — ۵۴۶،

مہشت — ۵۴۷،

مہشتگان، طبقہ مافویان — ۲۵۲،

مے بند (ساتی) — ۵۲۷،

میرگ — ۴۳۷،

نخار (ارمنی)، بمعنی گورز — ۱۶،

نخاروتیوں، حکومت (ارمنی) — ۱۷،

نخویرگان، لقب — ۶۰۹،

نسطوری، فرقہ — ۱۰۳،

نستک، اوستا کے ابواب — ۶۴،

نگریزار — ۷۱۶،

نُمان، بمعنی گھر — ۶،

واستریوشان سالار، نیز دیکمو

واستریوش بند — ۱۲۷، ۱۳۸ ح

۱۵۸، ۵۲۴

واستریوش بد، رئیس اہل حرفہ —

۱۲۶ ح، ۱۲۷، ۱۵۸، ۱۷۷

۳۲۴، ۷۰۳

نیز دیکمو واستریوشان سالار

واستریوشوئیشت، زراعت پیشہ —

۱۲۵

وخی، زبان — ۵۵

ویر سرد یا بر سموگ وریہ — ۴۰۰

ویر سردار — ۴۰۱

ویر گرم یا گرموگ وریہ — ۴۰۰

ورد بند، استادِ عمل — ۱۵۴

وزہران — ۲۰۹، ۲۱۲

وزہرانیکان خودای، دستہ مجلہ دانان

کام سردار — ۲۷۲

وزرگان، امراء — ۱۲۸، ۱۴۱، ۱۴۲

وزرگ فرما دار، دربارِ اعظم — ۱۲۶ ح

۱۲۶-۱۲۸، ۱۶۹، ۱۷۷

۳۲۴، ۳۲۷، ۳۸۶، ۷۰۲

۷۰۳، ۷۰۷، ۷۰۹، ۷۱۳

۷۱۳، ۷۱۷، ۷۲۰

وزیدگان، طبقہ مافویان — ۲۵۲

۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۹

۲۶۴، ۲۶۷، ۲۵۵

وشت، فوجی دستہ کا حصہ — ۲۷۵

ون، یذ پیش، درخت — ۶۱۶

وہار جشن — ۲۲۷

وہار خسرو، قابیل — ۶۳۹-۶۴۰

۶۸۳

وہاے (خانقاہیں) — ۴۸

وہرین، (خطاب) — ۵۴۸

وہو فریان (آگ) — ۱۹۰

وہومنا، پندار نیک — ۳۲

ویس، گاؤں — ۷، ۹، ۱۳۵

ویس بند، حاکم دیہہ — ۱۲، ۱۱

ویسپر، فرزند قبیلہ — ۱۲۸، ۷۱۶-۷۱۷

ویو، یوا — ۲۰۳،

یوانان — ۲۱۳،

یونانستان، اهل حرفه — ۱۲۶،

یونانستان، رئیس اهل حرفه — ۱۳۶،

۱۵۸، ۳۲۶، ۷۰۳،

یونانستان، درخت — ۲۱۳،

یونانستان، لقب — ۱۴۵، ۵۲۸،

۷۱۷،

یونانستان — ۵۲۸، ۷۰۵، ۷۱۷،

یونانستان (خطاب) — ۵۲۸،

یونانستان، راگنی — ۷۵۲،

یونانستان، رند شینه — ۲۳۵،

یونانستان، خطاب بمعنی علامه —

۱۵۷، ۲۱۳، ۵۲۹،

یونانستان — ۵۲۸،

یونانستان، اعراف — ۱۹۳،

یونانستان، سولج، یونانستان —

۱۸۷ — ۱۸۹،

یونانستان، صفت — ۳۲،

یونانستان، اهل حرفه — ۱۲۶،

یونانستان — ۲۱۳، ۳۲۶،

یونانستان، رئیس آتشکده — ۱۲۷،

۳۹۵، ۶۶۱،

یونانستان، رؤسای آتشکده —

۱۵۳، ۷۰۳،

یونانستان، یونانستان — ۱۵۲، ۱۷۷،

۳۲۶، ۳۹۶، ۷۰۲،

یونانستان، فرقہ بدعتی — ۲۸،

یونانستان آفرید، راگنی — ۶۵۰،

۶۵۲،

یونانستان، یعنی یونان — ۳۵، ۳۷،

یونانستان، زبان — ۵۷،

یونانستان، فلسفہ یونان — ۳۷،

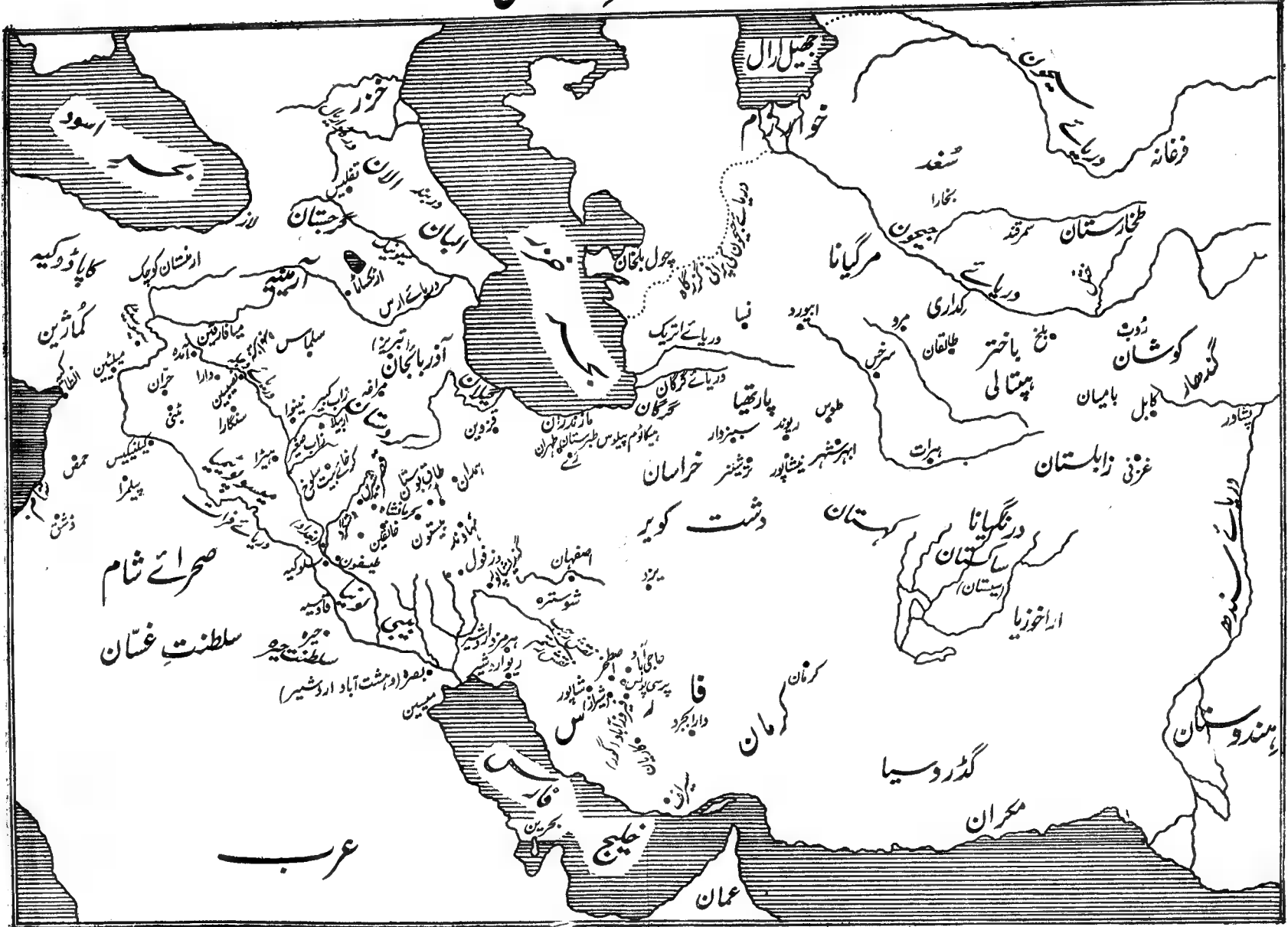
۲۲، ۵۷،







# نقشہ سلطنت ساسانی





## فرہنگ اصطلاحات علمیہ

(انگریزی سے اردو میں)

انجمن نے یہ فرہنگ آج سے کئی سال پہلے مرتب اور شائع کی تھی لیکن زمانے کے ساتھ ساتھ اصطلاحات کا بدلنا بھی ناگزیر ہے۔ اس لیے ان تمام اصطلاحات پر نظر ثانی کی گئی ہے اور حاجی مناسباً اضافے اور ترمیمیں کرنے سے بعد اس کتاب کو مختلف حصوں میں شائع کیا گیا ہے۔ پہلا حصہ اصطلاحات کیمیا (CHEMISTRY) کے نام سے پہلے سال شائع ہوا تھا۔ اس سال دوسرا اور تیسرا حصہ شائع کیا گیا ہے۔ دوسرے حصے میں معاشیات (ECONOMICS)، تاریخ و سیاسیات (HISTORY & POLITICS) اور عمرانیات (SOCIOLOGY) کی اصطلاحیں دی گئی ہیں تیسرا حصہ طبیعیات (PHYSICS) کی اصطلاحات پر مشتمل ہے۔ کوئی مدرسہ اور کوئی مکتب خانہ ان کتابوں سے خالی نہ رہنا چاہیے۔ ہر حصے کی قیمت ایک روپیہ رکھی گئی ہے،

## روسی ادب

حصہ اول و دوم

روسی ادب دنیا کی ادبیات میں ایک نہایت ممتاز درجہ رکھتا ہے۔ جس طرح ایک زمانے میں فرانس کا ادب ساریے یورپ پر چھا گیا تھا اسی طرح بلکہ اس سے کہیں زیادہ روسی ادب نے نہ صرف یورپ بلکہ تمام ایشیائی ممالک میں ایک ادبی انقلاب برپا کر دیا۔ روسی ادب کی تاریخ کا مطالعہ انسانی نفس اور انسانی جدوجہد کا مطالعہ ہے۔ پروفسر محمد مجیب نے جو روسی زبان سے بھی واقف ہیں یہ کتاب بڑی محنت اور تحقیق سے بہت صاف اور شستہ زبان میں لکھی ہے۔ ہر ہندوستانی کو اس کا مطالعہ لازم ہے۔ ہر حصے کی قیمت بلا جلد ۱۰ روپے اور جلد ۲۰ روپے۔

## گورکی کی آپ بیتی

روس کے نامور مصنف میکیم گورکی کی خود نوشت سوانح کا ترجمہ

از ڈاکٹر اختر حسین رائے پوری

موری نے "حاجی بابا اصفہانی اور چارلس ڈکنس نے "ڈیوڈ کاپرفیلڈ" میں ہیرو کی کہانی اسی کی زبانی بیان کی ہے۔ لیکن اس روسی مصنف نے اپنی سرگزشت اپنے الفاظ میں پیش کی ہے۔ اس کا حافظہ اور مشاہدہ دونوں حیرت انگیز ہیں اس کو پڑھتے ہوئے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ یہ ہماری اپنی سرگزشت ہے طرز بیان بہت سادہ اور دلربا ہے خاص مل مترجم نے ترجمہ میں اہل کی خوبی کو ہاتھ سے جلنے نہیں دیا۔ سر دست پہلا حصہ میرا بچپن کے عنوان سے شائع کیا گیا ہے۔ قطع ۲۲x۱۸ صفحات ۴۴۰، قیمت بلا جلد دو روپے، جلد دو روپے آٹھ آنے،

## معمار اعظم

یہ یورپ کا بلند پایہ ڈراما نگار رابن کے نہایت ممتاز ڈرامے "ماسٹر بلڈ" کا ترجمہ ہے جس میں مصنف نے نفسیاتی نکات کے بیان کرنے میں بڑا کمال دکھایا ہے اور جو پروفیسر فرانسس بل "جہاں تک بنیادی امور اس کے مقصد اور بنی نوع انسان کے متعلق اس کے تصور کا تعلق ہے یہ ڈراما وقت اور مقام کی قیود سے آزاد ہے اور دنیا کے دور دراز حصے میں بھی جہاں انسان ملتے ہیں یہ سب کی سمجھ میں آسکتا ہے" عزیز احمد صاحب بی۔ اے آنرز (لنڈن) نے ایسی خوبی سے ترجمہ کیا ہے کہ اصل کا لطف آجاتا ہے۔

قیمت بلا جلد بارہ آنے، جلد ایک روپیہ چار آنے،

## مکالمات سائنس

یعنی

زندگی اور انسان کی تخلیق پر دلچسپ مکالمے پر مکالمے فی الواقع بہت دلچسپ ہیں جنہیں پروفیسر محمد نصیر احمد صاحب عثمانی، اٹا طبعیات جامعہ عثمانیہ نے خاص سلیقے سے مرتب کیا ہے۔ مشکل اصطلاحات کا استعمال نہیں کیا، زبان عام فہم ہے اور ہر شخص اسے شوق سے پڑھ سکتا اور معلومات میں اضافہ کر سکتا ہے۔

تقطیع ۱۸ × ۲۲ صفحات تقریباً تین سو قیمت بلا جلد ایک روپیہ آٹھ آنے جلد

## الف لیلہ و لیلہ

یہ بہت مشہور کتاب ہے۔ اس کے ترجمے دنیا کی مختلف زبانوں میں ہو چکے ہیں اردو میں بھی اس کا وجود ہے لیکن بالکل مسخ صورت میں۔ ڈاکٹر منصور احمد (مسلم یونیورسٹی) نے اصل عربی سے بہت عمدہ ترجمہ کیا ہے، سر دست پہلا حصہ شائع کیا گیا ہے جو پچاس راقوں پر مشتمل ہے،

تقطیع ۱۸ × ۲۲ صفحات ۵۲۰

قیمت بلا جلد تین روپے جلد تین روپے آٹھ آنے،

